

Claire Crignon

Du peu d'autorité des philosophes en contexte de crise sanitaire

Cet article s'efforce d'analyser les raisons pour lesquelles le discours philosophique est resté relativement inaudible ou peu crédible au moment de la crise sanitaire liée à l'épidémie de Covid-19. On peut voir ce type d'évènement comme un exemple du surgissement de l'inopiné, de l'inattendu et de l'inhabituel qui devrait interpeller la philosophie si l'on considère que son rôle ne se limite pas à une pure réflexion spéculative mais qu'elle a aussi quelque chose à dire au sujet d'évènements qui viennent bouleverser les vies individuelles, sociales et culturelles des êtres humains. Pourtant il existe des raisons profondes, mais aussi plus conjecturelles, pour rendre compte de l'apparent silence philosophique dans le débat public. L'article les analyse en rappelant que l'usage de la philosophie dans un contexte de crise sanitaire consiste à proposer une analyse historique et critique du rapport que les sociétés et les humains entretiennent au risque et à la maladie, tout en interrogeant les dimensions sociales, anthropologiques, politiques ou religieuses de la survenue de ce que l'on peut considérer comme un mal qui ne se réduit pas à sa dimension biologique ou médicale.