

Dienstliche Beurteilung (Wissenschaftliches Personal)

Regelbeurteilung

Statusamt:

A13	A14	A15	A16

Anlassbeurteilung

(Amtsbezeichnung/Dienstbezeichnung)

(Vorname)

(Name)

(Geburtsdatum)

(Dienststelle)

für den Beurteilungszeitraum vom _____ bis _____

Erstbeurteiler*in (Name, Amtsbezeichnung, Dienststelle)

Endbeurteiler*in (Name, Amtsbezeichnung, Dienststelle)

Eine Schwerbehinderung liegt vor (GdB: _____ %)

An der Erstellung der Beurteilung haben mitgewirkt:

(Name, Amtsbezeichnung, Dienst- stelle)	Grund der Mitwirkung

Verwendung im Beurteilungszeitraum

in der Zeit vom _____ bis _____ verwendet als _____

Inhaltsverzeichnis

1 Zusammenfassende Aufgaben- und Leistungsbeschreibung	3
2 Bewertung der Beurteilungsmerkmale	4
2.01 Forschungsleistungen / forschungsunterstützende Leistungen.....	5
2.02 Publikationsleistungen	5
2.03 Würdigung der Lehrleistung	6
2.04 Verantwortliche Leitungsfunktion	6
2.05 Optimierung von Verwaltungsprozessen und -strukturen	7
2.06 Betreuung und Beratung (soziale Kompetenzen)	7
2.07 Initiative und Selbstständigkeit	8
2.08 Qualität der Arbeitsleistung	8
2.09 Teamfähigkeit	9
2.10 Denk- und Urteilsvermögen	9
2.11 Fachkenntnisse.....	10
2.12 Verantwortungsbewusstsein, Verantwortungsbereitschaft und Zuverlässigkeit.....	10
2.13 Verhandlungsgeschick/Kommunikationsfähigkeit	11
2.14 Entschlussfähigkeit	11
2.15 Schriftliches und mündliches Ausdrucksvermögen	12
3 Zwischenergebnis	12
4 Sonstige für die Beurteilung bedeutsame Merkmale	13
5 Gesamturteil	14
6 Stellungnahme Endbeurteiler*in	15

1 Zusammenfassende Aufgaben- und Leistungsbeschreibung

Angabe der den allgemeinen Aufgabenbereich im Beurteilungszeitraum prägenden Tätigkeiten, der Sonderaufgaben von besonderem Gewicht sowie der bedeutsamen Befugnisse und Verantwortlichkeiten der Beamtin bzw. des Beamten (ggf. Anzahl der unterstellten Mitarbeiter*innen):

2 Bewertung der Beurteilungsmerkmale

Wertungsstufen

Durch vorherige Abstimmung von Endbeurteiler*in und den jeweiligen Erstbeurteiler*innen soll eine gleiche Auslegung der Maßstäbe erfolgen. Hierbei ist darauf zu achten, dass die Beurteilungen eine hinreichende Differenzierbarkeit erkennen lassen und angemessene Abstufungen erfolgen. Die erreichbare Höchstpunktzahl soll dabei außergewöhnlichen Spitzenleistungen vorbehalten sein und darf demnach auch nur einem adäquaten Anteil aller Beurteilungen entsprechen.

Punkte sind nach folgenden Wertungsstufen zu vergeben:

- Hervorragend: Übertrifft die Anforderungen in besonderem Maße durch stets herausragende Leistung (8 Punkte)
- Sehr gut: Übertrifft die Anforderungen in besonderem Maße durch überwiegend herausragende Leistung (6 und 7 Punkte)
- Gut: Übertrifft die Anforderungen stets deutlich, wobei gelegentlich herausragende Leistungen gezeigt werden (4 und 5 Punkte)
- entspricht den Anforderungen (2 und 3 Punkte)
- entspricht den Anforderungen mit Einschränkungen (1 Punkt)
- entspricht den Anforderungen nicht (0 Punkte)

Gewichtung

Für jedes Statusamt gibt es ein eigenes Bewertungsformular, in dem die jeweiligen Bewertungsmerkmale unterschiedlich gewichtet sind. Die Gewichtung wird im interaktiven PDF-Formular automatisch mit einberechnet.

Gesamturteil

Die zu vergebende Endpunktzahl ist dabei nicht das arithmetische Mittel der Bewertungen der einzelnen Beurteilungsmerkmale, sondern das Ergebnis einer Wertung - gerade auch hinsichtlich der nicht bepunkteten sonstigen für die Bewertung bedeutsamen Merkmale. Die zusammenfassende Leistungsbeurteilung muss trotzdem mit der Bewertung der Einzelmerkmale vereinbar sein.

Leistungsprinzip i.S.d. Art. 33 II GG

Die Beurteilung als solche sowie die Bewertungen der einzelnen Beurteilungsmerkmale erfolgen anhand des Maßstabs der Bestenauslese i.S.d. Art 33 II GG und haben fachliche Leistung, Eignung und Befähigung zum Gegenstand.

2.01 Forschungsleistungen / forschungsunterstützende Leistungen

Qualität der Forschungs- und/oder forschungsunterstützenden Aktivitäten unter Berücksichtigung der Fächerkultur (Wie hoch/bedeutend sind die eingeworbenen Drittmittel im fachbereichs-/institutsweiten Vergleich? Wird eine Fachgruppe, wissenschaftliche Arbeitsgruppe oder ein wissenschaftliches Projekt geleitet? Betreuung von Großgeräten?)

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.02 Publikationsleistungen

Qualität der wissenschaftlichen Publikationen unter Berücksichtigung der Fächerkultur (Wie hoch ist die Publikationsleistung im fachbereichsweiten Vergleich? Welche Qualität haben die Publikationen und in welchen Medien/ Fachzeitschriften wurden sie publiziert?)

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.03 Würdigung der Lehrleistung

Bewertung der Lehrtätigkeit (Werden neue Lehrformen unter Berücksichtigung hochschuldidaktischer Erkenntnisse entwickelt und erprobt oder wurden bewährte Formate erfolgreich und ziel führend umgesetzt? Wurden Auszeichnungen für die Lehrtätigkeit verliehen?)

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.04 Verantwortliche Leitungsfunktion

Größe und Verantwortungsgrad der zu leitenden Organisationseinheit (Wie groß ist der zu leitende Bereich in Relation zu anderen Bereichen? Wie hoch ist der Verantwortungsgrad? Welche Budgetverantwortung besteht? Wie hoch ist die Außenwirkung? Wie viele Mitarbeiter*innen sind unterstellt? Welche Wertigkeit haben die Stellen der faktisch unterstellten Personen?)

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.05 Optimierung von Verwaltungsprozessen und -strukturen

Organisation bzw. Steuerung von Prozessen und Prozessabläufen sowie aktive Gestaltung von nachhaltig wirkenden Strukturanpassungen. (Wurden Prozesse und/oder Prozessabläufe innerhalb des (Fach)Bereichs verbessert? Wurden Strukturanpassungen erfolgreich gestaltet und umgesetzt? Wurde an der Etablierung neuer Studiengänge federführend mitgewirkt?)

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.06 Betreuung und Beratung (soziale Kompetenzen)

Beteiligung an Betreuungs- und Beratungsangeboten für Studierende und Angehörige des Fachbereichs. (Erfolgt eine besondere Beratung von Mitarbeiter*innen des Fachbereichs/der Hochschule in Verwaltungsangelegenheiten oder von Studierenden in Studienangelegenheiten (z.B. Studienfachberatung, Betreuung von Bachelorarbeiten)? Werden zusätzliche Sprechstunden/-zeiten angeboten?)

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.07 Initiative und Selbstständigkeit

Bestreben, eigene Vorstellungen zu entwickeln und Probleme aus eigenem Antrieb zu lösen. Fähigkeit, selbständig zu handeln und zu entscheiden. (Wie zielstrebig und nachhaltig werden eigene Vorstellungen entwickelt, neue Aufgaben in Angriff genommen und brauchbare Lösungen gefunden? Wie groß ist der Grad der Selbstständigkeit im Arbeiten?)

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.08 Qualität der Arbeitsleistung

Qualität der Arbeitsleistung, welche sich durch den Umfang der geleisteten Arbeit, die Arbeitsqualität und den Umgang mit einer hohen Arbeitsbelastung beurteilen lässt. (Wie schnell und in welchem Umfang wird die geforderte Arbeit erbracht? Wie gut und brauchbar ist die geleistete Arbeit? Wie sorgfältig wird gearbeitet? Mit welchem Engagement werden die Arbeiten erledigt? Wie gut können Mehrbelastungen bewältigt und auftretende Schwierigkeiten überwunden werden?)

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.09 Teamfähigkeit

Fähigkeit, situations- und anlassbezogen konstruktiv mit anderen Personen zusammenzuarbeiten, sich engagiert und proaktiv in Teams einzubringen sowie erfolgreich und zielorientiert an Projekten mitzuwirken. (Wie ist das Verhalten gegenüber vorgesetzten Personen, Kolleg*innen, Mitarbeiter*innen und Studierenden? Erfolgen eine konstruktive Zusammenarbeit und eine engagierte Mithilfe innerhalb einer Gruppe? Wird sich in ein Team integriert und die Integration von neuen Teammitgliedern unterstützt? Erfolgt eine Annahme von Kritik? Werden eigene Ideen eingebracht und Kompromisse gesucht?)

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.10 Denk- und Urteilsvermögen

Wie ausgeprägt ist die Fähigkeit, Sachverhalte und Probleme zu analysieren und sich selbständig ein zutreffendes Urteil zu bilden? Wie ausgeprägt ist die Fähigkeit, eigene konstruktive Ideen bzw. Vorschläge zu entwickeln und einzubringen (Einfallskraft)? Wird Wichtiges von Unwichtigem unterschieden? Bestehen klare Zielvorstellungen?

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.11 Fachkenntnisse

Wie ausgeprägt sind Umfang, Vielseitigkeit, Genauigkeit und Aktualität der für den Aufgabenbereich erforderlichen Fachkenntnisse? Wie ausgeprägt ist die Bereitschaft, die Fachkenntnisse ständig - auch selbständig - zu aktualisieren und zu erweitern?

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.12 Verantwortungsbewusstsein, Verantwortungsbereitschaft und Zuverlässigkeit

Wie ausgeprägt ist die Fähigkeit, die Tragweite und Bedeutung der eigenen Entscheidung und Handlungen zu erkennen? In welchem Ausmaß besteht die Bereitschaft, Verantwortung zu übernehmen und für Entscheidungen eigenverantwortlich einzutreten? Wie groß ist die Zuverlässigkeit bei der Durchführung übertragener Arbeiten?

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.13 Verhandlungsgeschick/Kommunikationsfähigkeit

Wie ausgeprägt ist die Fähigkeit, ein angestrebtes Verhandlungsziel durch methodische Gesprächsführung sowie individuelles Einfühlungsvermögen und überzeugende Argumentation in angemessener Zeit zu erreichen?

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.14 Entschlussfähigkeit

Wie ausgeprägt ist die Fähigkeit, eine Entscheidung - auch in nicht alltäglichen Situationen - unverzüglich und sicher zu treffen?

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

2.15 Schriftliches und mündliches Ausdrucksvermögen

Wie ausgeprägt ist die Fähigkeit, Gedanken und Sachverhalte in Schriftform nachvollziehbar und übersichtlich darzustellen? Wie prägnant, gewandt, verständlich, strukturiert und aussagekräftig ist die schriftliche und mündliche Ausdrucksweise?

Wie ausgeprägt ist die Fähigkeit, Gedanken und Sachverhalte nachvollziehbar, verständlich, geordnet und in prägnanter Form mündlich vorzutragen? Wie verständlich, treffsicher und flüssig ist das mündliche Ausdrucksvermögen?

8	7	6	5	4	3	2	1	0	Gewichtung	Punktwert
Begründung - Erstbeurteiler*in						Abweichung - Endbeurteiler*in				

Beurteilungsmerkmal vorliegend nicht bewertbar

3 Zwischenergebnis

Der durchschnittliche Punktwert sämtlicher bewerteten Beurteilungskriterien unter Berücksichtigung der jeweiligen Gewichtungsfaktoren beträgt:

 Punkte

4 Sonstige für die Beurteilung bedeutsame Merkmale

1. Besondere Fähigkeiten und Kenntnisse
(Sprachkenntnisse, Fachkenntnisse auf Sondergebieten)

2. Fortbildung

Dienstliche Fortbildung

Eigene Fortbildung

3. Soziales Engagement (z.B. Gremientätigkeiten, Beauftragungen etc.)

4. Sonstige Bemerkungen

5. Vorschlag für die weitere dienstliche Verwendung
(Hier auch Feststellung von (Nicht-)Bewährung bei Probezeit oder Übernahme eines neuen Dienstpostens)

--

5 Gesamturteil

(Maximal 8,0 Punkte)

(Punkte)

Begründung

--

Bei der Schwerbehinderung (ab GdB 50) ist darzulegen, dass § 9 Abs. 1 und 3 SLVO beachtet wurde.

6 Stellungnahme Endbeurteiler*in

Ich stimme dem Beurteilungsvorschlag der Erstbeurteilung hinsichtlich der Gesamtnote der Beurteilung

zu

nicht zu

und setze das Gesamturteil fest:

(Punkte)

Begründung (Abweichender Bewertungsvorschlag Endbeurteiler*in)

(Ort, Datum)

(Unterschrift Erstbeurteiler*in)

(Ort, Datum)

(Unterschrift Endbeurteiler*in)

Die Beurteilung ist mir heute eröffnet und mit mir besprochen worden. Dazu möchte ich
eine schriftliche Stellungnahme
keine schriftliche Stellungnahme
abgeben.

(Ort, Datum)

(Unterschrift Beamt*in)

Erklärung

Ich
bin damit einverstanden
bin nicht damit einverstanden
, dass das Gesamturteil an den Personalrat weitergegeben werden darf.

(Ort, Datum)

(Unterschrift Beamt*in)