



**Differentielle Psychologie  
Psychologische Diagnostik**  
Universität des Saarlandes

**QUALIS**  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2011

Einführung in die Arbeitsbeziehungen

Dr. Luitpold Rampelshammer

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus allgemeinen Studiengebühren finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Computerlinguistik, Erziehungswissenschaft, Informatik, Medizin, Pharmazie, Psychologie, Sprachenzentrum, Zentrum für Schlüsselkompetenzen

## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

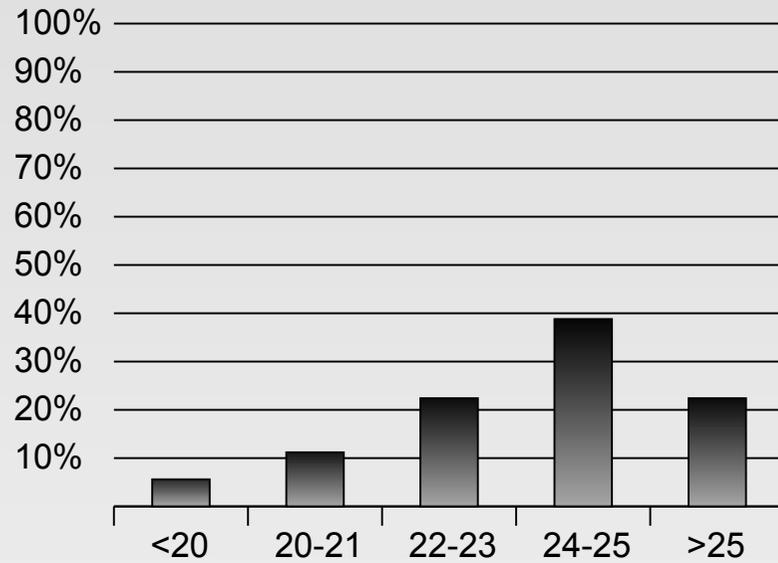
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet. Freitextantworten werden den Dozenten in ihrem originalen Wortlaut übermittelt
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

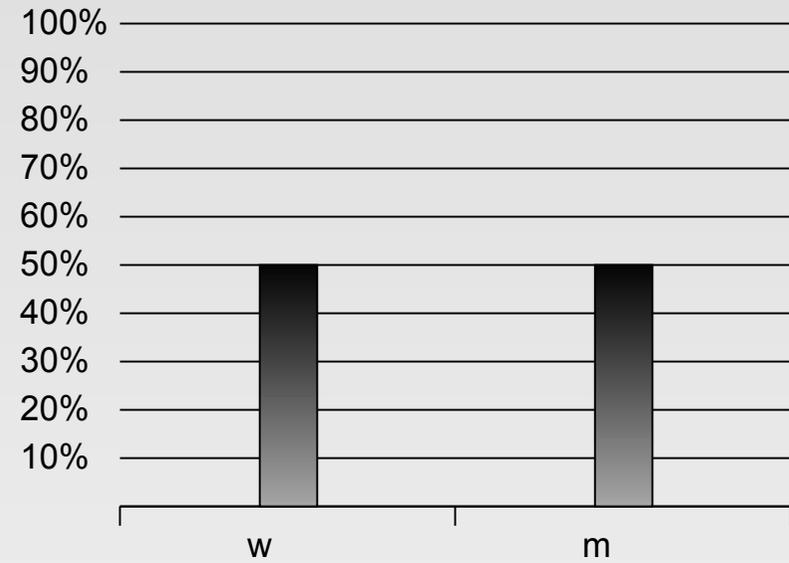
# Allgemeine Angaben

N=18

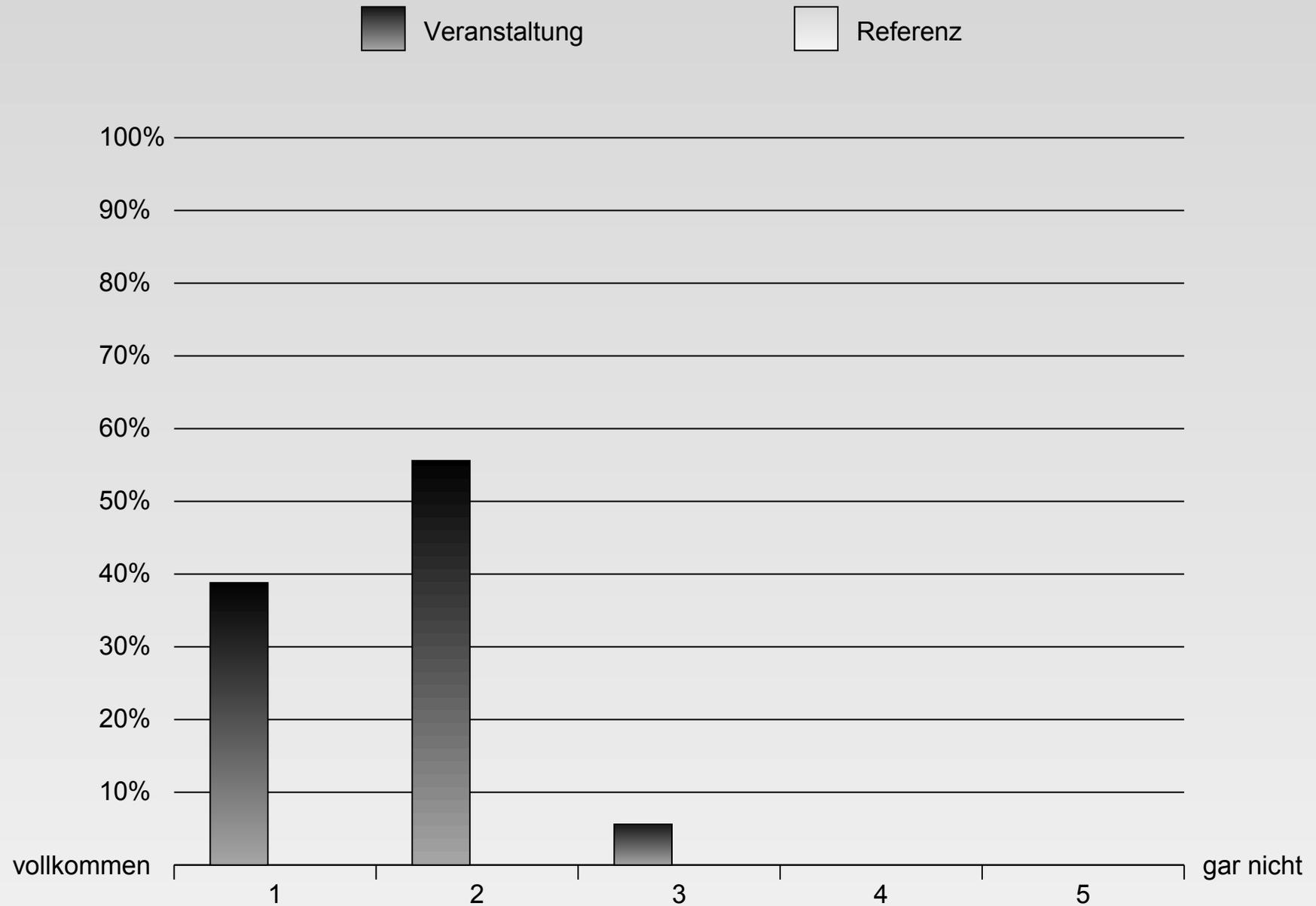
## Alter



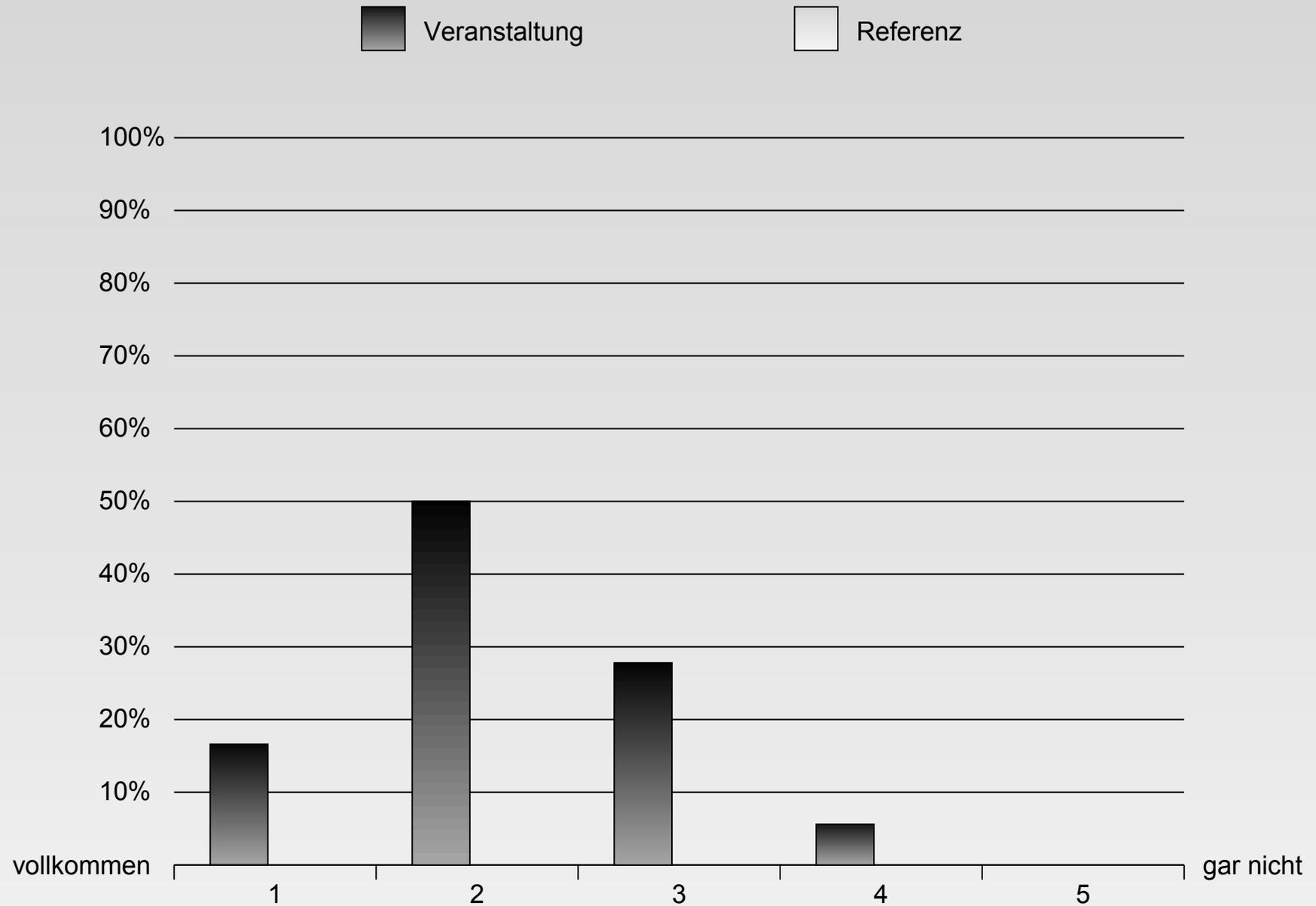
## Geschlecht



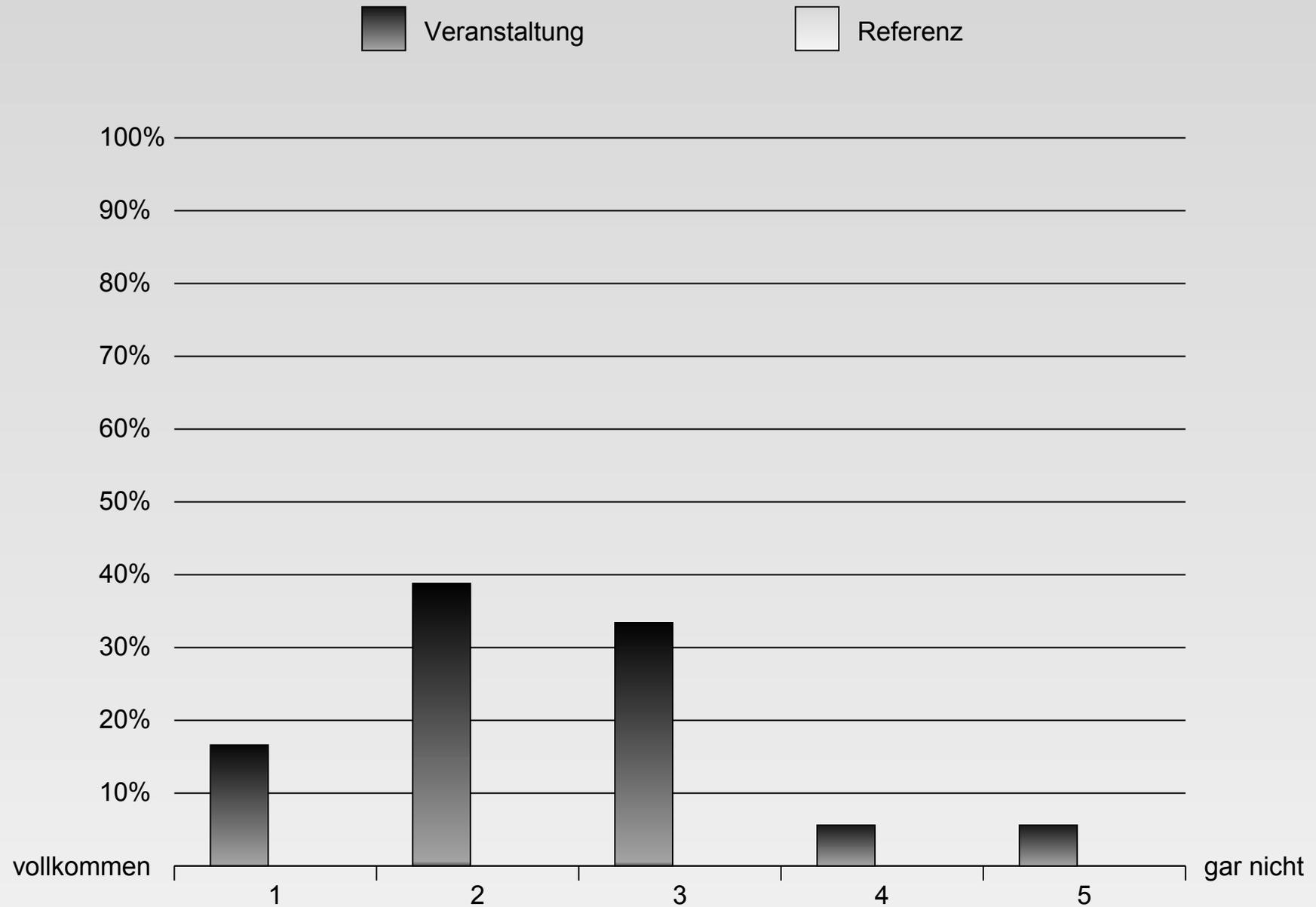
# Dozent



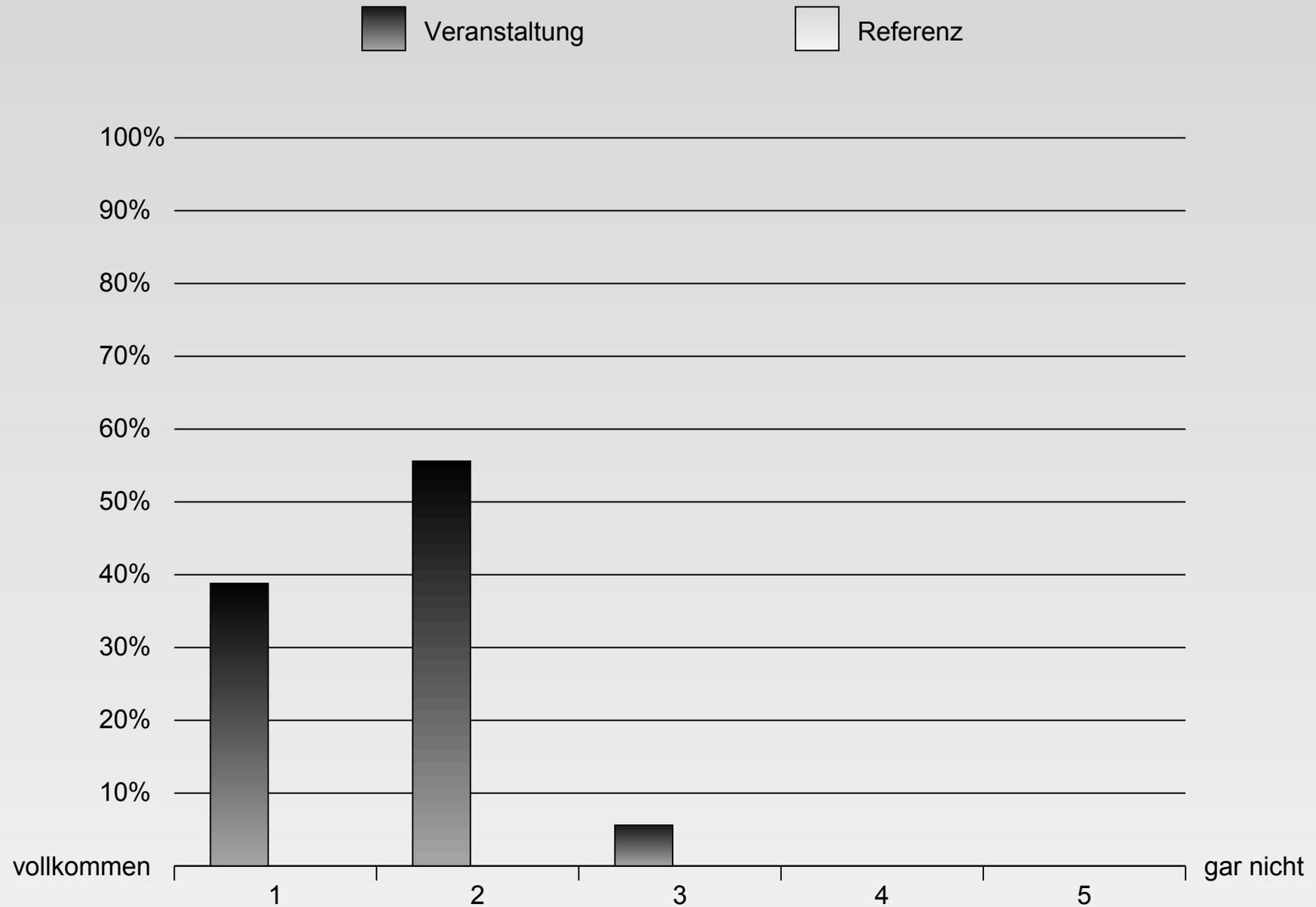
# Aufbau



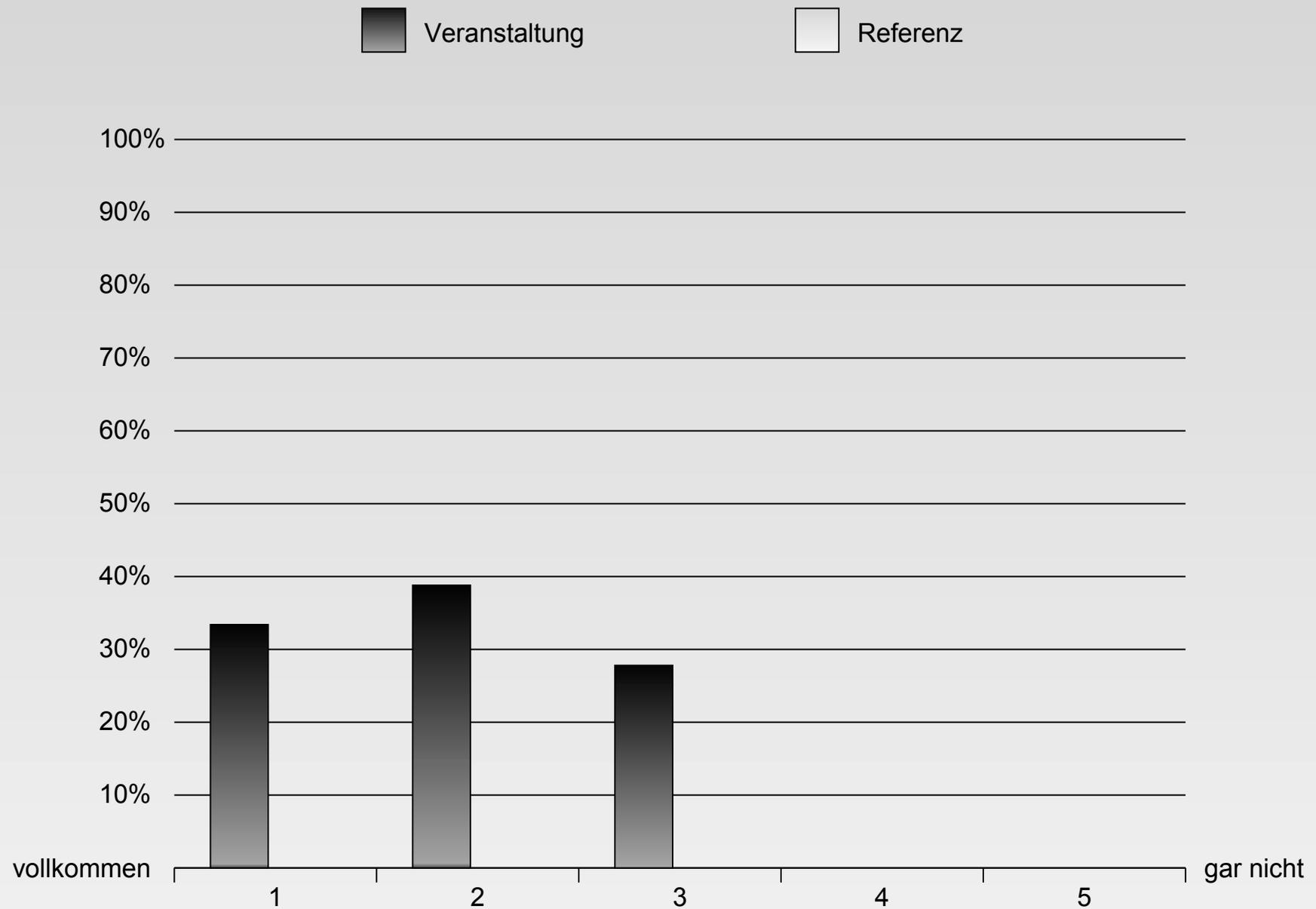
# Thema



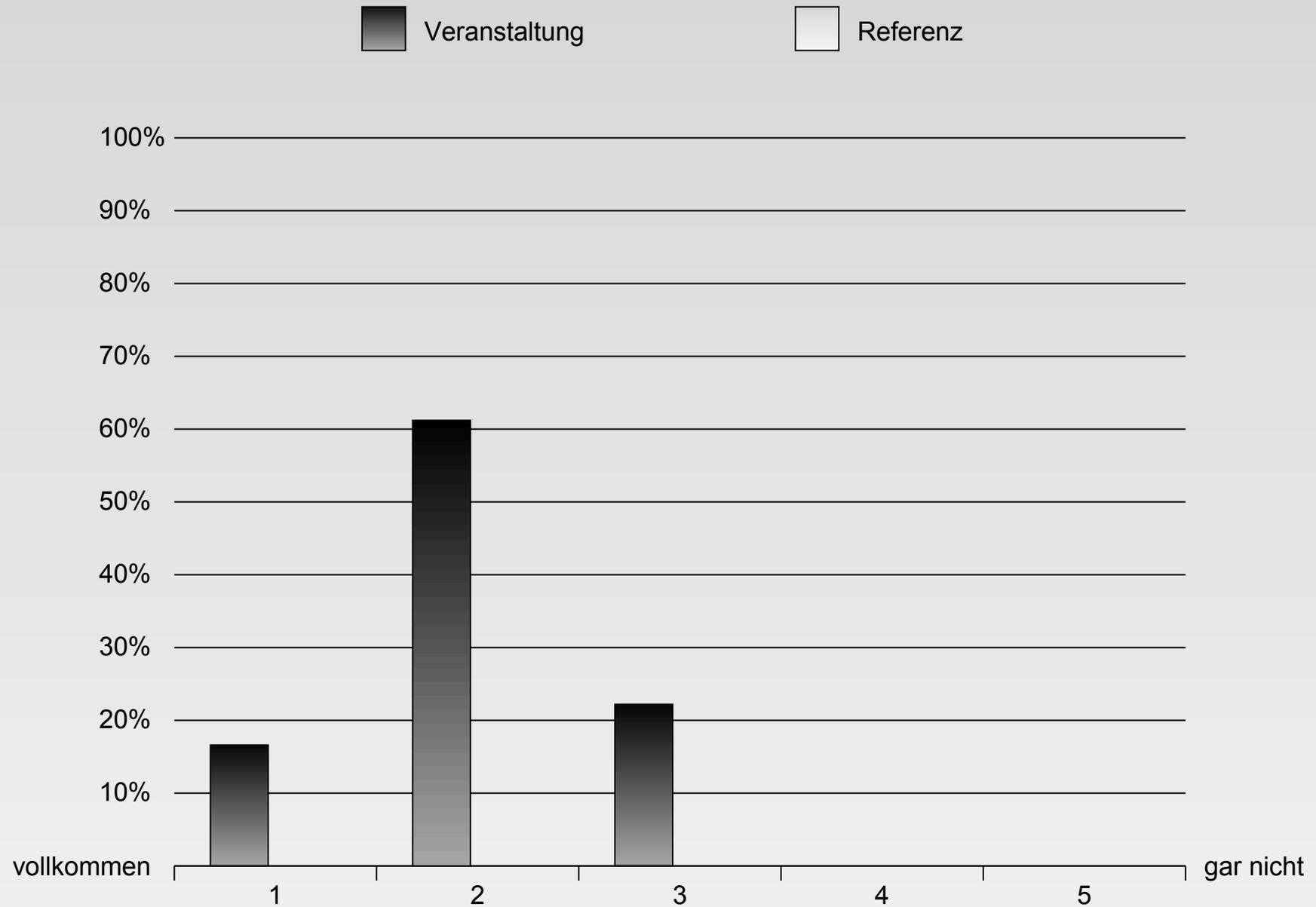
# Anforderung



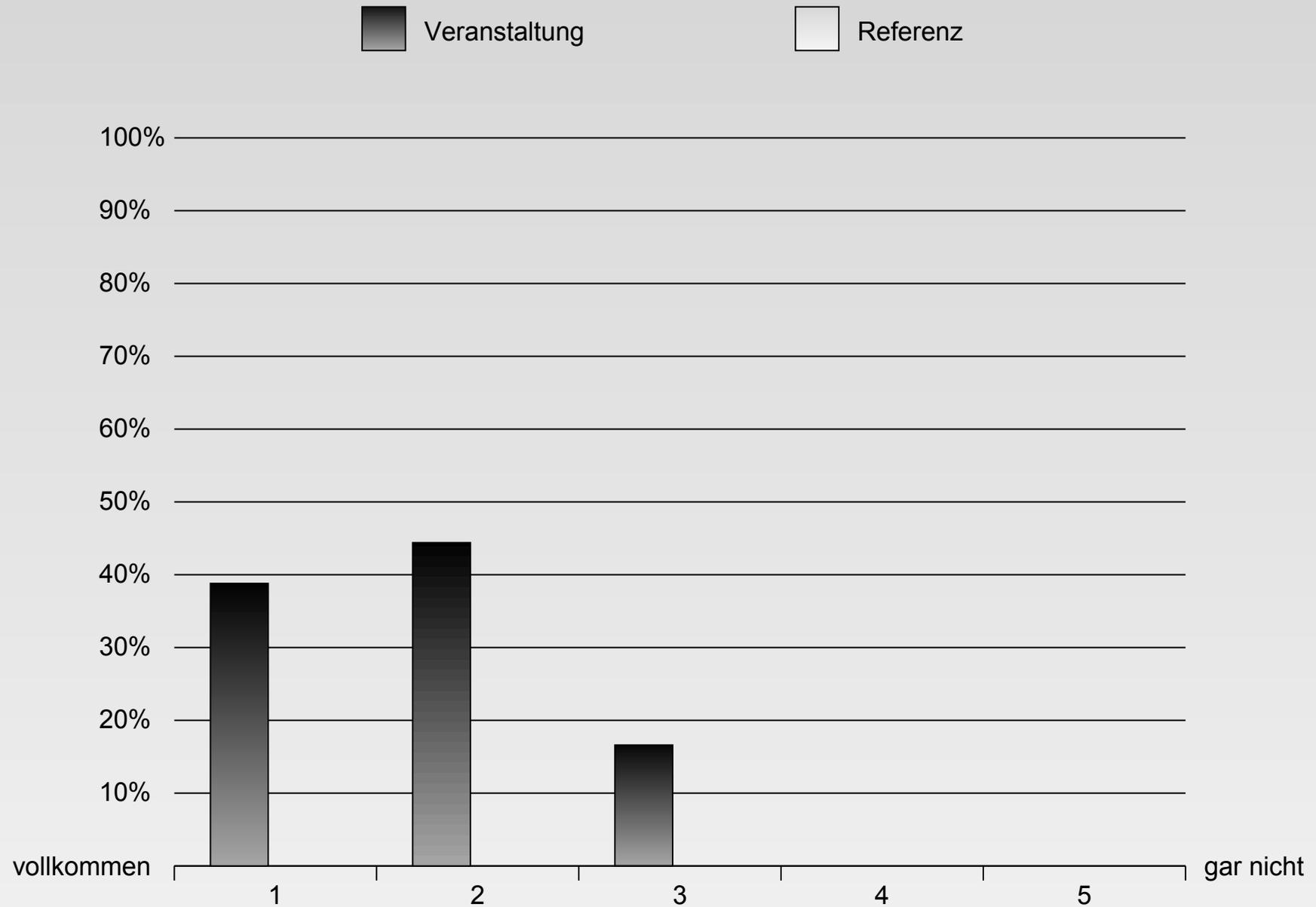
# Selbständiges Arbeiten



# Praxisbezug



# Gesamteinschätzung

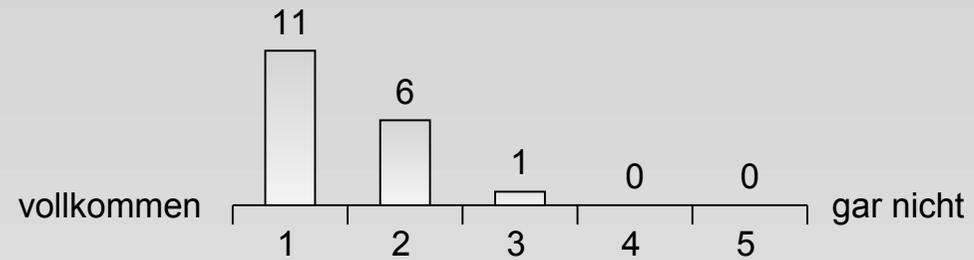


# Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung		Referenz	
	M	SD	M	SD
Dozent	1,62	0,44	n. def.	0
Aufbau	2,06	0,65	n. def.	0
Thema	2,24	0,93	n. def.	0
Anforderung	1,62	0,5	n. def.	0
Selbständiges Arbeiten	2,02	0,71	n. def.	0
Praxisbezug	2	0,53	n. def.	0
Gesamteinschätzung	1,58	0,55	n. def.	0

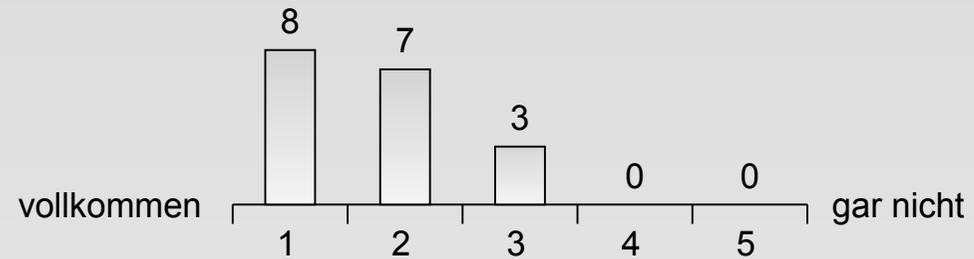
# Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



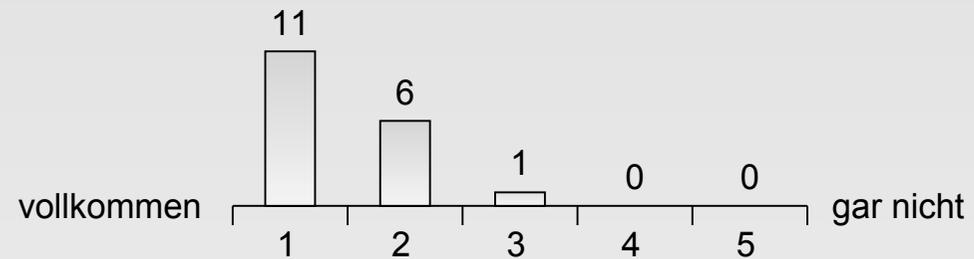
N= 18  
M= 1,44  
SD= 0,62  
k.A.= 0

Der Dozent hat die Inhalte angemessen wiederholt.



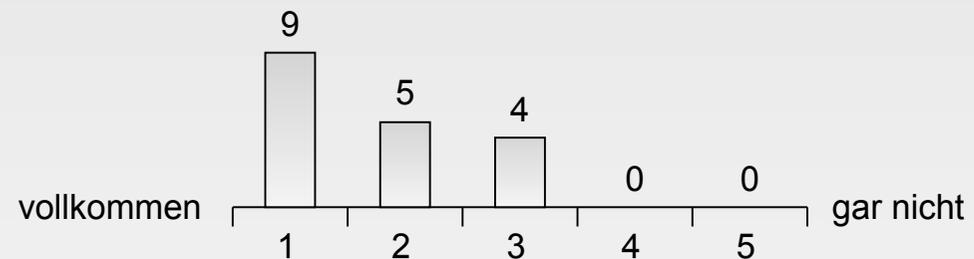
N= 18  
M= 1,72  
SD= 0,75  
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten gut folgen.



N= 18  
M= 1,44  
SD= 0,62  
k.A.= 0

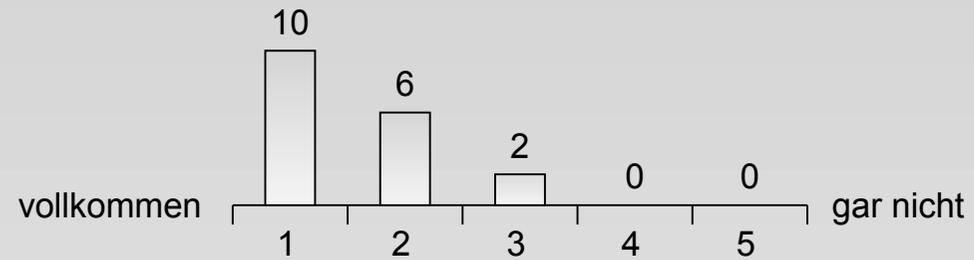
Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 18  
M= 1,72  
SD= 0,83  
k.A.= 0

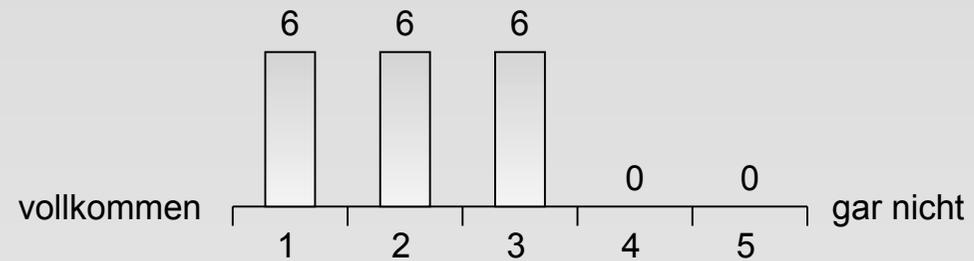
# Dozent

Der Dozent gab die Möglichkeit Themen zu diskutieren.



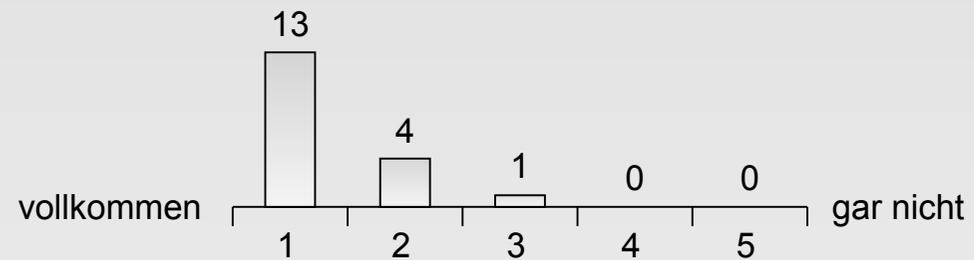
N= 18  
M= 1,56  
SD= 0,7  
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



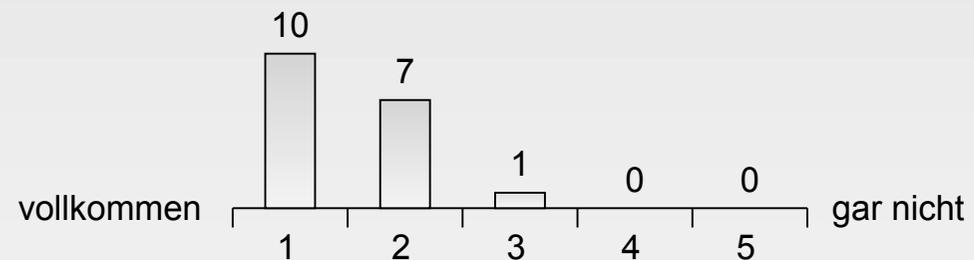
N= 18  
M= 2  
SD= 0,84  
k.A.= 0

Der Dozent war fachlich kompetent.



N= 18  
M= 1,33  
SD= 0,59  
k.A.= 0

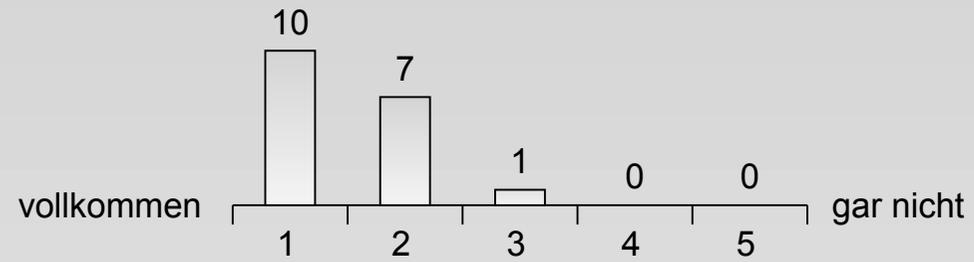
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 18  
M= 1,5  
SD= 0,62  
k.A.= 0

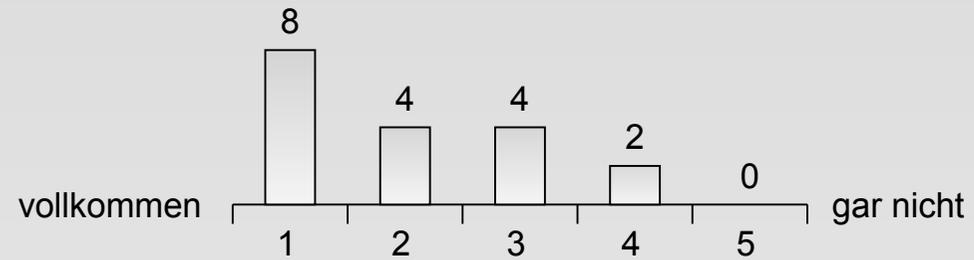
# Dozent

Dem Dozenten war es wichtig, dass die Teilnehmer etwas lernen.



N= 18  
M= 1,5  
SD= 0,62  
k.A.= 0

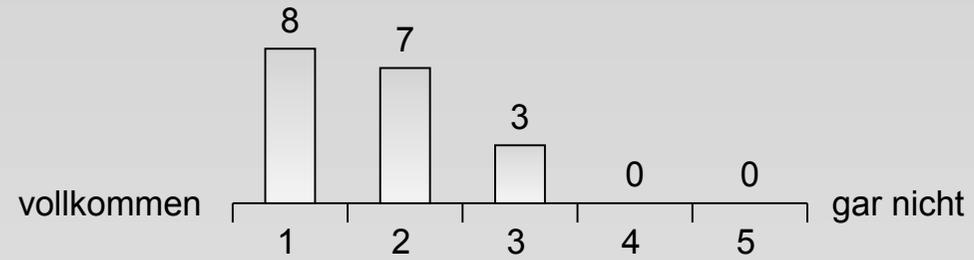
Der Dozent motivierte die Teilnehmer.



N= 18  
M= 2  
SD= 1,08  
k.A.= 0

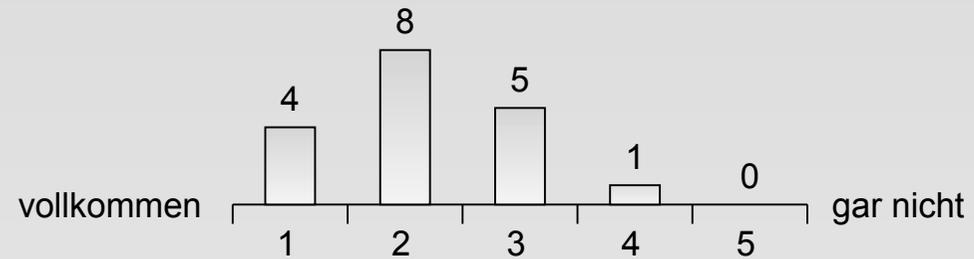
# Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



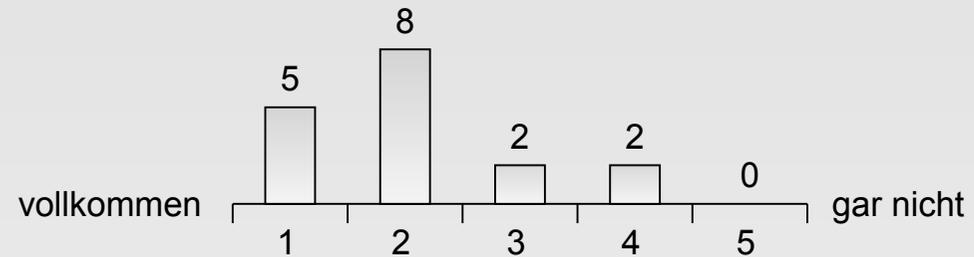
N= 18  
M= 1,72  
SD= 0,75  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



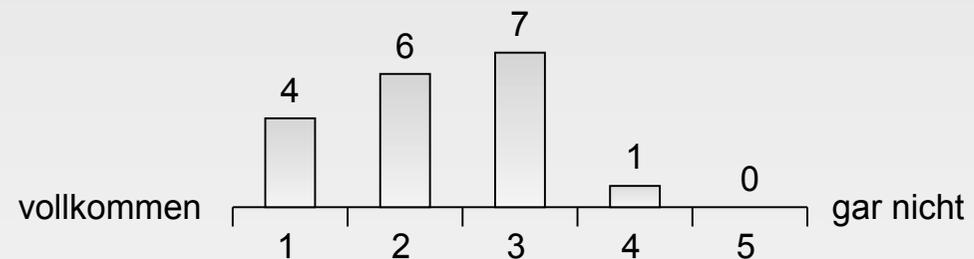
N= 18  
M= 2,17  
SD= 0,86  
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 18  
M= 2,06  
SD= 0,97  
k.A.= 1

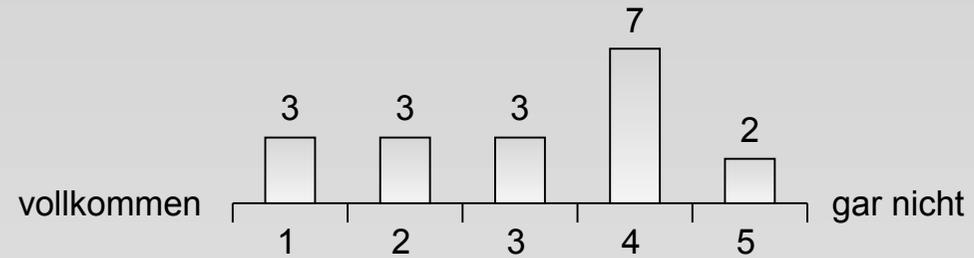
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 18  
M= 2,28  
SD= 0,89  
k.A.= 0

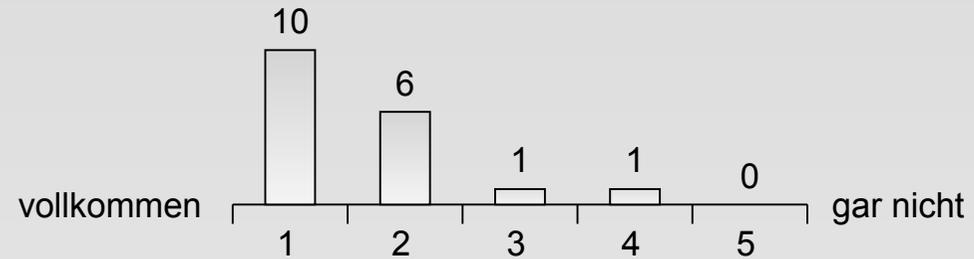
# Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



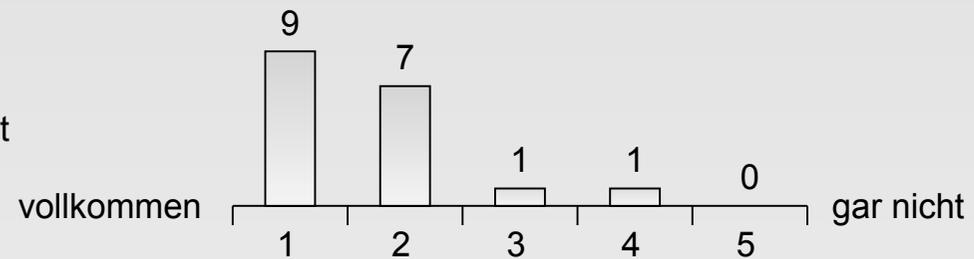
N= 18  
M= 3,11  
SD= 1,32  
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



N= 18  
M= 1,61  
SD= 0,85  
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 18  
M= 1,67  
SD= 0,84  
k.A.= 0

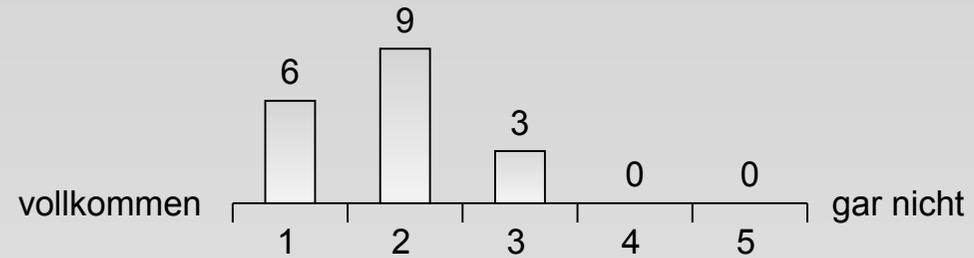
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 18  
M= 2,56  
SD= 1,54  
k.A.= 0

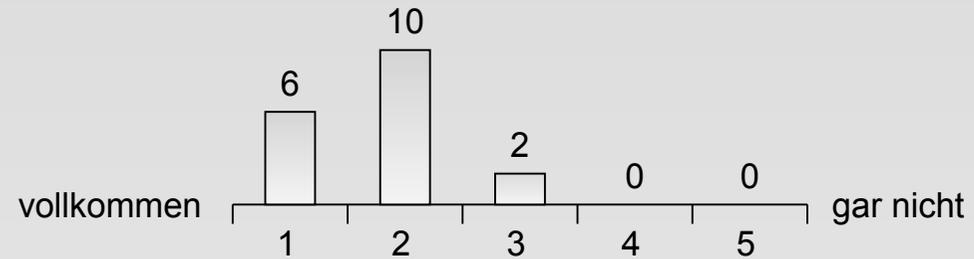
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



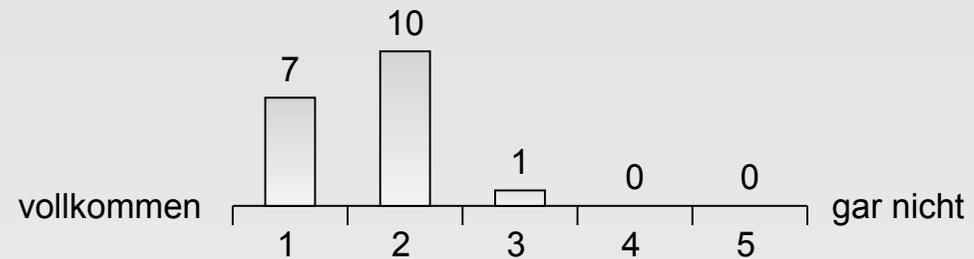
N= 18  
M= 1,83  
SD= 0,71  
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



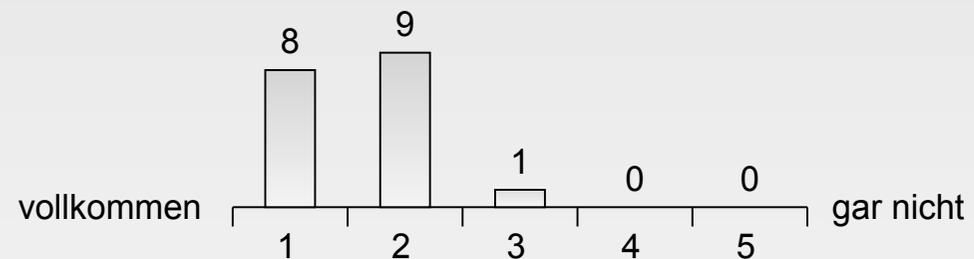
N= 18  
M= 1,78  
SD= 0,65  
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 18  
M= 1,67  
SD= 0,59  
k.A.= 0

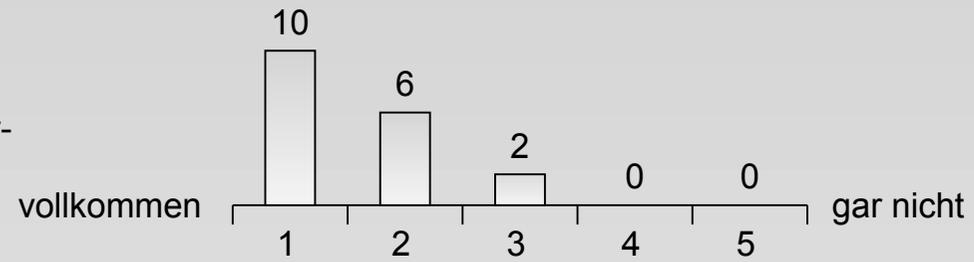
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 18  
M= 1,61  
SD= 0,61  
k.A.= 0

# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 18  
M= 1,56  
SD= 0,7  
k.A.= 0

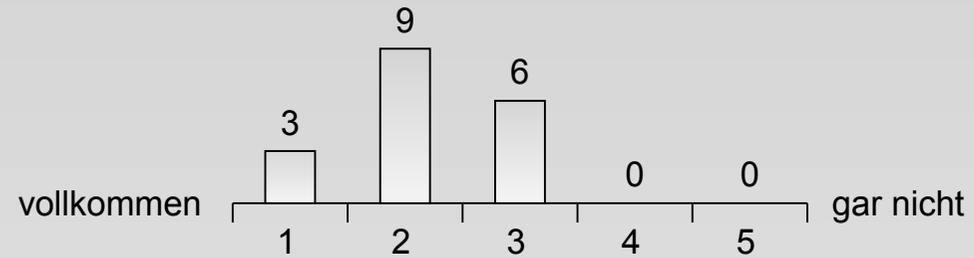
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 18  
M= 4,72  
SD= 0,46  
k.A.= 0

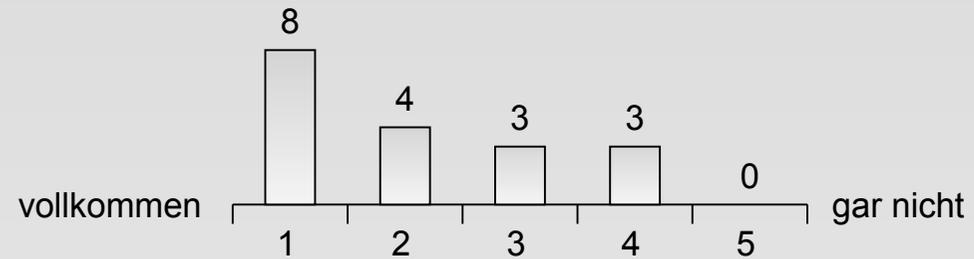
# Selbständiges Arbeiten

Die Veranstaltung förderte selbständiges und kreatives Arbeiten.



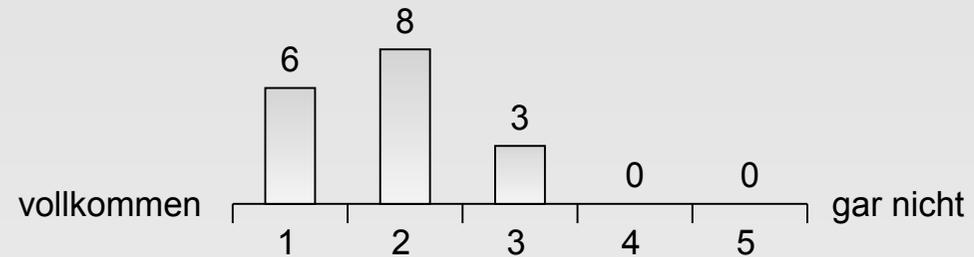
N= 18  
M= 2,17  
SD= 0,71  
k.A.= 0

Durch das selbständige Arbeiten innerhalb der Veranstaltung habe ich einen Einblick in die Arbeitswelt erhalten.



N= 18  
M= 2,06  
SD= 1,16  
k.A.= 0

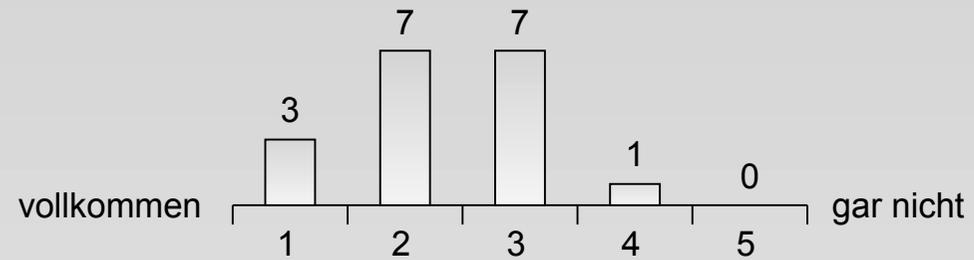
Die Möglichkeit des selbständigen Arbeitens finde ich gut.



N= 18  
M= 1,82  
SD= 0,73  
k.A.= 1

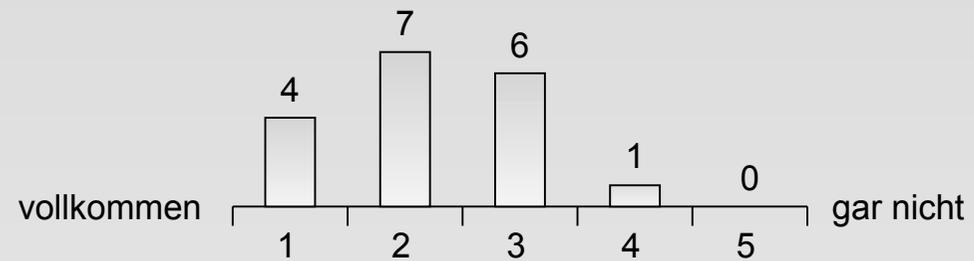
# Praxisbezug

Die Veranstaltung hilft mir, den Zusammenhang zwischen freier Wirtschaft und Wissenschaft zu verstehen.



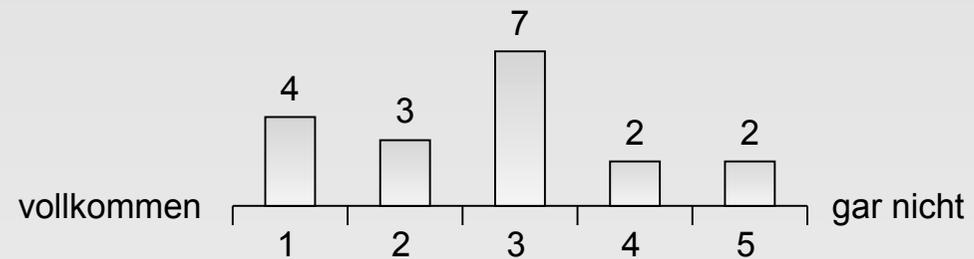
N= 18  
M= 2,33  
SD= 0,84  
k.A.= 0

Die Veranstaltung bot die Chance Wissenschaft und Arbeitswelt aktiv zu verbinden



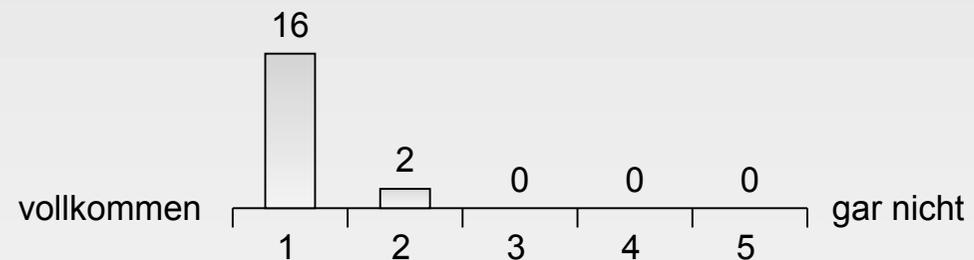
N= 18  
M= 2,22  
SD= 0,88  
k.A.= 0

Die freie Aufgabenbearbeitung simulierte auf realistische Art die Berufswelt.



N= 18  
M= 2,72  
SD= 1,27  
k.A.= 0

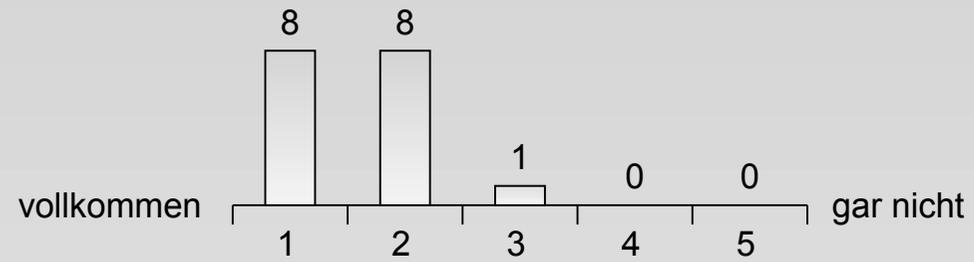
Die Möglichkeiten mit Experten aus der Wirtschafts- und Arbeitswelt zu diskutieren fand ich gut.



N= 18  
M= 1,11  
SD= 0,32  
k.A.= 0

# Praxisbezug

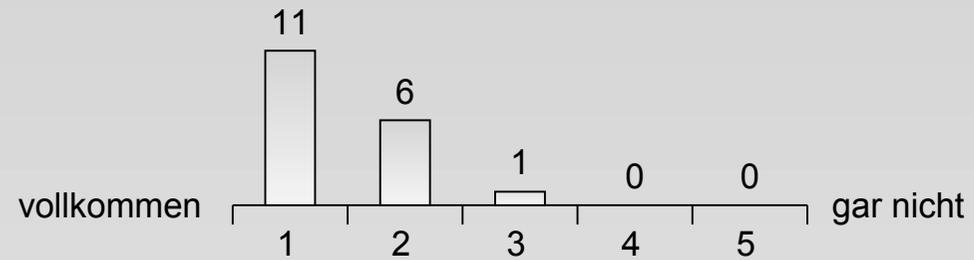
Die Veranstaltung hat mir geholfen, wichtige Grundlagen der Wirtschafts- und Arbeitswelt besser zu verstehen.



N= 18  
M= 1,59  
SD= 0,62  
k.A.= 1

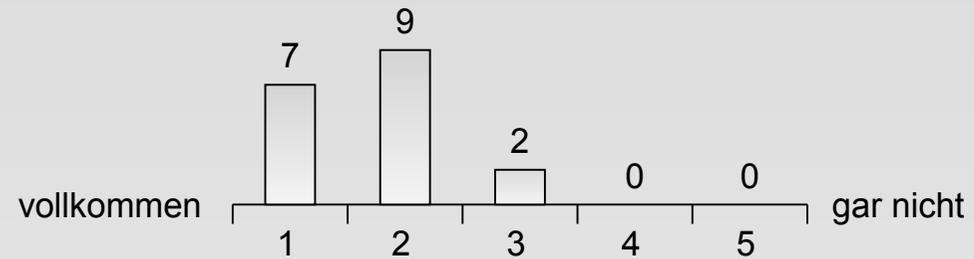
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



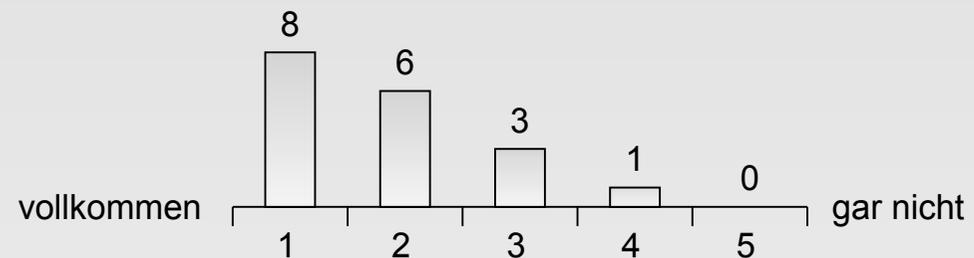
N= 18  
M= 1,44  
SD= 0,62  
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



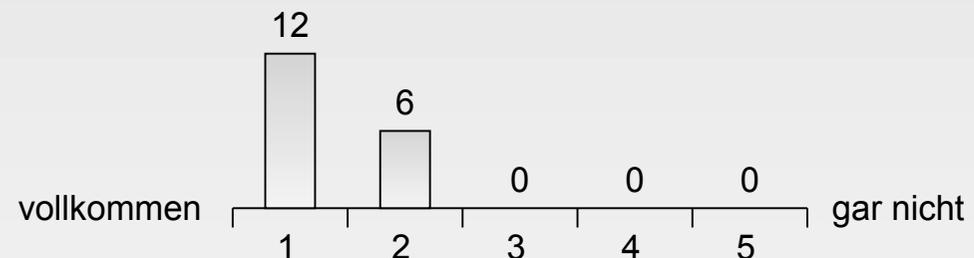
N= 18  
M= 1,72  
SD= 0,67  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 18  
M= 1,83  
SD= 0,92  
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 18  
M= 1,33  
SD= 0,49  
k.A.= 0

"Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden übertroffen"

"schöner Einblick in die Arbeitswelt! (fehlt im BWL-Studium komplett)"

"Freundlichkeit der Dozenten, starkes Interesse für Thema, Motivation des Kurses, gute Mischung der Gäste! Dozent: schwierig ihn via Email zu erreichen (Antwort)"

"Fand es gut, dass viele Diskussionspartner zur Verfügung standen. Allerdings hätte ich eine Betriebsbesichtigung befürwortet und eine freiere Diskussionsführung"

"Etwas bessere Kommunikation bei der Seminar/Interviewvorbereitung"

"Man könnte sich schon in der Stunde vorher allen das nächste Thema ankündigen und dazu auffordern, sich Fragen für eine Diskussion zu überlegen."

# Anmerkungen zu den Experten

---

"mehr Arbeitgebervertreter"

"Viele waren zu politisch eingestellt"

"Je nach Situation und Thema einen Experten von der UNI selbst z.B. Dekan ;-)"