

Fragenkatalog Lehrveranstaltungsevaluation - Medizinische Fakultät

Themenbereiche – in allen Fragebögen enthalten:

Dozierende (bei personenspezifischer Evaluation mehrfach)

- Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.
- Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.
- Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.
- Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.

Aufbau

- Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.
- Die Pünktlichkeit der Veranstaltung war gut.
- Die Organisation der Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.

Thema

- Das behandelte Thema ist für meine berufliche, universitäre und/oder persönliche Entwicklung relevant.
- In der Veranstaltung wurden fächerübergreifende Bezüge hergestellt.
- In der Veranstaltung habe ich wichtige Kompetenzen (weiter-)entwickelt.

Material/Folien

- Die Qualität der Unterrichtsmaterialien und -medien war gut.

Anforderungen

- Die Schwierigkeit des Stoffes war...
- Die Anforderungen der Veranstaltung waren...
- Das Tempo der Veranstaltung war...

Gesamt

- In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.
- Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.
- Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.

Freie Kommentare

- Besonders gut fand ich:
- Störend fand ich:
- Verbesserungsvorschläge:

Themenbereiche – optional enthalten:

Online-Lehre

- Es gab durch die Online-Tools ausreichend viel Möglichkeit zur Interaktion mit dem / der Dozenten/in.
- Die digitalen Elemente (z.B. Texte, Quizzes, Videos etc.) waren gut und haben wesentlich zum Verständnis der Lerninhalte beigetragen.
- Die Veranstaltung ist ein Beispiel für gute digitale Lehre.

(Labor-)Praktikum

- Die Praktikumsbetreuung sorgte für eine angenehme Arbeitsstimmung.
- Die Versuche/Aufgaben (z.B. Präparationen in der Anatomie) waren in der vorgegebenen Zeit zu bewältigen.
- Die Anleitung zur Bearbeitung der Aufgaben (z.B. Präparationen in der Anatomie) war ausreichend und klar.
- Der Zustand der Praktikumsräume und die Funktionalität war angemessen und zeitgemäß.

Praktische Fertigkeiten in der Klinik

- Praktische Fertigkeiten (z. B. Untersuchung, Anamnese) wurden ausreichend geübt.
- Die Anleitung bei praktischen Übungen war klar und hilfreich.

- Die Veranstaltung hat mein Verständnis für das Fach, die Untersuchungsmethoden und Diagnosen, vertieft.

Klinische Inhalte in Lehrveranstaltungen

- Auf klinisch relevante Aspekte wurde ausreichend eingegangen.
- In der Veranstaltung wurden praxisnahe Beispiele oder Fallstudien verwendet.
- Die Darstellung von (Differential-) Diagnosen war systematisch und nachvollziehbar.
- Der Umgang mit klinischen Situationen wurde realitätsnah vermittelt.

Referate

- Der Dozent/Die Dozentin ergänzt Referate in einer angemessenen Art und Weise.
- Die Referate haben mein Verständnis der Inhalte vertieft.
- Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit die Themen der Referate zu diskutieren.

Arbeitsaufträge

- Der Umfang der Arbeitsaufträge (d.h. Hausaufgaben, Gruppenarbeiten etc.) war angemessen.
- Die Arbeitsaufträge haben mein Verständnis der Inhalte vertieft.
- Die Arbeitsaufträge motivierten dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.

Studentische Tutoren

Tutoren werden in einem [zusätzlichen Fragebogen](#) evaluiert. Personenspezifische Evaluation erfolgt durch Nennung des entsprechenden Tutors zu Beginn des Fragebogens.

- Der Tutor/Die Tutorin war fachlich kompetent.
- Der Tutor/Die Tutorin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.
- Der Tutor/Die Tutorin war engagiert und motiviert.
- Besonders gut fand ich:
- Störend fand ich:
- Verbesserungsvorschläge: