



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2021/22

Handelsrecht

Prof. Dr. Roland Michael Beckmann

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

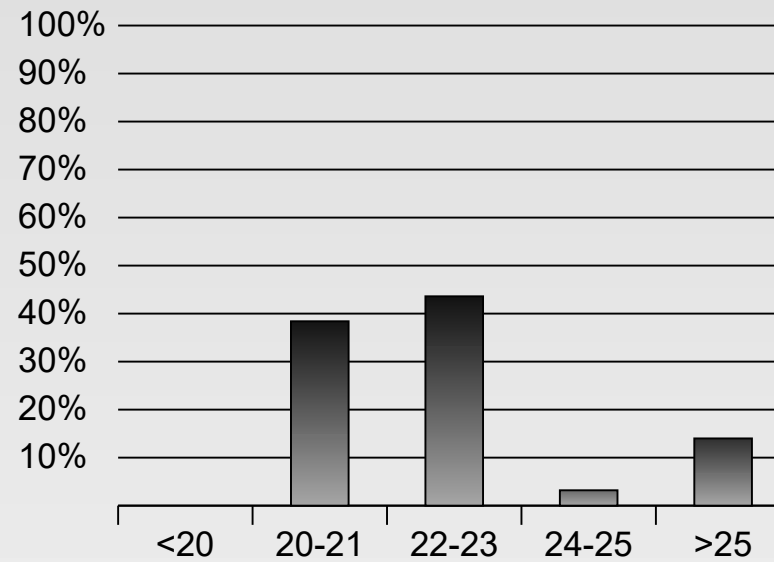
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

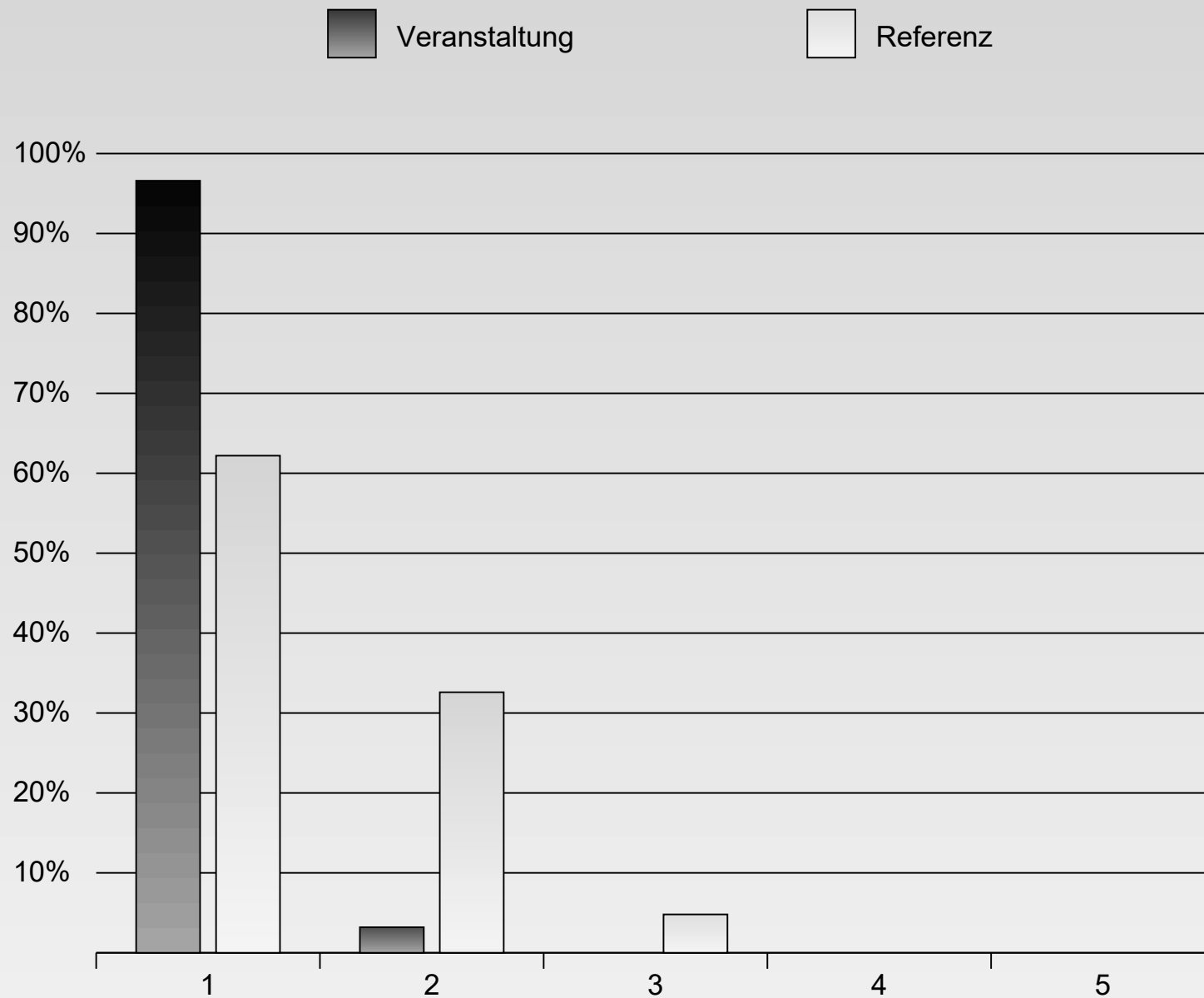
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

N=61

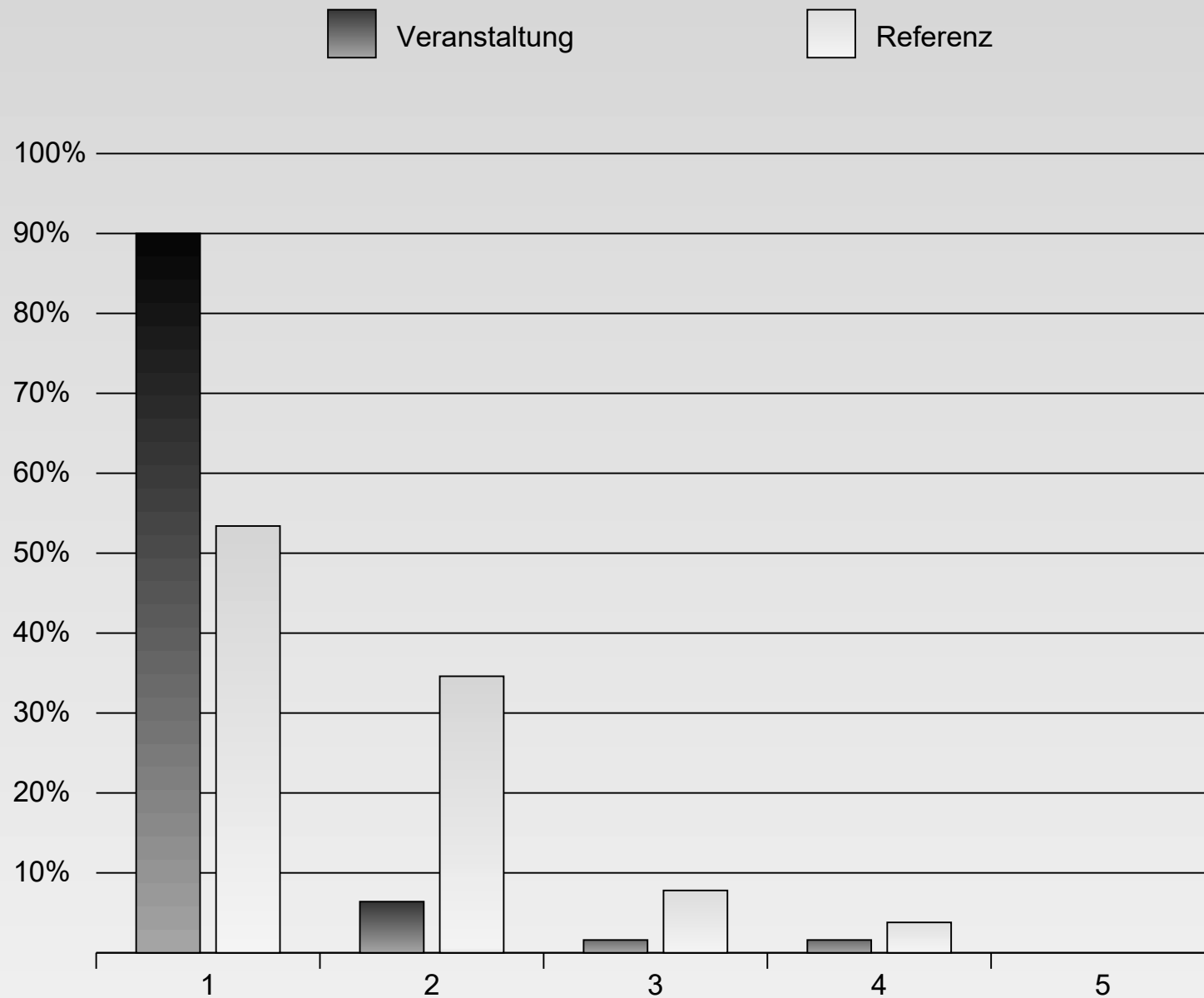
Alter

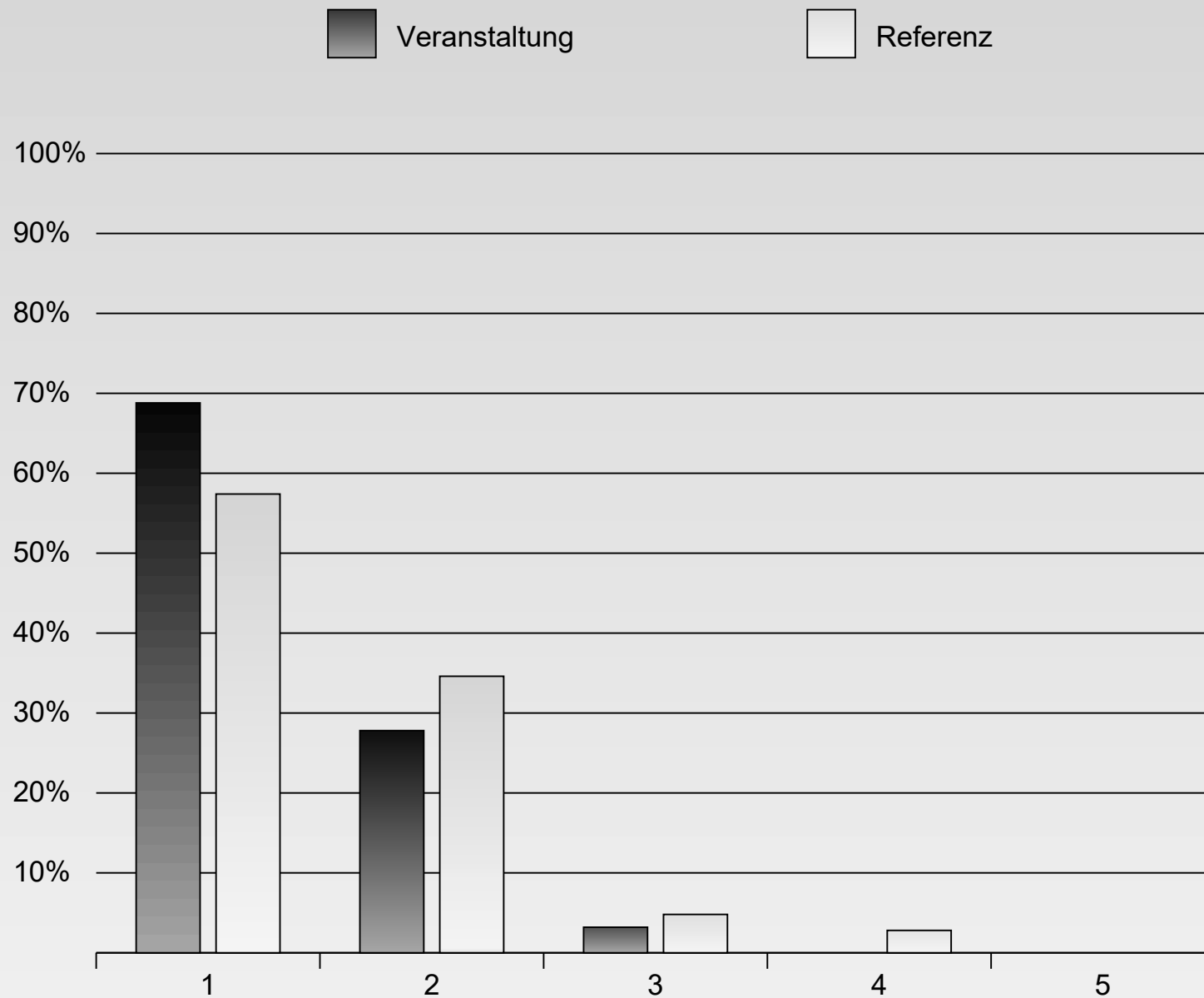


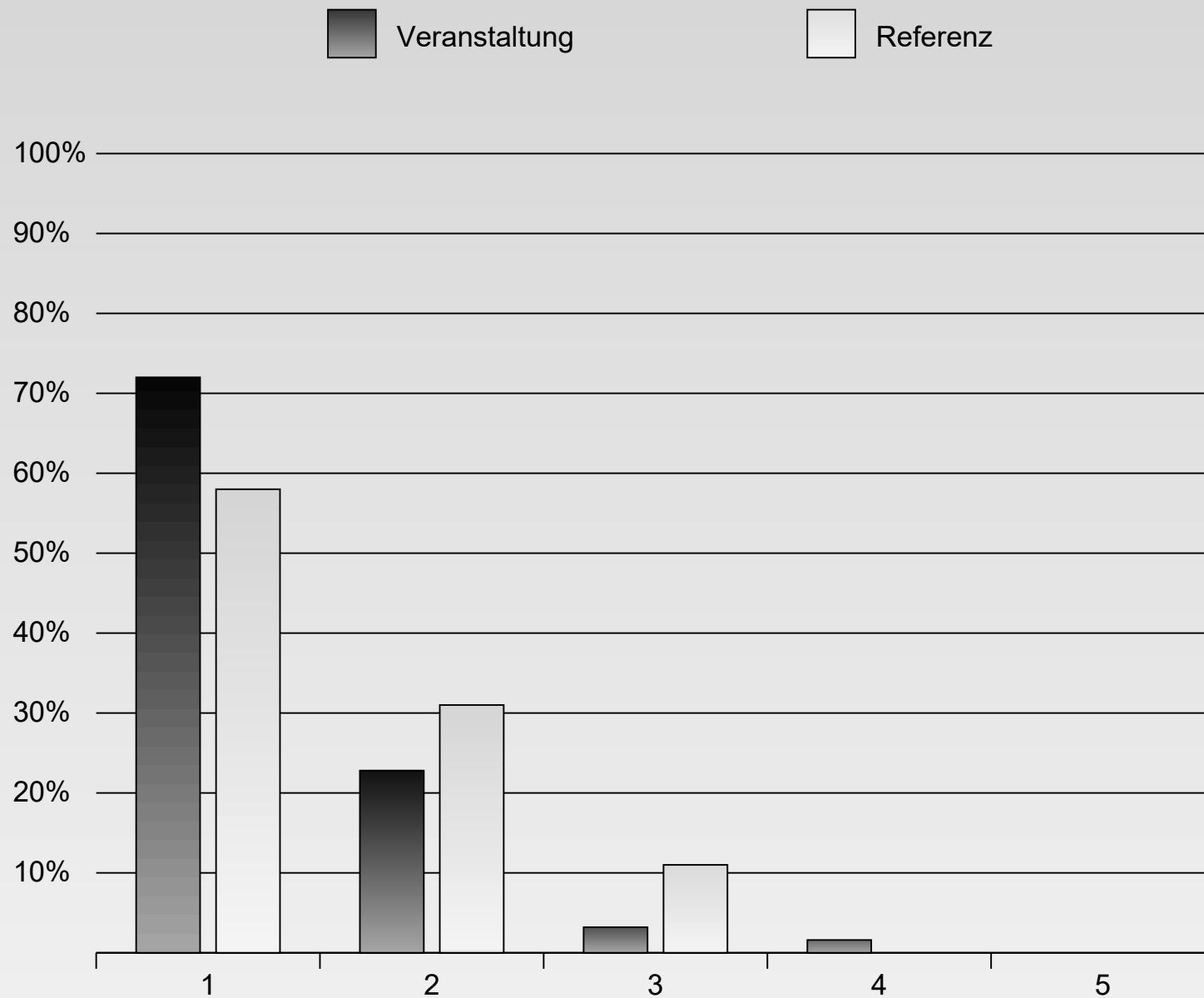
Dozent/Dozentin



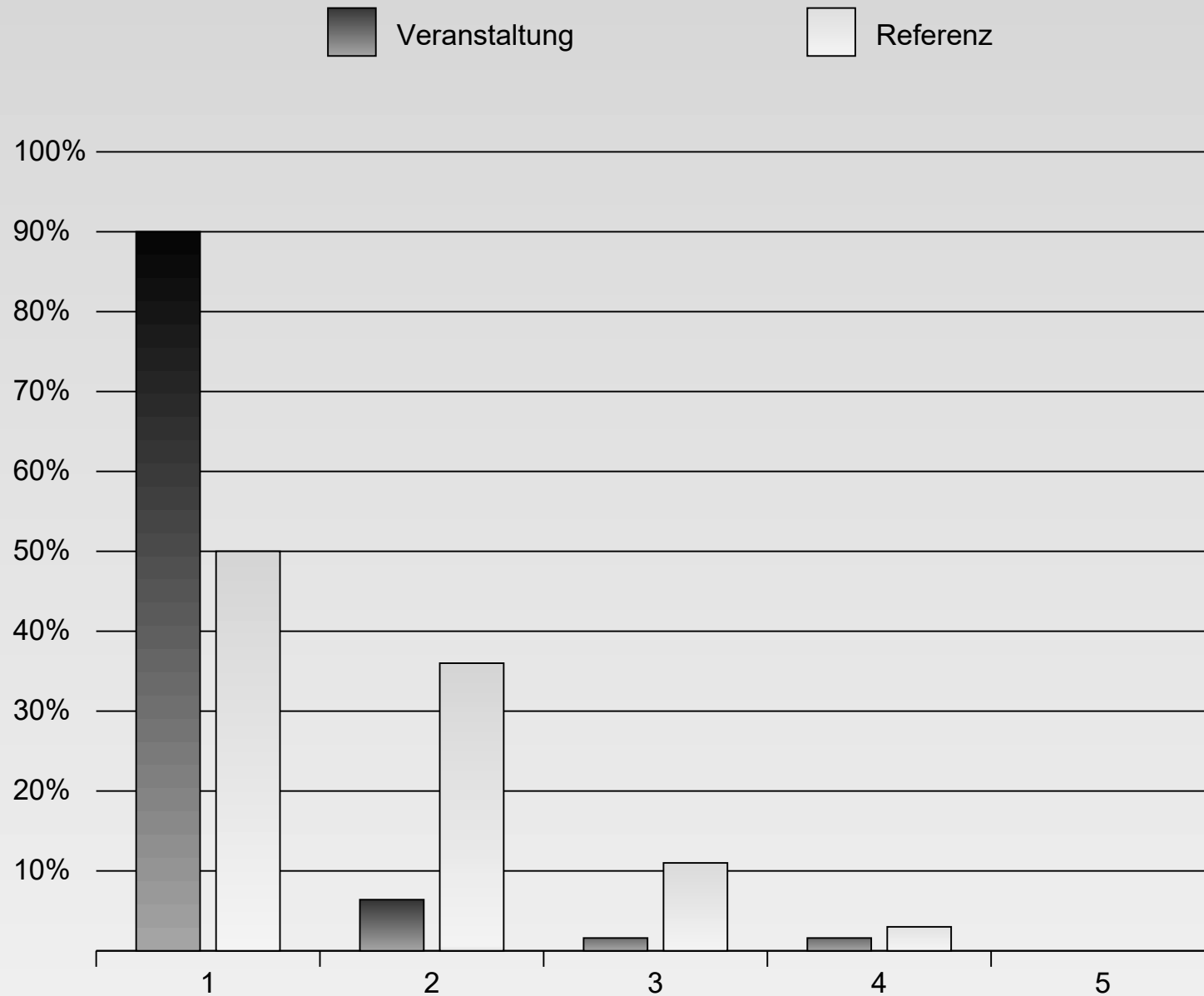
Aufbau







Gesamteinschätzung



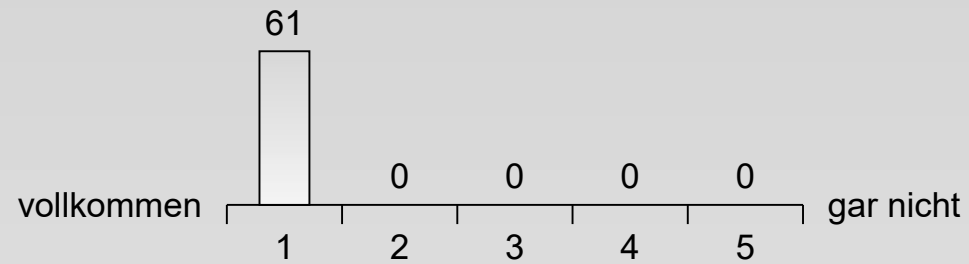
Mittelwertvergleiche

	Veranstaltung		Referenz		
Skala	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.06	0.18	1.45	0.46	101
Aufbau	1.12	0.39	1.56	0.7	101
Thema	1.39	0.51	1.56	0.67	101
Anforderung	 2.93	0.32			
Material / Folien	1.31	0.48	1.57	0.58	101
Gesamteinschätzung	1.15	0.45	1.67	0.75	101

Referenzgruppe: Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Vorlesungen, WS 2021/22 (6 Veranstaltungen)

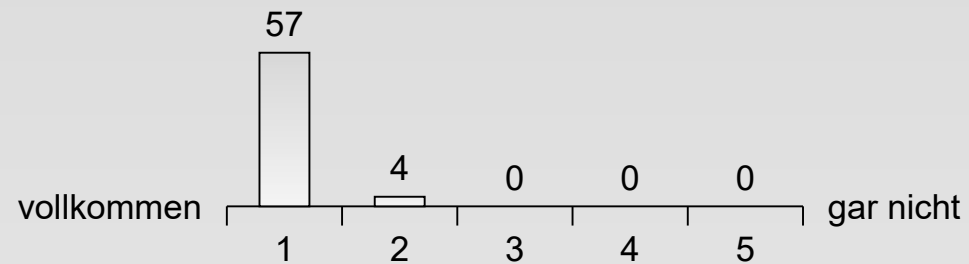
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Der Dozent war engagiert und motiviert.



N= 61
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Dozent hat die Inhalte angemessen wiederholt.



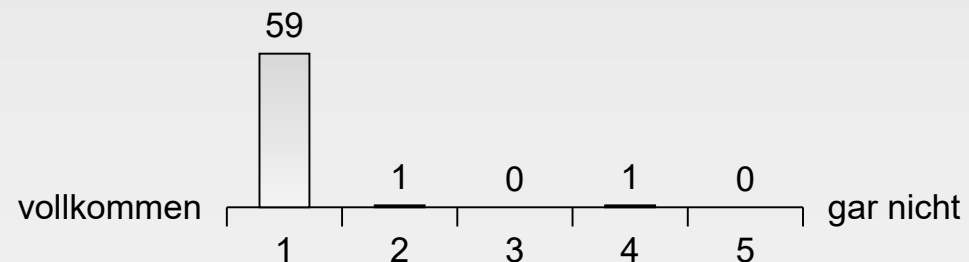
N= 61
M= 1.07
SD= 0.25
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten gut folgen.



N= 61
M= 1.1
SD= 0.35
k.A.= 0

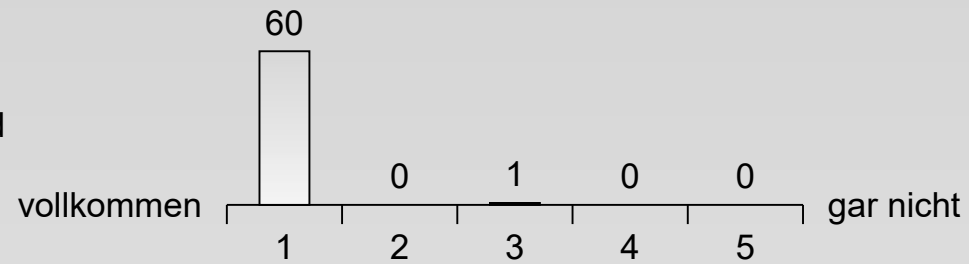
Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 61
M= 1.07
SD= 0.4
k.A.= 0

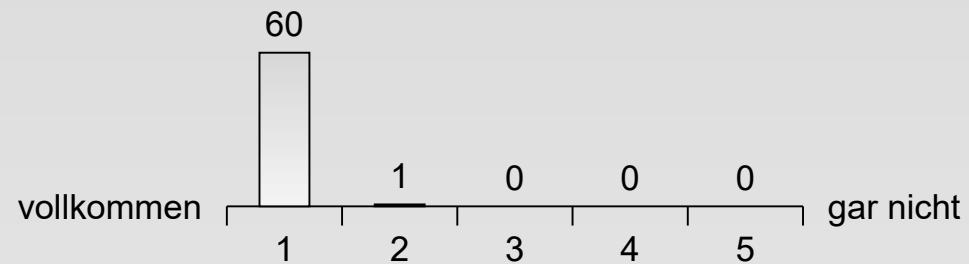
Dozent/Dozentin

Der Dozent gab die Möglichkeit Themen zu diskutieren und Fragen zu stellen.



N= 61
M= 1.03
SD= 0.26
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



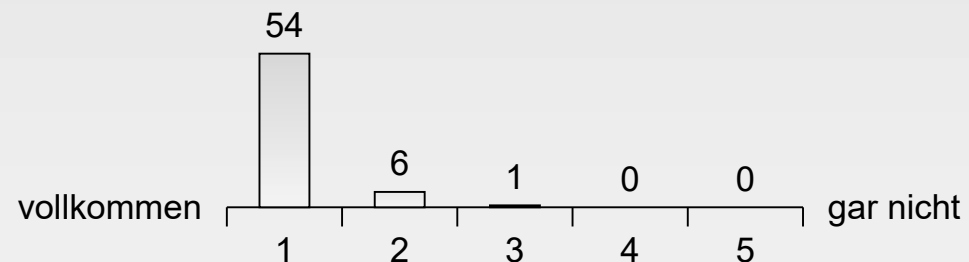
N= 61
M= 1.02
SD= 0.13
k.A.= 0

Der Dozent war fachlich kompetent.



N= 61
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

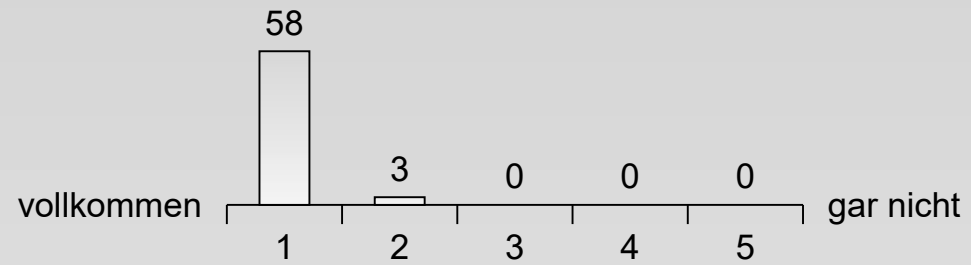
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 61
M= 1.13
SD= 0.39
k.A.= 0

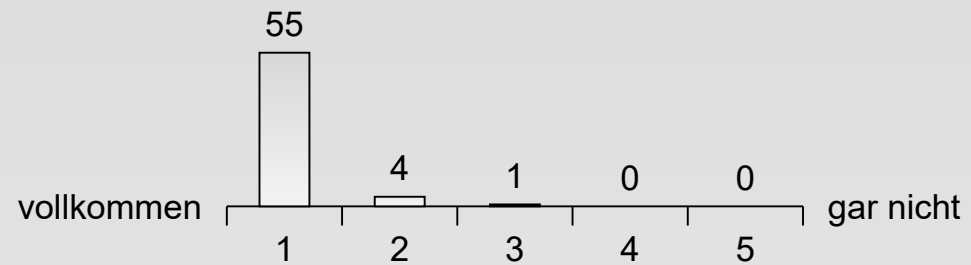
Dozent/Dozentin

Dem Dozenten war es wichtig, dass die Teilnehmer etwas lernen.



N= 61
M= 1.05
SD= 0.22
k.A.= 0

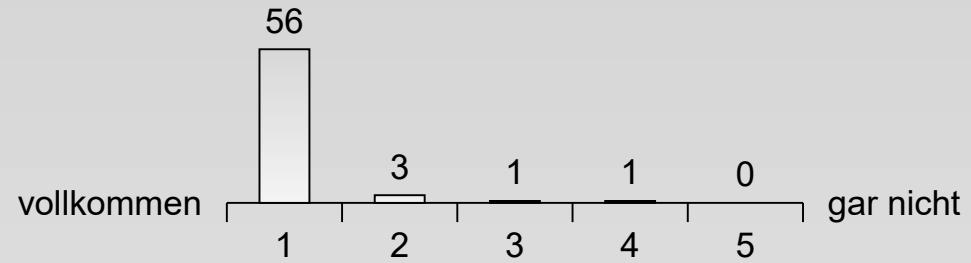
Der Dozent motivierte die Teilnehmenden.



N= 61
M= 1.1
SD= 0.35
k.A.= 1

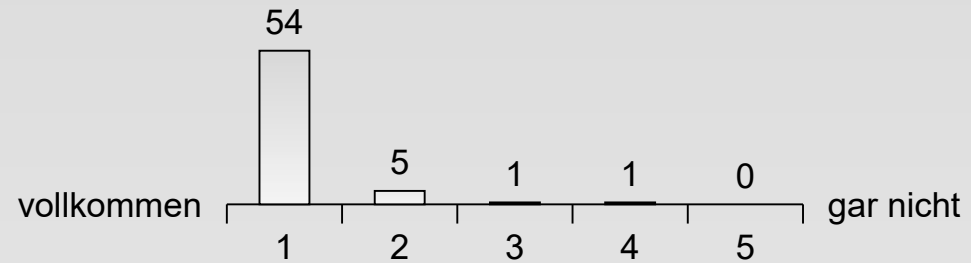
Aufbau

Das Lernziel (Einstieg in das Bürgerliche Recht) wurde mir deutlich.



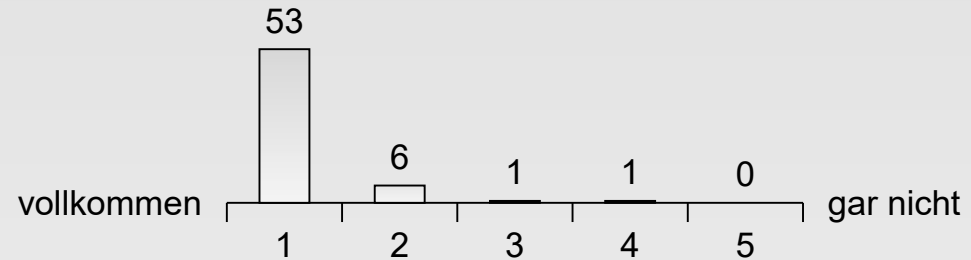
N= 61
M= 1.13
SD= 0.5
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 61
M= 1.16
SD= 0.52
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 61
M= 1.18
SD= 0.53
k.A.= 0

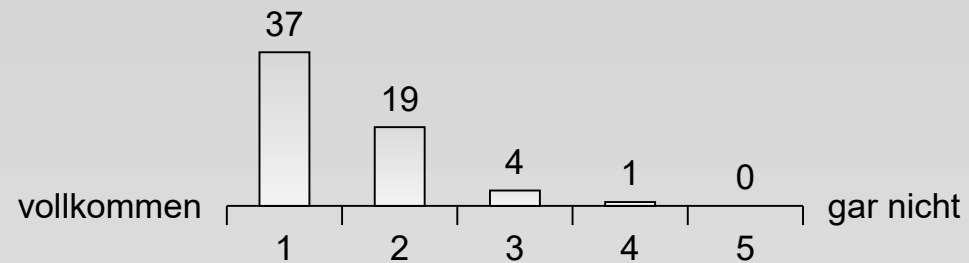
Die Veranstaltungen begannen pünktlich.



N= 61
M= 1.02
SD= 0.13
k.A.= 0

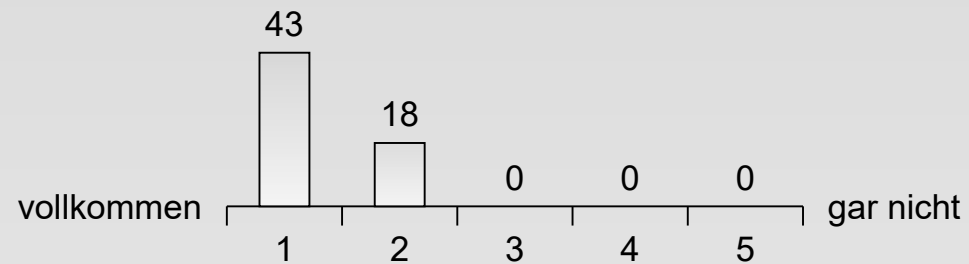
Thema

Das Thema der Veranstaltung interessiert mich.



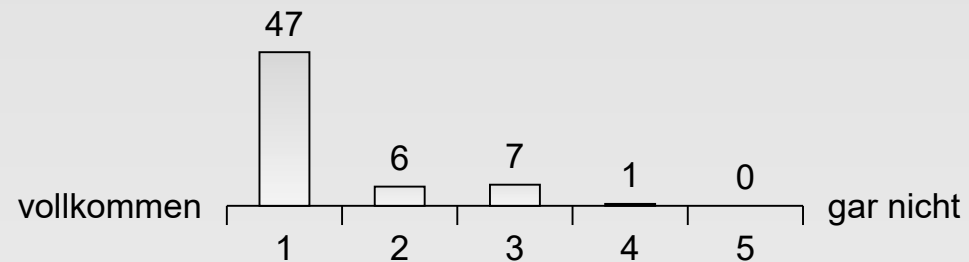
N= 61
M= 1.49
SD= 0.7
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



N= 61
M= 1.3
SD= 0.46
k.A.= 0

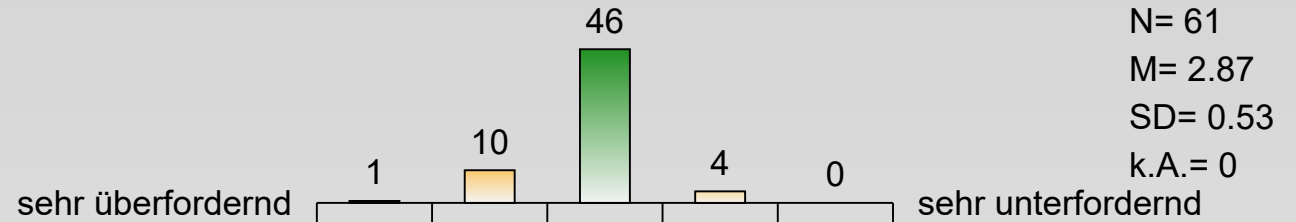
Ich habe das Gefühl durch die Veranstaltung einen guten Einstieg in das Studium bekommen zu haben.



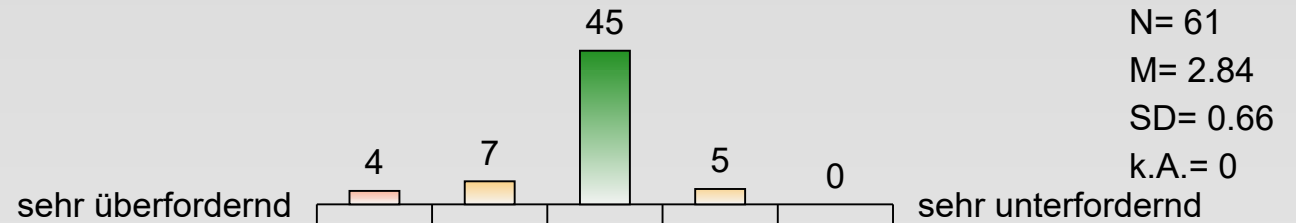
N= 61
M= 1.38
SD= 0.76
k.A.= 0

Anforderung

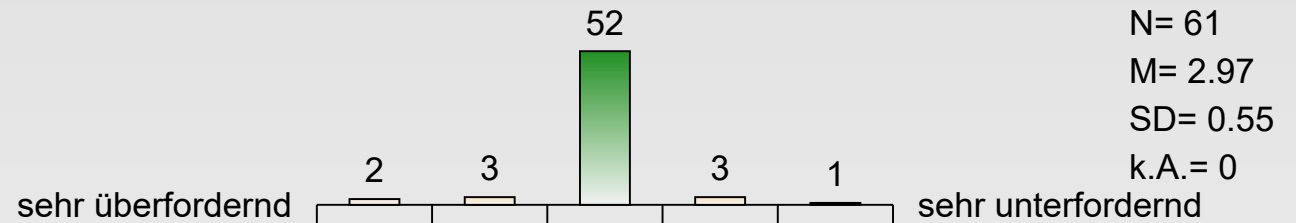
Die Schwere des Stoffes war...



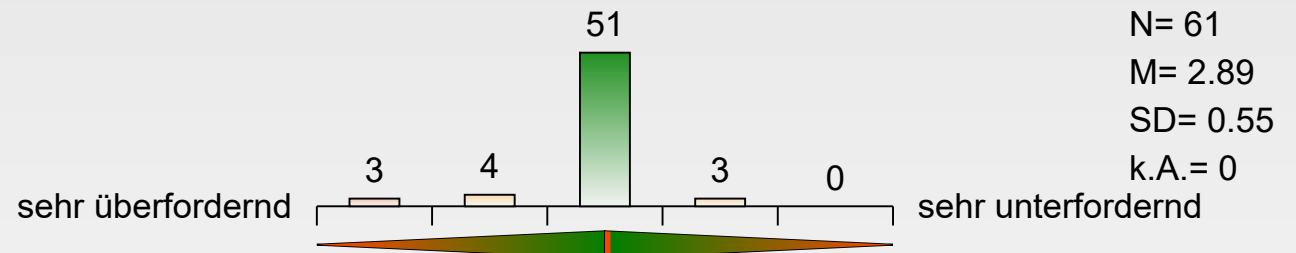
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...

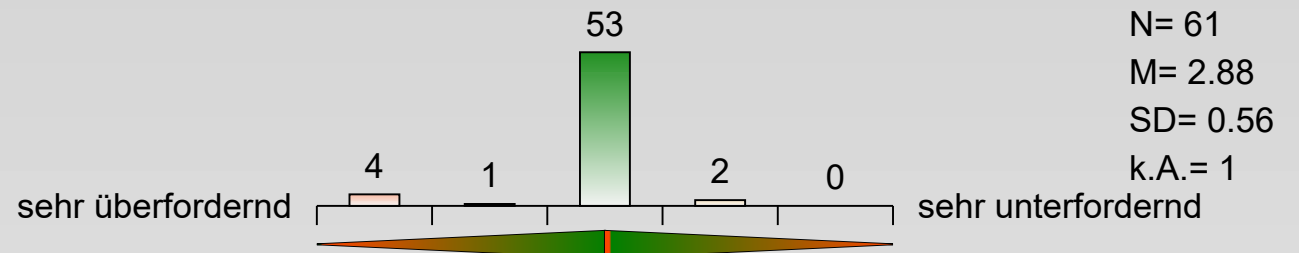


Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

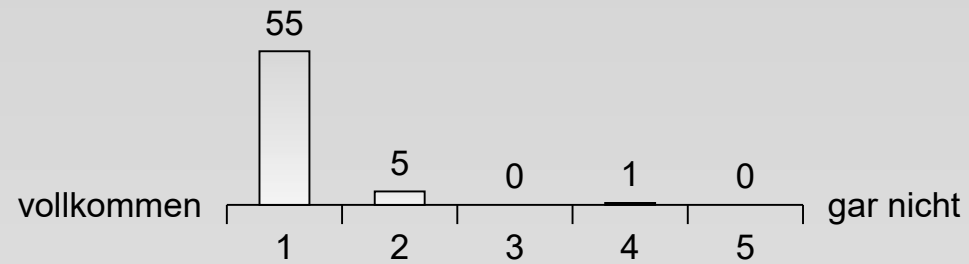


Anforderung

Insgesamt empfand ich die Veranstaltung als...



Die verwendeten Folien waren gut lesbar.



N= 61
M= 1.13
SD= 0.46
k.A.= 0

Die ausgehändigten Unterlagen
(Folien/Wiederholungsfragen) waren/sind sehr hilfreich.



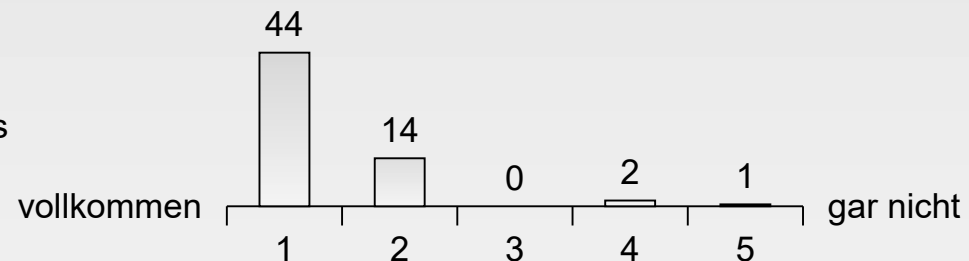
N= 61
M= 1.15
SD= 0.51
k.A.= 0

Es wurden genügend Beispiele / Fälle gegeben.



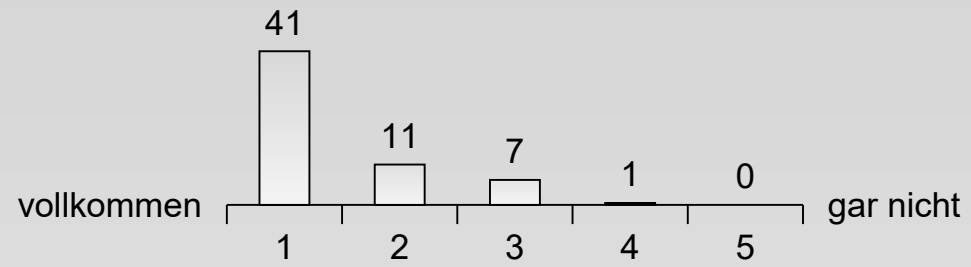
N= 61
M= 1.39
SD= 0.8
k.A.= 0

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes
angeboten.



N= 61
M= 1.39
SD= 0.8
k.A.= 0

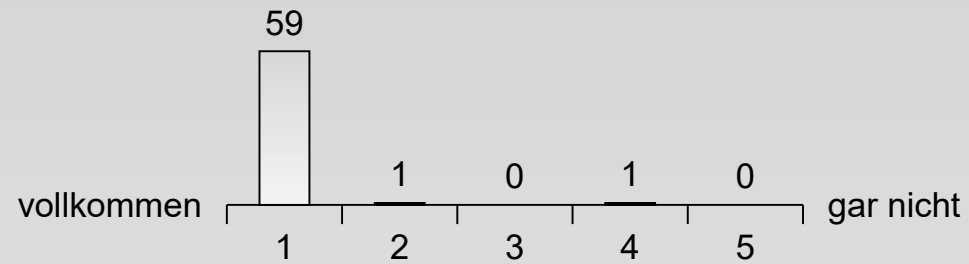
Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



N= 61
M= 1.47
SD= 0.77
k.A.= 1

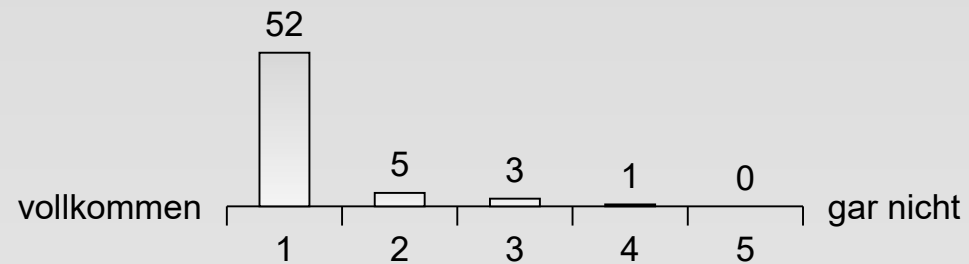
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



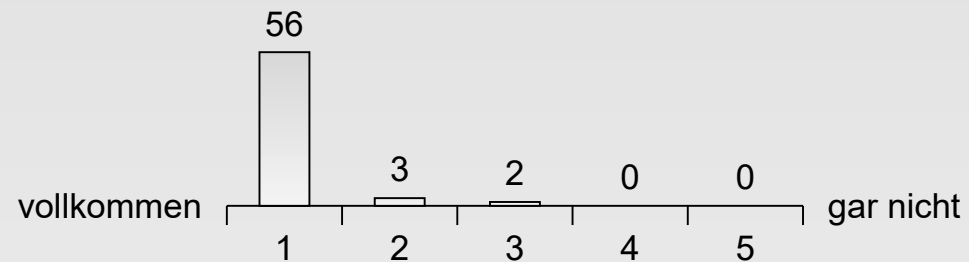
N= 61
M= 1.07
SD= 0.4
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



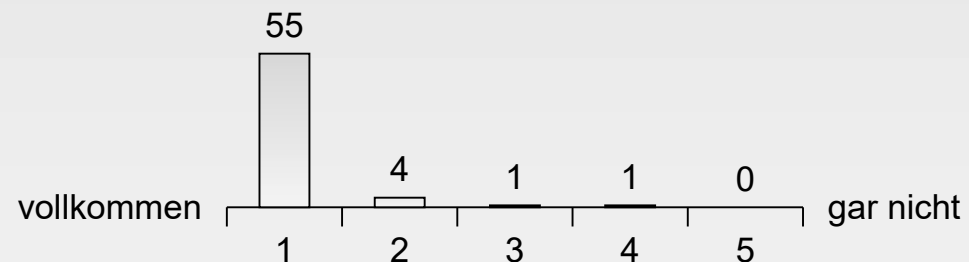
N= 61
M= 1.23
SD= 0.62
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 61
M= 1.11
SD= 0.41
k.A.= 0

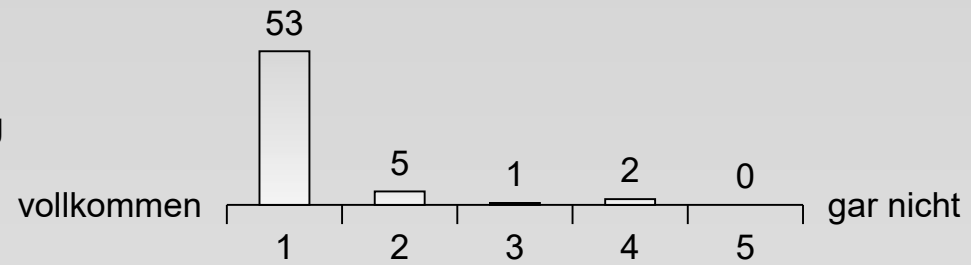
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 61
M= 1.15
SD= 0.51
k.A.= 0

Gesamteinschätzung

Die Veranstaltung ist für die inhaltliche Klausurvorbereitung sehr nützlich.



N= 61
M= 1.21
SD= 0.64
k.A.= 0

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Die Art und Weise des Dozenten Wissen zu vermitteln"

"Die Art und Weise des Vortrages, sowie die Wiederholungsfragen zu jeder Stunde, um das Gelernte zu vertiefen."

"Strukturierte Folien, die Wiederholungsfragen und Antworten"

"Her Prof. Beckmann macht einfach tolle Veranstaltungen!"

"Besonders gefallen haben mir die Wiederholungsfragen am Anfang der Stunden, sowie das Engagement des Professors! Die Folien waren gut aufgebaut und einfach zu verstehen, wie die Semester davor auch schon :)"

"Es wurde ermöglicht, nicht an die Uni zu fahren und dennoch die Vorlesung ohne (inhaltliche) Nachteile hören zu können."

"Gesamte Vorlesung"

"Übersichtliche Folien"

"Die Kommunikation mit den Studierenden"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Motivation Beckmann, Wiederholungsfragen"

"Alles super."

"Gut organisierte Veranstaltung"

"Sehr wertschätzende Ansprache der Studierenden!"

"Beckmann"

"Dass der Professor auf alle Fragen eingeht und auch dazu auffordert Fragen zu stellen"

"Dass er und immer Zeit zum Fragenstellen gelassen hat"

"Der Dozent war einfach toll. Die Vorlesungen waren sehr interessant, spannend, dynamisch und sehr verständlich. Ich fand es sehr hilfreich, dass die Vorlesungen mit Wiederholungsfragen began, denn das ermöglichte mich die Vorlesungen und Themen miteinander zu verbinden. Dass die Aufzeichnungen und Wiederholungsfragen zur Verfügung gestellt wurde, hat mich sehr weitergeholfen um Stoff der Vorlesung noch besser zu verstehen, denn ich hatte die Möglichkeit während der Vorlesung erklärte Thema noch einmal zu hören und besser zu meistern. Als Erasmus Student bin ich [...]"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

[...] sehr zufrieden, dass ich die Veranstaltung gewählt habe und werde die Veranstaltung weitere Austauschstudente aus Georgien weiterempfehlen."

"Bärenstark! Meiner Ansicht nach der beste Professor an der UdS! Vielen Dank für die Live-Aufnahmen auf Moodle! Äußerst hilfreich!!! Ich wünsche Ihnen schöne Semesterferien!"

"Zu ungenaue beispiefälle"

"Nichts"

"nichts"

"Online-Vorlesungen. Man lernt nichts dabei. Es ist einfach nicht annähernd eine Lernatmosphäre gegeben."

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"Mir persönlich hätte es geholfen ein paar ausformulierte Fälle zur Verfügung gestellt zu bekommen. Ansonsten war alles wie immer sehr gut!"

"Ich hätte es gut gefunden, wenn man direkt dienstags auch hybrid an der Veranstaltung hätte teilnehmen können."

"Mehr fälle"

"Folien und Aufzeichnungen evt. frühzeitiger hochladen."

"Mehr Veranstaltungen mit Prof. Beckmann bitte- Prof. Beckmann ist einfach der Beste."

"Präsenzunterricht und das ohne Einschränkungen. Die die zuhause bleiben wollen, können das ja freiwillig tun und das Online-Format geniessen. Lasst nicht alle drunter leiden!"