



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES

## Prof. Dr. Christoph Gröpl

Lehrstuhl für Staats- und Verwaltungsrecht,  
deutsches und europäisches Finanz-  
und Steuerrecht

# Vertiefungsvorlesung Verfassungsrecht und Verfassungsprozessrecht

Sommersemester 2021

## Aufwändungsersatz für die UBA



### Kommunalverfassungsbeschwerde (KommVG)

#### A. Zulässigkeit

1. Statthaftigkeit: Art. 97 Nr. 4, Art. 123 S[L]Verf,  
§ 9 Nr.13, § 55 II SVerfGHG  
KommVB z. BVerfG subsidiär bei LandesG:  
Art. 93 I Nr. 4b Hs. 2 GG, § 91 S. 2 BVerfGG
2. Beschwerdeberechtigung, § 55 II SVerfGHG  
LHS SB als saarl. Gde., vgl. § 2 IV KSVG
3. Beschwerdegegenstand, § 55 II SVerfGHG  
nur Gesetze, **keine Urt.-VB**; hier: § 16 Va K FAG
4. Beschwerdebefugnis, § 55 II SVerfGHG  
Geltendmachung d. Verletzung ihres SVwR  
durch § 16 Va K FAG nF:  
Art. 117 >> Art. 119 II, Art. 120 SVerf

## Aufwendungsersatz für die UBA



### Zu I 4: Beschwerdebefugnis (Forts.)

Beschwer (Betroffenheit, nicht Verletzung):

- SB *selbst* in ihrer Finanzhoheit betroffen
- *unmittelbar*: gg. Ausführungsakt zwar Vw-RWeg, aber anschl. KommVB nicht statthaft
- *gegenwärtig*: § 16 Va K FAG in Kraft

### 5. RWegerschöpfung, § 55 III SVerfGHG:

kein Rechtsweg gegen Gesetze;

P. allg. Subsidiarität: bei RBeh gg. Ausführungsakt konkrete NKtr. anregen – aber: bei Ablehnung KommVB nicht statthaft (s.o.)

### 6. Form, § 16 I, § 57 SVerfGHG

### 7. Frist, § 56 II SVerfGHG

Jahresfrist bis 13.4.2021, 24:00 Uhr

## Aufwendungsersatz für die UBA



### B. Begründetheit

Obersatz: *KommVB begründet, soweit LHS SB durch § 16 Va K FAG in ihrem SVwR verletzt.*

### 1. Schutzbereich

Art. 117, 119, 120 SVerf nF (Art. 28 II 3 GG)

seit 2016 sog. striktes Konnexitätsprinzip

a) bestimmte öffentl. Aufgabe, Art. 120 S.1 SVerf:  
untere Bauaufsicht, § 57 I LBO

(staatl. Aufgabe ⇒ Auftragsangelenheit ⇒ unerheblich)

b) Übertrgg. e-r neuen Aufgabe, Art. 120 S.2 SVerf

P.: nicht durch G, sondern § 1 ZustV-LBO = RVO

– aber: § 58 II LBO hinreichend bestimmte  
parlamentsgesetzliche EGL,

– kein Entscheidungsspielraum für VO-Geber

## Aufwendungsersatz für die UBA



### *Begründetheit KommunalVB (Fortsetzung)*

#### 2. Eingriff

jede belastende Regelung für Rechtsstellung oder Aufgabenerfüllung der Gde./des GdeV.

Hier: § 16 Va K FAG: kein Aufwendungsersatz

#### 3. Rechtfertigung: Gesetzesvorbehalt (Schranke)?

- „Gesetz“ iSv Art. 120 S.1, 2, 5 SVerf:  
rechtfertigt Verpfl. zur Erfüllung öff. Aufgaben,  
nicht aber Beschränkungen der Konnexität
- „im Rahmen d. G.: Art. 117 III SVerf >> verdrängt
- Übertragung auf Antrag („freiwillig“) irrelevant:  
vgl. Wortlaut v. Art. 120 SVerf
- Schrankenschranken unerheblich

**C.Ergebnis:** KommVB hat Aussicht auf Erfolg