



Prof. Dr. Christoph Gröpl

Lehrstuhl für Staats- und Verwaltungsrecht,
deutsches und europäisches Finanz-
und Steuerrecht

Übung im öffentlichen Recht

Sommersemester 2022

Übung im öffentlichen Recht



Ablaufplan Sommersemester 2022

- Di., 12.4.2022: Abgabe der 1. Hausarbeit; Einstiegsbesprechung
- Di., 19.4.2022: 1. Besprechungsfall
- Di., 26.4.2022: 2. Besprechungsfall
- Di., 3.5.2022: 3. Besprechungsfall
- Di., 10.5.2022: **1. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 17.5.2022: 4. Besprechungsfall**
- Di., 24.5.2022: Rückgabe und Besprechung der 1. Hausarbeit
- Di., 31.5.2022: Rückgabe und Besprechung der 1. Klausur
- Di., 7.6.2022: **2. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 14.6.2022: 5. Besprechungsfall
- Di., 21.6.2022: 6. Besprechungsfall
- Di., 28.6.2022: Rückgabe und Besprechung der 2. Klausur
- Di., 5.7.2022: **3. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 12.7.2022: Rückgabe und Besprechung der 3. Klausur;
Ausgabe der Scheine
- Fr., 19.7.2022: *entfällt (Leistungskontrollklausuren)*
voraussichtlich
- Mo., 1.8.2022: Ausgabe der 2. Hausarbeit
- Mi., 7.9.2022: Abgabe der 2. Hausarbeit (Rückgabe im Oktober)

UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

SZ, 25.1.2010

Felssturz zertrümmert Einfamilienhaus

Vierköpfige Familie wird unter den Trümmern begraben – Vater und Tochter sterben

Im oberbayerischen Stein hat ein gewaltiger Felssturz für Entsetzen gesorgt: Ein Einfamilienhaus wurde vollständig zerstört, der Vater und die Tochter einer vierköpfigen Familie starben in den Trümmern.



Felssturz in Oberbayern



SZ/INFORMATIK/BIW/QUELLE: DPA

Bild der Verwüstung: Ein Einfamilienhaus in Stein an der Traun wurde durch einen Felssturz vollständig zerstört, zwei Menschen starben. Die Helfer konnten zwei Menschen lebend aus den Trümmern retten.

Foto: dpa

Prof. Dr. Ch. Gröpl - Übung im öffentlichen Recht

UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

Übung, 4. Besprechungsfall: Bearbeitervermerk

**Hat der Widerspruch des E
Aussicht auf Erfolg?**

Zulässigkeit

Begründetheit

Prof. Dr. Ch. Gröpl - Übung im öffentlichen Recht

4

Übung, 4. Besprechungsfall



Erfolgsaussichten des Widerspruchs

A. Zulässigkeit

I. Statthaftigkeit: § 68 I VwGO

1. VerwRWeg i.d. Haupts., § 40 I 1 VwGO

2. Klageart i.d. Haupts.: § 42 I F.1 VwGO

3. keine Entbehrlichkeit, § 68 I 2 VwGO

II. Widerspruchsbefugnis: § 42 II VwGO analog

III. Ordnungsgemäße Widerspruchserhebung

1. Form; Anbringungsbehörde: § 70 I 1, 2 VwGO

2. Fristdauer: § 70 I 1 VwGO = 1 Monat

Fristbeginn: § 70 I 1 VwGO: Bekanntg., § 41 II SVwVfG

Fristberechnung: § 79 Hs. 1 SVwVfG, § 57 II VwGO,
§ 222 ZPO, §§ 187, 188 BGB

IV. Beteiligungs- u. Handlungsfähigkeit: §§ 79, 11, 12 SVwVfG

Übung, 4. Besprechungsfall



Erfolgsaussichten des Widerspruchs

B. Begründetheit: § 68 I 1, § 113 I 1 VwGO analog

I. RGL der Anordnung: § 8 I SPolG

II. Rechtswidrigkeit der Anordnung

1. Formelle Rechtmäßigkeit

a) Zust.: KPolB, § 75 II Nr.2, § 76 II Nr.1 SPolG

sachl.: § 85 II, § 80 I, II, III SPolG; örtl.: § 81 I SPolG

b) Verfahren: § 28 I, II Nr. 1, § 45 I Nr. 3, II SVwVfG

c) Form: § 37 III, § 39 SVwVfG

2. Materielle Rechtmäßigkeit

a) Schutzgut: öff. Sicherheit (+)

b) Gefahr: konkrete Gefahr → Abgrenzung:
Anscheinsgefahr (–), Putativgefahr (–),
Gefahrenverdacht (+)

Übung, 4. Besprechungsfall



Erfolgsaussichten des Widerspruchs

zu **B. Begründetheit**: materielle Rechtmäßigkeit

Rechtsfolgen des Gefahrenverdachts

- endgültige Maßnahmen rechtswidrig;
- zulässig: *Gefahrerforschungseingriffe*:

Gefahraufklärung durch Behörde,

arg. § 24 I, II, § 26 II SVwVfG

⇒ nur Befugnis zur Verpflichtung der Duldung behödl. Ermittlungsmaßnahmen,

§ 8 I i.V.m. § 5 I, II SPolG

⇒ Verpflichtung zu GA rechtswidrig

III. Verletzung in Art. 2 I GG, Art. 2 S.1 SVerf (+)

Ergebnis: Widerspruch wird Erfolg haben