



Prof. Dr. Christoph Gröpl

Lehrstuhl für Staats- und Verwaltungsrecht,
deutsches und europäisches Finanz-
und Steuerrecht

Übung im öffentlichen Recht

Sommersemester 2022

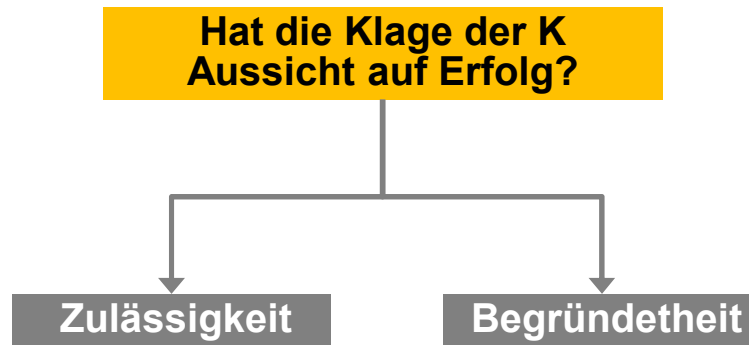
Übung im öffentlichen Recht



Ablaufplan Sommersemester 2022

- Di., 12.4.2022: Abgabe der 1. Hausarbeit; Einstiegsbesprechung
- Di., 19.4.2022: 1. Besprechungsfall
- Di., 26.4.2022: 2. Besprechungsfall
- Di., 3.5.2022: 3. Besprechungsfall
- Di., 10.5.2022: **1. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 17.5.2022: 4. Besprechungsfall
- Di., 24.5.2022: Rückgabe und Besprechung der 1. Hausarbeit
- Di., 31.5.2022: Rückgabe und Besprechung der 1. Klausur
- Di., 7.6.2022: **2. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 14.6.2022: 5. Besprechungsfall**
- Di., 21.6.2022: 6. Besprechungsfall
- Di., 28.6.2022: Rückgabe und Besprechung der 2. Klausur
- Di., 5.7.2022: **3. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 12.7.2022: Rückgabe und Besprechung der 3. Klausur;
Ausgabe der Scheine
- Fr., 19.7.2022: *entfällt (Leistungskontrollklausuren)*
voraussichtlich
- Mo., 1.8.2022: Ausgabe der 2. Hausarbeit
- Mi., 7.9.2022: Abgabe der 2. Hausarbeit (Rückgabe im Oktober)

Übung, 5. Besprechungsfall: Bearbeitervermerk



Prof. Dr. Ch. Gröpl - Übung im öffentlichen Recht

3

Übung, 5. Besprechungsfall



Erfolgsaussichten der Klage

A. Zulässigkeit

- I. Verwaltungsrechtsweg, § 40 I 1 VwGO
- II. Statthafte Klageart: § 42 I F.1 VwGO
- III. Klagebefugnis: § 42 II VwGO
- IV. Vorverfahren: (–) § 68 I 2 Nr.1 VwGO, § 3 LOG
- V. Klageform und -frist
 - Fristdauer: § 74 I 2 VwGO ⇒ 1 Monat
 - Fristbeginn: § 57 I VwGO, § 41 II SVwVfG
 - Fristberechnung: § 57 II VwGO, § 222 ZPO, §§ 187 f. BGB
- VI. Pass. Proz.-Führungsbef.: § 78 I Nr. 2 VwGO, § 19 II AGVwGO
- VII. Beteiligungs-, Prozess- und Postulationsfähigkeit
- VIII. Zuständiges Gericht: § 45, § 52 Nr. 3 VwGO, § 1 AGVwGO

Prof. Dr. Ch. Gröpl - Übung im öffentlichen Recht

4

Übung, 5. Besprechungsfall



Erfolgsaussichten der Klage

B. Begründetheit: § 113 I 1 VwGO

I. RGL für Aufhebung: § 48 oder § 49 SVwVfG?

Förderbescheid rechtswidrig

1. formell: Art. 108 III AEUV

2. materiell: Art. 107 I AEUV

⇒ § 48 SVwVfG

II. Rechtswidrigkeit des Aufhebungsbescheids

1. Formell

a) Zuständigkeit: § 48 V, § 3 I Nr. 2 SVwVfG

b) Verfahren, Form (+), vgl. SV

2. Materiell

a) Grundtatbestand, § 48 I 1 SVwVfG:
rechtswidriger VA = Ausgangsbescheid (s.o.)

Übung, 5. Besprechungsfall



Erfolgsaussichten der Klage

zu B II 2: Begründetheit >> mat. RW AufhebB

b) begünstigender VA i.S.v. § 48 I 2 SVwVfG

⇒ neg. Tb-Merkmale (str., a.A. Erm.-Rahmen)

aa) Anwendbarkeit (+), § 50 SVwVfG (-)

bb) Vertrauensschutz, § 48 II SVwVfG

– subjektiv: Vertrauen (+)

– normativ, Satz 2: Schutzwürdigkeit

„in der Regel“ bei Leistungsverbrauch

⇒ Abwägung, § 48 II 1 SVwVfG

– aber Satz 3: Bösgläubigkeit

hier Nr. 3 (+): keine Notifizierung,

Art. 108 III AEUV

Übung, 5. Besprechungsfall



Erfolgsaussichten der Klage

zu B II 2: **Begründetheit** >> mat. RW AufhebB

cc) Jahresfrist gem. § 48 IV SVwVfG

Beginn: Kenntnis der relev. Tatsachen

Hier durch Rüge durch Europäische Kommission

⇒ Frist abgelaufen

aber: verdrängt durch Art. 107 f. AEUV

c) Ermessen, § 48 I 1, § 40 SVwVfG

§ 114 S.1 VwGO ⇒ Erm.-Fehler,

aber: unbeachtlich wg. Art. 107 f. AEUV

3. Zwischenergebnis: AufhebB rm

III. Verletzung in eigenen Rechten (-)

Ergebnis: Klage unbegründet