



Prof. Dr. Christoph Gröpl

Lehrstuhl für Staats- und Verwaltungsrecht,
deutsches und europäisches Finanz-
und Steuerrecht

Übung im öffentlichen Recht

Sommersemester 2022

Übung im öffentlichen Recht



Ablaufplan Sommersemester 2022

- Di., 12.4.2022: Abgabe der 1. Hausarbeit; Einstiegsbesprechung
- Di., 19.4.2022: 1. Besprechungsfall
- Di., 26.4.2022: 2. Besprechungsfall
- Di., 3.5.2022: 3. Besprechungsfall
- Di., 10.5.2022: **1. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 17.5.2022: 4. Besprechungsfall
- Di., 24.5.2022: Rückgabe und Besprechung der 1. Hausarbeit
- Di., 31.5.2022: Rückgabe und Besprechung der 1. Klausur
- Di., 7.6.2022: **2. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 14.6.2022: 5. Besprechungsfall
- Di., 21.6.2022: 6. Besprechungsfall
- Di., 28.6.2022: Rückgabe und Besprechung der 2. Klausur**
- Di., 5.7.2022: **3. Klausur (Beginn 16 s.t.)**
- Di., 12.7.2022: Rückgabe und Besprechung der 3. Klausur;
Ausgabe der Scheine
- Fr., 19.7.2022: *entfällt (Leistungskontrollklausuren)*
voraussichtlich
- Mo., 1.8.2022: Ausgabe der 2. Hausarbeit
- Mi., 7.9.2022: Abgabe der 2. Hausarbeit (Rückgabe im Oktober)

Übung, 2. Klausur: Bearbeitervermerk



Begründetheit des Rechtsbehelfs (des Widerspruchs) des H



Prof. Dr. Ch. Gröpl - Übung im öffentlichen Recht

3

Übung: 2. Klausur



Begründetheit des Widerspruchs

Obersatz: ..., soweit der Kostenbescheid *rw* ist und H dadurch in ihren Rechten verletzt wird.

I. RM des Kostenbescheids (Tertiärmaßnahme)

1. Rechtsgrundlage

- a) Straßenverkehrsrechtl. Notfallzustkt., § 44 II 2 StVO
(-), Abschleppen endgültige Maßnahme]
- b) Sicherstellung, § 21 Nr. 1 SPolG
(-), keine Ingewahrsamnahme iSd § 22 I 1 SPolG
- c) Ersatzvornahme im gestreckten Verfahren, § 44 I SPolG
(-), keine Primärmaßnahme ersichtlich
- d) Ersatzvorn. im Sofortvollzug, § 44 II SPolG (+)
= sofortiger (Polizei-)Zwang
Kostenfolge: § 46 I 2, § 90 I SPolG iVm
§ 1 Nr. 5, § 3 PolKV, §§ 1 ff. SaarlGebG

Prof. Dr. Ch. Gröpl - Übung im öffentlichen Recht

4

Übung: 2. Klausur



Begründetheit des Widerspruchs

2. Kostenrechtlicher RM-Zusammenhang
RM des Sofortvollzugs der Ersatzvornahme
(sofortiger Zwang = Sekundärmaßnahme)

+++ *Beginn der ersten Schachtelprüfung* +++

- a) Rechtsgrundlage: § 44 II, § 46 I 1 SPoIG
- b) Formelle RM
 - Zust.: § 44 II, III SPoIG
 - Vf.: Androhung entbehr., § 50 I 3 SPoIG;
Anhörung entbehr., § 28 II Nr. 1 SVwVfG
- c) Materielle RM
 - Nichterfüllung einer vertr. Handlung, § 46 I 1 SPoIG
 - Schutzgüter: öff. Sicherheit oder Ordnung
 - ggw. Gefahr (+), zT schon realisiert

Übung: 2. Klausur



Begründetheit des Widerspruchs

Zu I 2 c >> *Mat. RM der Sekundärmaßnahme*

– Handeln d. Pol. „innerh. ihrer Befugnisse“
(polizeirechtl. RM-Zusammenhang)

⇒ RM des fiktiven Grund-VA
(Primärmaßnahme)

+++ *Beginn der zweiten Schachtelprüfung* +++

- aa) RGL: § 8 I SPoIG
- bb) Formelle RM
 - Zust.: sachl. § 85 I SPoIG;
örtl.: § 86 SPoIG;
Subsid. (–), § 85 II 1, § 1 III SPoIG
 - Vf: Anhörg. entbehr., § 28 II Nr.1 SVwVfG
 - Form: § 37 II SVwVfG

Übung: 2. Klausur



Begründetheit des Widerspruchs

Zu I 2 c >> RM der fiktiven Primärmaßnahme

cc) Materielle RM

- poliz. Schutzgüter (+), s.o.
- konkrete Gefahr (+), s.o.
- Polizeiverantwortlichkeit (+): H zumind. „andere Berechtigte“ iSv § 5 II 1 SPoIG
- Ermessen, § 3 I SPoIG (+)
EntschlieÙg.: ggw. Gefahr >> auf Null reduziert
Auswahl (+)
- Verhältnismäßigkeit, § 2 SPoIG (+),
insb. 15-min. Zuwarten

⇒ (fiktive) Primärmaßnahme rechtmäßig

+++ Ende der zweiten Schachtelprüfung +++

Übung: 2. Klausur



Begründetheit des Widerspruchs

Zu I 2 >> RM der Sekundärmaßnahme

– Notwendigkeit des sofortigen Zwangs
iSv § 44 II SPoIG (+):

bei Ermittlung des Polizeipflichtigen keine
rechtzeitige Zweckerreichung

⇒ Sekundärmaßnahme rechtmäßig

+++ Ende der ersten Schachtelprüfung +++

3. Formelle RM des Kostenbescheids

- a) Zust.: § 90 II 3 SPoIG iVm § 10 SaarlGebG,
§ 44 III, §§ 85, 86 SPoIG: Behörde, die Amtshandlung
vorgenommen hat: Zurechnung PI zu LPP
- b) Vf: insb. Anhörung, § 28 I SVwVfG lt. SV (+)
- c) Form: § 13 IV SaarlGebG;
hier Schriftform ⇒ § 37 III, § 39 SVwVfG (+)

Übung: 2. Klausur**Begründetheit des Widerspruchs**

4. Mat. RM des Kostenbescheids,
 § 90 II SaarlGebG, § 1 SaarlGebG
- a) Landesbehörde, §§ 82, 83 SPolG (+)
 - b) Amtshandlung: sofort. Zwang (+), s.o.
 - c) Kostenschuldner, § 12 I Nr.1 SaarlGebG:
 Zurechenbarkeit
 – § 4 I SPolG (–)
 – § 25a StVG: Halterhaftung (–),
 kein Bußgeldverfahren
 – § 5 II SPolG (+)
 - d) Höhe der Kosten, § 90 II SPolG
 aa) Gebühr: § 1 Nr. 5 PolKV

Übung: 2. Klausur**Begründetheit des Widerspruchs**

Zu I 3 >> Mat. RM des Kostenbescheids

- bb) Auslagen: § 3 PolKV
 Abschleppkosten = besondere Auslagen
 iSv § 3 S. 2, 3 PolKV
 (§ 2 II lit. e SaarlGebG insoweit subsidiär)
 ⇒ Betrag der Zahlung an AbschleppU.
 - d) Ermessen (–), da gebundene Entscheidung,
 § 46 I 2 SPolG
 ⇒ Tertiärmaßnahme (Kostenbescheid) rm
- II. Verletzung subj.-öffentl. Rechte (–)**
 [III. Zweckwidrigkeit hins. Primär- u. Sek.-Maßnahme (–)]
 ⇒ Widerspruch unbegründet