



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2015

Synthesemethoden und Umwandlung funktioneller
Gruppen
(OC04)

Prof. Dr. Johann Jauch

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Romanistik, Schlüsselkompetenzen für Juristen, Sprachenzentrum, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

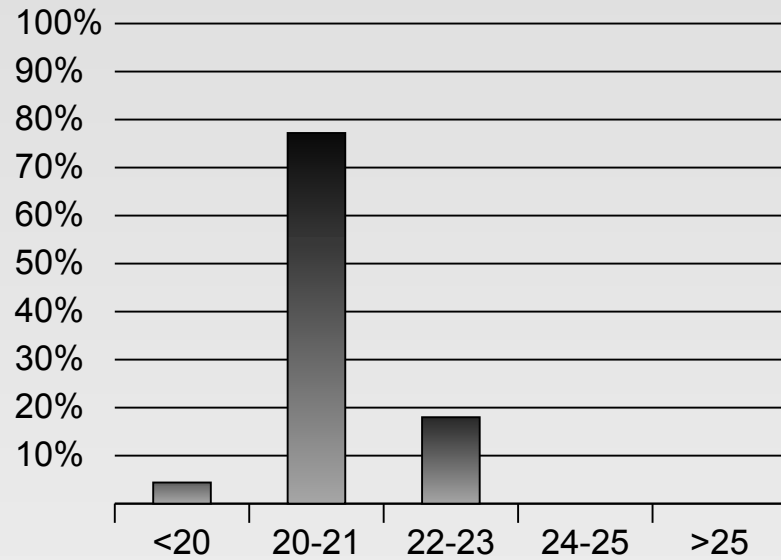
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

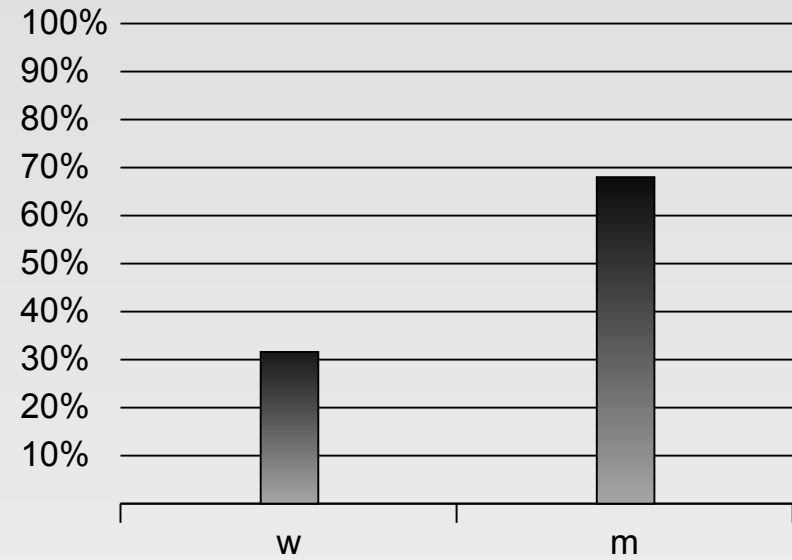
Allgemeine Angaben

N=22

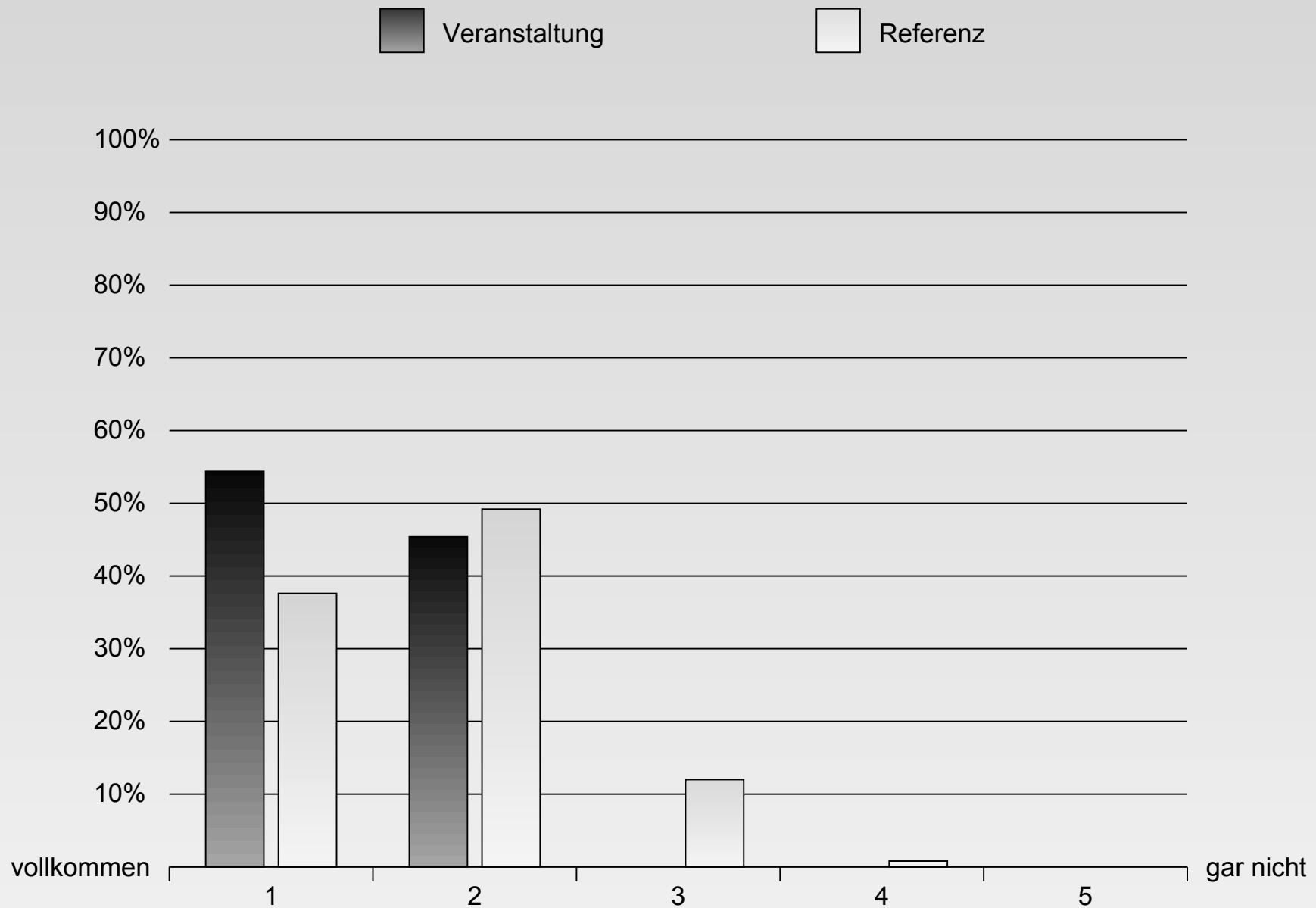
Alter



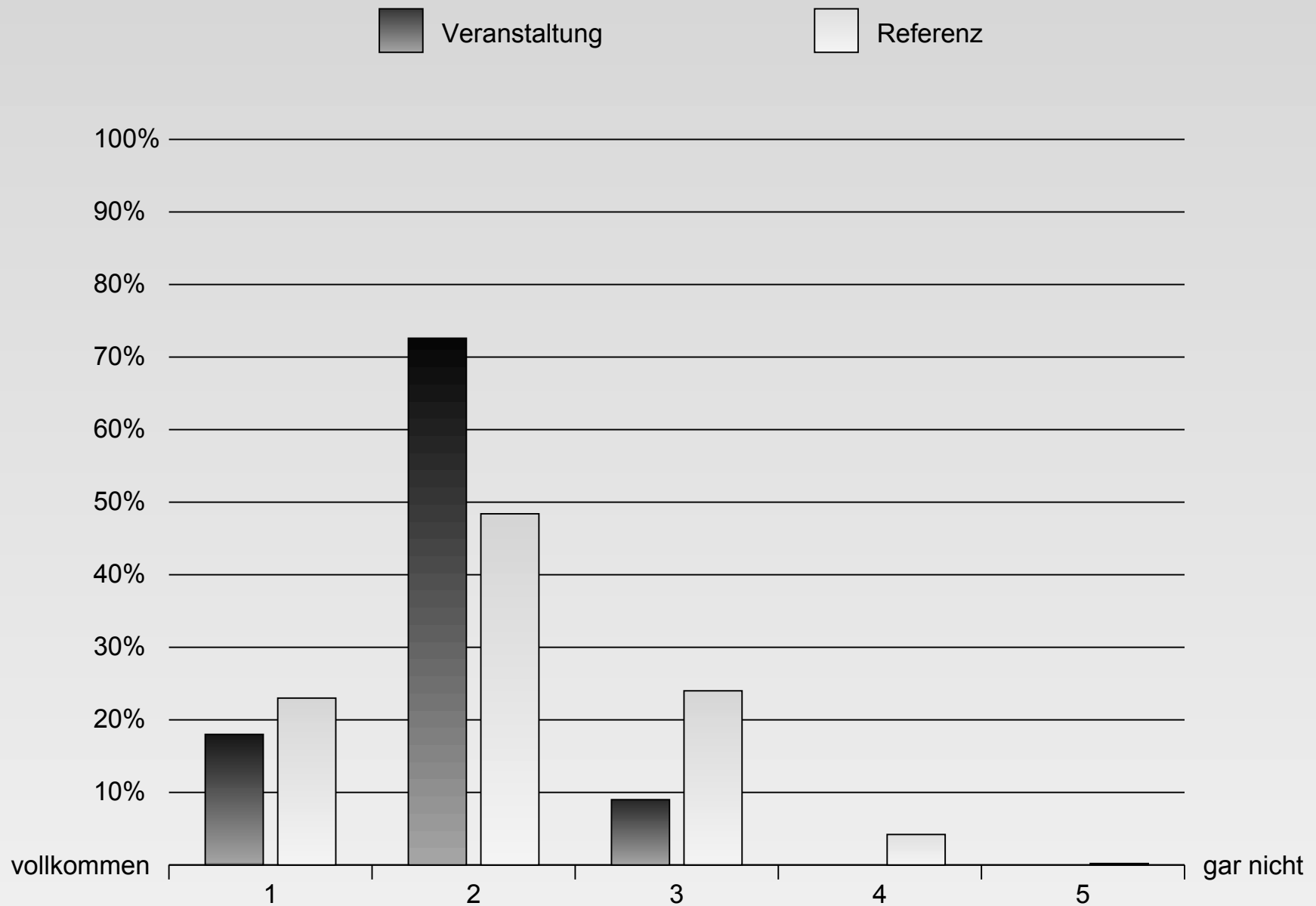
Geschlecht



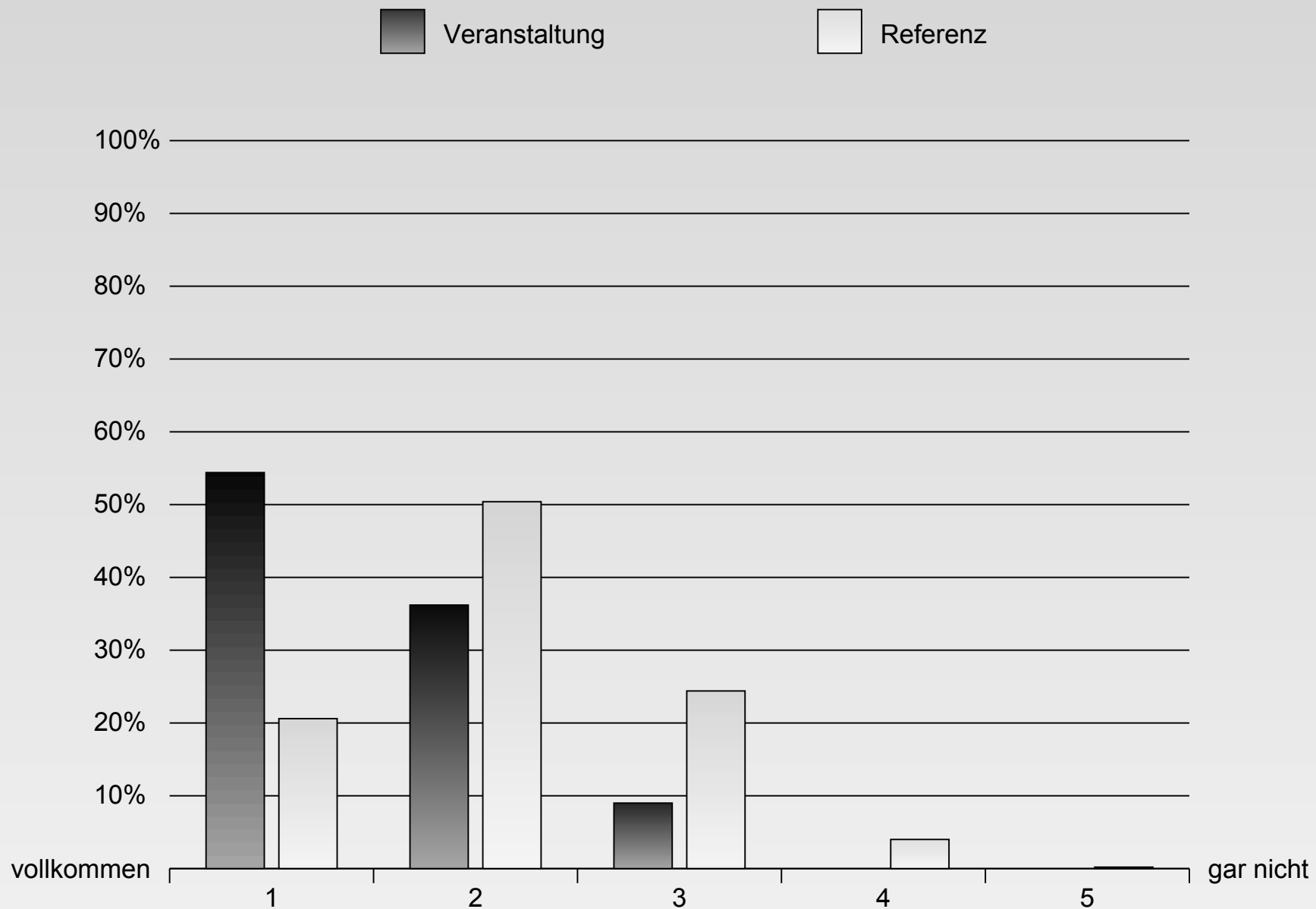
Dozent



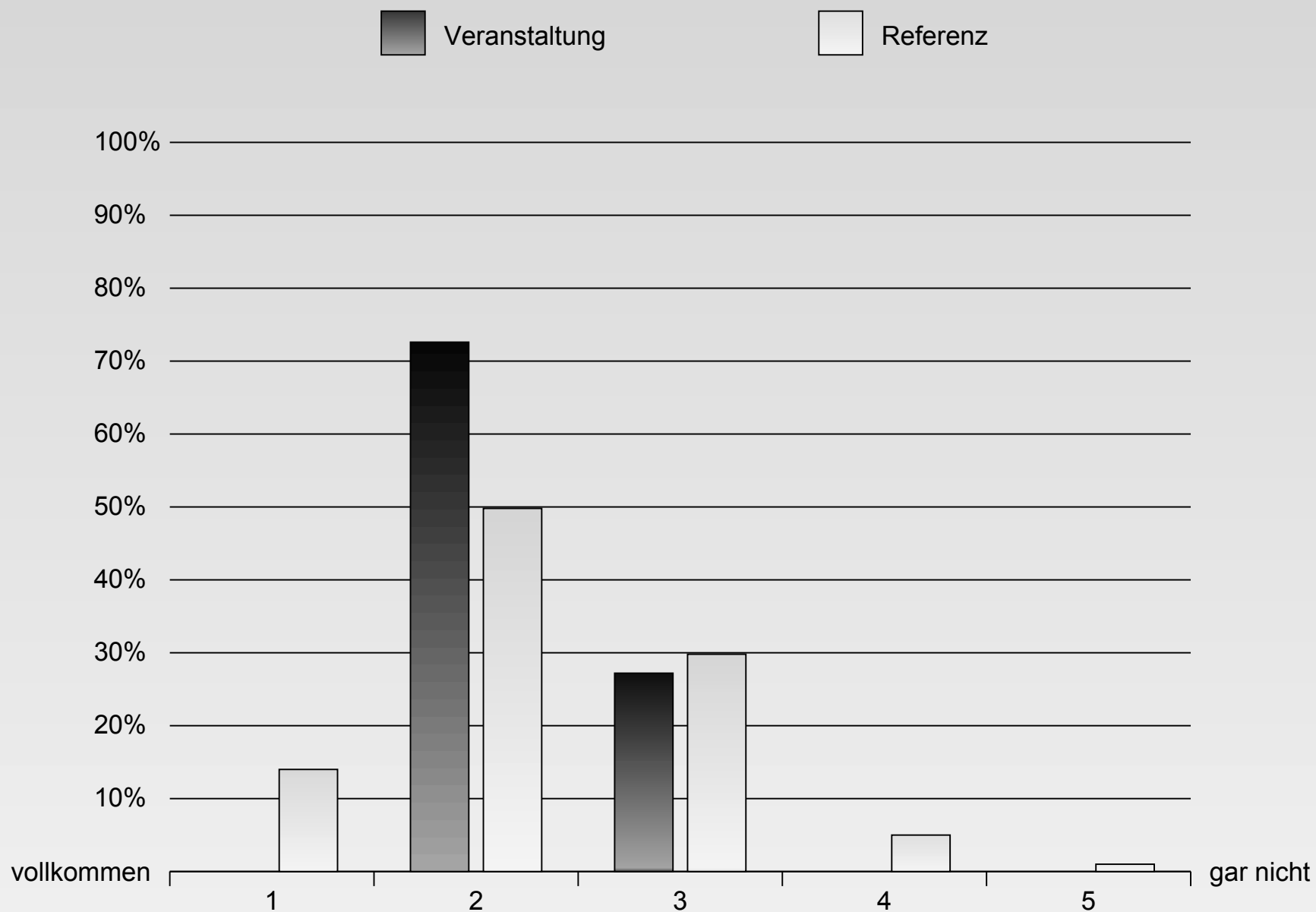
Aufbau



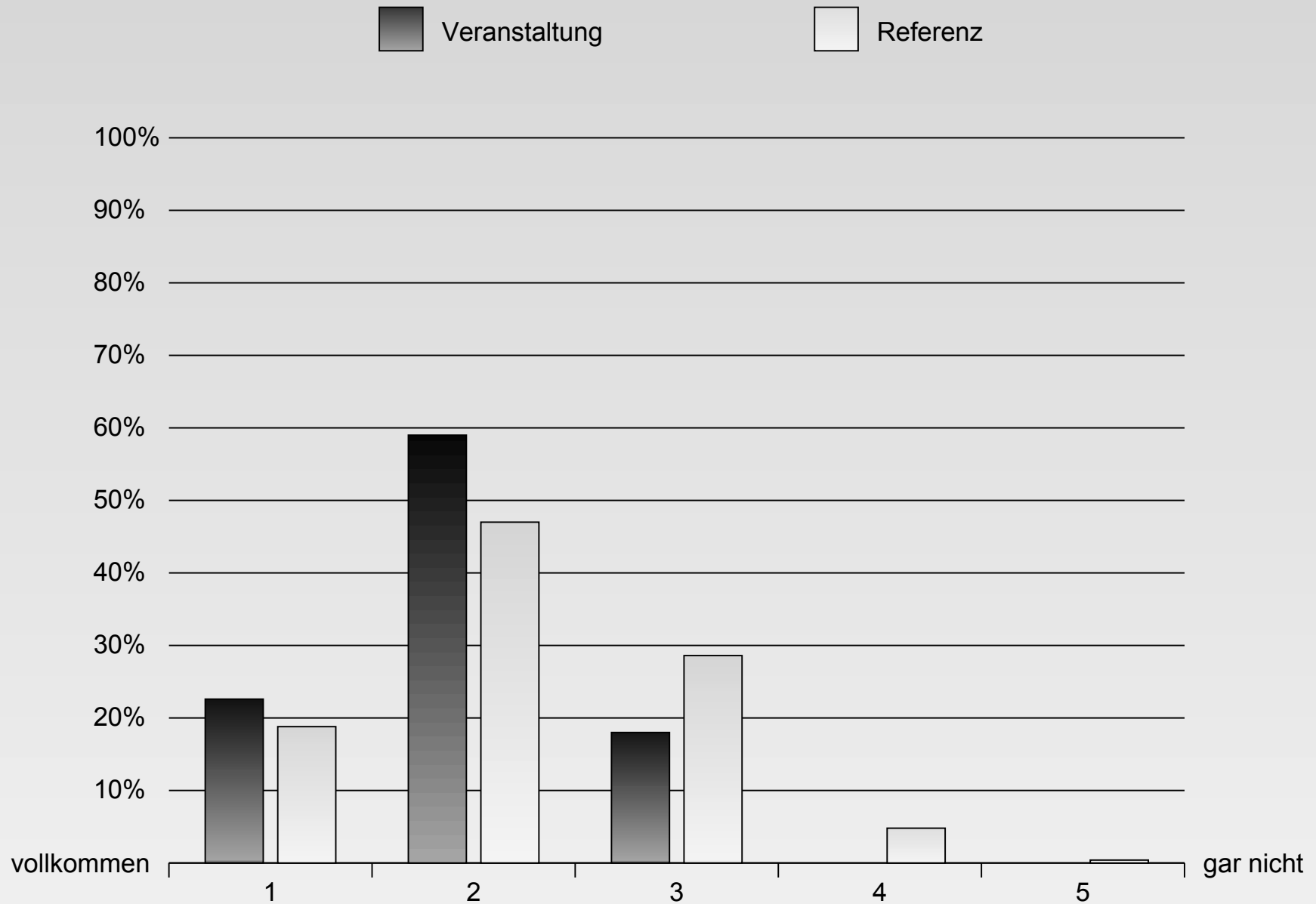
Thema



Anforderung



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

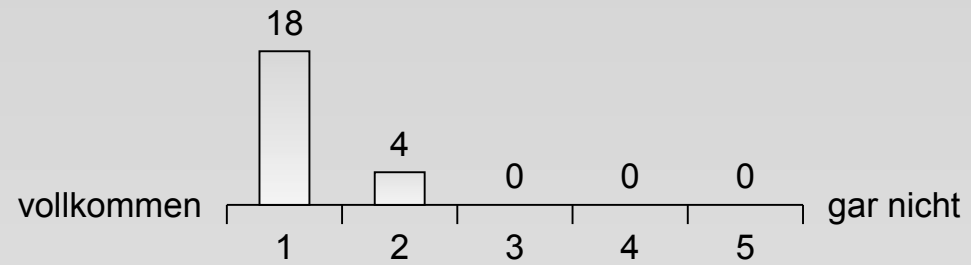
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1,36	0,42	1,69	0,58	470
Aufbau	1,73	0,49	1,98	0,73	470
Thema	1,5	0,52	2,02	0,71	470
Anforderung	2,18	0,54	2,25	0,75	470
Gesamteinschätzung	1,82	0,54	2,13	0,75	470

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2015 (26 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

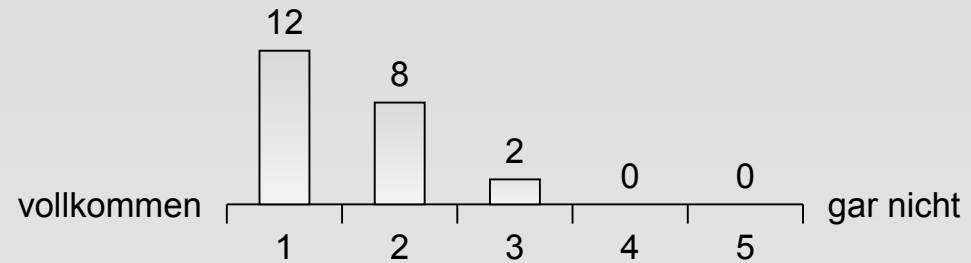
Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



N= 22
M= 1,18
SD= 0,39
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



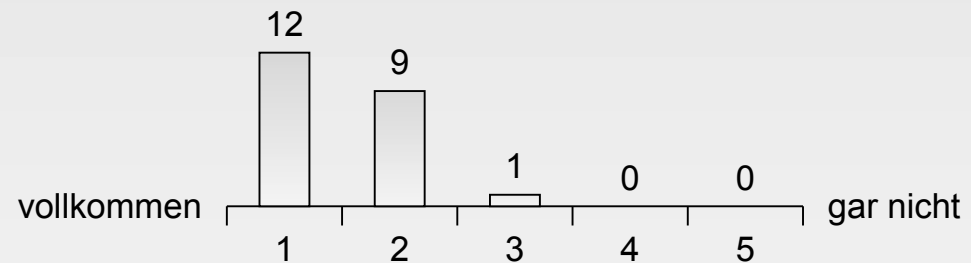
N= 22
M= 1,55
SD= 0,67
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 22
M= 1,23
SD= 0,43
k.A.= 0

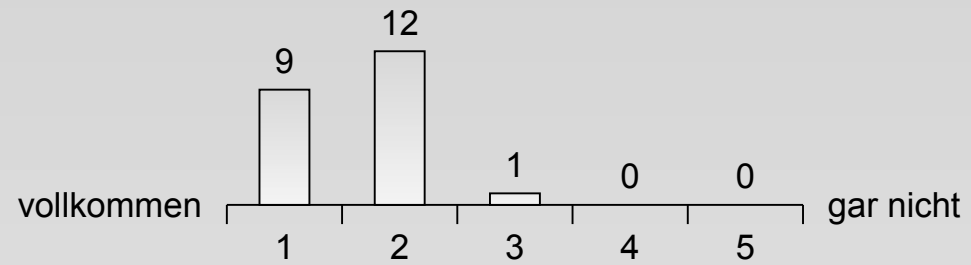
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 22
M= 1,5
SD= 0,6
k.A.= 0

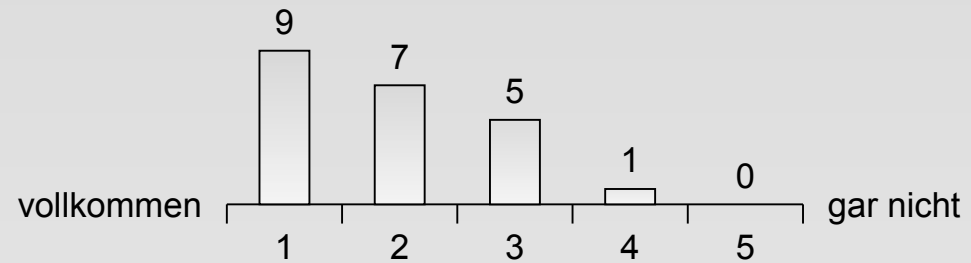
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



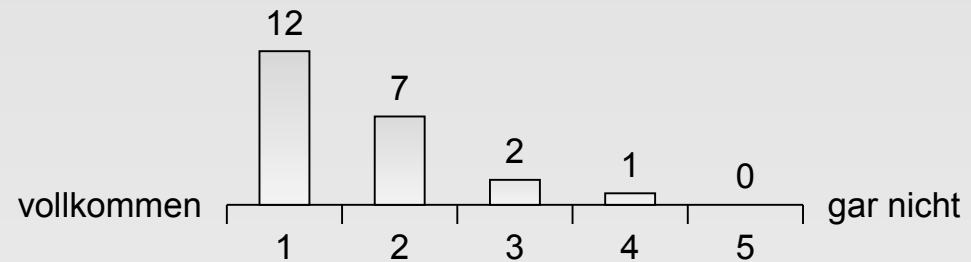
N= 22
M= 1,64
SD= 0,58
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



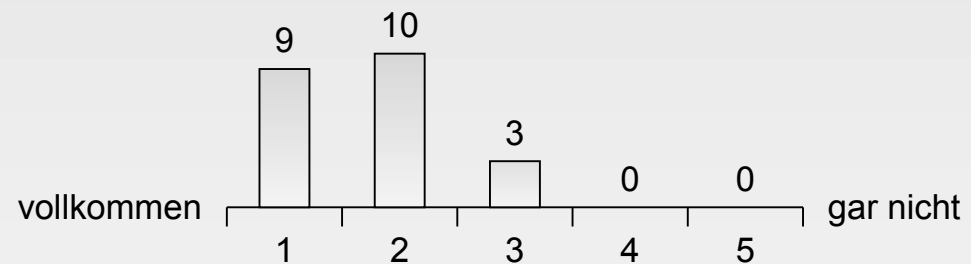
N= 22
M= 1,91
SD= 0,92
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 22
M= 1,64
SD= 0,85
k.A.= 0

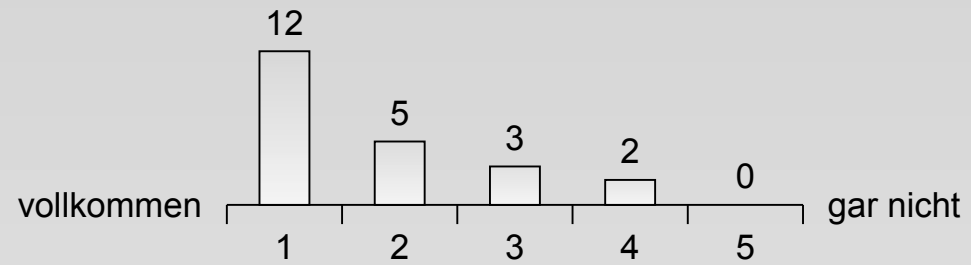
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 22
M= 1,73
SD= 0,7
k.A.= 0

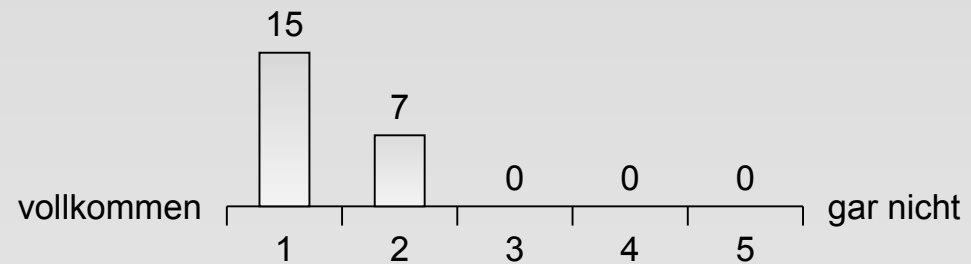
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



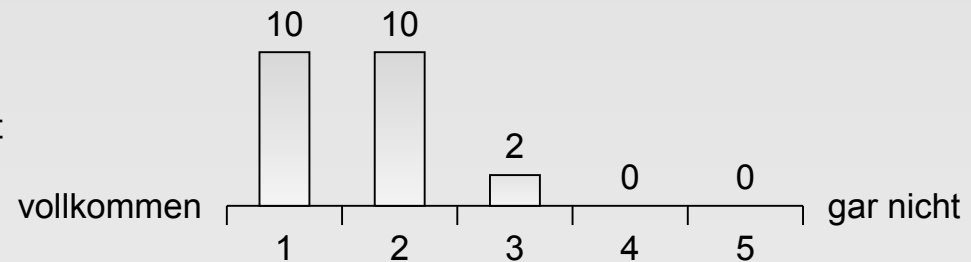
N= 22
M= 1,77
SD= 1,02
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



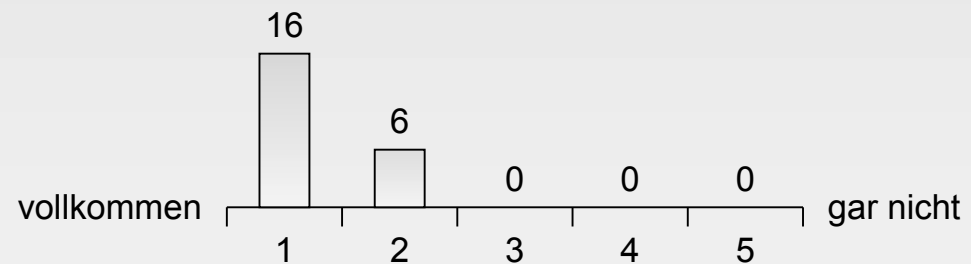
N= 22
M= 1,32
SD= 0,48
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 22
M= 1,64
SD= 0,66
k.A.= 0

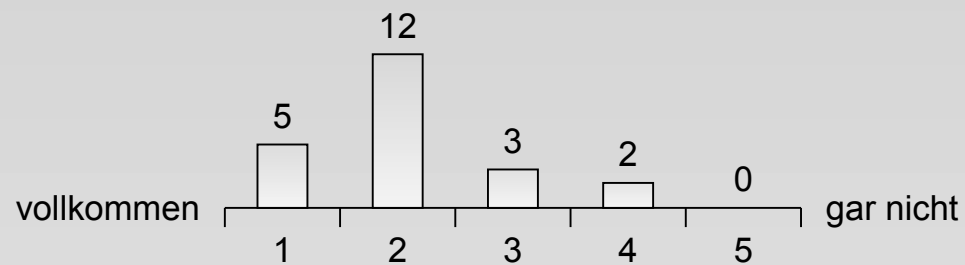
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 22
M= 1,27
SD= 0,46
k.A.= 0

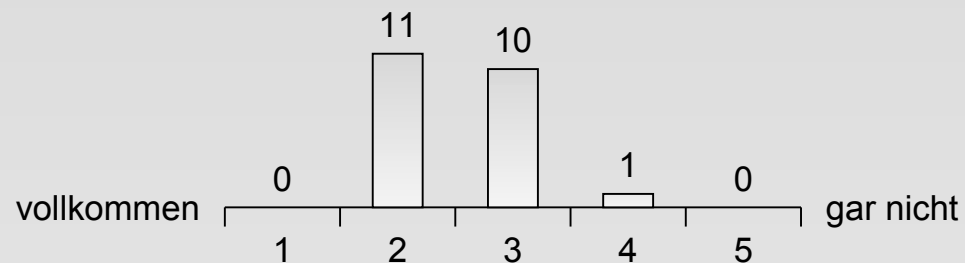
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



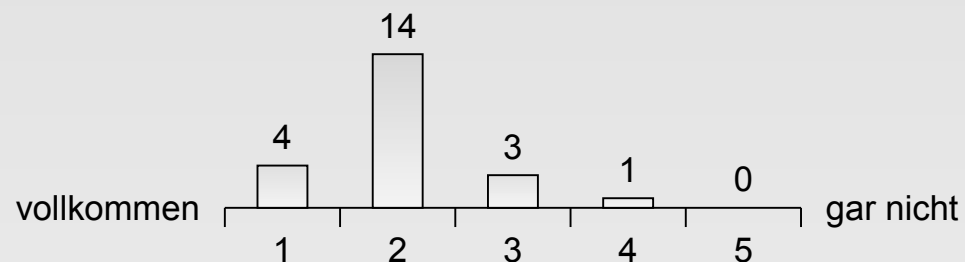
N= 22
M= 2,09
SD= 0,87
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



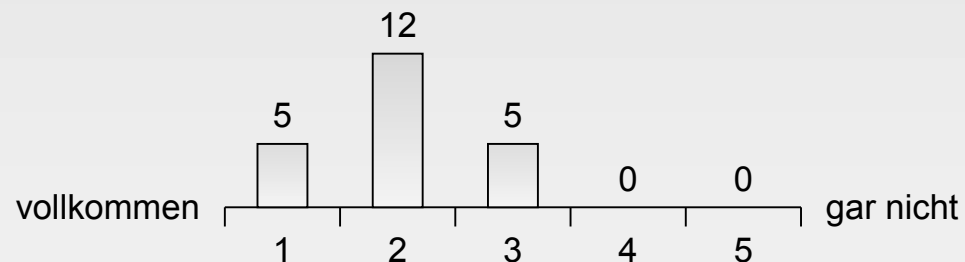
N= 22
M= 2,55
SD= 0,6
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 22
M= 2,05
SD= 0,72
k.A.= 0

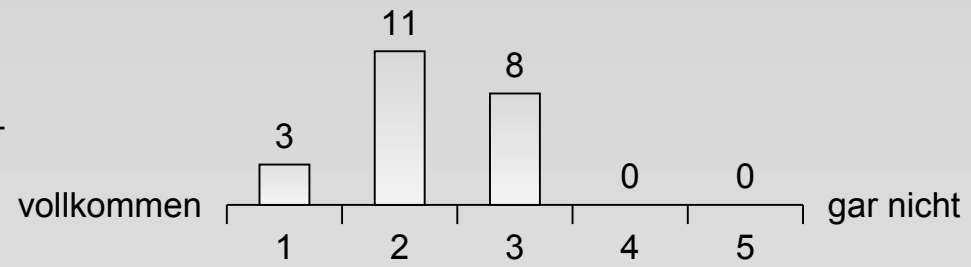
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 22
M= 2
SD= 0,69
k.A.= 0

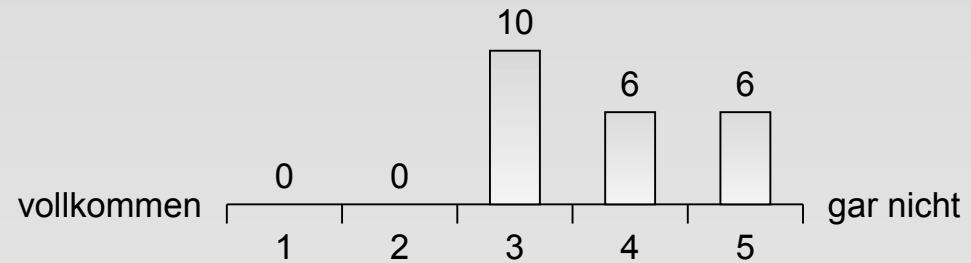
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 22
M= 2,23
SD= 0,69
k.A.= 0

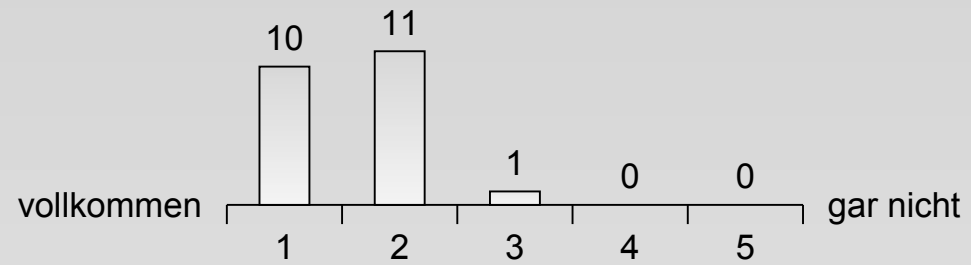
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 22
M= 3,82
SD= 0,85
k.A.= 0

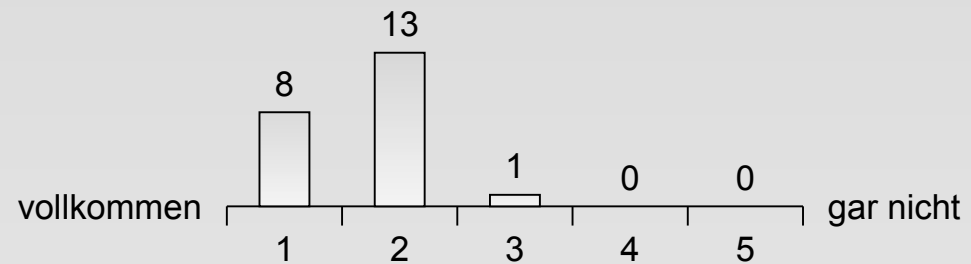
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



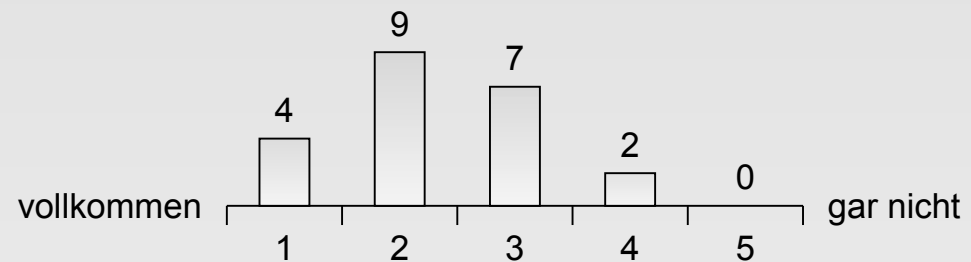
N= 22
M= 1,59
SD= 0,59
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



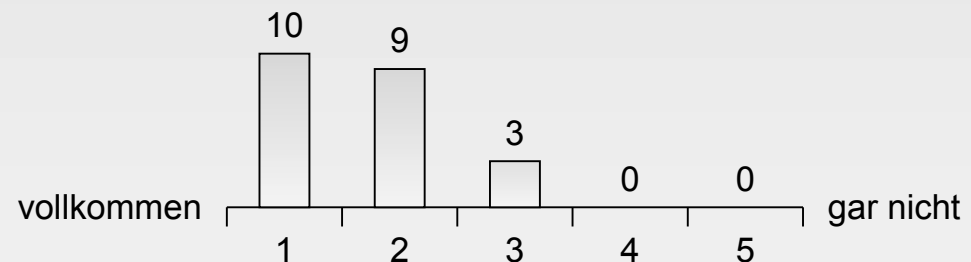
N= 22
M= 1,68
SD= 0,57
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 22
M= 2,32
SD= 0,89
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 22
M= 1,68
SD= 0,72
k.A.= 0

Anmerkungen

"Ich fände es gut, wenn die Veranstaltung bzw. das Skript alle Reaktionen enthalten würde, die in der Inhaltsangabe / Übersicht stehen."

"sehr gute Vorlesung, sehr interessant gestaltet mit vielen Praxistipps, allerdings blieb eine Menge an Stoff, welcher im Skript angekündigt wurde, aus Zeitmangel unbehandelt."

"hervorragende interessante und sehr lehrreiche Vorlesung, allerdings sehr schade, dass nur ein Bruchteil des geplanten Stoffes behandelt werden konnte. Fortsetzung im Wahlbereich als OC4.2 sehr wünschenswert!"

"positiv: persönliche Betreuung in den Übungen; negativ: nur ein geringerer Teil der Vorlesung in einem Semester behandelt."

"Hinweise auf richtiges Arbeiten und Umgang mit Stoffen im Labor waren sehr gut und informativ. Die Beispiele im Skript sind hilfreich."

"Längere Übungszeiten und mehr Übungsbetreuer wären hilfreich."

"längere Übungen mit mehr Übungsleitern."

"3 Übungsleiter oder mehr wären besser gewesen!"

Anmerkungen

"Schweift viel ab, aber man erhält einen guten Überblick über die Synthese."

"Dozent schweift oft vom Thema ab, wobei die Themen trotzdem Bezug zum Fach haben und sehr interessant sind, Zeit reicht oft nicht um Stoff ganz durchzunehmen."

"Dozent schweift oftmals von Thema ab, wodurch der Umfang des Stoffes etwas zu kurz kommt, macht ihn aber trotzdem sehr sympathisch und abschweifende Themen sind interessant. Bitte Seitenzahlen auf den Folien! Zusätzliche Veranstaltung um mit dem gesamten Stoff durchzukommen wäre sehr erfreulich"

"Dozent weicht oft vom Thema ab. Übungen sollten besser in kleineren Gruppen abgehalten werden. Dozent sollte Skript durchbekommen."

"mehr auf den Lerninhalt konzentrieren / zu viele Nebeninfos"