



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2016

Synthesemethoden und Umwandlung funktioneller
Gruppen
(OC04)

Prof. Dr. Johann Jauch

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Romanistik, Schlüsselkompetenzen für Juristen, Sprachenzentrum, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

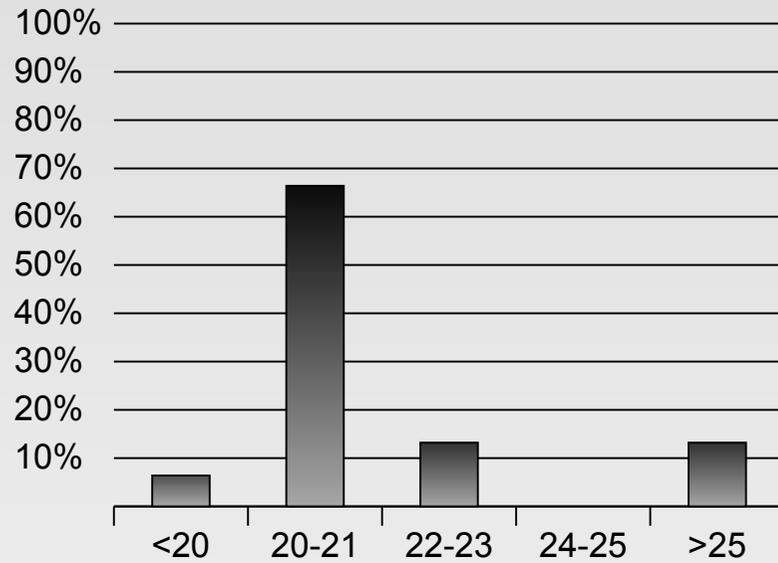
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

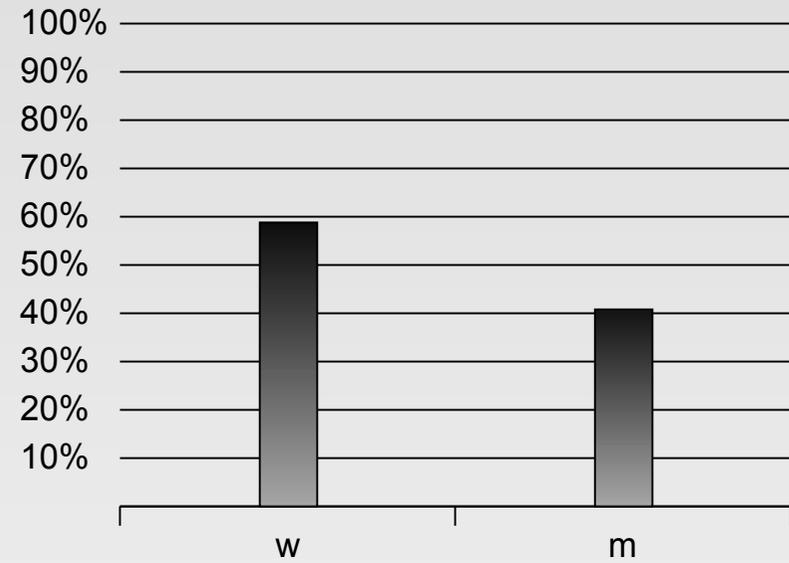
Allgemeine Angaben

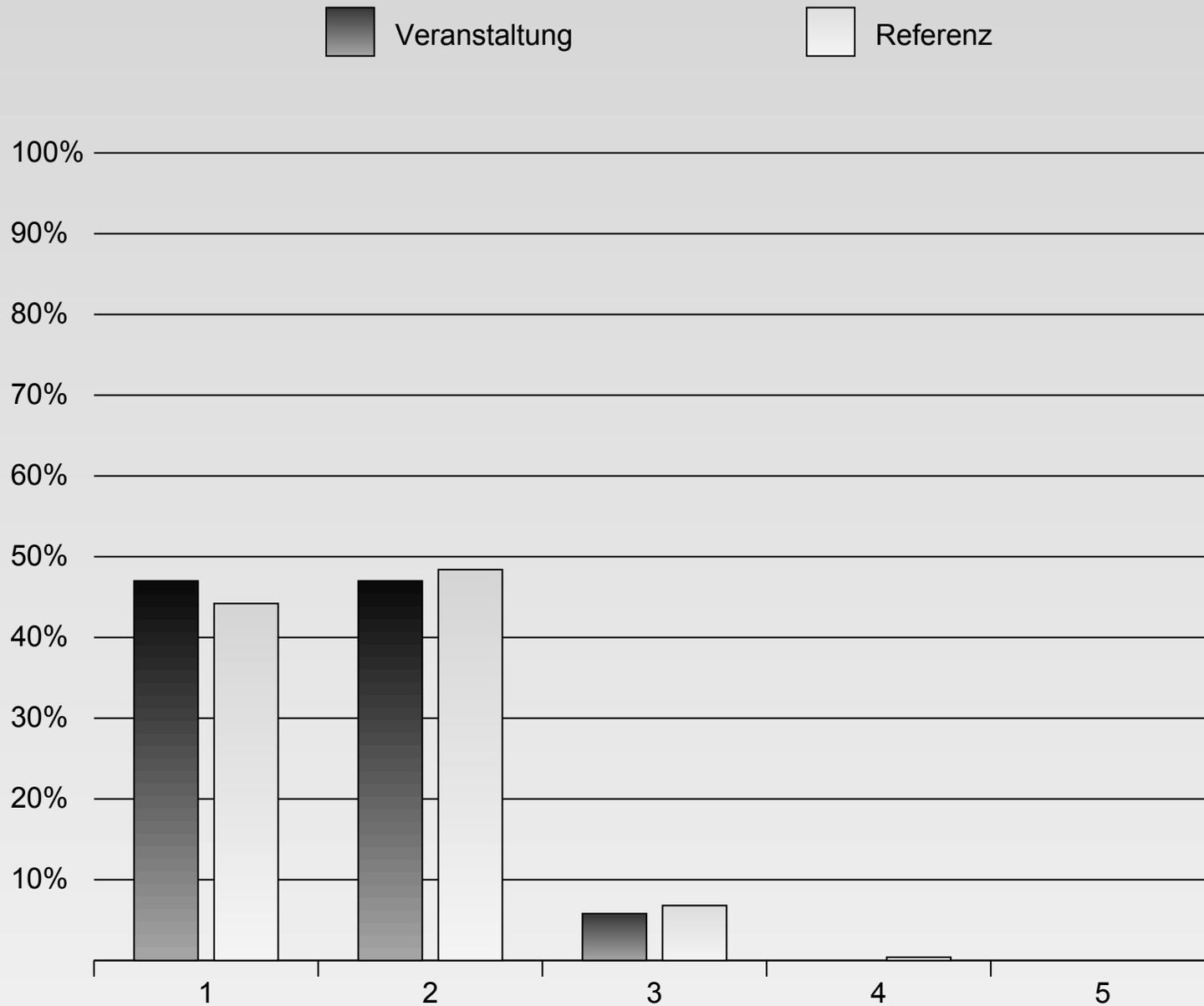
N=17

Alter

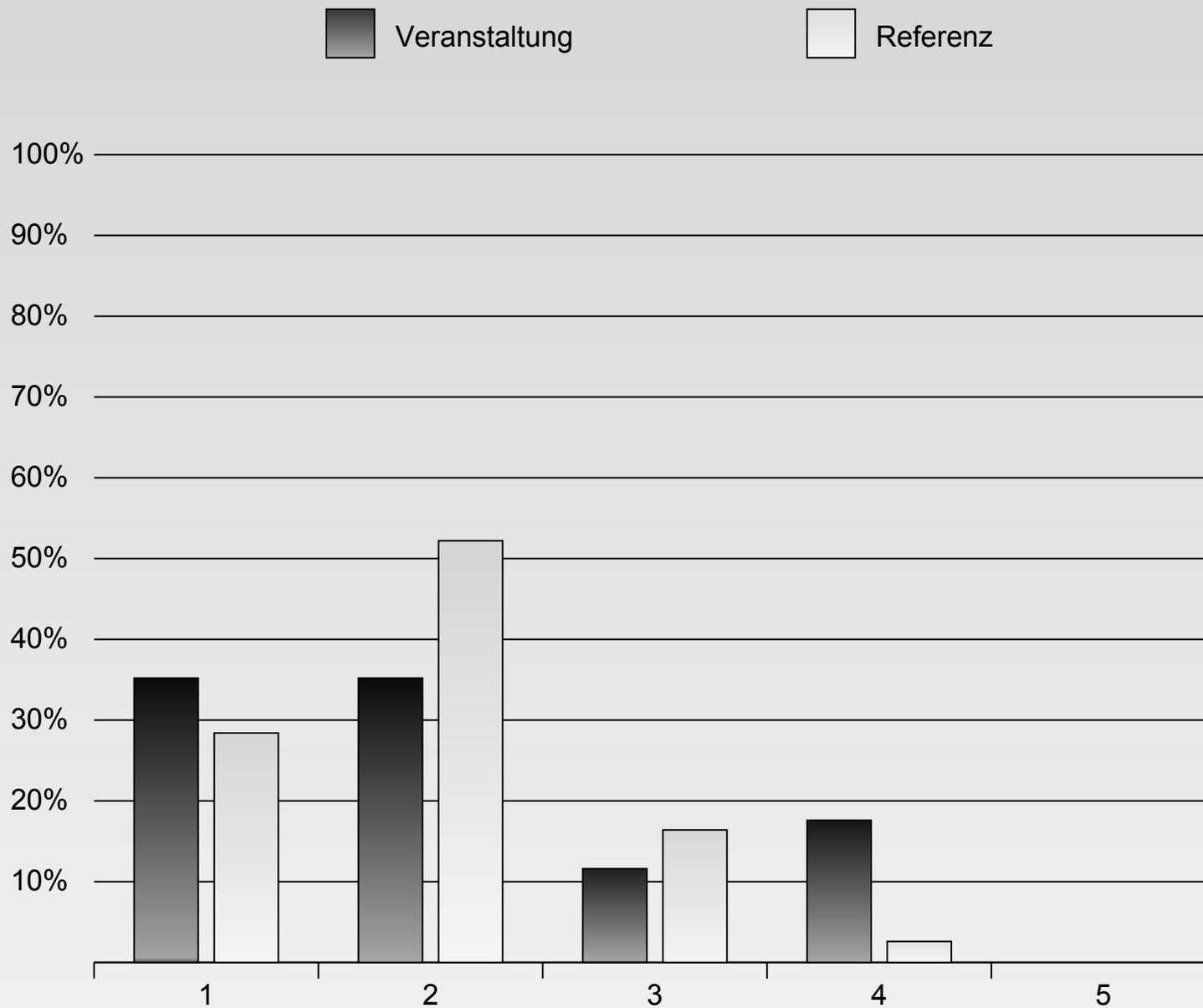


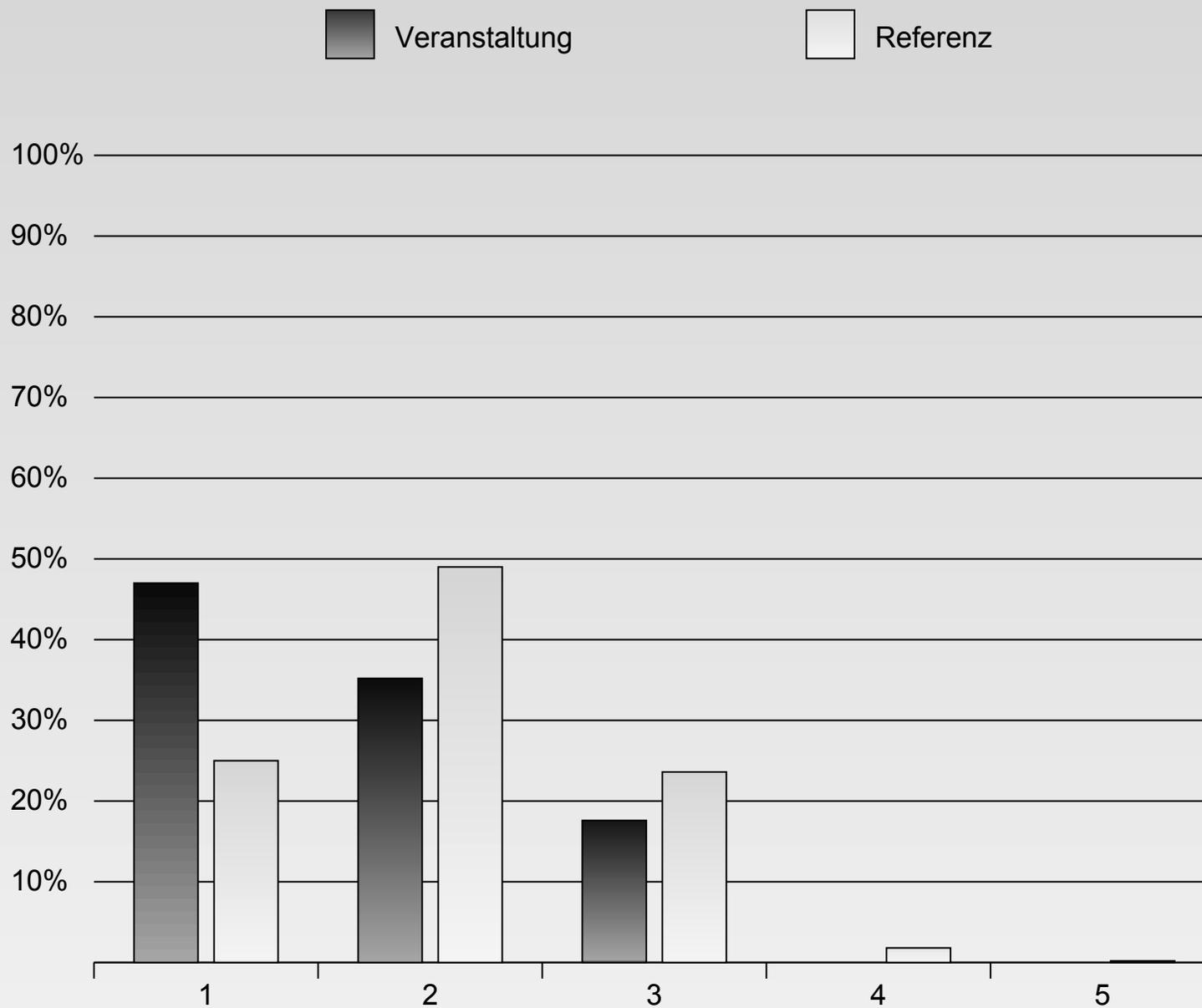
Geschlecht



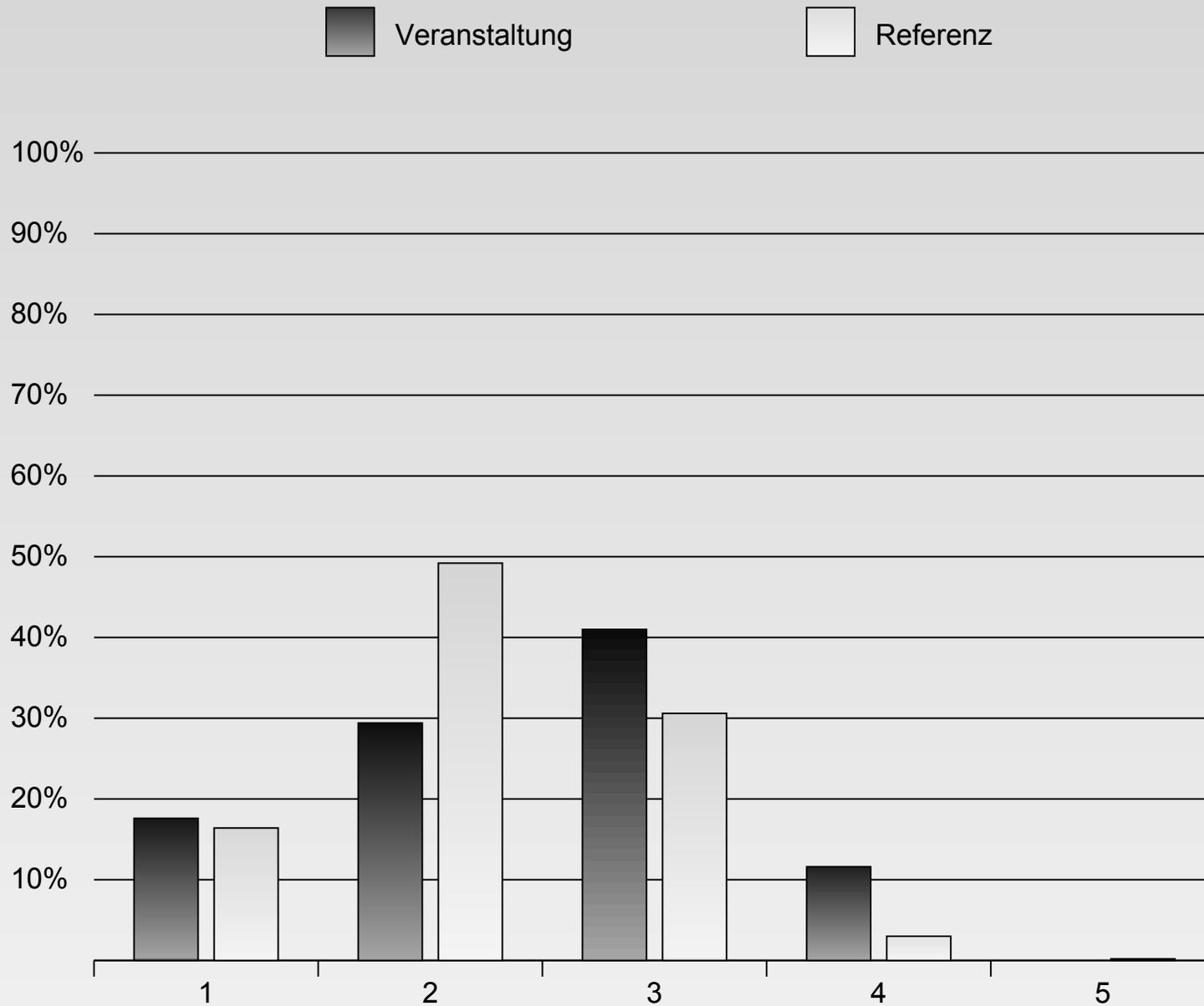


Aufbau

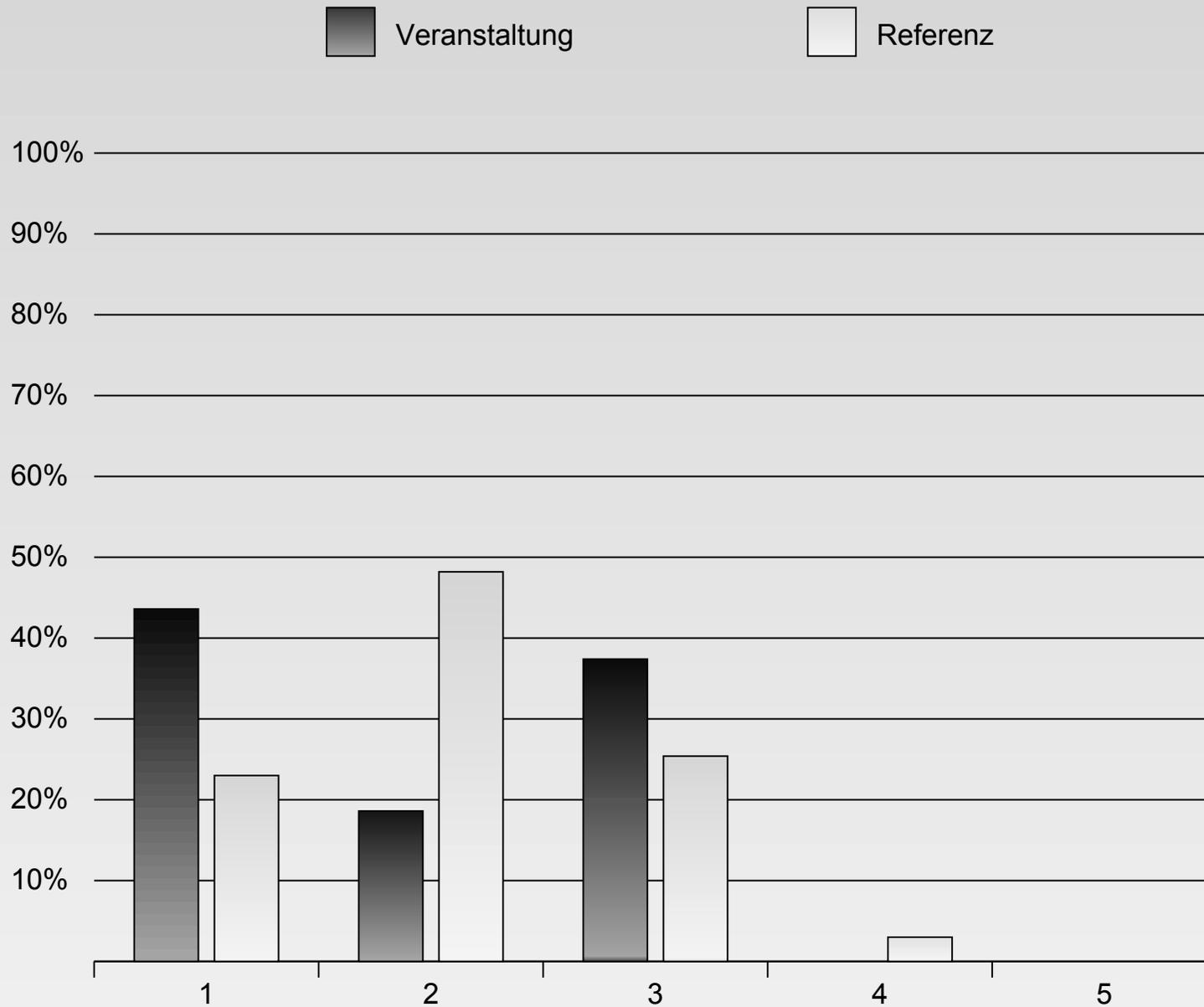




Anforderung



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

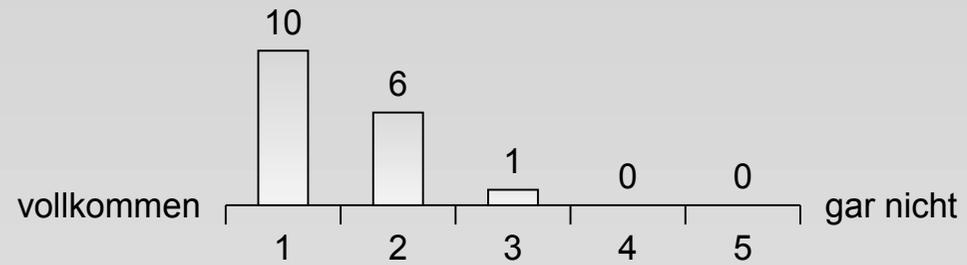
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1,59	0,49	1,59	0,53	381
Aufbau	2,03	0,94	1,82	0,67	381
Thema	1,71	0,68	1,93	0,68	381
Anforderung	2,44	0,84	2,15	0,69	381
Gesamteinschätzung	1,89	0,81	1,99	0,7	381

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2016 (18 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

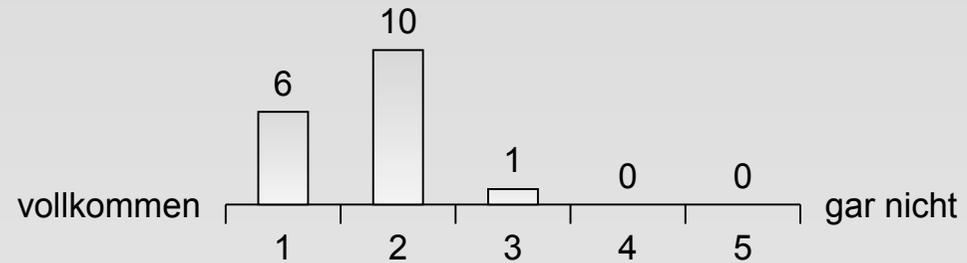
Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



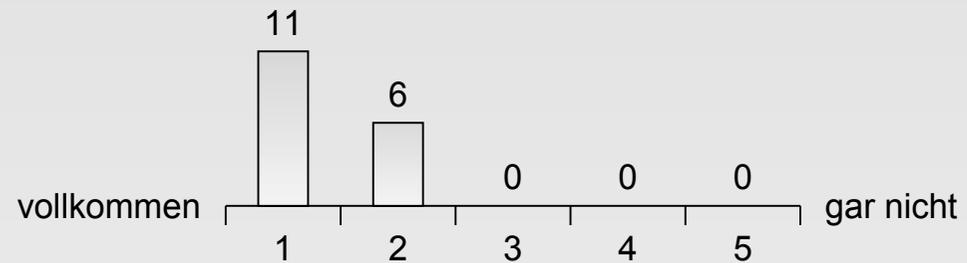
N= 17
M= 1,47
SD= 0,62
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



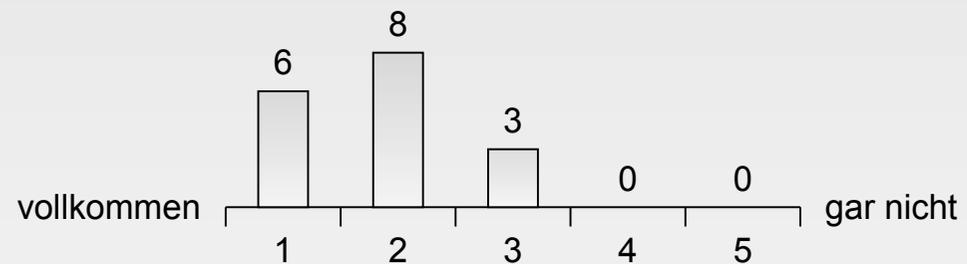
N= 17
M= 1,71
SD= 0,59
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 17
M= 1,35
SD= 0,49
k.A.= 0

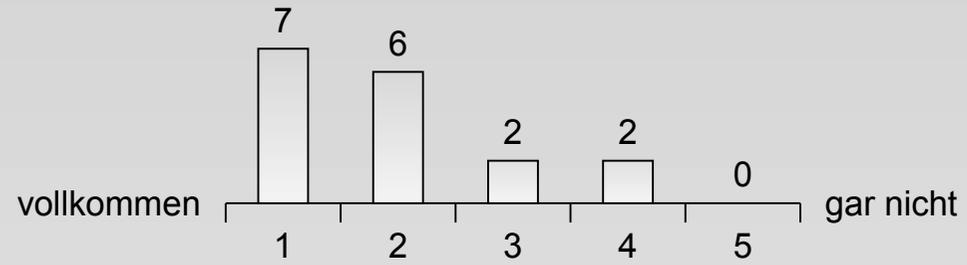
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 17
M= 1,82
SD= 0,73
k.A.= 0

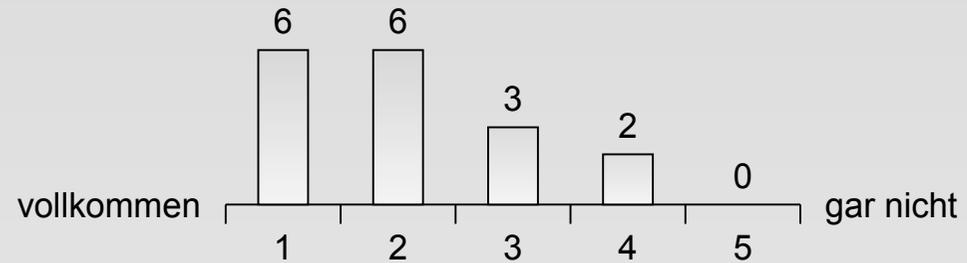
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



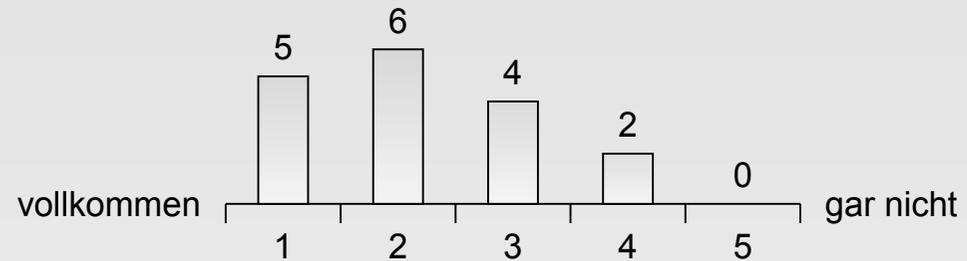
N= 17
M= 1,94
SD= 1,03
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



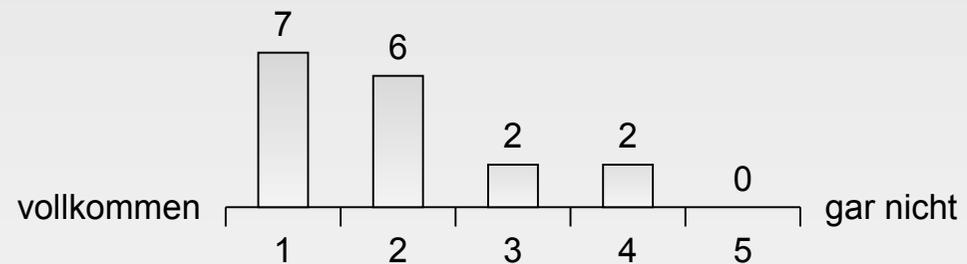
N= 17
M= 2,06
SD= 1,03
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 17
M= 2,18
SD= 1,01
k.A.= 0

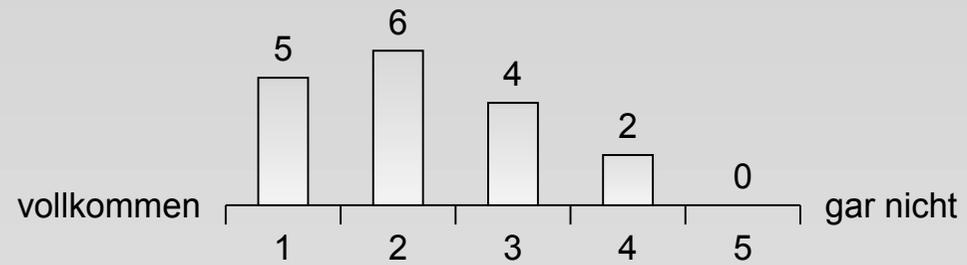
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 17
M= 1,94
SD= 1,03
k.A.= 0

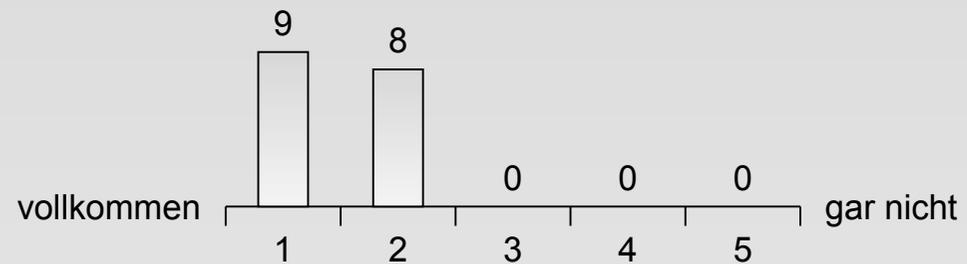
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



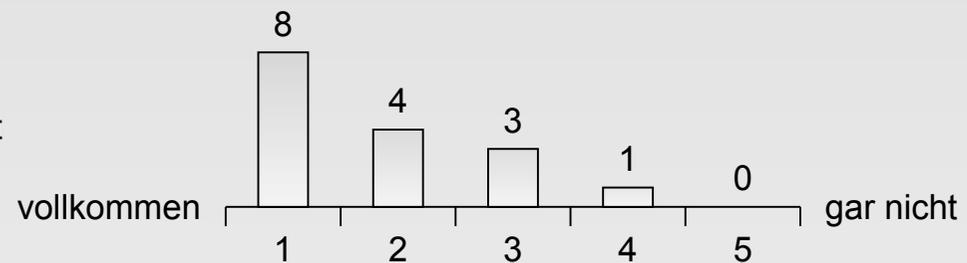
N= 17
M= 2,18
SD= 1,01
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



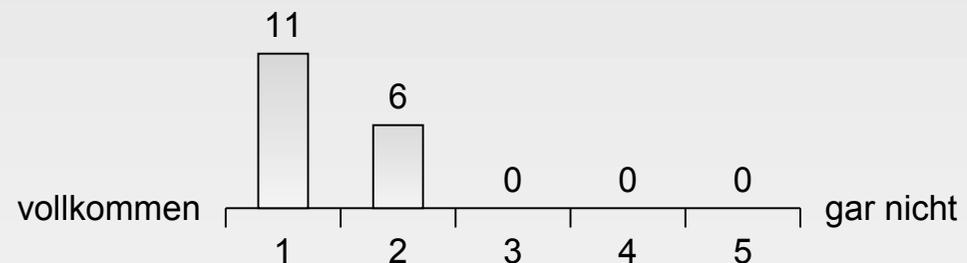
N= 17
M= 1,47
SD= 0,51
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 17
M= 1,81
SD= 0,98
k.A.= 1

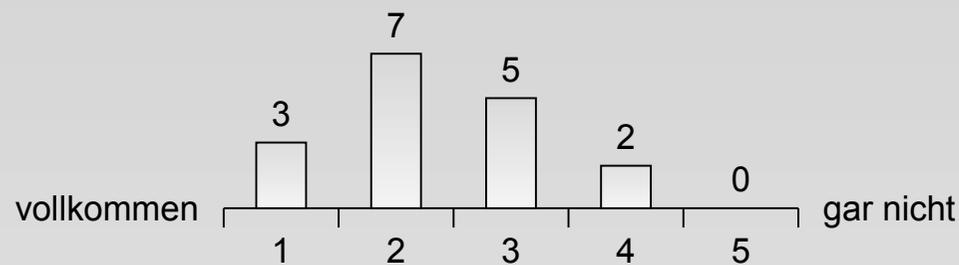
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 17
M= 1,35
SD= 0,49
k.A.= 0

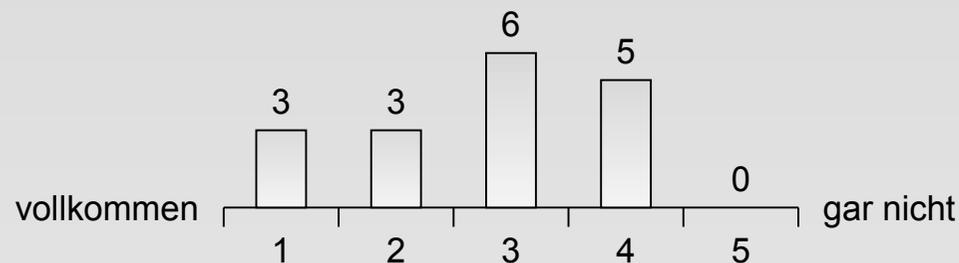
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



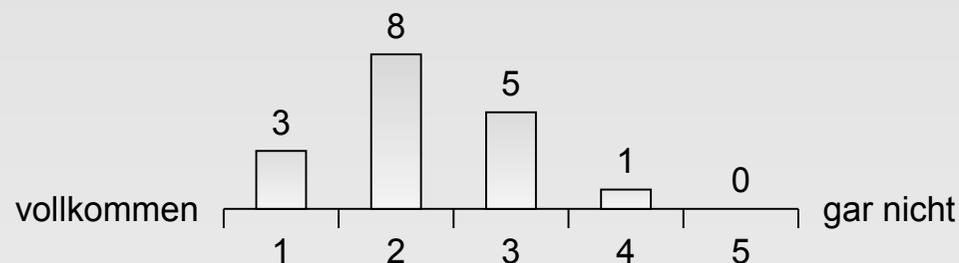
N= 17
M= 2,35
SD= 0,93
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



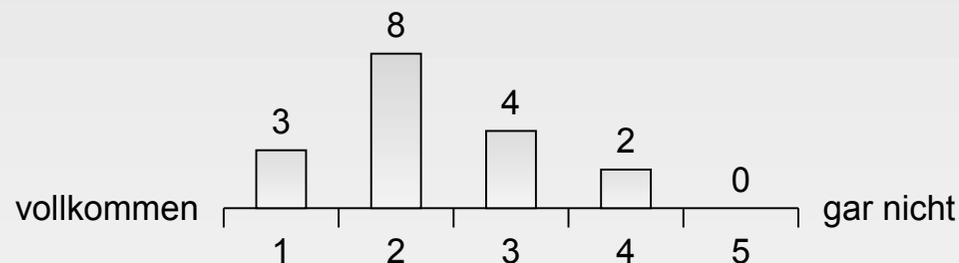
N= 17
M= 2,76
SD= 1,09
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 17
M= 2,24
SD= 0,83
k.A.= 0

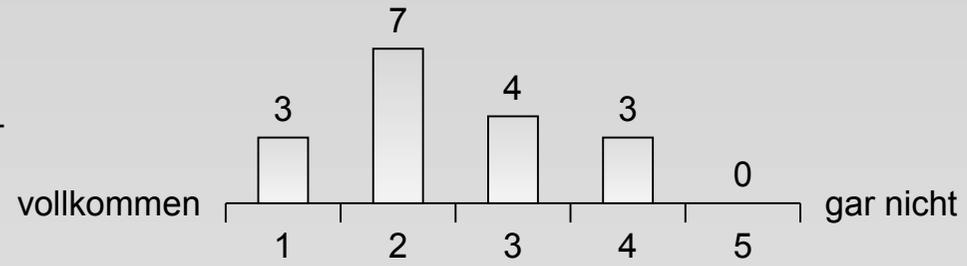
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 17
M= 2,29
SD= 0,92
k.A.= 0

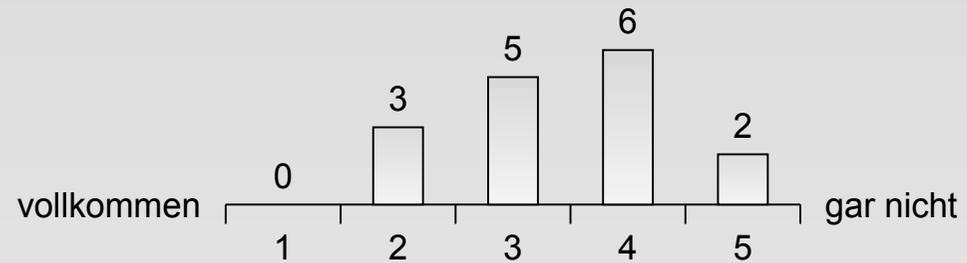
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 17
M= 2,41
SD= 1
k.A.= 0

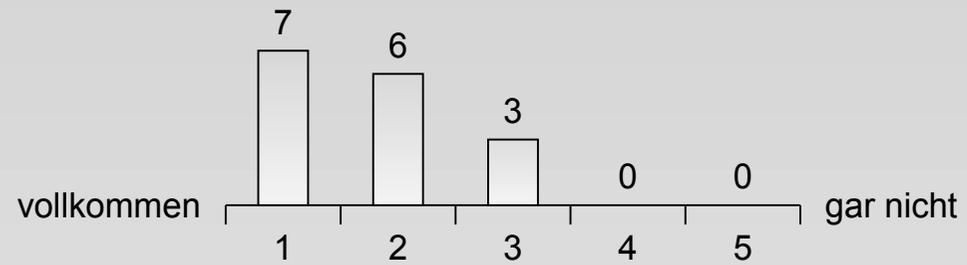
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 17
M= 3,44
SD= 0,96
k.A.= 1

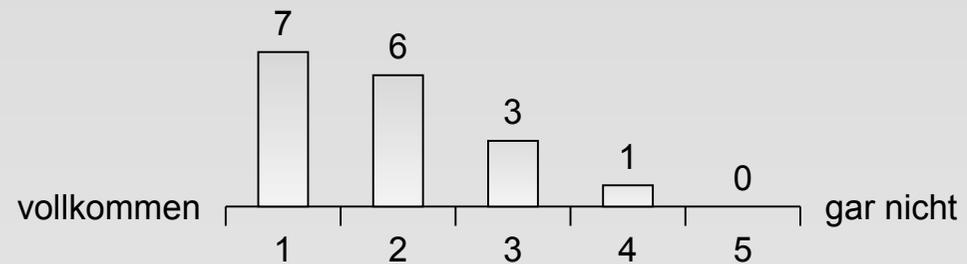
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



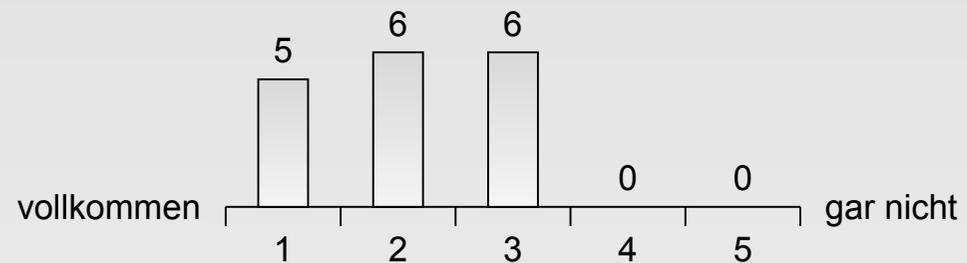
N= 17
M= 1,75
SD= 0,77
k.A.= 1

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



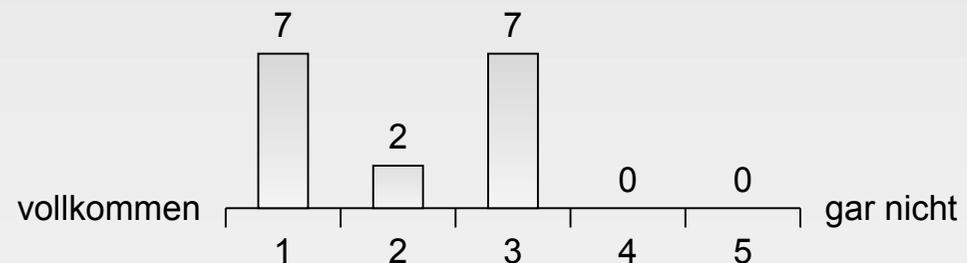
N= 17
M= 1,88
SD= 0,93
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 17
M= 2,06
SD= 0,83
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 17
M= 2
SD= 0,97
k.A.= 1

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Vorlesung super; -: Übungskonzept nicht optimal, besser Blätter über die Woche bearbeiten und gemeinsam im Plenum besprechen"

"weiter so"

"sehr gute Erklärungen sowohl in der Vorlesung und Übung, als auch im Skript. manchmal etwas abschweifend, jedoch ermöglicht dies eine gute Lernatmosphäre"

"+ sehr interessante Vorlesung durch ständig präsentierte Zusatzinformationen die über die Vorlesung hinaus gingen; - Übungen waren nicht allzu gut, da teilweise zu wenige Übungsleiter um alle Fragen zu beantworten"

"Es wurde auch Fragen, die über das Thema hinausgehen, sehr gut beantwortet, der Inhalt wurde interessant übermittelt."

"Die Folienseiten aus OC02 passen nicht zu den Reaktionen."