



**Differentielle Psychologie  
Psychologische Diagnostik**  
Universität des Saarlandes

**QUALIS**  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2021

Strukturaufklärung/Spektroskopie (OC03) (Vorlesung)

Prof. Dr. Johann Jauch

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

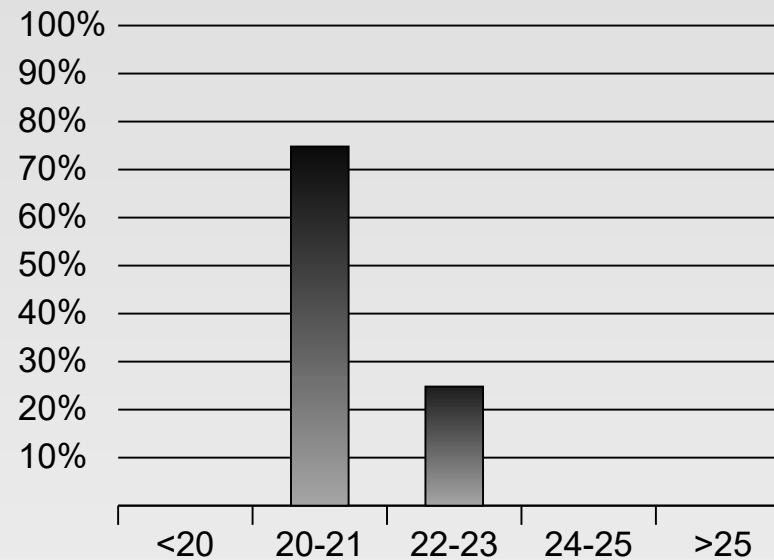
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

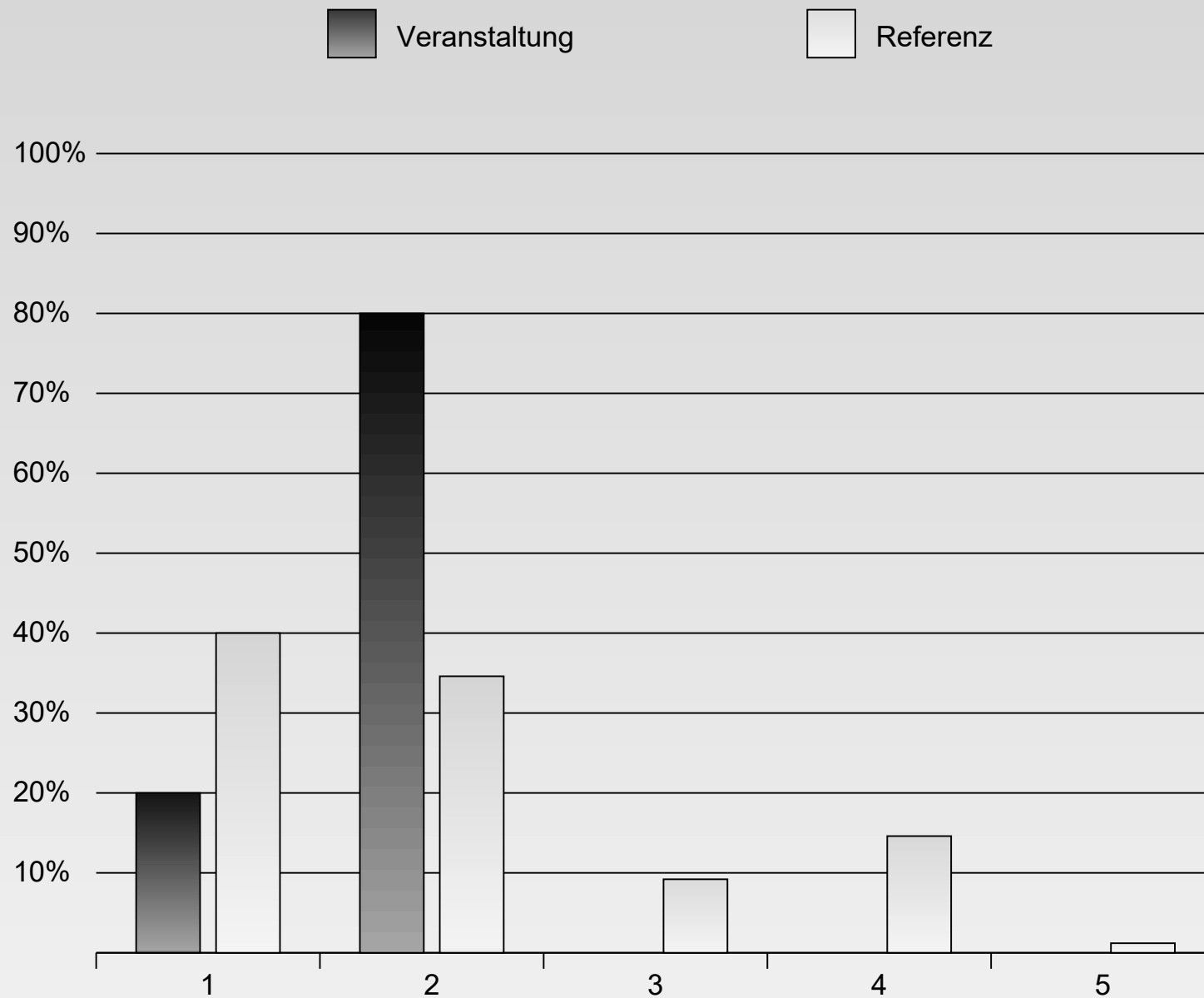
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

N=5

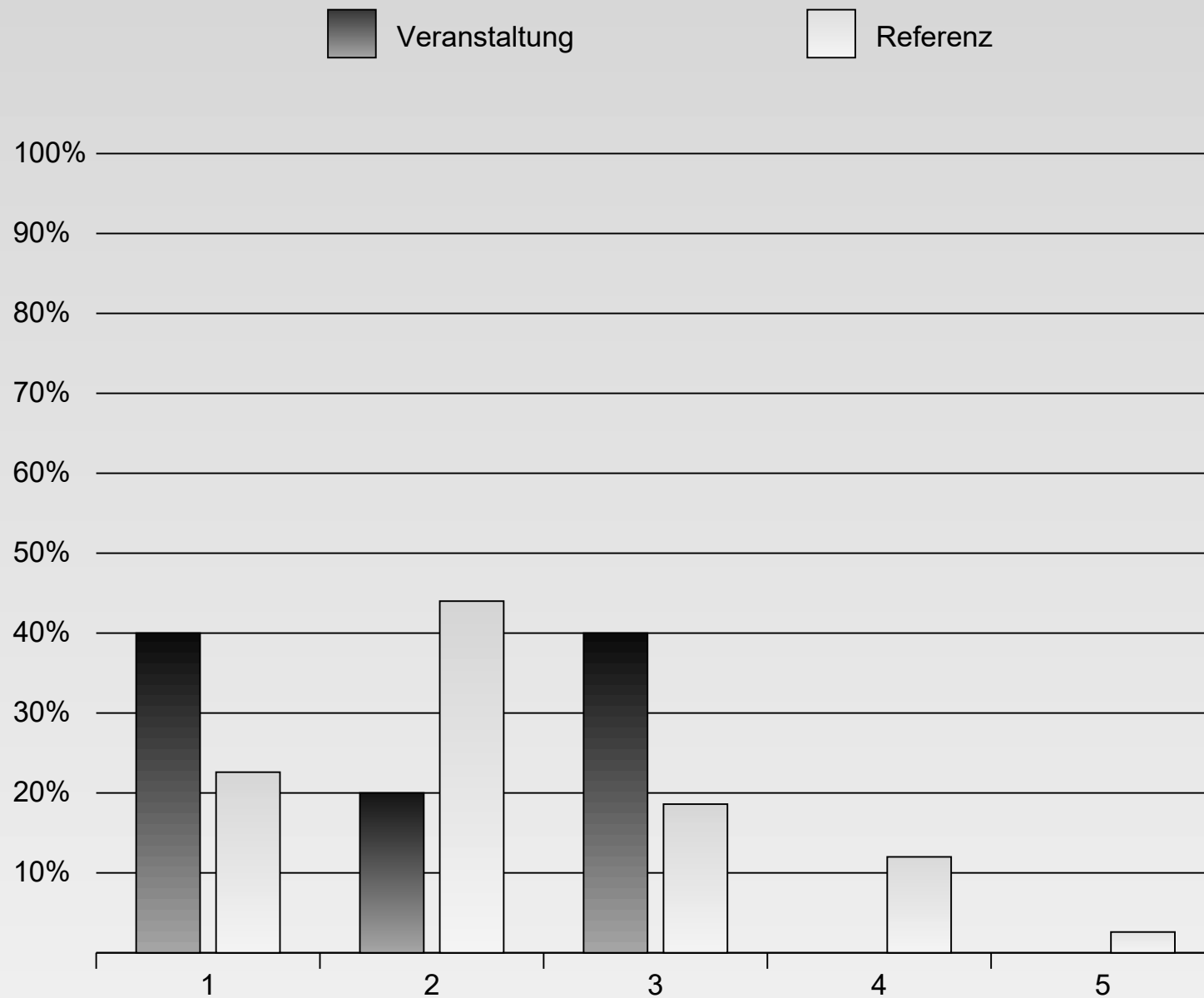
Alter

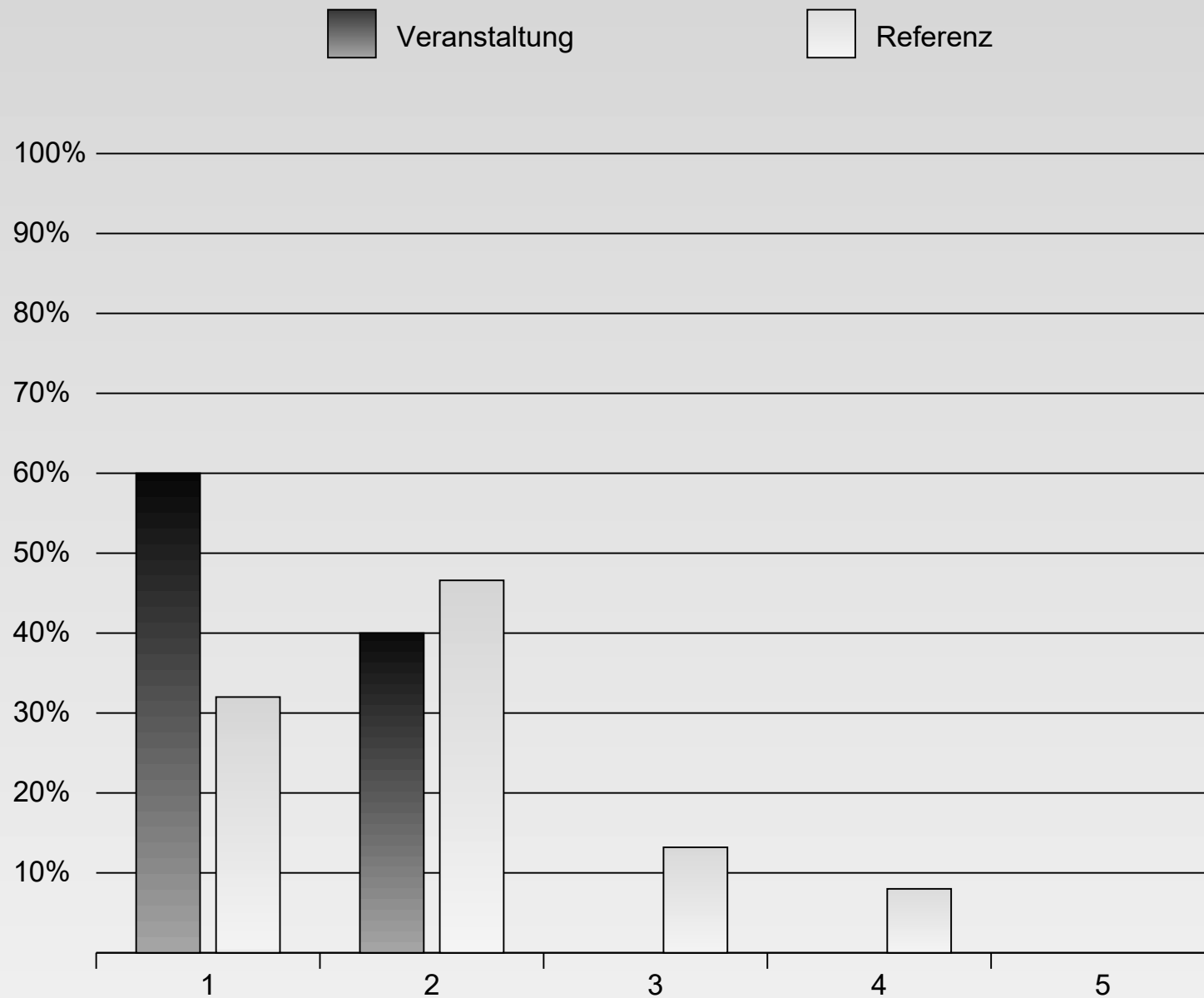


# Dozent/Dozentin

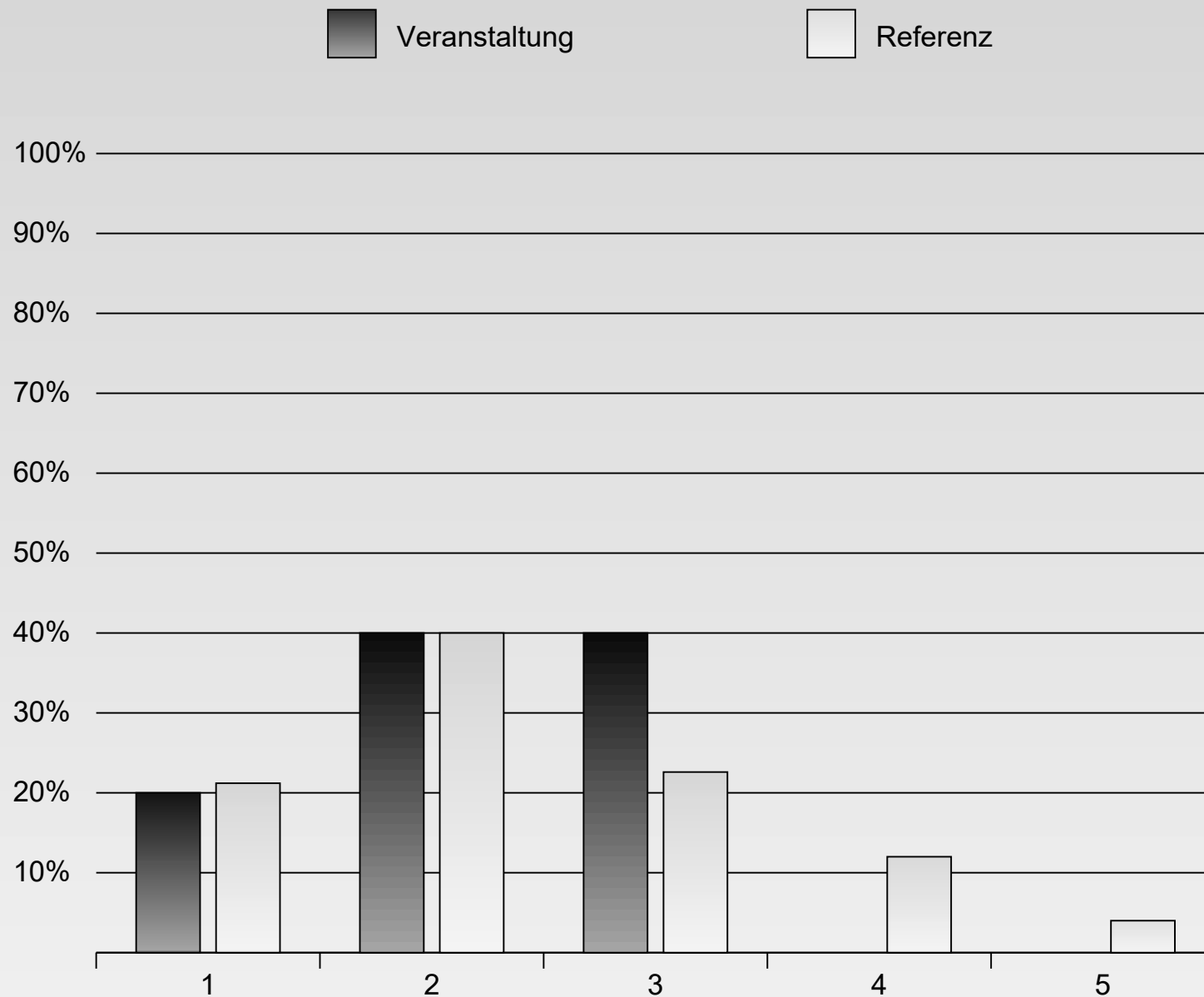


# Aufbau

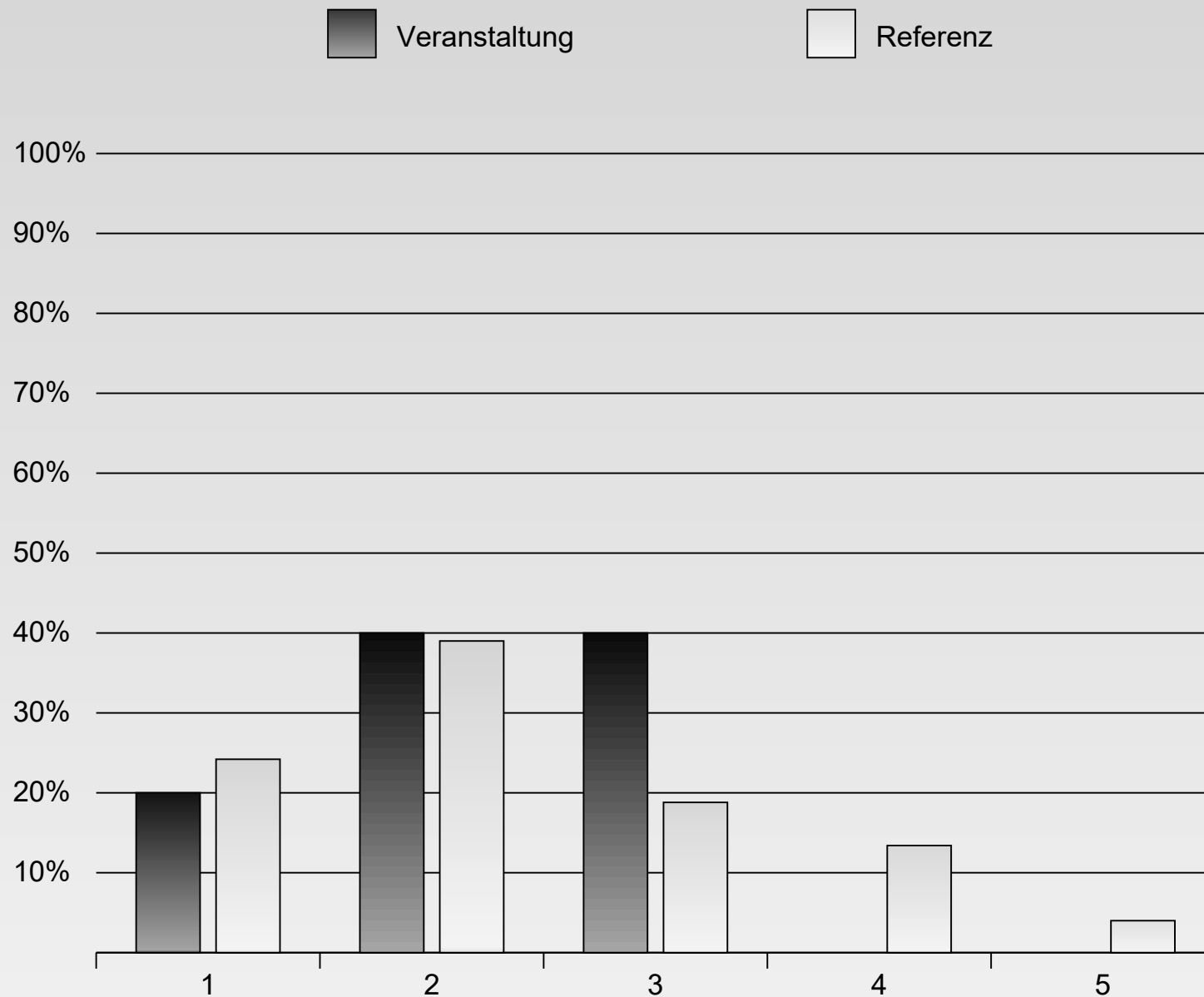




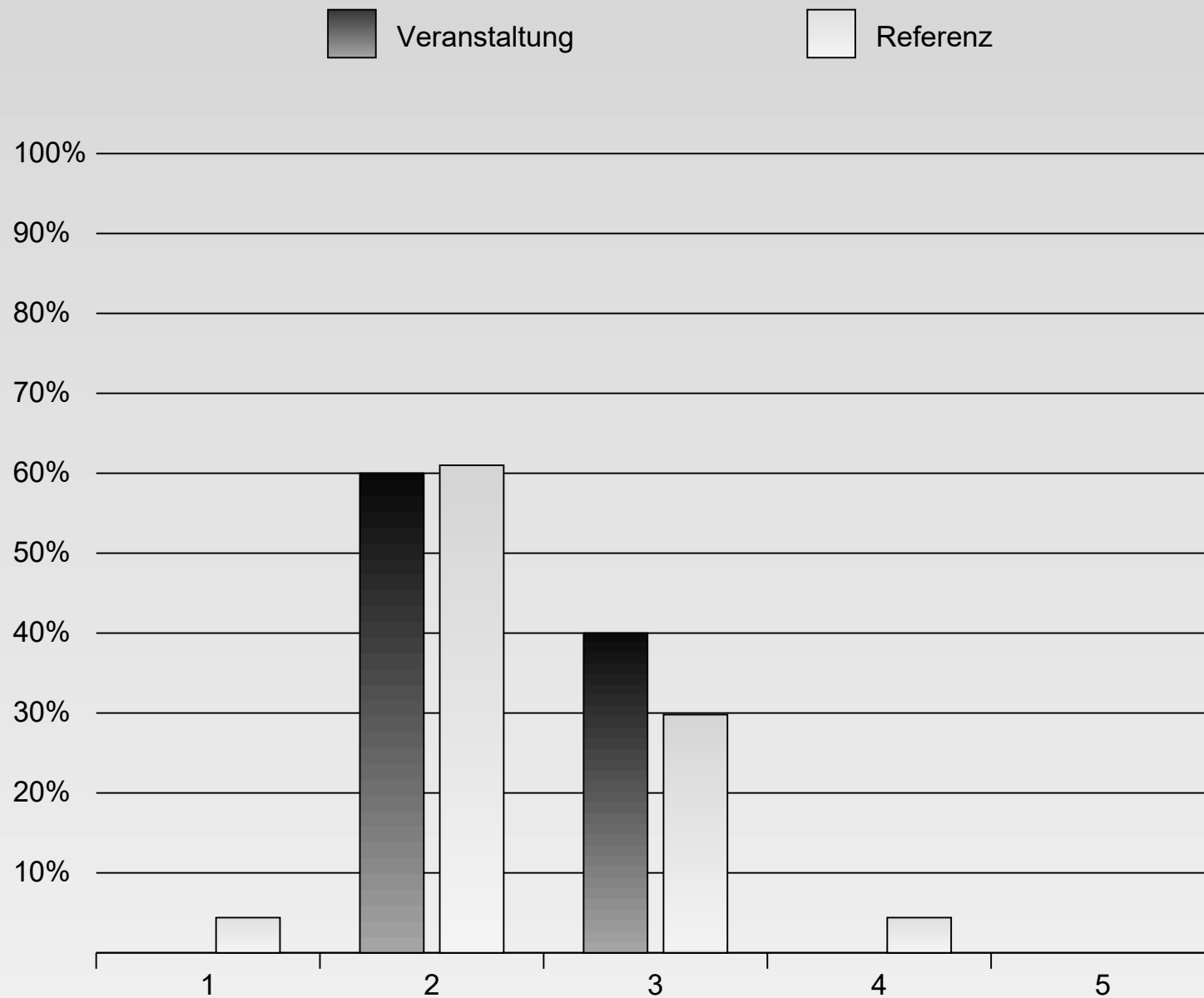
# Anforderung



# Gesamteinschätzung







# Mittelwertvergleiche

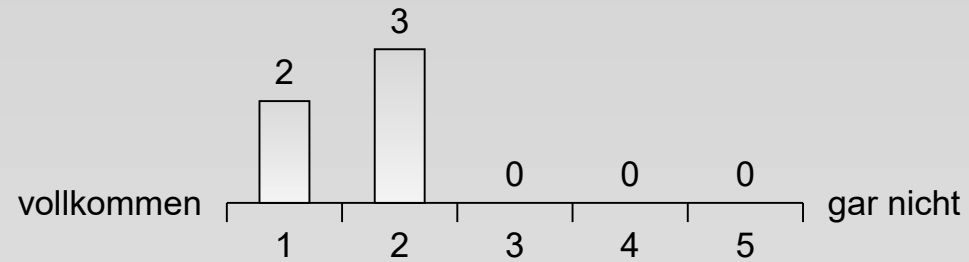
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.75	0.43	1.92	0.98	75
Aufbau	1.8	0.69	2.19	1	75
Thema	1.4	0.38	1.84	0.83	75
Anforderung	2.27	0.67	2.33	0.99	75
Gesamteinschätzung	2.1	0.74	2.25	1.1	75
LMS	2.38	0.53	2.37	0.57	70

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2021 (13 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

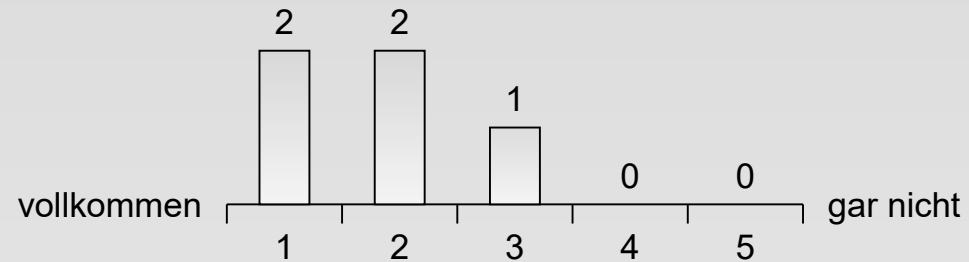
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



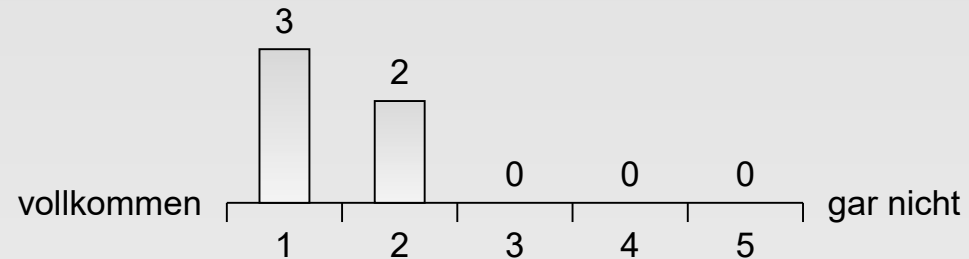
N= 5  
M= 1.6  
SD= 0.55  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



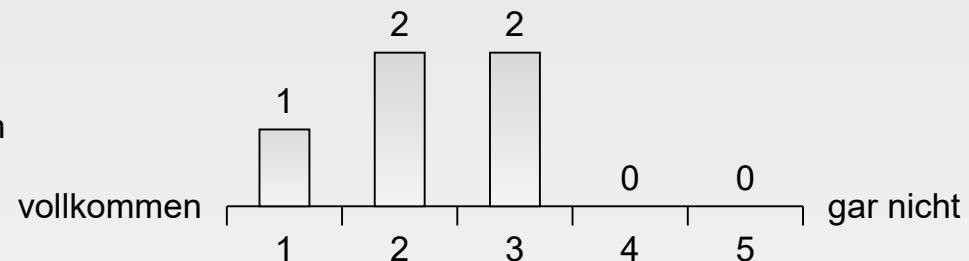
N= 5  
M= 1.8  
SD= 0.84  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



N= 5  
M= 1.4  
SD= 0.55  
k.A.= 0

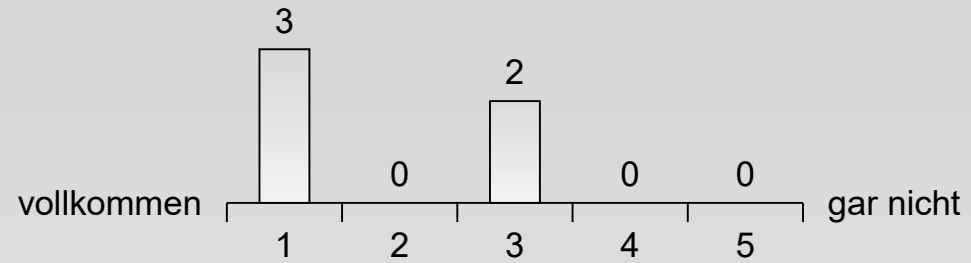
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 5  
M= 2.2  
SD= 0.84  
k.A.= 0

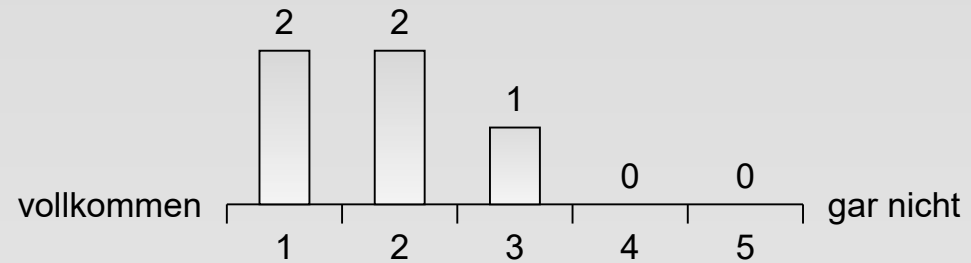
# Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



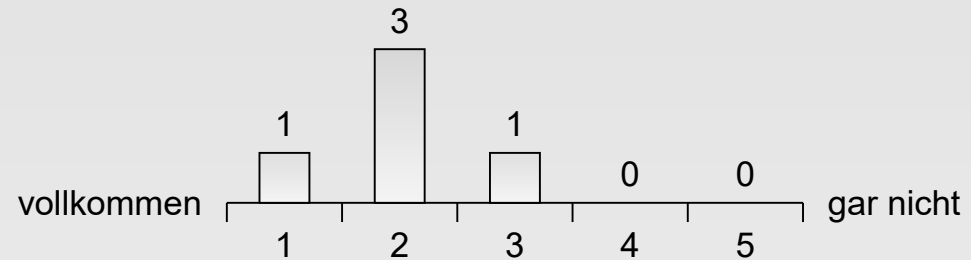
N= 5  
M= 1.8  
SD= 1.1  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



N= 5  
M= 1.8  
SD= 0.84  
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 5  
M= 2  
SD= 0.71  
k.A.= 0

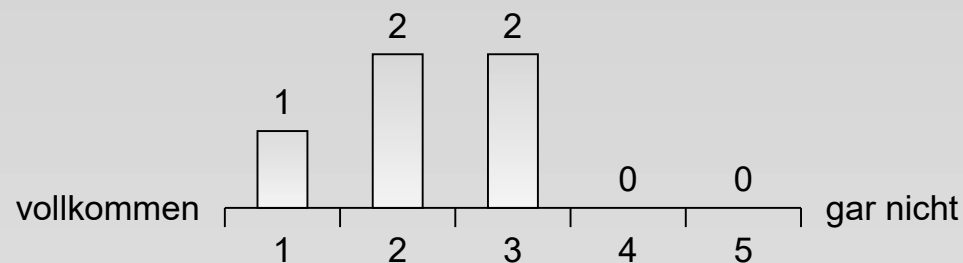
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 5  
M= 1.6  
SD= 0.55  
k.A.= 0

# Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



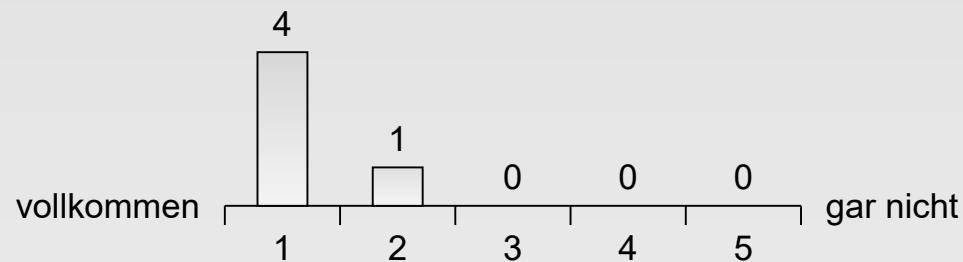
N= 5  
M= 2.2  
SD= 0.84  
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



N= 5  
M= 1.2  
SD= 0.45  
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 5  
M= 1.2  
SD= 0.45  
k.A.= 0

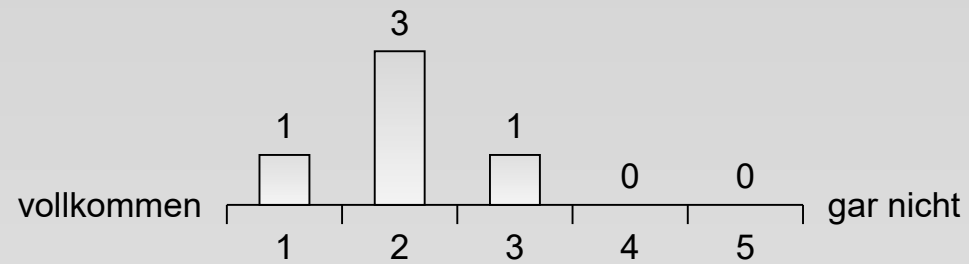
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker/in.



N= 5  
M= 1  
SD= 0  
k.A.= 0

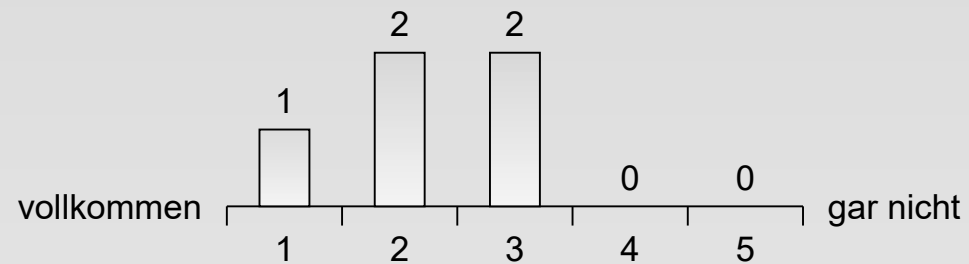
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



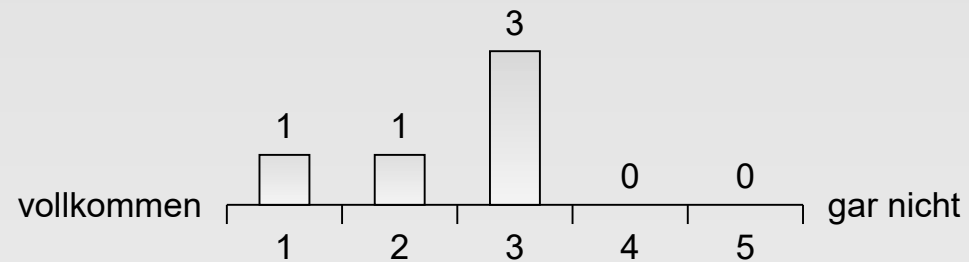
N= 5  
M= 2  
SD= 0.71  
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



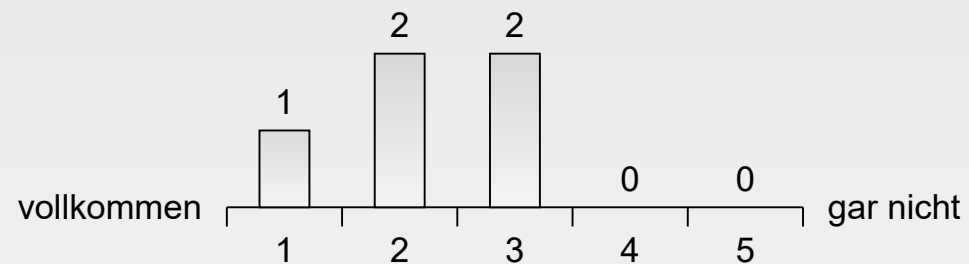
N= 5  
M= 2.2  
SD= 0.84  
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 5  
M= 2.4  
SD= 0.89  
k.A.= 0

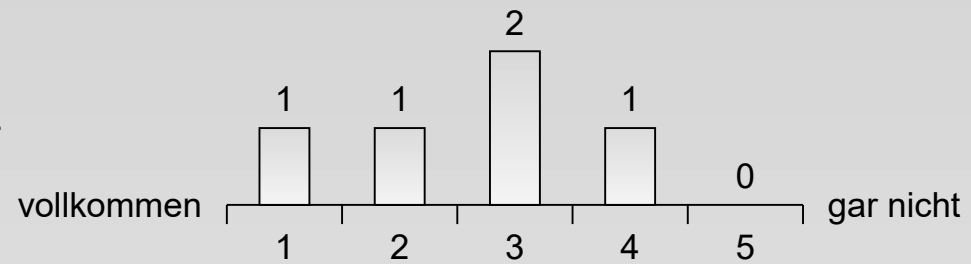
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 5  
M= 2.2  
SD= 0.84  
k.A.= 0

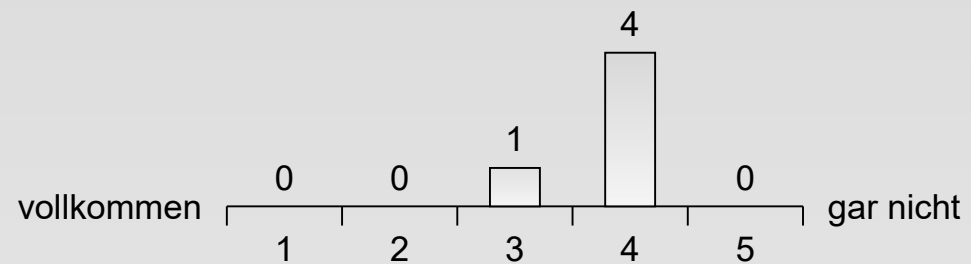
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 5  
M= 2.6  
SD= 1.14  
k.A.= 0

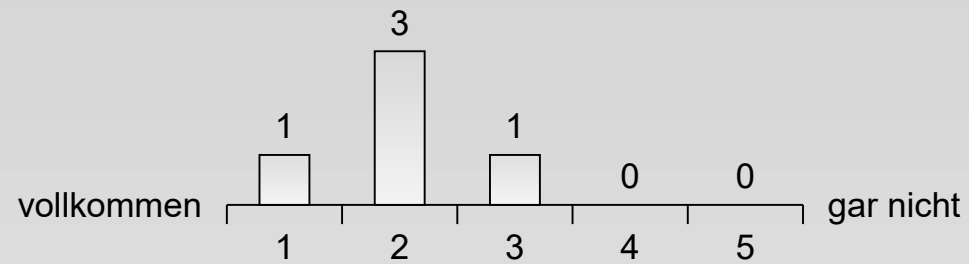
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 5  
M= 3.8  
SD= 0.45  
k.A.= 0

# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



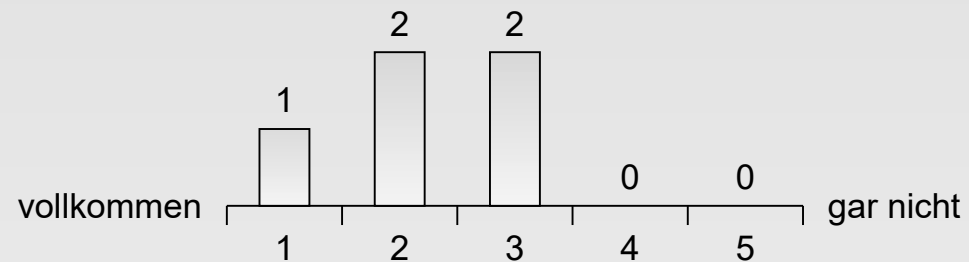
N= 5  
M= 2  
SD= 0.71  
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



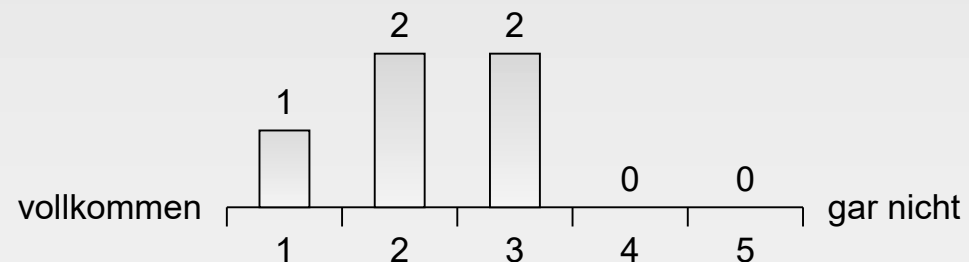
N= 5  
M= 2  
SD= 0.71  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 5  
M= 2.2  
SD= 0.84  
k.A.= 0

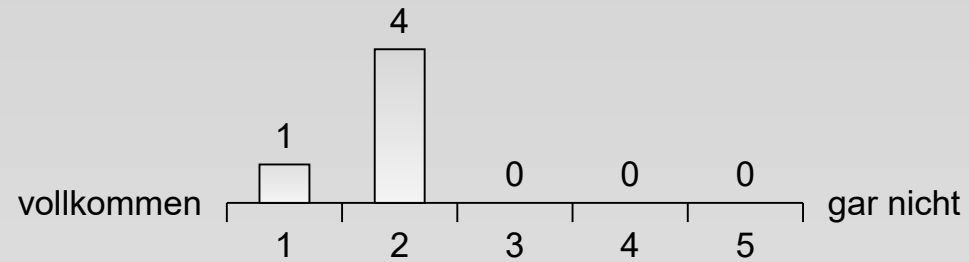
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 5  
M= 2.2  
SD= 0.84  
k.A.= 0

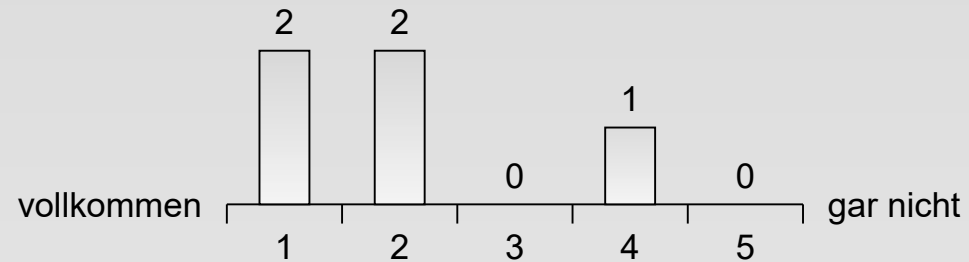


Das Learning Management System (LMS) ist übersichtlich gestaltet.



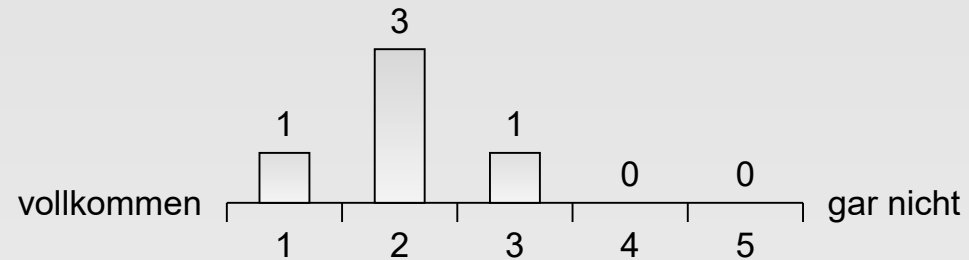
N= 5  
M= 1.8  
SD= 0.45  
k.A.= 0

Insgesamt bin ich der Meinung, dass das LMS die Qualität der Lehre positiv beeinflusst.



N= 5  
M= 2  
SD= 1.22  
k.A.= 0

Mit Hilfe des LMSs konnte ich den Lernstoff leichter verinnerlichen.



N= 5  
M= 2  
SD= 0.71  
k.A.= 0

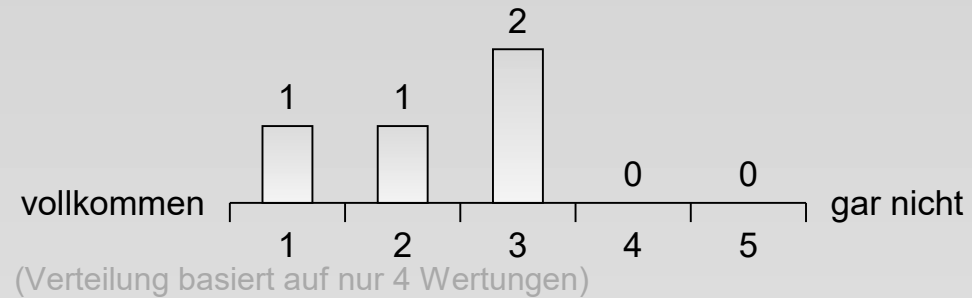
Durch die Angebote auf dem LMS wurde mein Interesse am Thema der Veranstaltung gestärkt.



N= 5  
M= 2.5  
SD= 1  
k.A.= 1

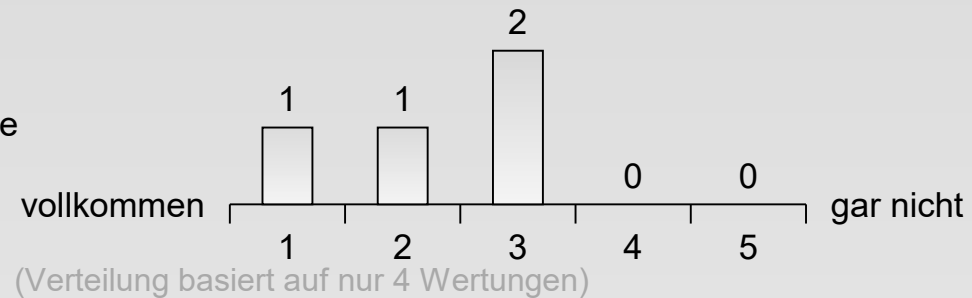
(Verteilung basiert auf nur 4 Wertungen)

Mit dem LMS konnte ich mich über den Rahmen der Veranstaltung hinweg vertieft mit den Themen beschäftigen.



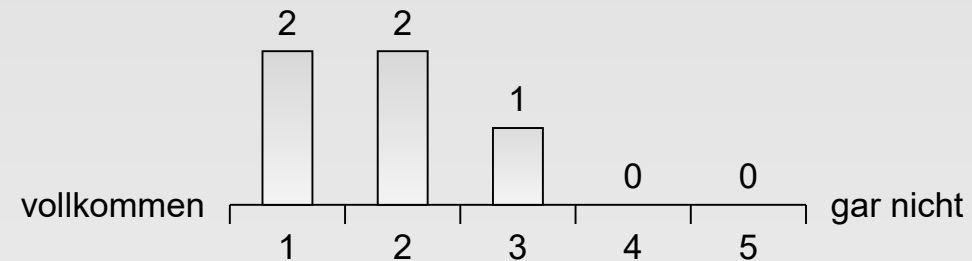
N= 5  
M= 2.25  
SD= 0.96  
k.A.= 1

Der Umgang mit dem LMS trug zum Verständnis der Inhalte bei.



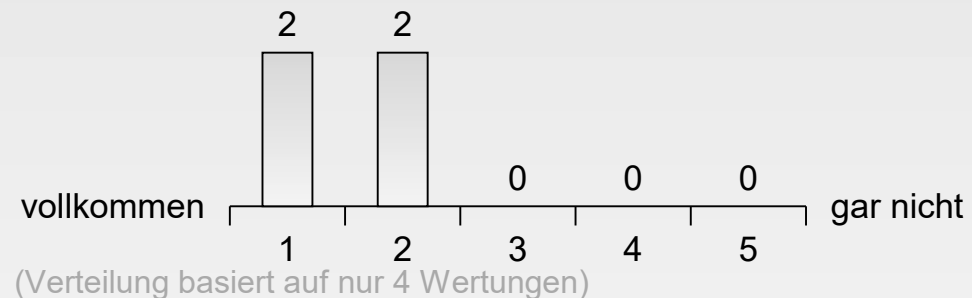
N= 5  
M= 2.25  
SD= 0.96  
k.A.= 1

Die Qualität der auf dem LMS zur Verfügung gestellten Inhalte war gut.



N= 5  
M= 1.8  
SD= 0.84  
k.A.= 0

Die im Rahmen von Online-Aktivitäten zu bearbeitenden Materialien waren für das LMS geeignet.



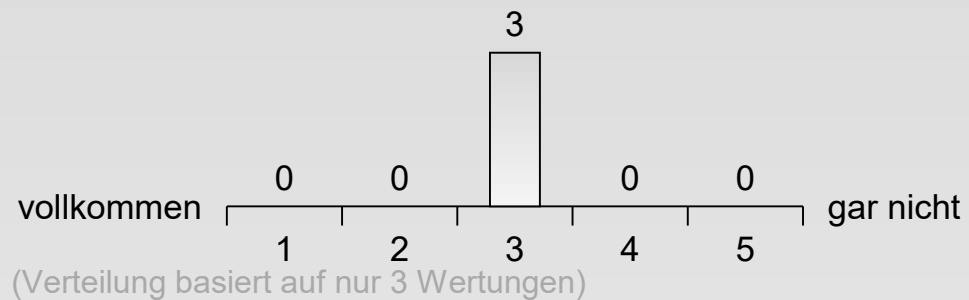
N= 5  
M= 1.5  
SD= 0.58  
k.A.= 1

Die Inhalte der online zu bearbeitenden Materialien wurde ausreichend vorbereitet.



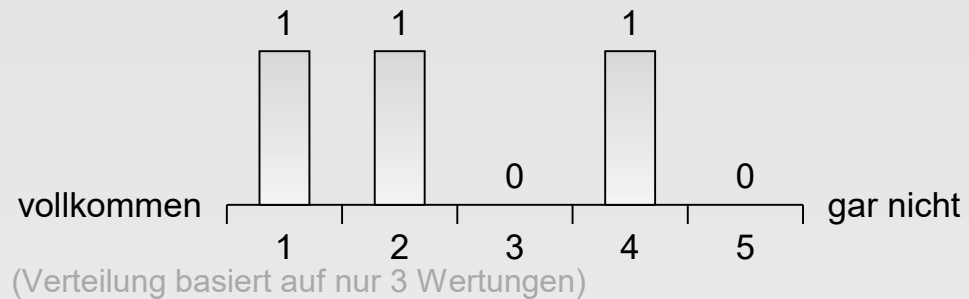
N= 5  
M= 1.8  
SD= 0.84  
k.A.= 0

Insgesamt habe ich durch die Kombination von Präsenzterminen und Online-Aktivitäten mehr gelernt.



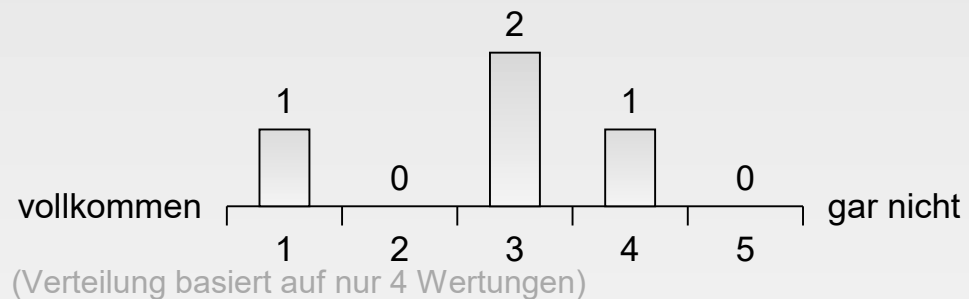
N= 5  
M= 3  
SD= 0  
k.A.= 2

Die Online-Aktivitäten in dieser Lehrveranstaltung waren mit eindeutigen Aufgaben und Zielen verbunden.



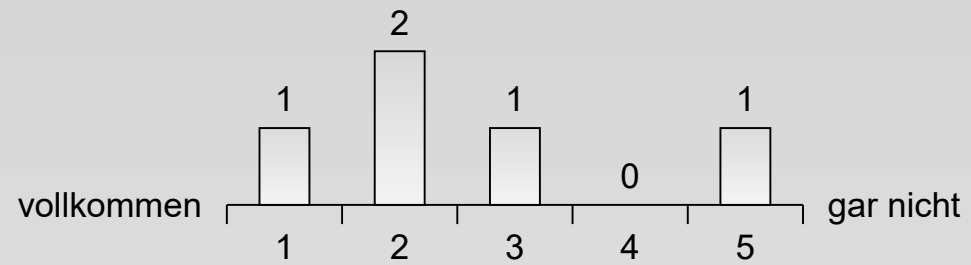
N= 5  
M= 2.33  
SD= 1.53  
k.A.= 2

Während der Online-Aktivitäten habe ich mich gut betreut gefühlt.



N= 5  
M= 2.75  
SD= 1.26  
k.A.= 1

Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen und Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden wären.



N= 5  
M= 2.6  
SD= 1.52  
k.A.= 0

## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Das Skript ist sehr gut und der Dozent gibt sich mühe die Dinge verständlich zu machen  
Die Lösungen zu den Aufgaben waren nicht hilfreich und leider sehr  
unübersichtlich/unordentlich, auch wenn die Aufgaben an sich meistens gut bzw. nützlich  
für das Verständnis waren. Die Lsg. sind da leider kaum hilfreich."

"Skript enthielt die Fehler welche bereits vor einem Jahr aufgefallen waren, könnte  
demnach mal aktualisiert werden."

"Die Vorlesungsvideos waren interessant und motivierend."

# Zu welchem Zweck nutzen Sie das LMS?

---

"für alle Sachen weil wir jetzt im 3. Semester zur Onlineuni gezwungen werden?"

"Das LMS diene als Übersicht für den Inhalt und die Themen der Vorlesung."

"Zum anschauen der Vorlesungen."

"Vorlesungsvideos schauen, Dokumente erhalten (Vorlesungsskript, Tafelanschriften, Übungen und Lösungen zu den Übungen)"

## Anmerkungen (Lob/Kritik/Verbesserungsvorschläge) zum LMS:

---

"Es gab sehr oft Crashes und lange Wartezeiten, vor allem am Wochenende. Bitte dafür sorgen, dass es reibungslos funktioniert, manchmal funktionierte es über Tage so gut wie gar nicht :/"

"Die ersten Vorlesungen sollten neu vertont werden, da diese viele Hintergrundtöne besitzen"

"gut so, keine Verbesserungsvorschläge"