



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2023

Synthesemethoden und Umwandlung funktioneller  
Gruppen  
(OC04) (Vorlesung)

Prof. Dr. Johann Jauch

Kontakt:  
[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

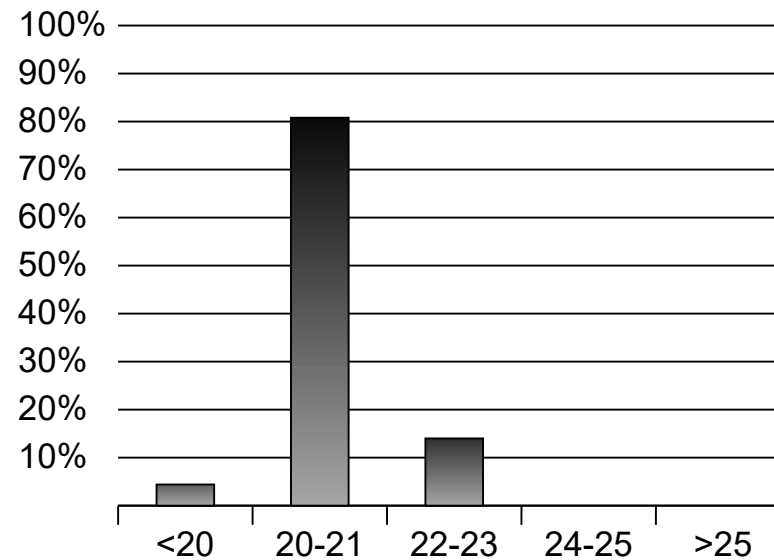
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

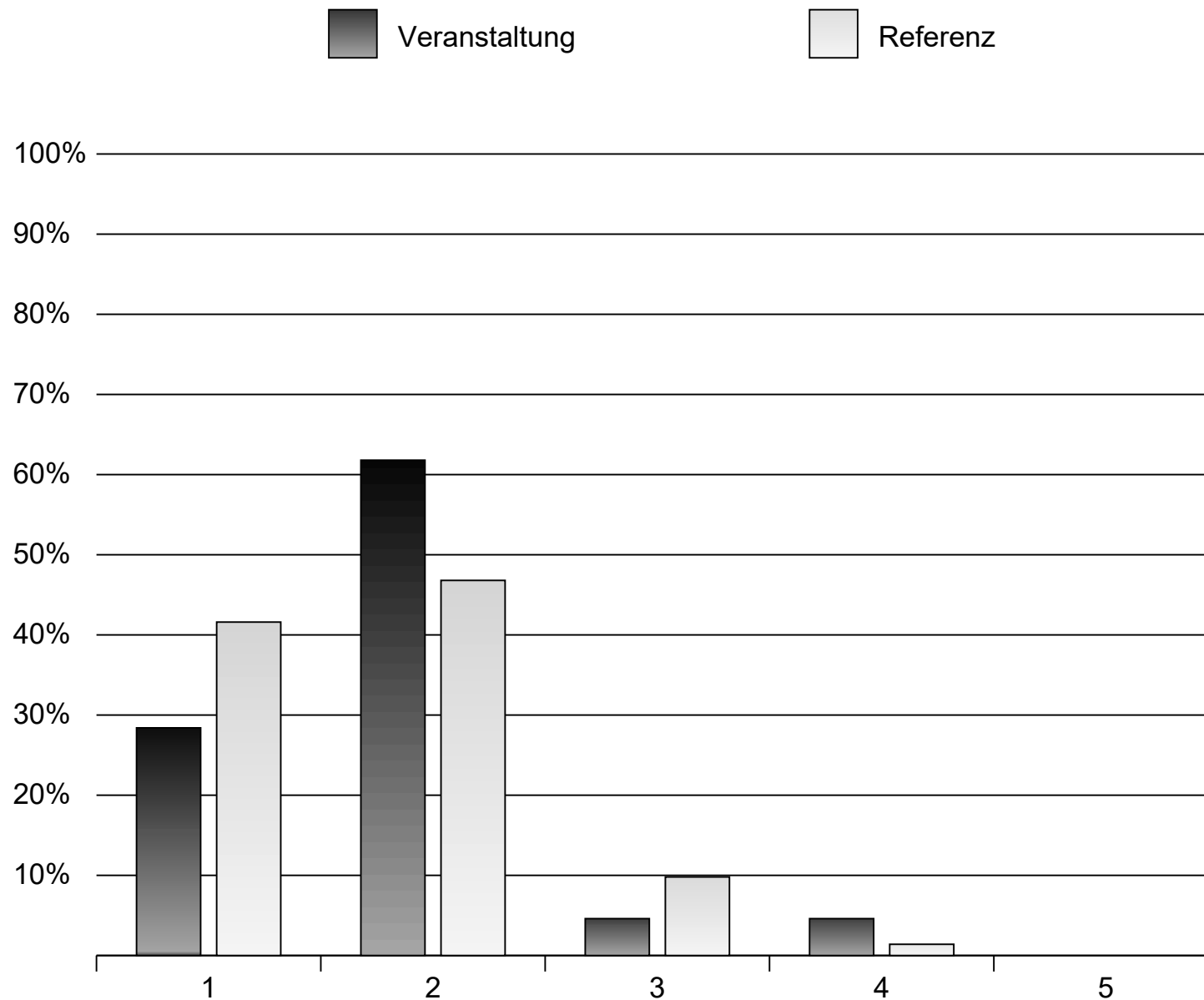
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

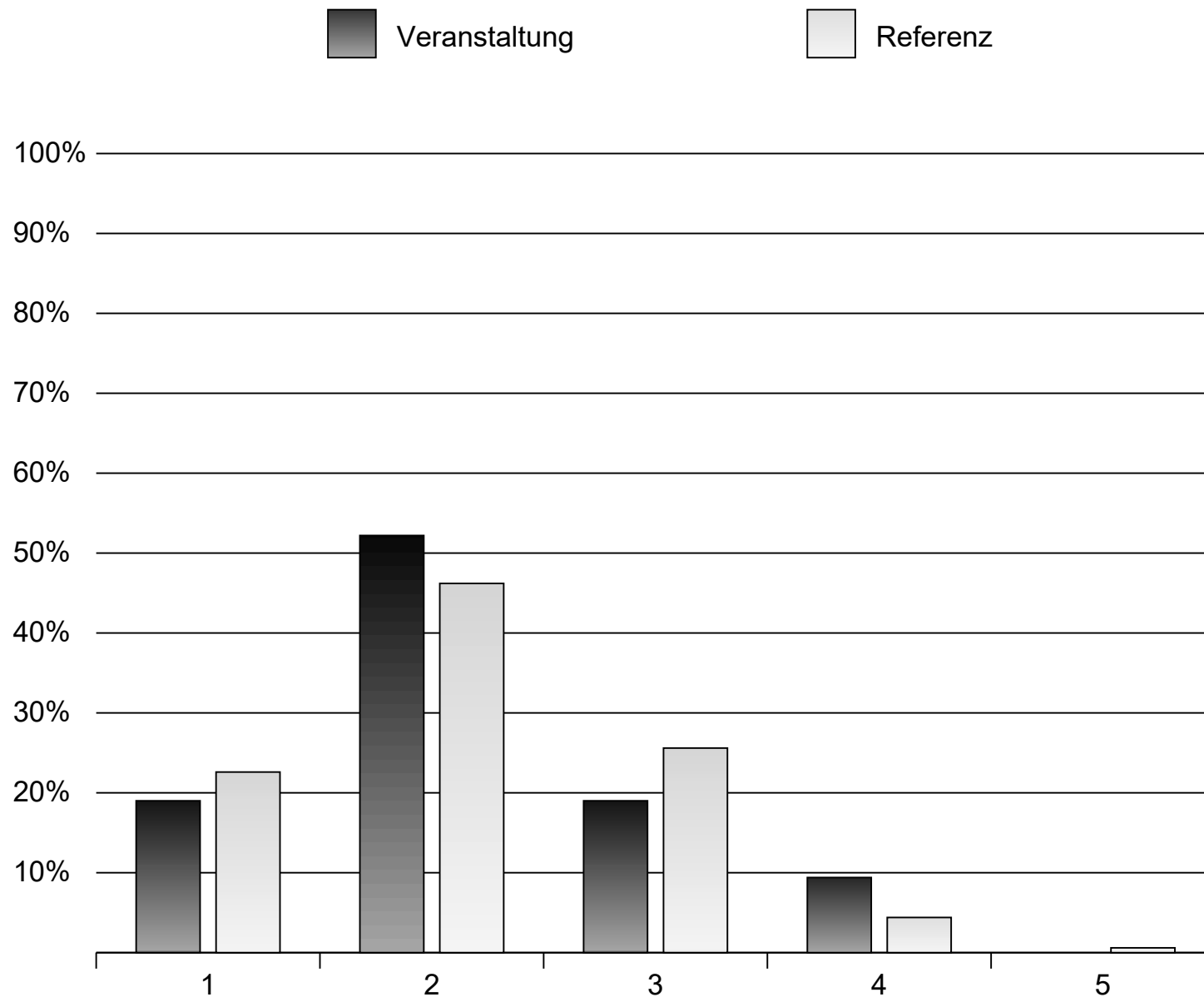
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

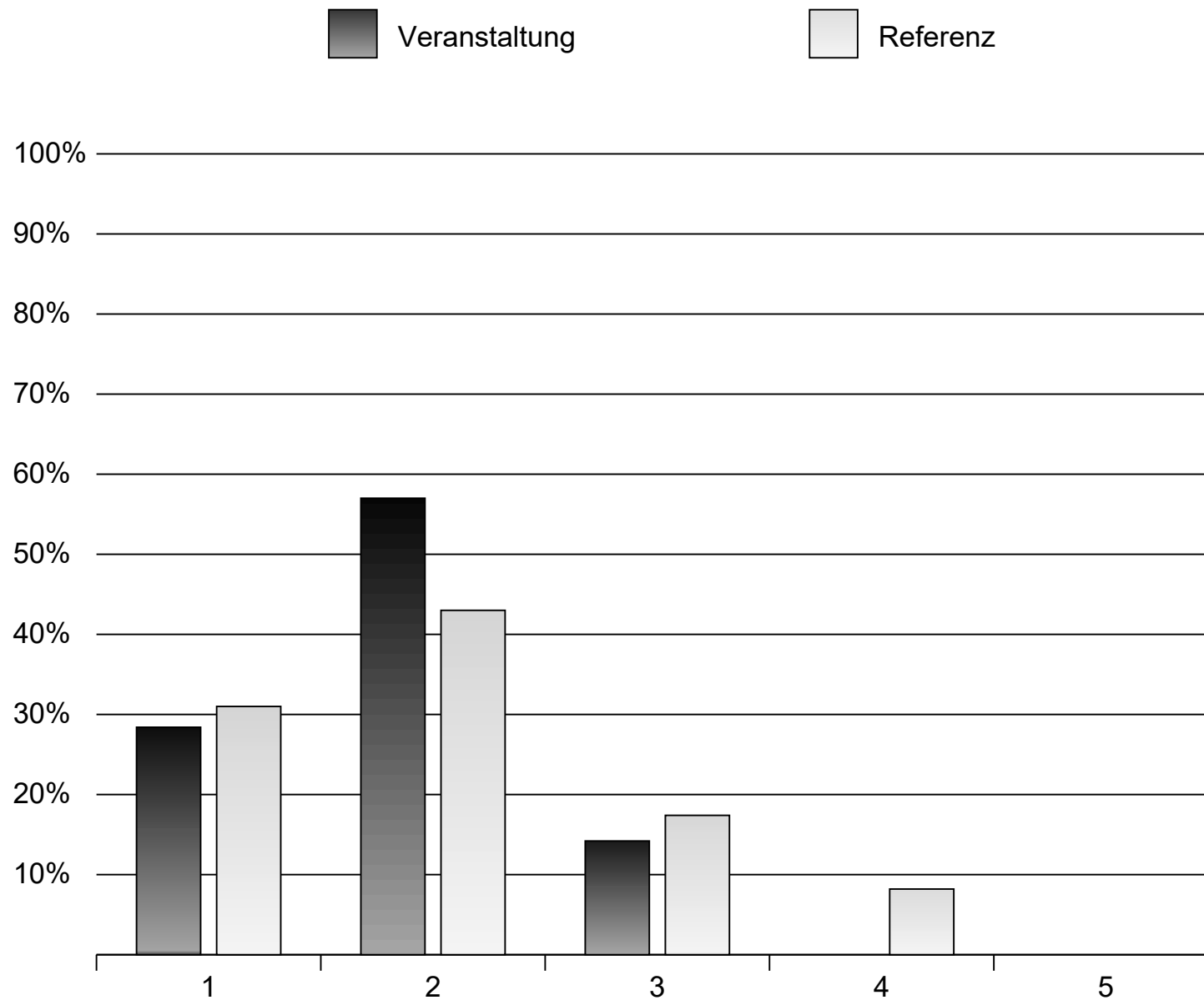
N=21

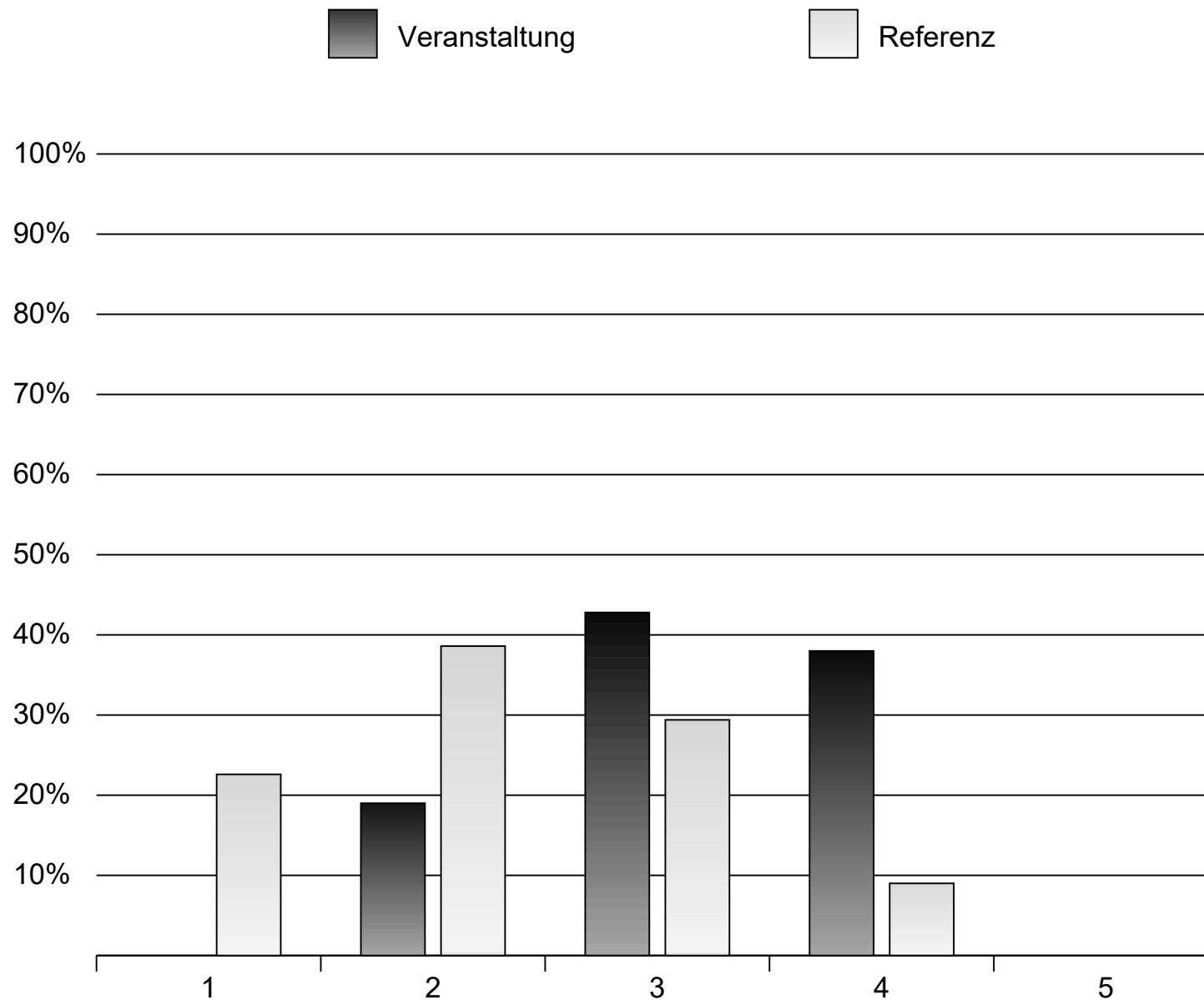
Alter



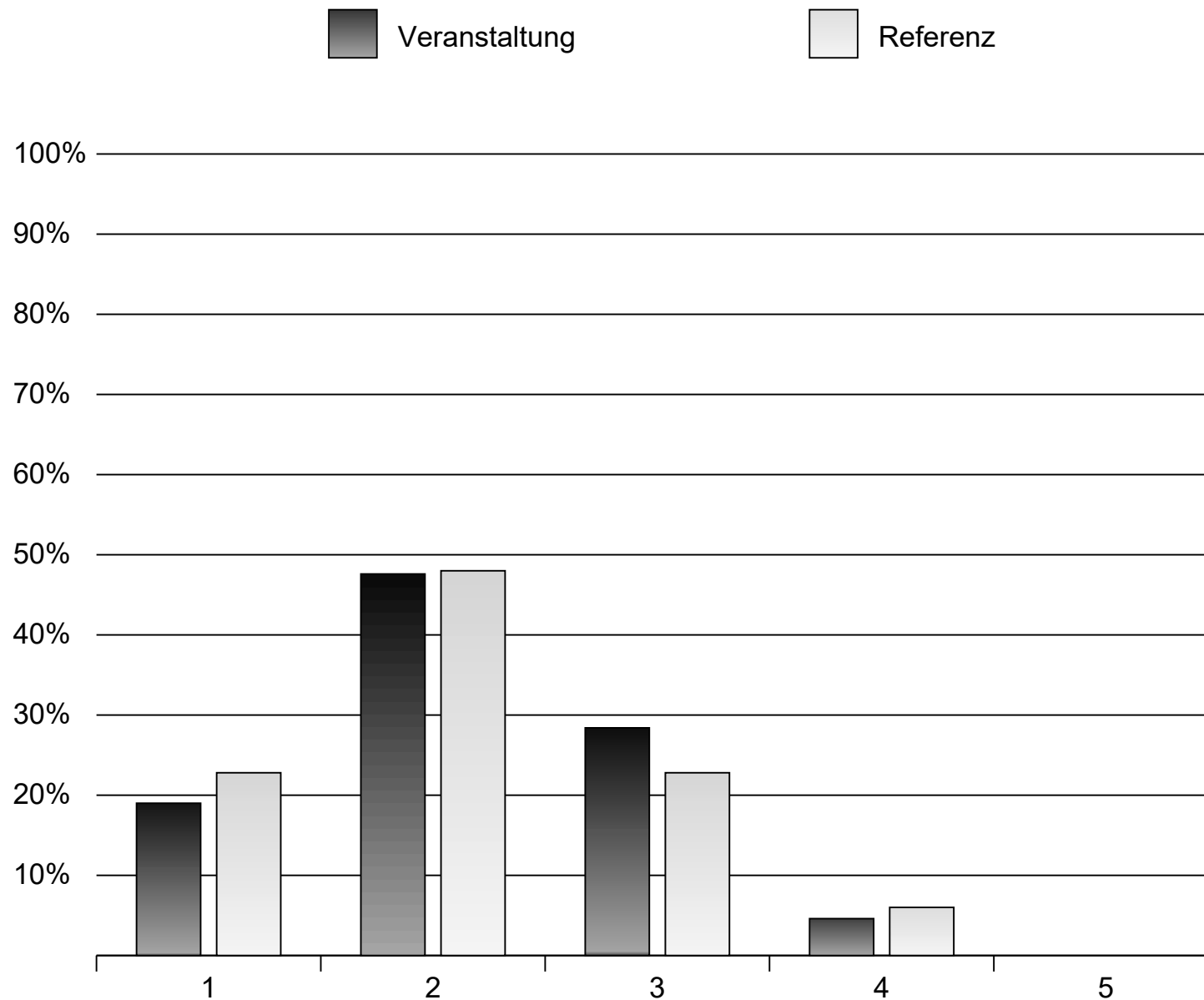








# Gesamteinschätzung





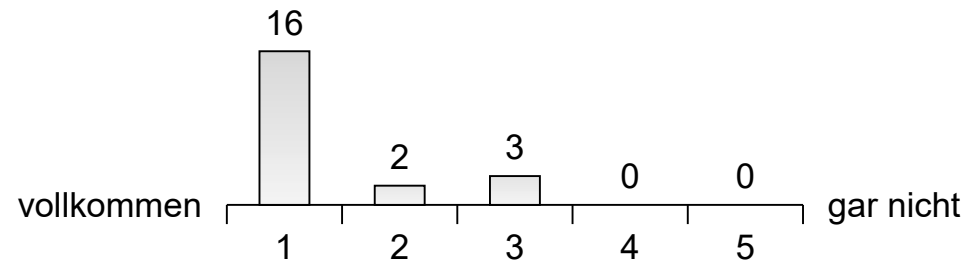
# Mittelwertvergleiche

| Skala              | Veranstaltung |      | Referenz |      |     |
|--------------------|---------------|------|----------|------|-----|
|                    | M             | SD   | M        | SD   | N   |
| Dozent/Dozentin    | 1.75          | 0.57 | 1.64     | 0.61 | 132 |
| Aufbau             | 2.01          | 0.74 | 2        | 0.77 | 132 |
| Thema              | 1.68          | 0.52 | 1.9      | 0.77 | 132 |
| Anforderung        | 2.96          | 0.64 | 2.19     | 0.85 | 132 |
| Gesamteinschätzung | 2.12          | 0.73 | 2.09     | 0.76 | 132 |

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2023 (16 Veranstaltungen)

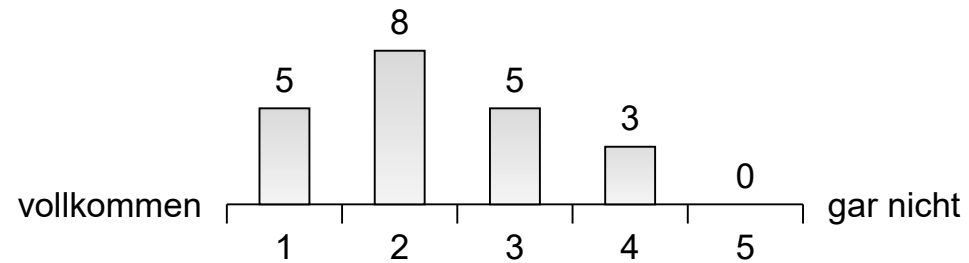
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



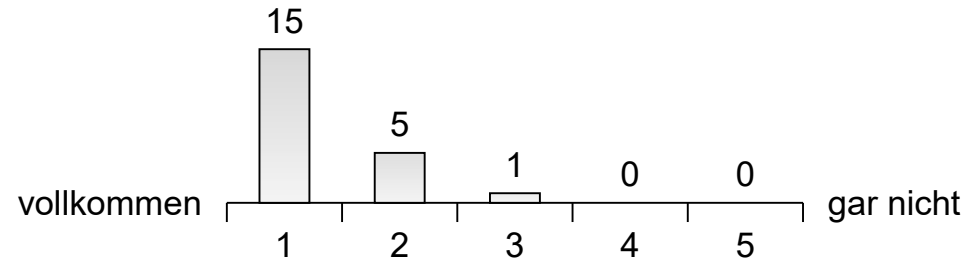
N= 21  
M= 1.38  
SD= 0.74  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



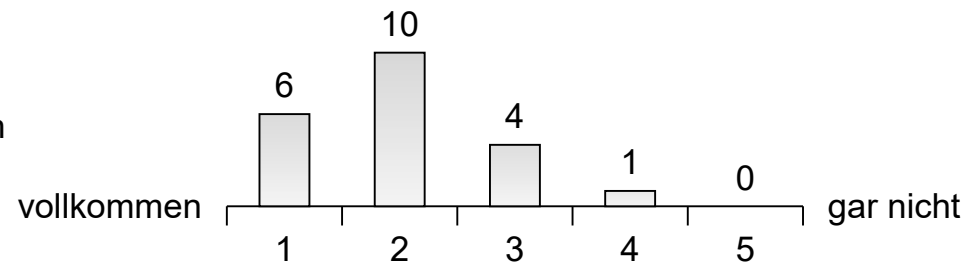
N= 21  
M= 2.29  
SD= 1.01  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



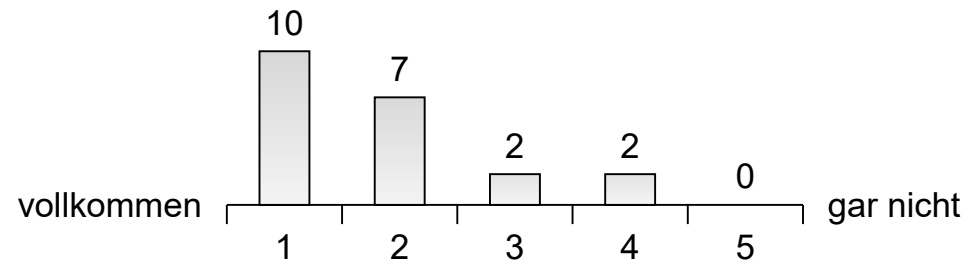
N= 21  
M= 1.33  
SD= 0.58  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



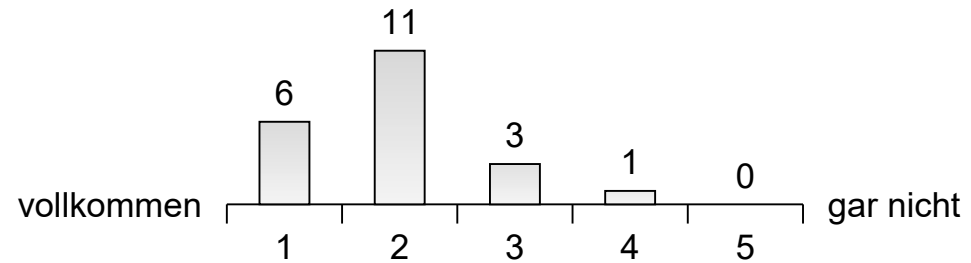
N= 21  
M= 2  
SD= 0.84  
k.A.= 0

Das Lernziel wurde mir deutlich.



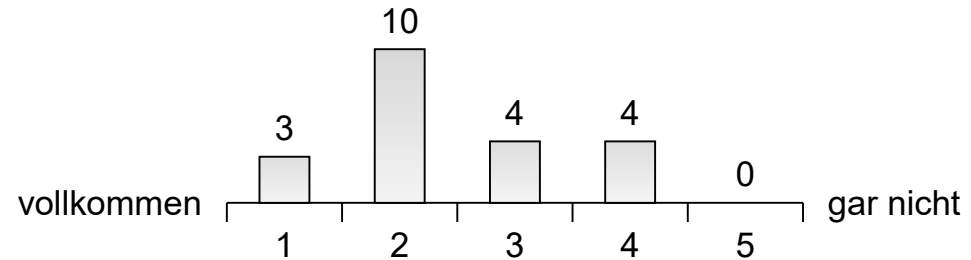
N= 21  
M= 1.81  
SD= 0.98  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



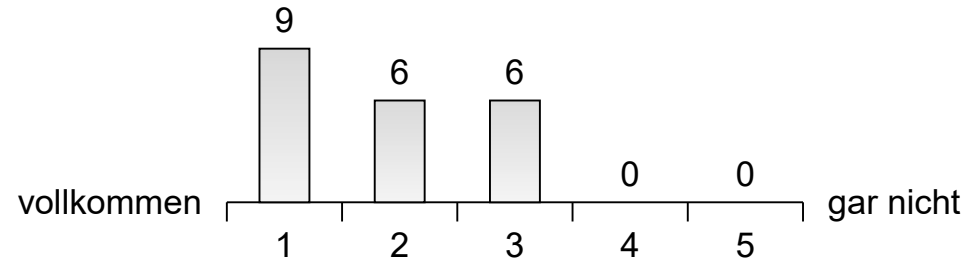
N= 21  
M= 1.95  
SD= 0.8  
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



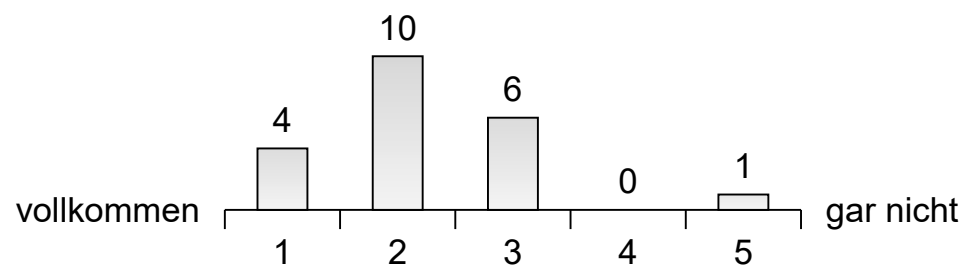
N= 21  
M= 2.43  
SD= 0.98  
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



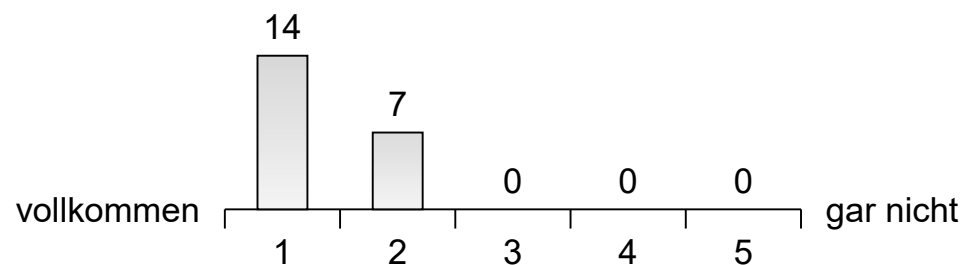
N= 21  
M= 1.86  
SD= 0.85  
k.A.= 0

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



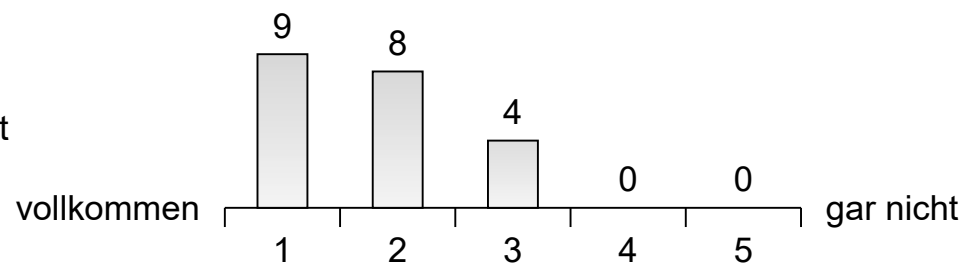
N= 21  
M= 2.24  
SD= 0.94  
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



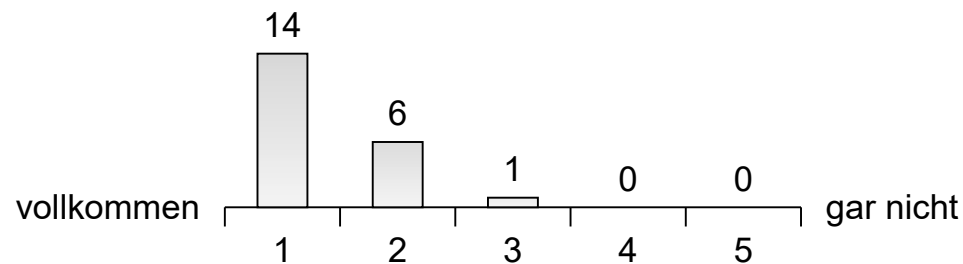
N= 21  
M= 1.33  
SD= 0.48  
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl, in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 21  
M= 1.76  
SD= 0.77  
k.A.= 0

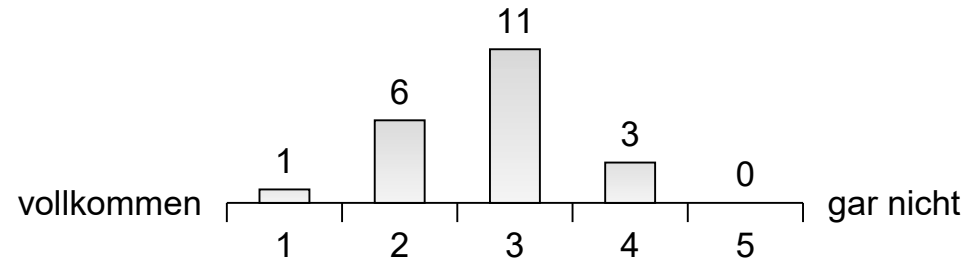
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker/in.



N= 21  
M= 1.38  
SD= 0.59  
k.A.= 0

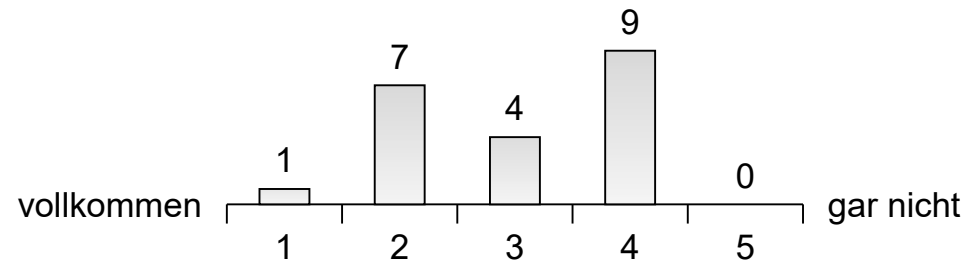
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



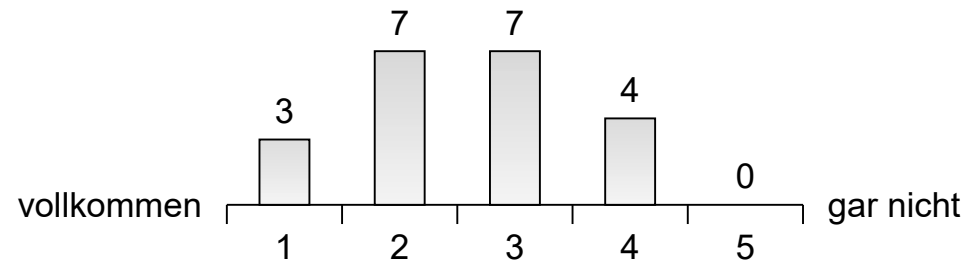
N= 21  
M= 2.76  
SD= 0.77  
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



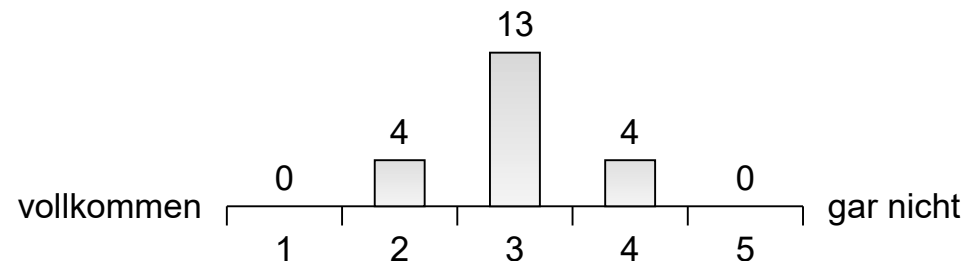
N= 21  
M= 3  
SD= 1  
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 21  
M= 2.57  
SD= 0.98  
k.A.= 0

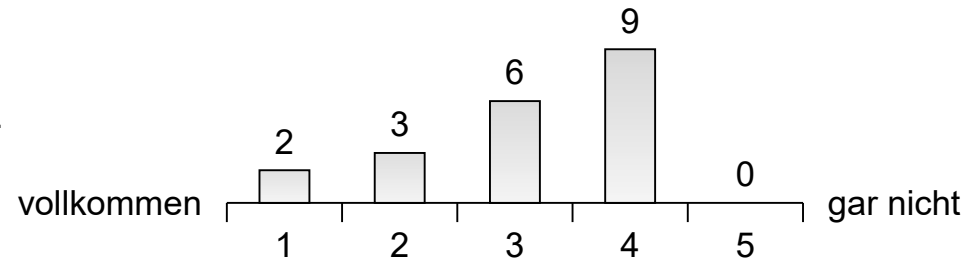
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 21  
M= 3  
SD= 0.63  
k.A.= 0

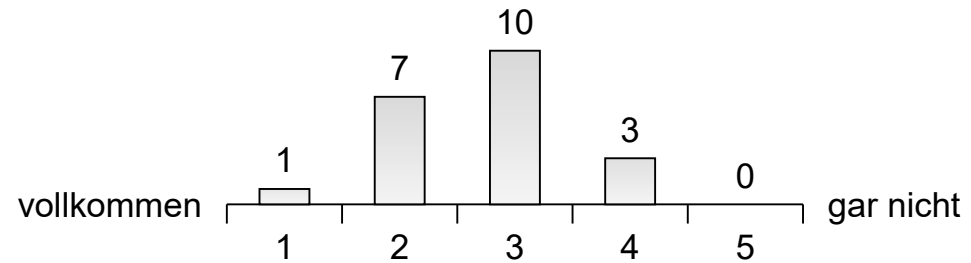
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 21  
M= 3.1  
SD= 1.02  
k.A.= 1

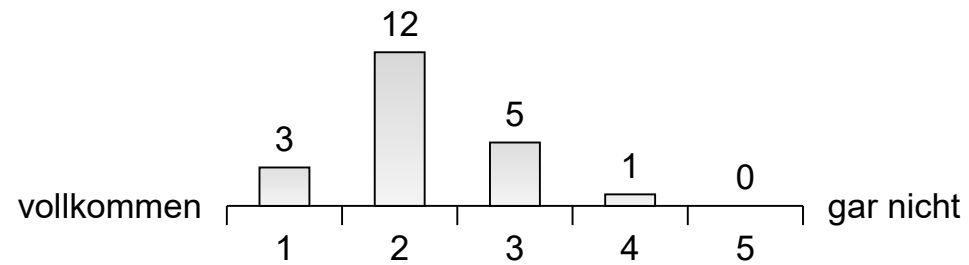
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 21  
M= 2.71  
SD= 0.78  
k.A.= 0

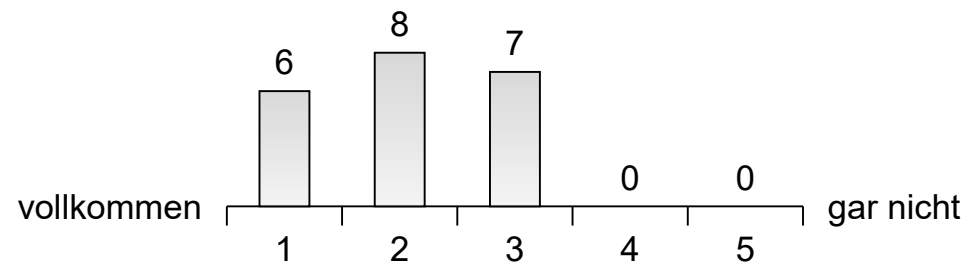
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



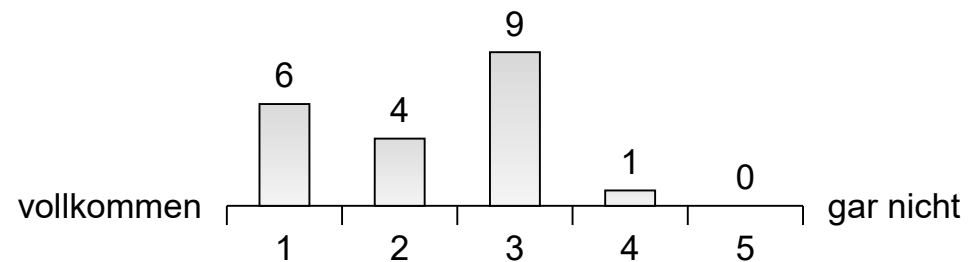
N= 21  
M= 2.19  
SD= 0.75  
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



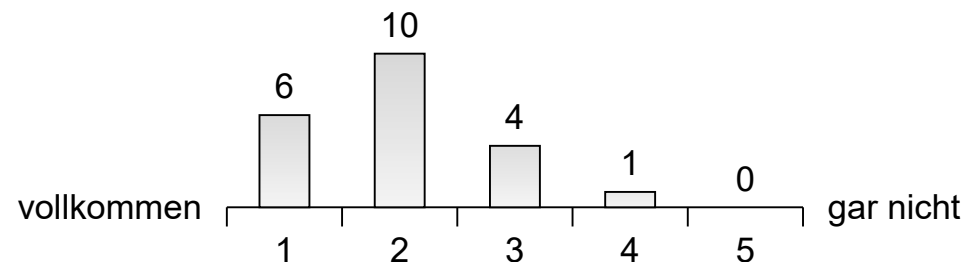
N= 21  
M= 2.05  
SD= 0.8  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 21  
M= 2.25  
SD= 0.97  
k.A.= 1

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 21  
M= 2  
SD= 0.84  
k.A.= 0

## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Der Dozent war immer top vorbereitet und brennt für die organische Chemie, er liebt sein Fach."

"Kein roter Faden in der Vorlesung erkennbar."

"Leider führt das ausführliche Wissen des Professors zu Abschweifungen von der eigentlichen Vorlesung."

"Die Übungen und die Vorlesung unterschieden sich im Tempo teilweise deutlich."

"[+] sehr gute Erklärungen. [-] Manchmal waren die Tafelbilder etwas 'wild'."

"Schweift manchmal vom Thema ab, aber ist sehr kompetent."

"Anwendung von Forschungspapieren als Beispiele fand ich sehr interessant und zeigt, dass die Theorie doch sehr wichtig ist."

"Ein paar Mal in Erzählungen zum Thema, was der Qualität zwar zugutekam, allerdings zeitlich Schwierigkeiten machte."

"Anspruchsvoll, allerdings wird auch alles auf dem passenden Niveau erklärt."



## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Die Folien finde ich gut zur Nachbereitung und zur Klausurvorbereitung. Interessante 'Exkurse'."