



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2024

Synthesemethoden und Umwandlung funktioneller  
Gruppen  
(OC04)

Prof. Dr. Johann Jauch

Kontakt:  
[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

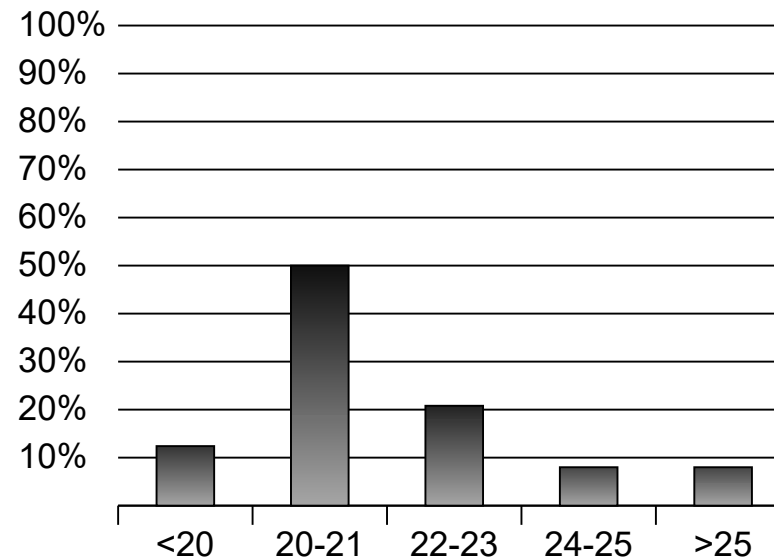
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

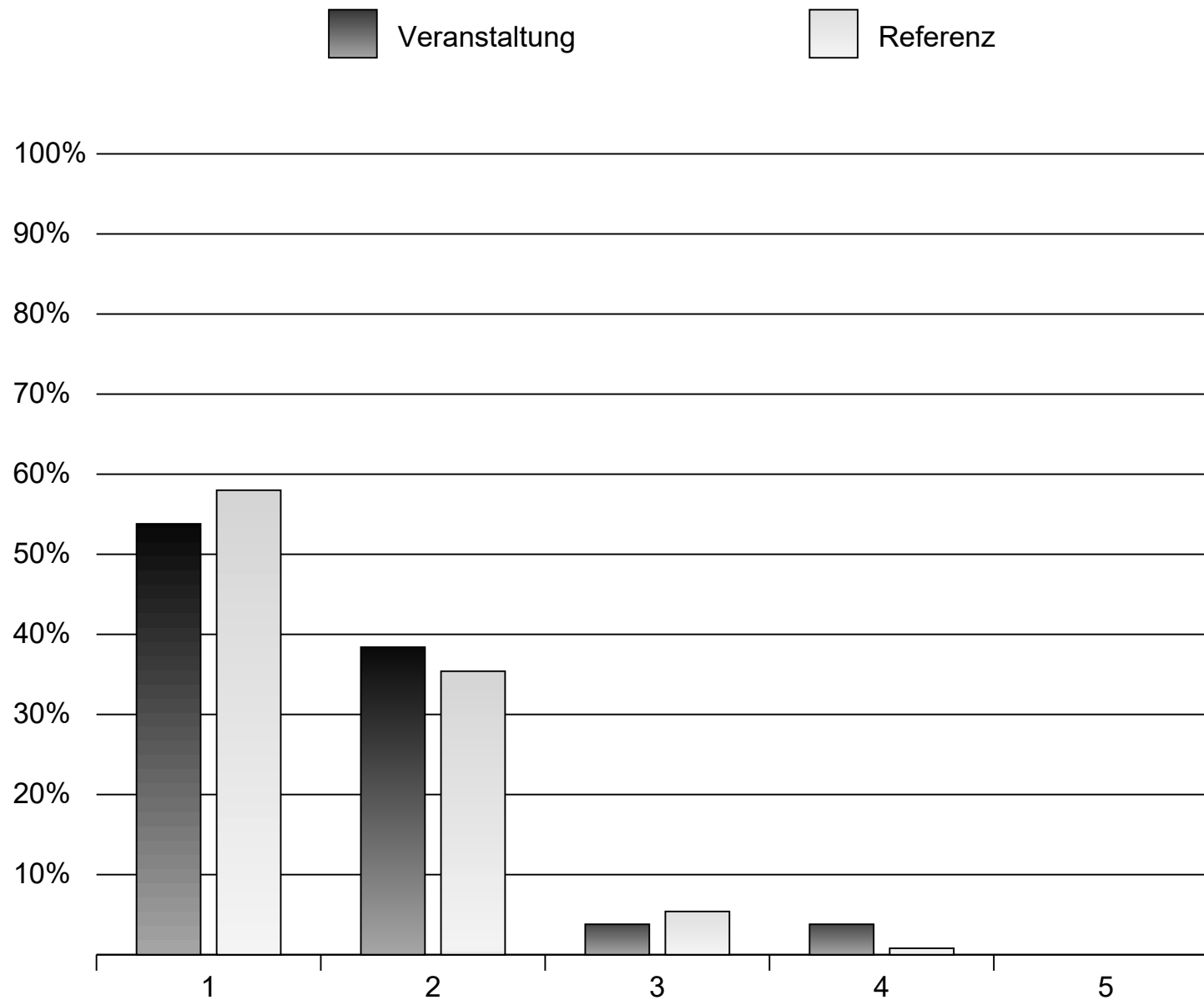
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

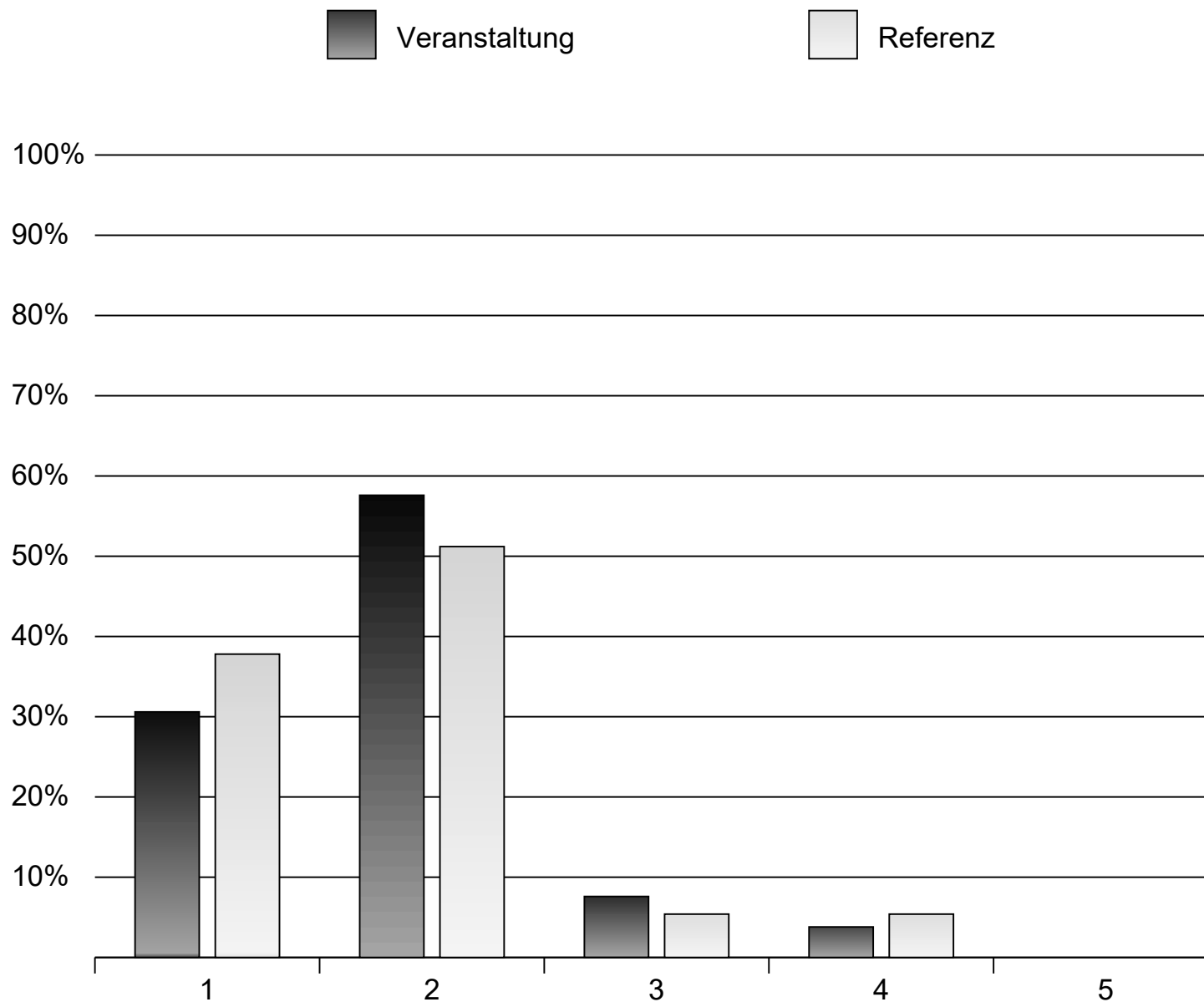
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

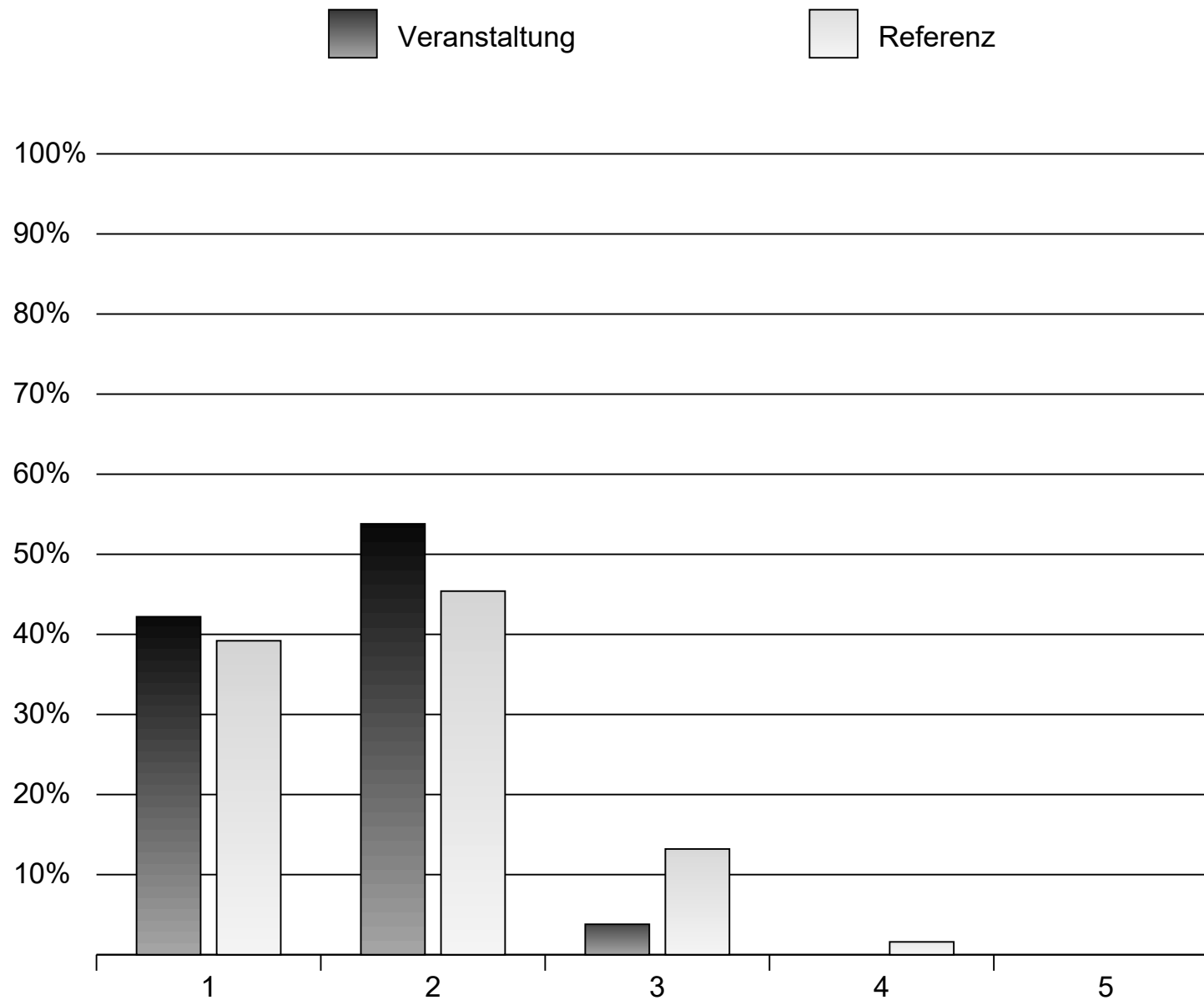
N=26

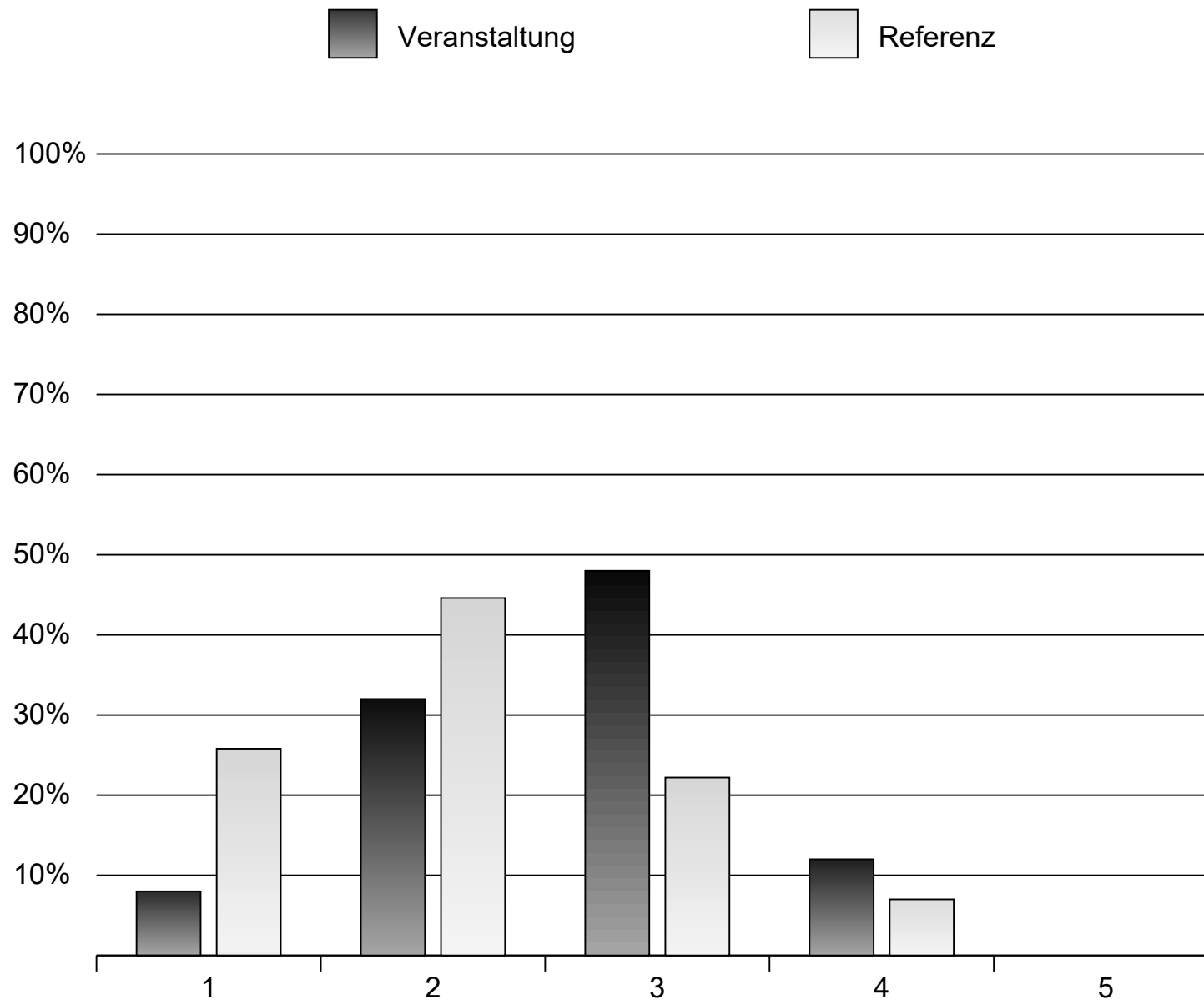
Alter



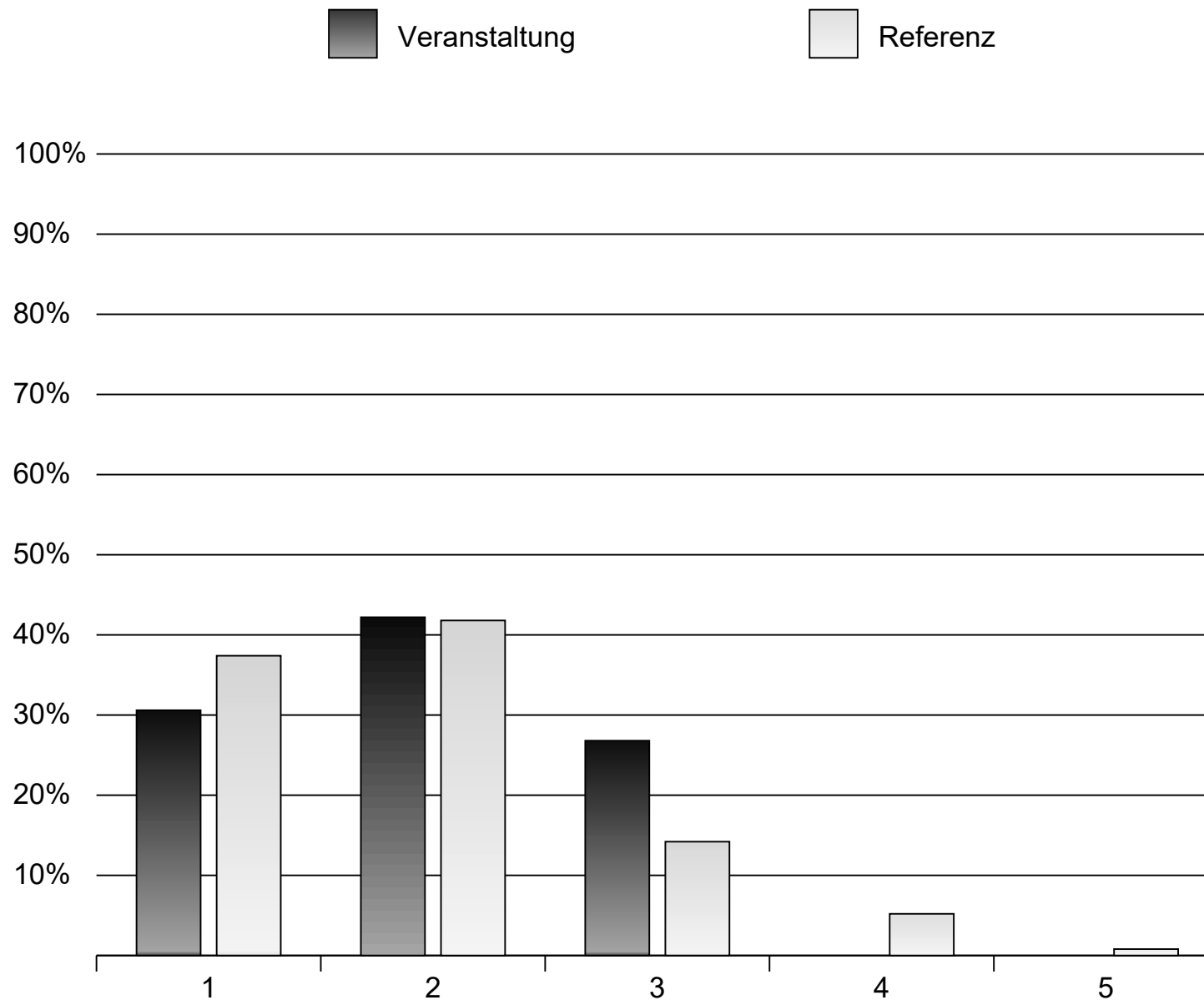








# Gesamteinschätzung





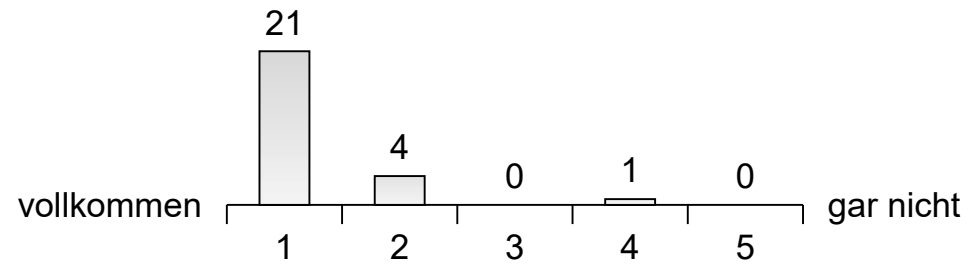
# Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.56	0.6	1.44	0.52	114
Aufbau	1.74	0.69	1.71	0.69	114
Thema	1.55	0.44	1.68	0.64	114
Anforderung	2.65	0.68	2.05	0.8	114
Gesamteinschätzung	1.88	0.7	1.83	0.81	114

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2024 (14 Veranstaltungen)

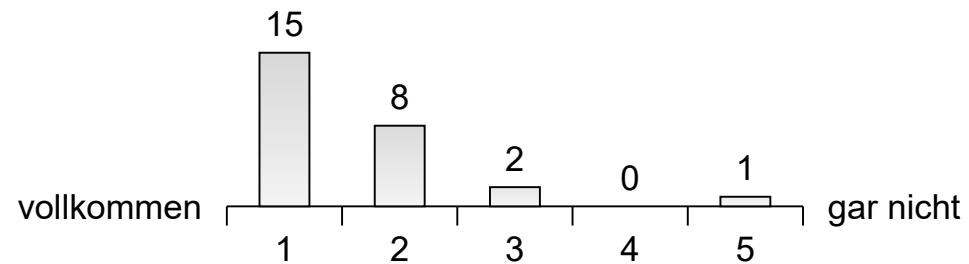
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



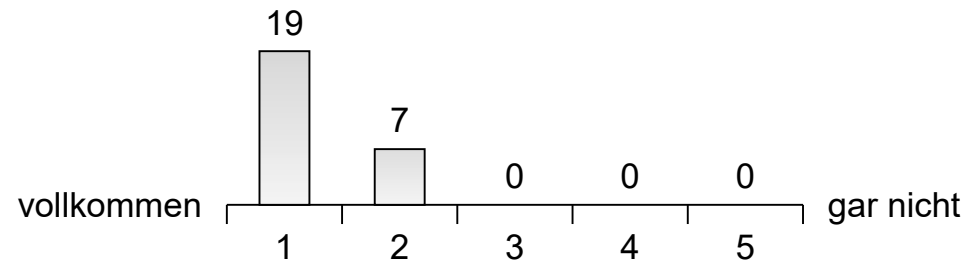
N= 26  
M= 1.27  
SD= 0.67  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



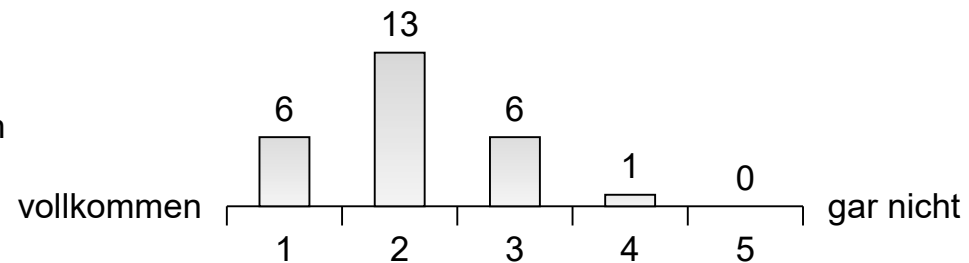
N= 26  
M= 1.62  
SD= 0.94  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



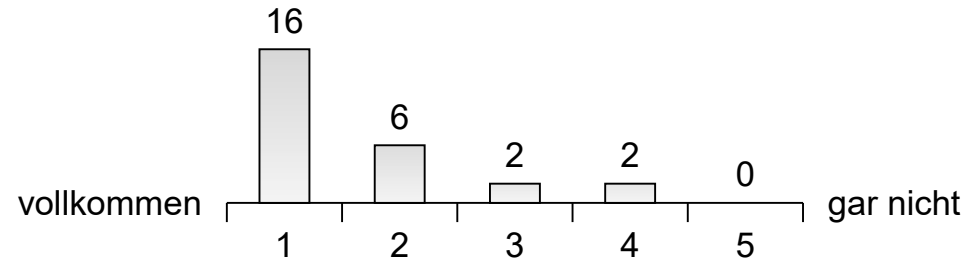
N= 26  
M= 1.27  
SD= 0.45  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



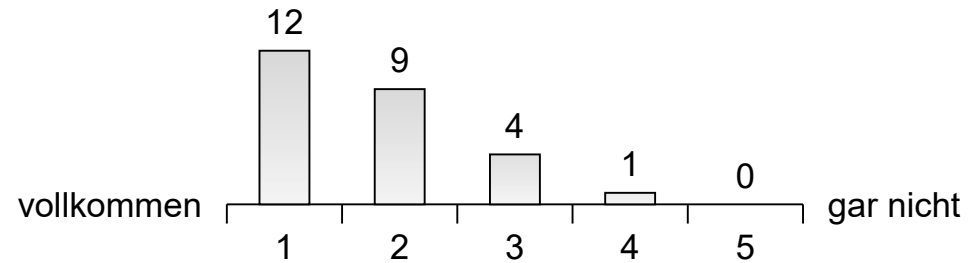
N= 26  
M= 2.08  
SD= 0.8  
k.A.= 0

Das Lernziel wurde mir deutlich.



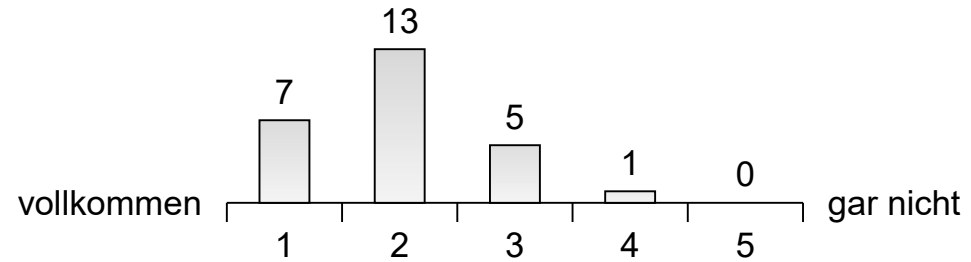
N= 26  
M= 1.62  
SD= 0.94  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



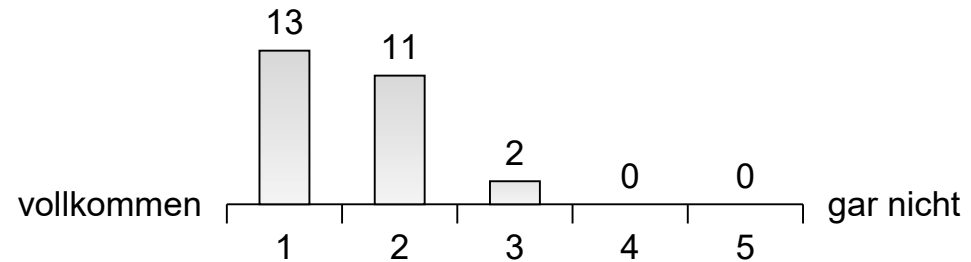
N= 26  
M= 1.77  
SD= 0.86  
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



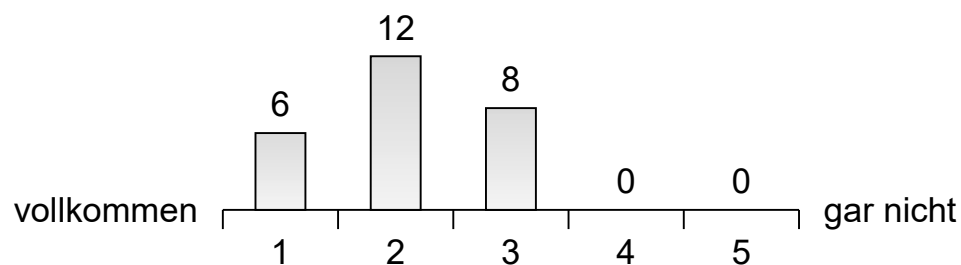
N= 26  
M= 2  
SD= 0.8  
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



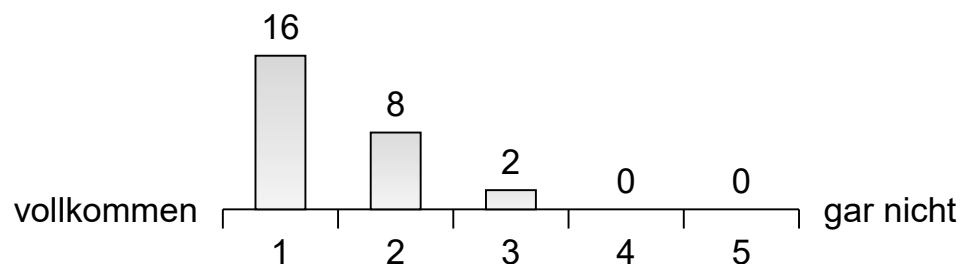
N= 26  
M= 1.58  
SD= 0.64  
k.A.= 0

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



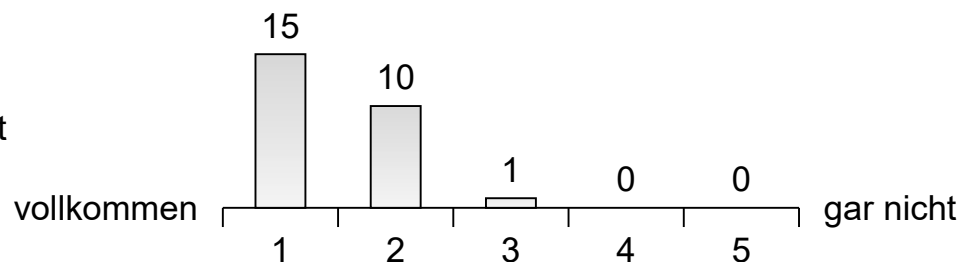
N= 26  
M= 2.08  
SD= 0.74  
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



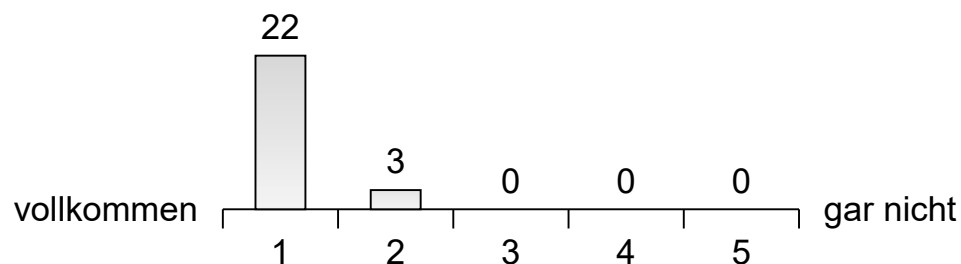
N= 26  
M= 1.46  
SD= 0.65  
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl, in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 26  
M= 1.46  
SD= 0.58  
k.A.= 0

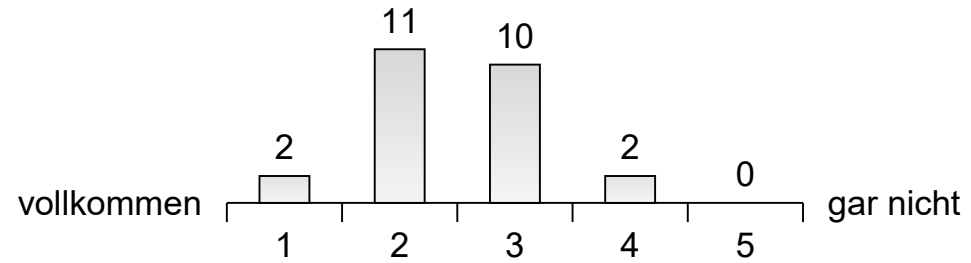
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker/in.



N= 26  
M= 1.12  
SD= 0.33  
k.A.= 1

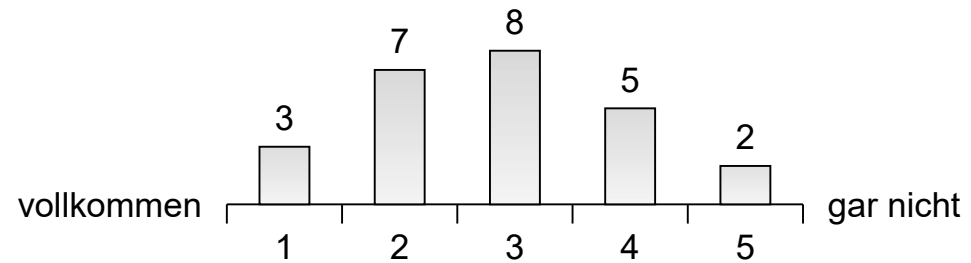
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



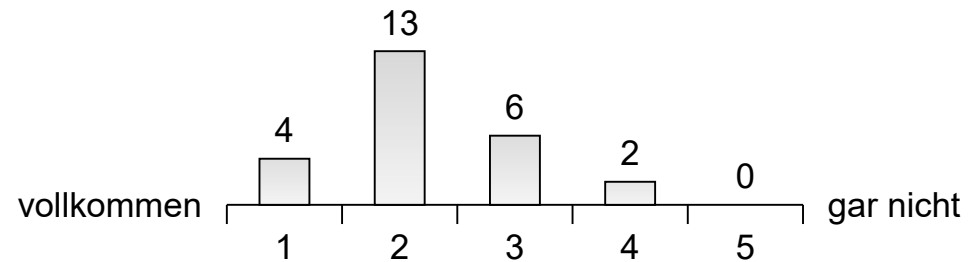
N= 26  
M= 2.48  
SD= 0.77  
k.A.= 1

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



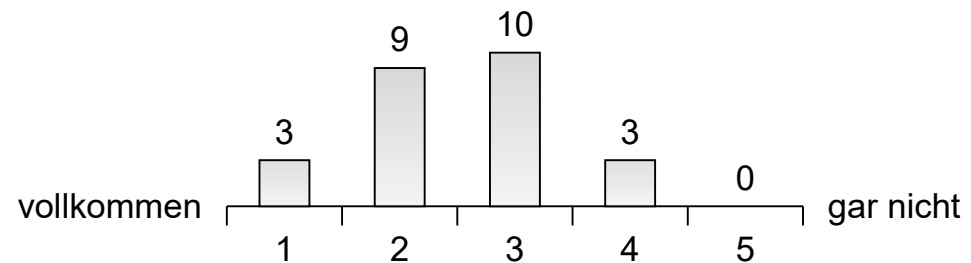
N= 26  
M= 2.84  
SD= 1.14  
k.A.= 1

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 26  
M= 2.24  
SD= 0.83  
k.A.= 1

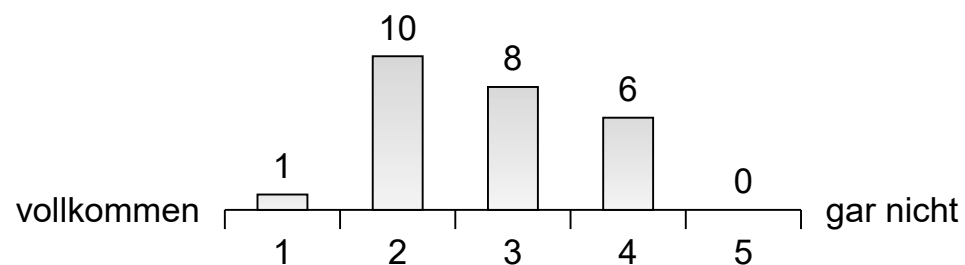
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 26  
M= 2.52  
SD= 0.87  
k.A.= 1

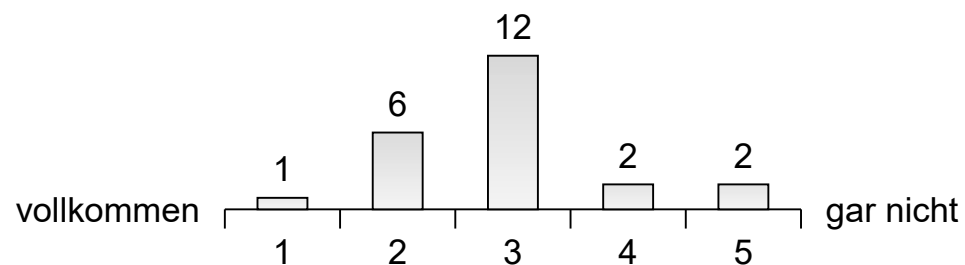
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 26  
M= 2.76  
SD= 0.88  
k.A.= 1

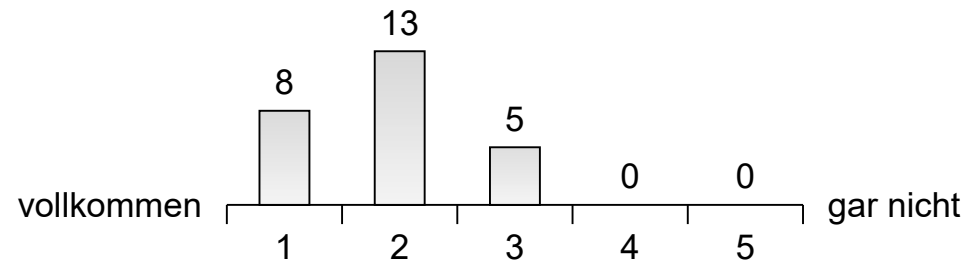
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 26  
M= 2.91  
SD= 0.95  
k.A.= 3

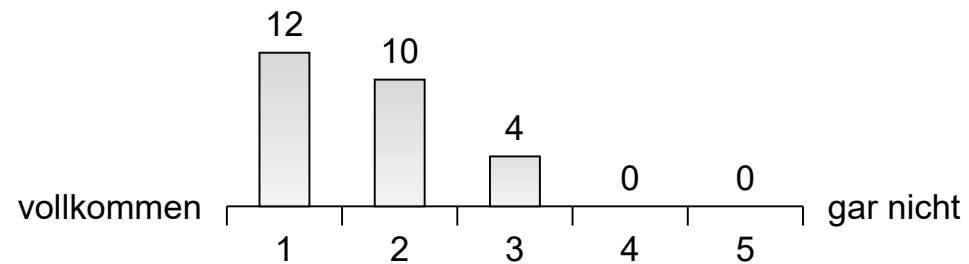
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



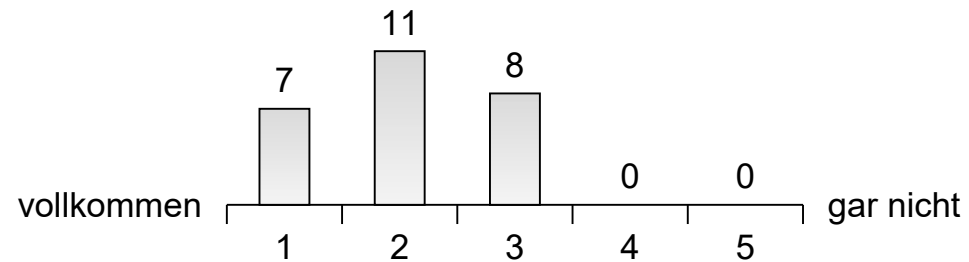
N= 26  
M= 1.88  
SD= 0.71  
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



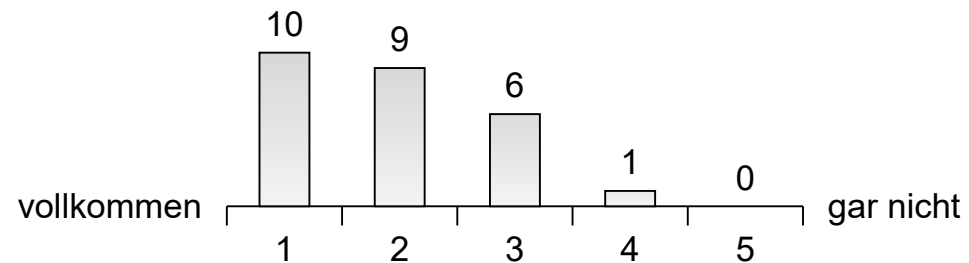
N= 26  
M= 1.69  
SD= 0.74  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 26  
M= 2.04  
SD= 0.77  
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 26  
M= 1.92  
SD= 0.89  
k.A.= 0

## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Die Vorlesungen von Prof. Jauch sind aufgrund seiner vielen Anekdoten und Erzählungen extrem lehrreich und interessant. Prof. Jauch schafft es auch, sehr komplizierte Dinge anschaulich und verständlich zu erklären. Es sollte jedoch mehr Zeit für die Übungen eingeplant werden."

"Es könnte mehr Zeit für die Übungen eingeplant werden, da diese oft anspruchsvoll sind. Übungen passen nicht zur Vorlesung"

"Es wäre gut, wenn die Übungsaufgaben inhaltlich zu der Vorlesung passen würden-"

"Es wurde alles gut und verständlich erklärt, offen für Fragen."

"Anekdoten helfen beim Lernen"

"Musterlösungen für Übungen!"

"Ich finde es teils zu viel Arbeitsaufwand: Übung + VL + Klausur für 'nur' 4 CP."

"Zeit für die Übungen ist immer schwierig. Meist doch aufwändiger als 45 Minuten. Ansonsten sehr gute Vorlesung."



"Sehr umfangreiche Vorlesung"