



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2025

Pericyclische Reaktionen (OC08)

Prof. Dr. Johann Jauch

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

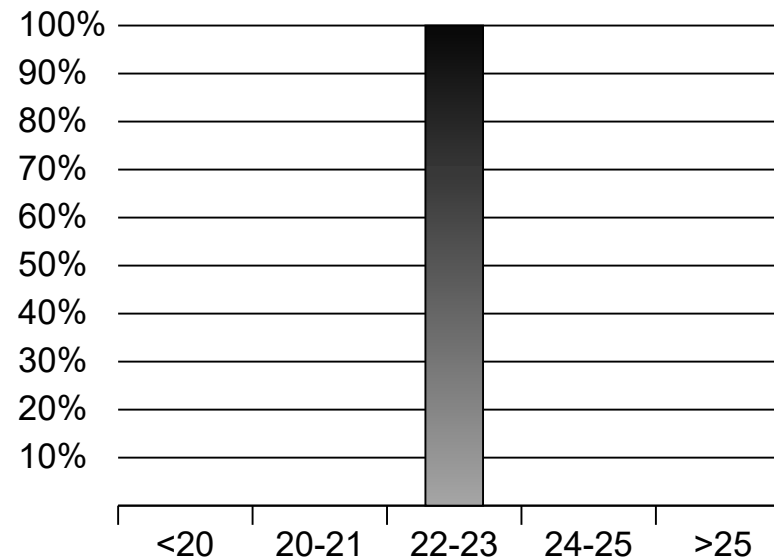
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

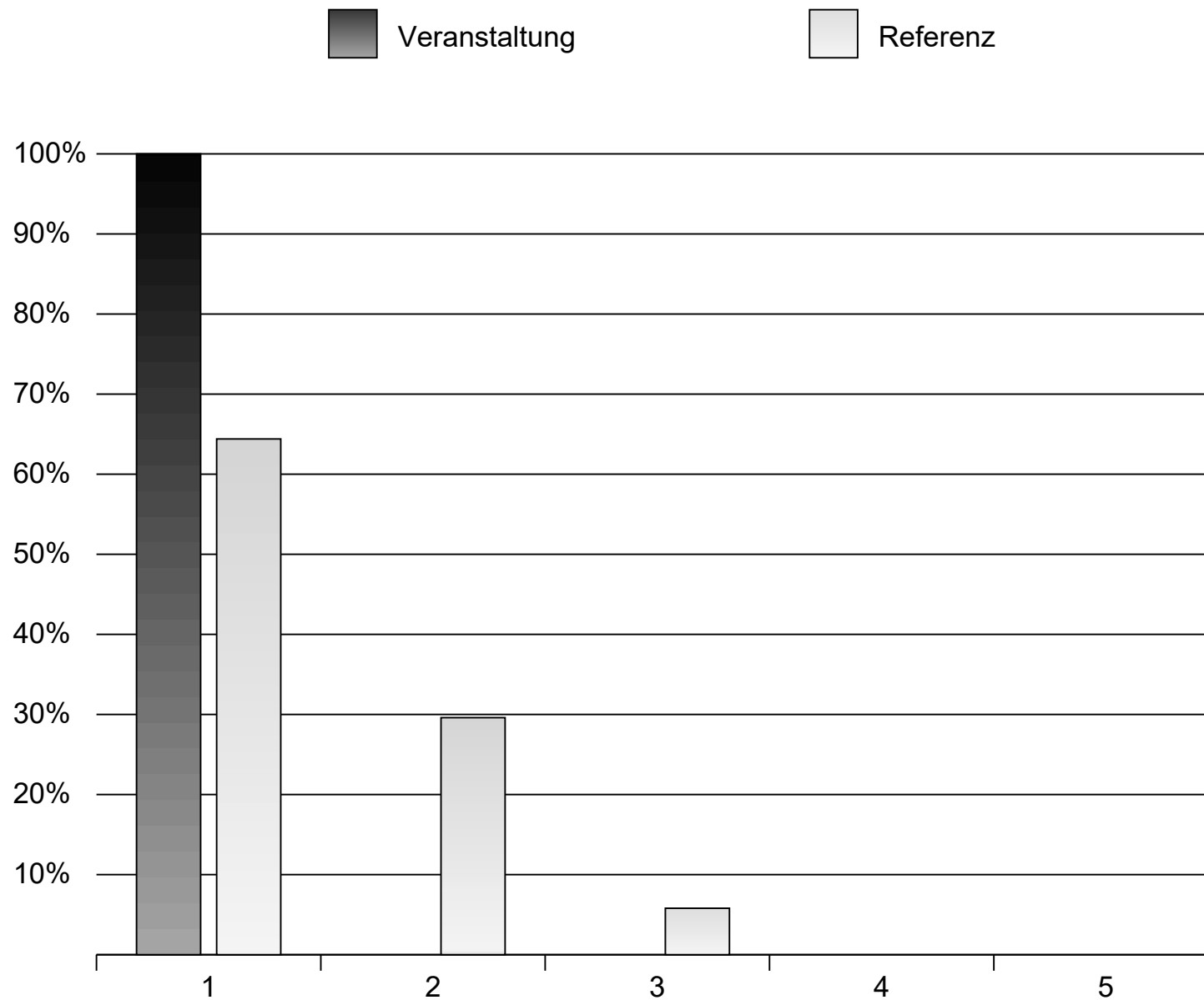
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

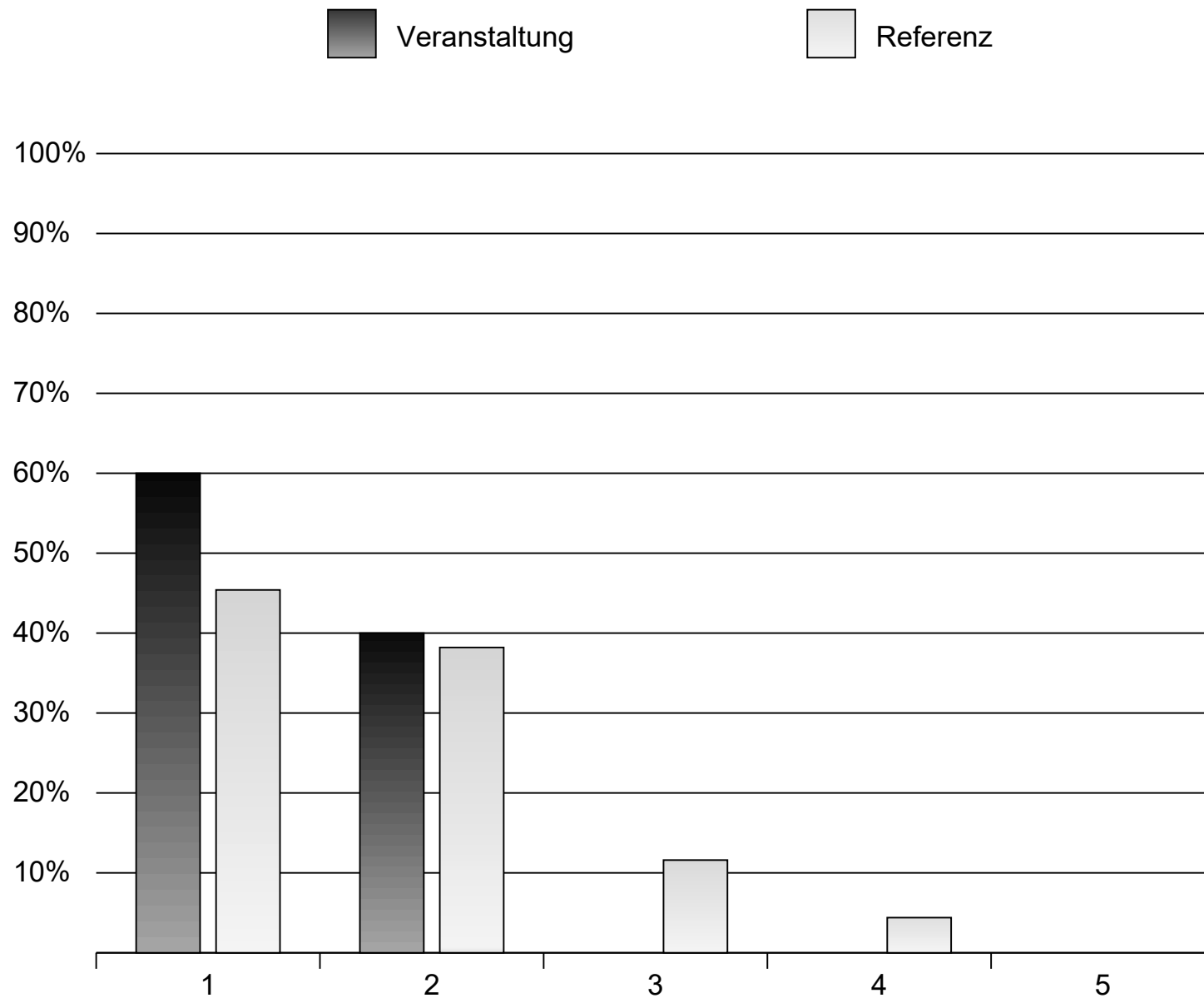
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

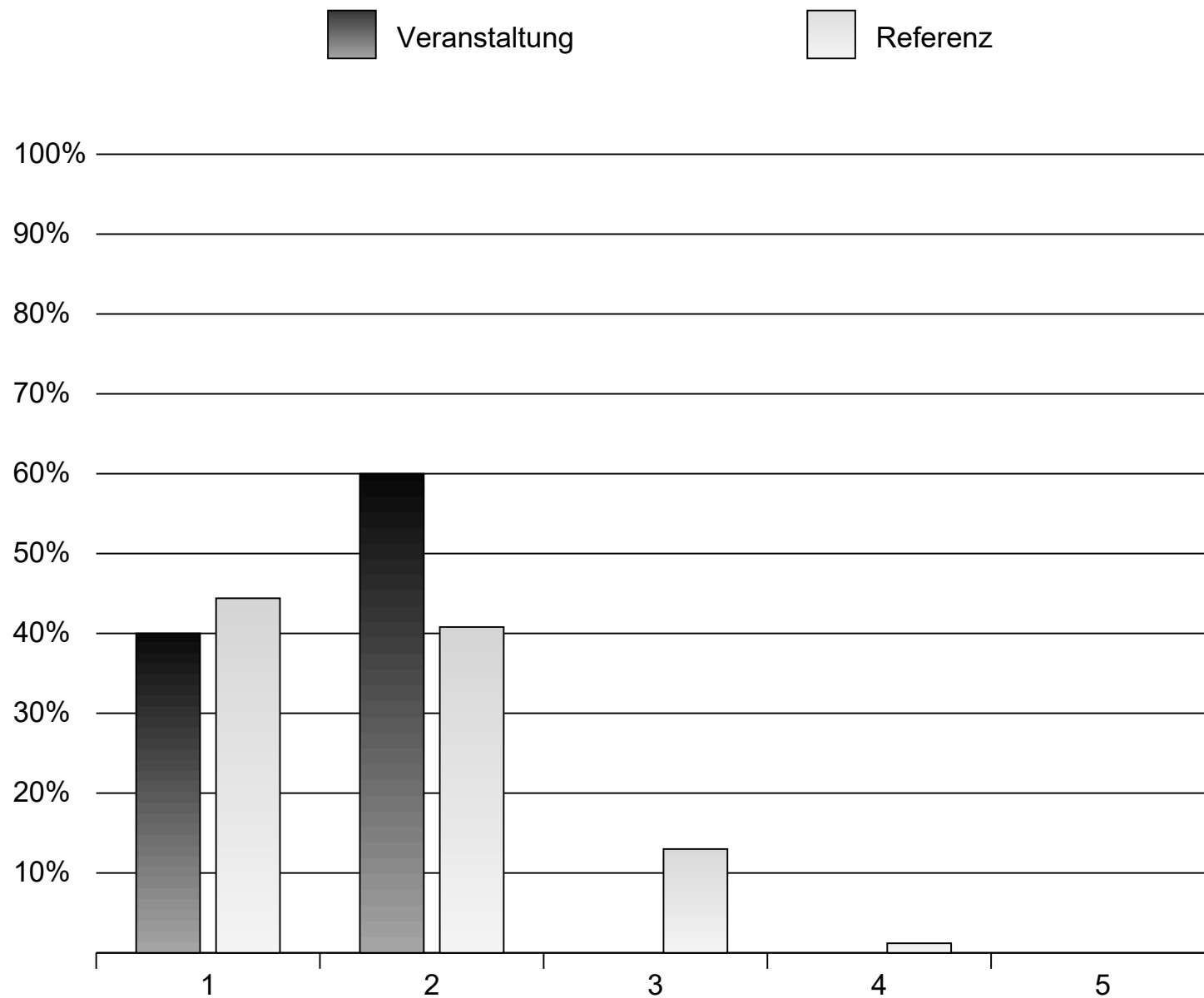
N=5

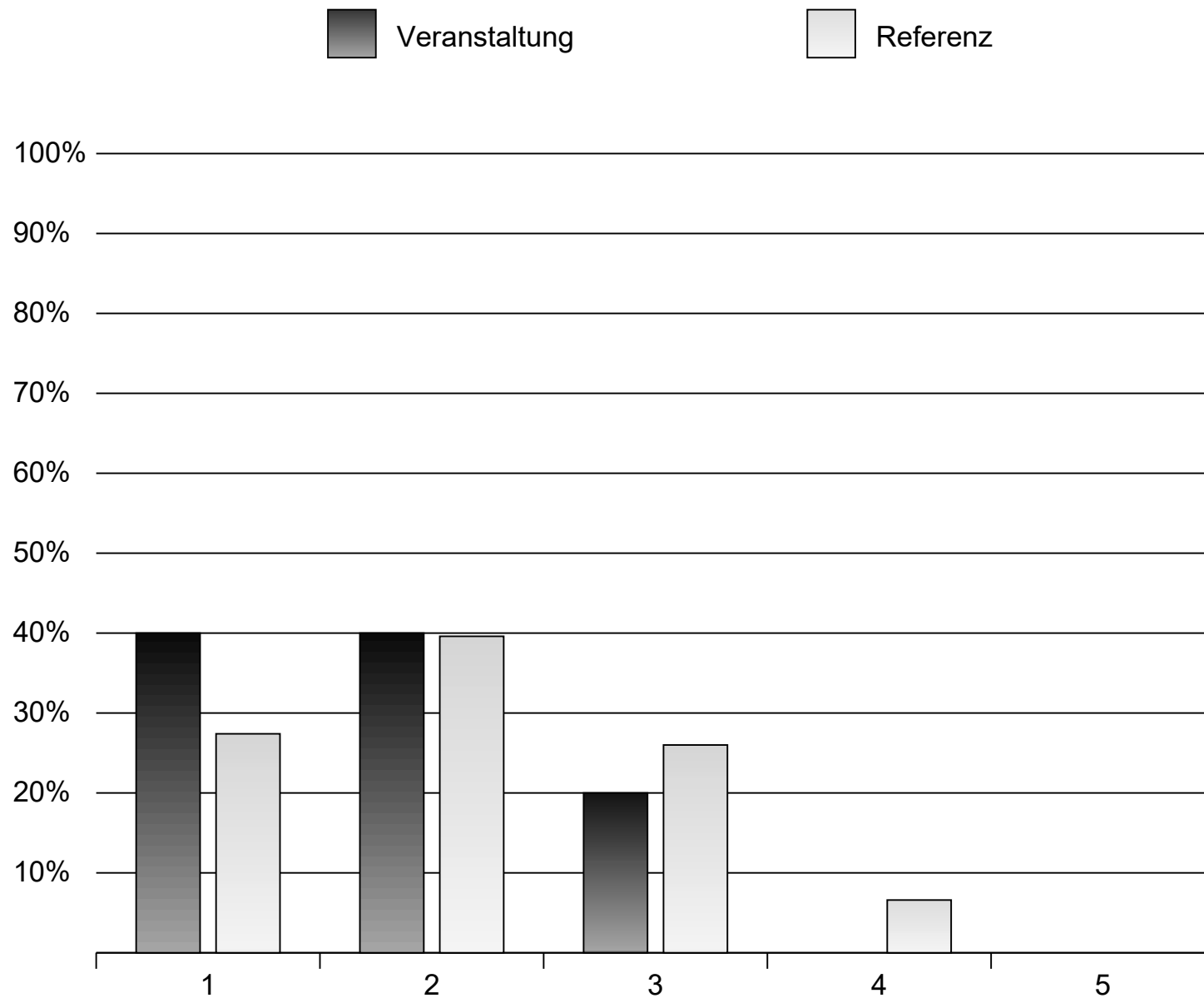
Alter



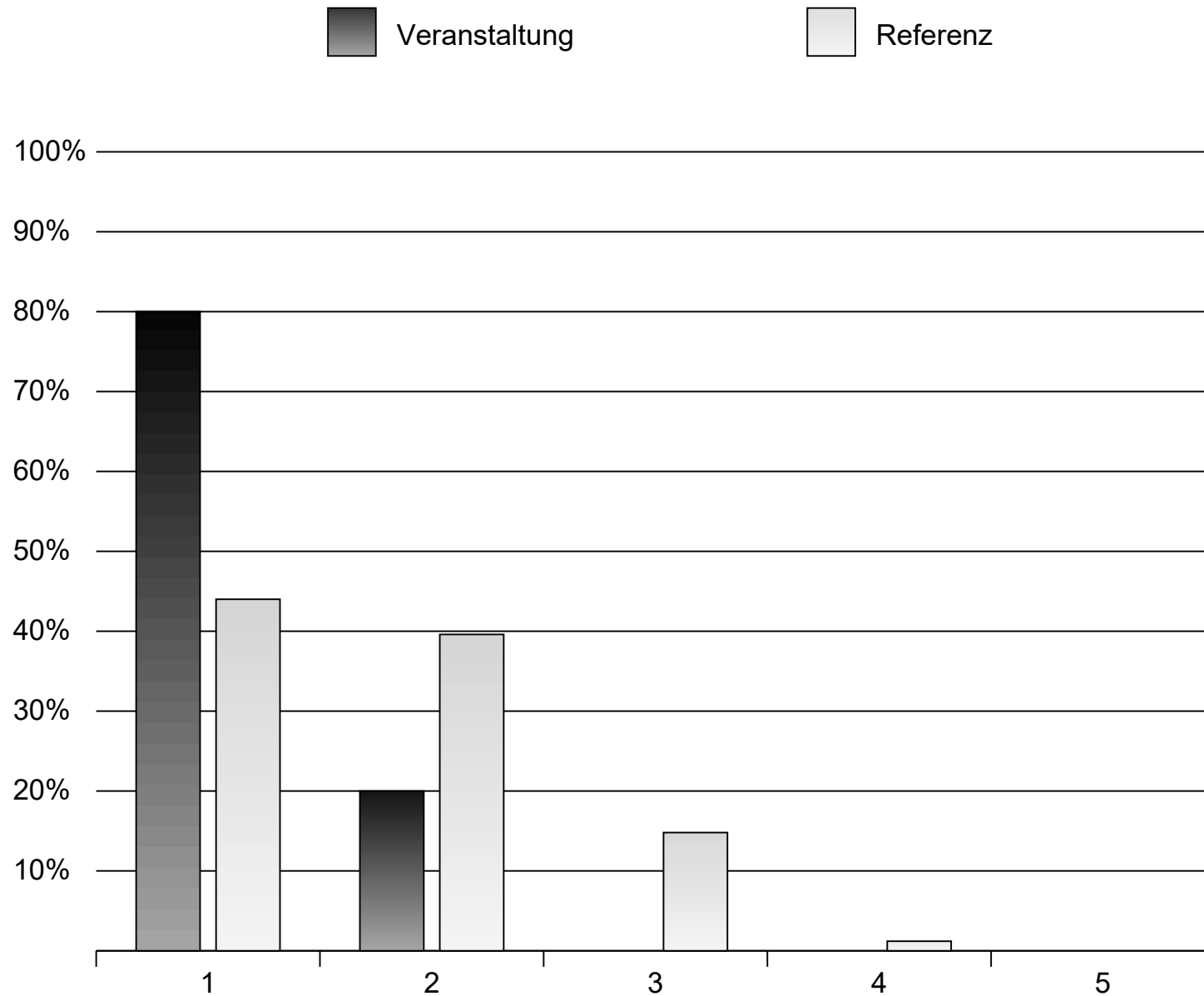








Gesamteinschätzung



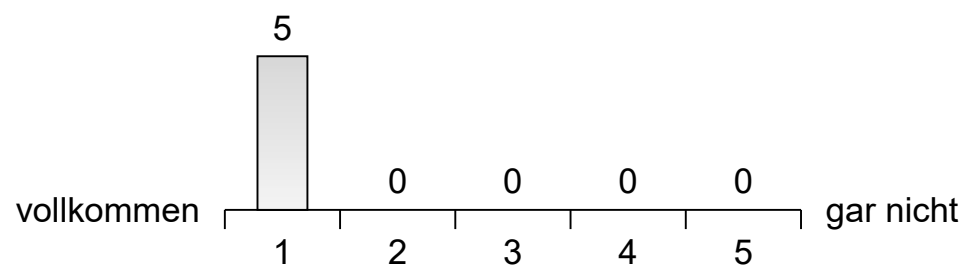
Mittelwertvergleiche

	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1	0	1.37	0.47	222
Aufbau	1.25	0.35	1.68	0.75	222
Thema	1.65	0.58	1.65	0.65	222
Anforderung	1.73	0.73	2.08	0.81	222
Gesamteinschätzung	1.15	0.22	1.69	0.7	222

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2025 (18 Veranstaltungen)

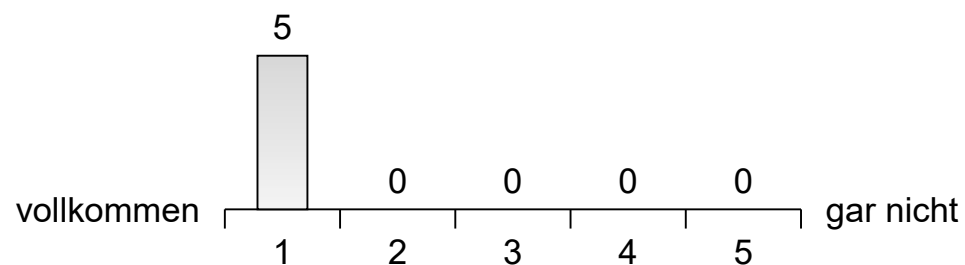
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



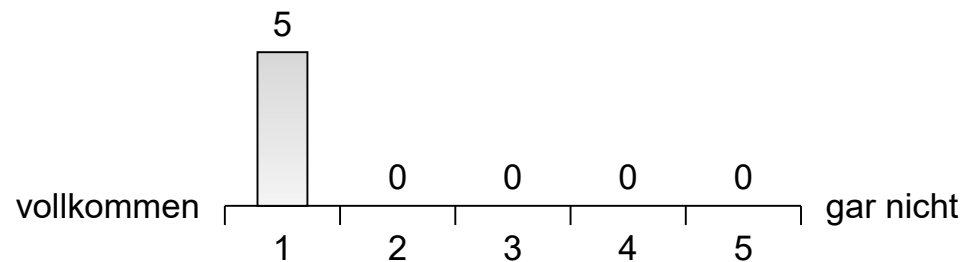
N= 5
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



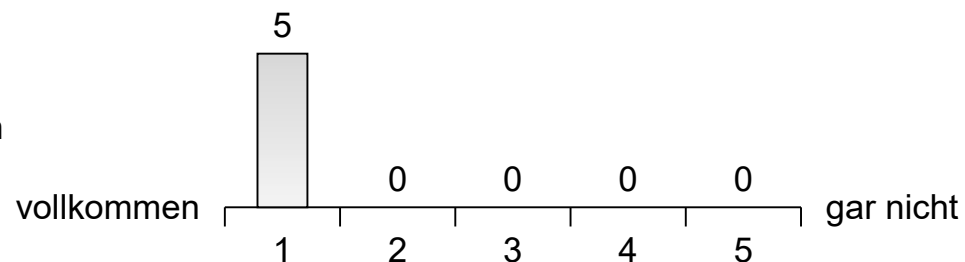
N= 5
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



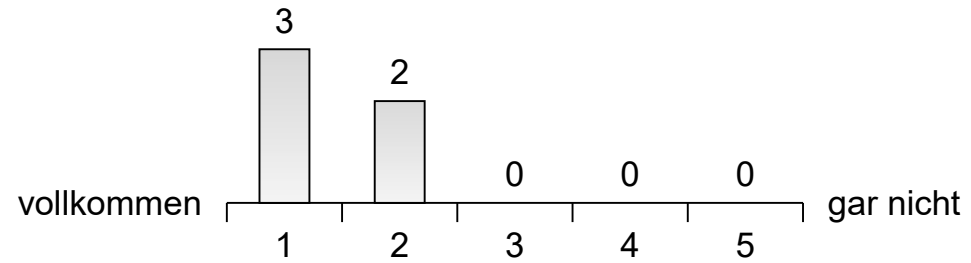
N= 5
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



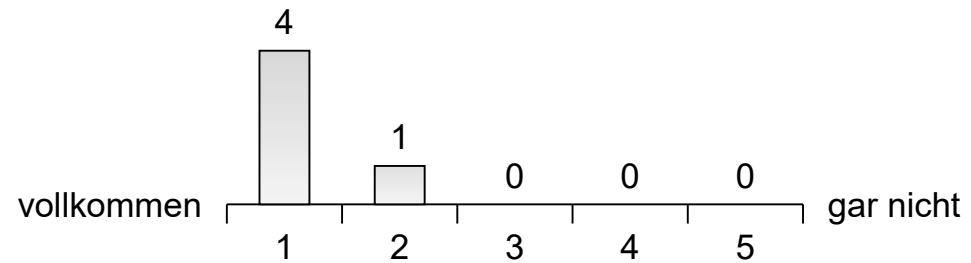
N= 5
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Das Lernziel wurde mir deutlich.



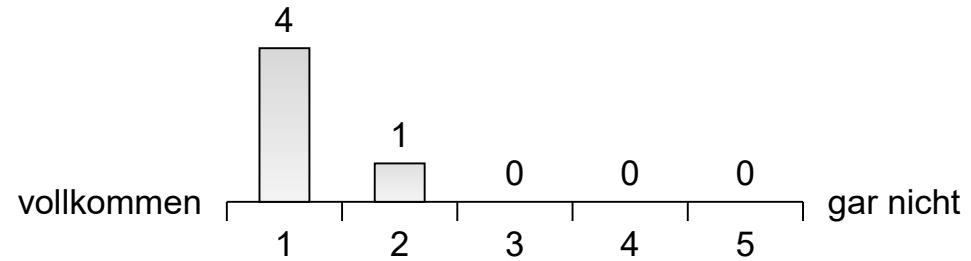
N= 5
M= 1.4
SD= 0.55
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



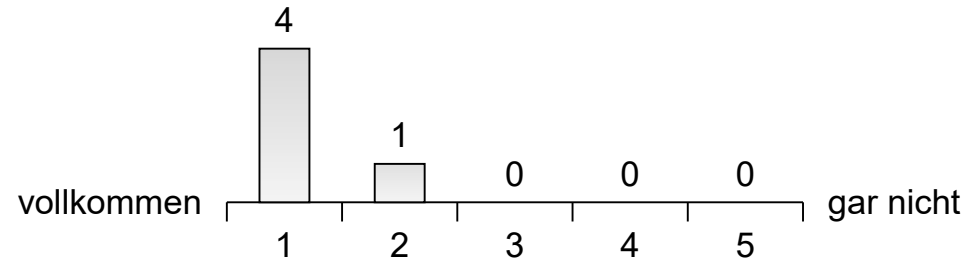
N= 5
M= 1.2
SD= 0.45
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



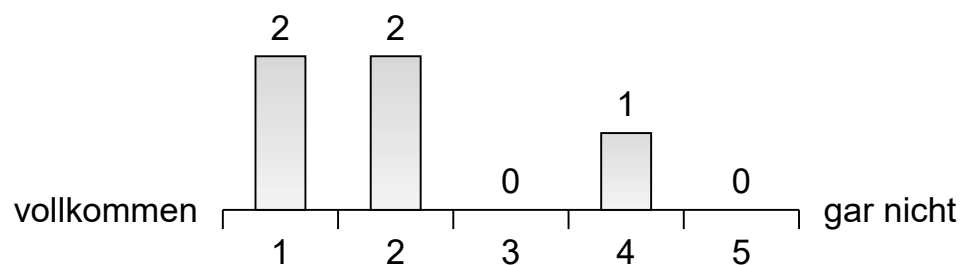
N= 5
M= 1.2
SD= 0.45
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



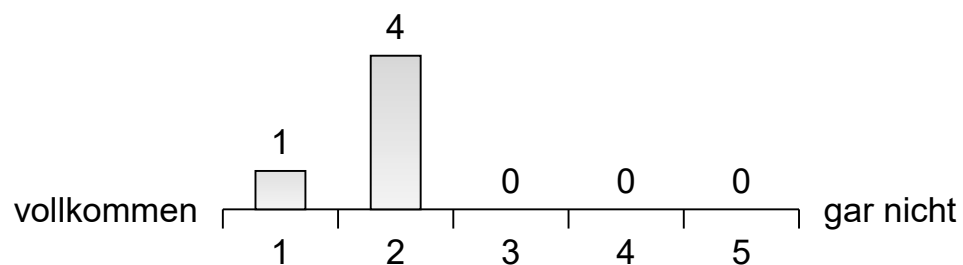
N= 5
M= 1.2
SD= 0.45
k.A.= 0

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



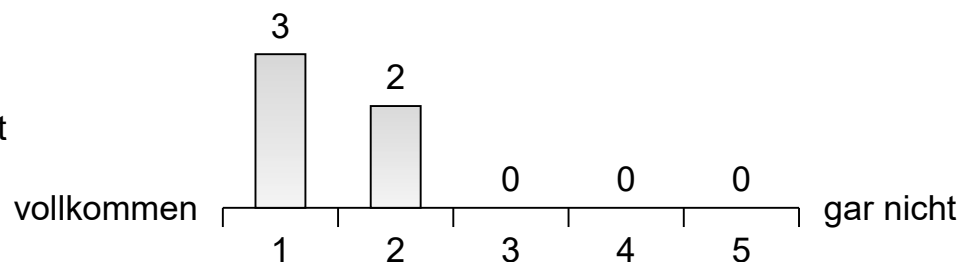
N= 5
M= 2
SD= 1.22
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



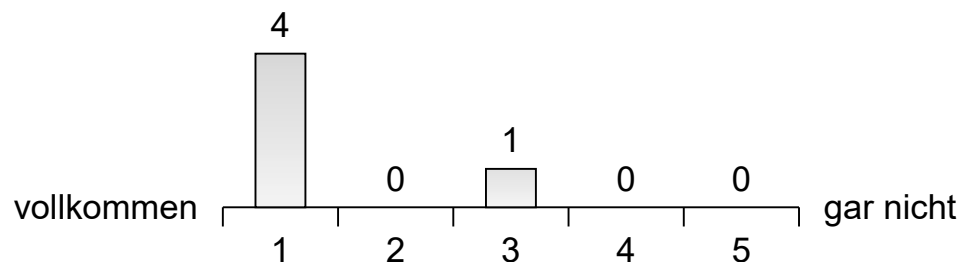
N= 5
M= 1.8
SD= 0.45
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl, in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 5
M= 1.4
SD= 0.55
k.A.= 0

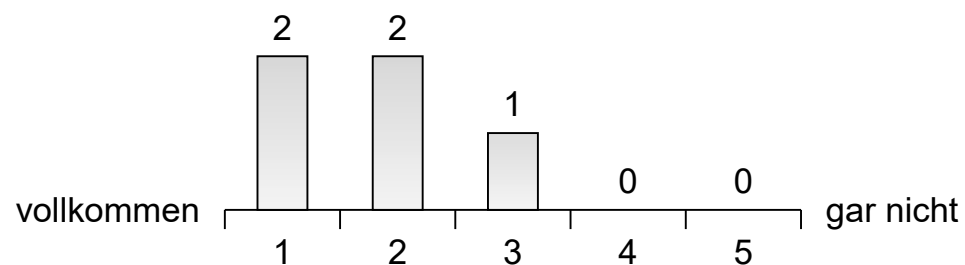
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker/in.



N= 5
M= 1.4
SD= 0.89
k.A.= 0

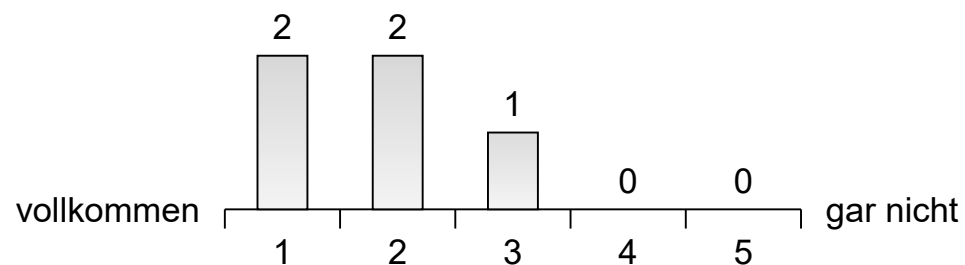
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



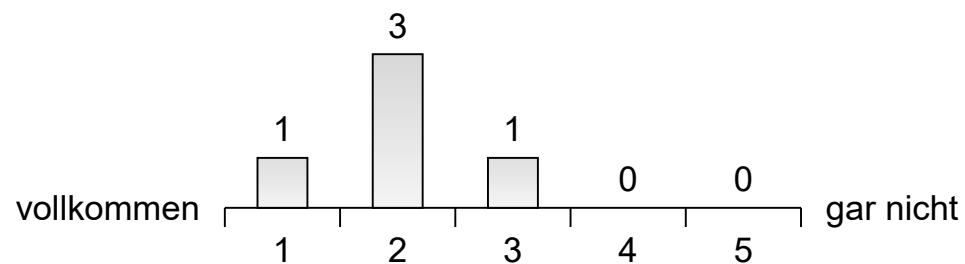
N= 5
M= 1.8
SD= 0.84
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



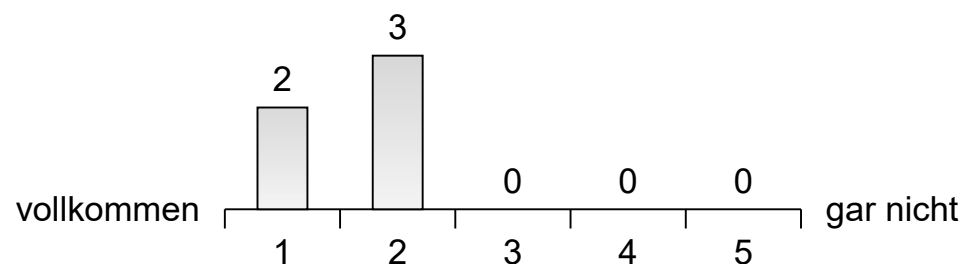
N= 5
M= 1.8
SD= 0.84
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 5
M= 2
SD= 0.71
k.A.= 0

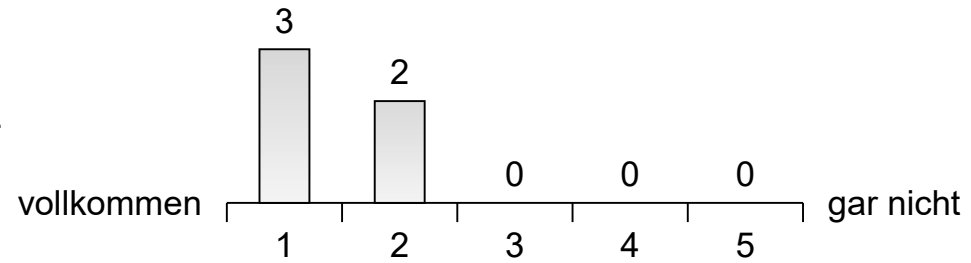
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 5
M= 1.6
SD= 0.55
k.A.= 0

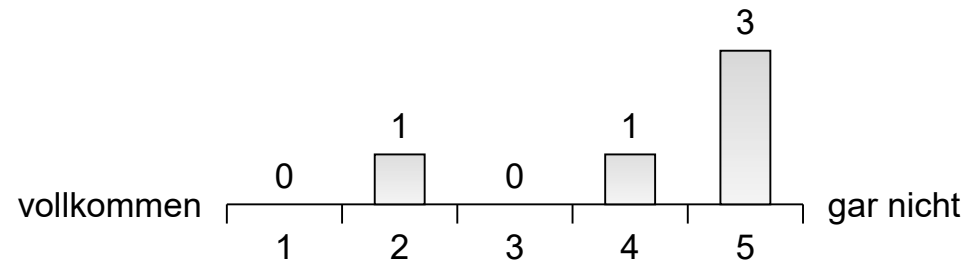
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 5
M= 1.4
SD= 0.55
k.A.= 0

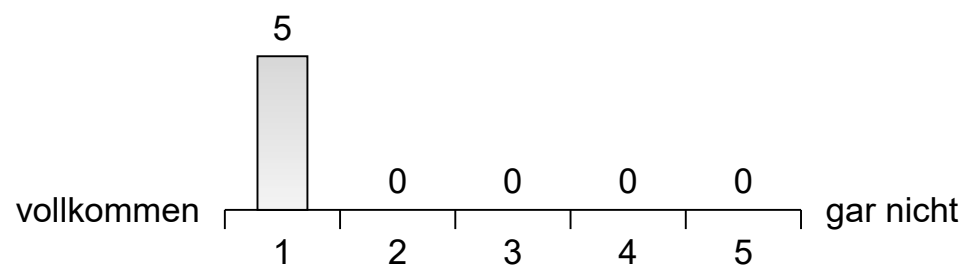
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 5
M= 4.2
SD= 1.3
k.A.= 0

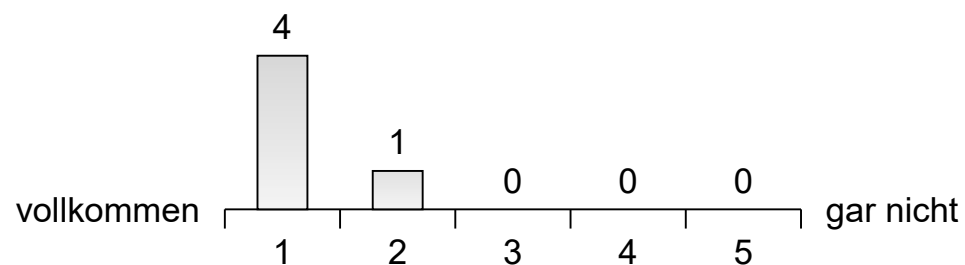
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



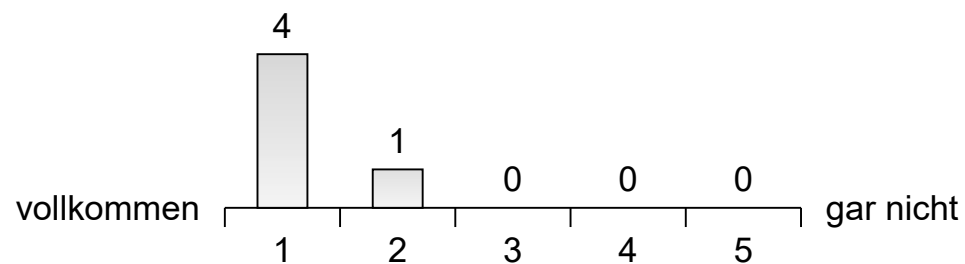
N= 5
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



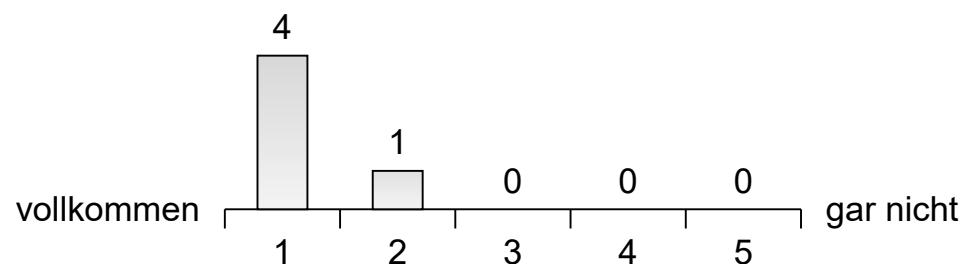
N= 5
M= 1.2
SD= 0.45
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 5
M= 1.2
SD= 0.45
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 5
M= 1.2
SD= 0.45
k.A.= 0