



**Differentielle Psychologie  
Psychologische Diagnostik**  
Universität des Saarlandes

**QUALIS**  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2013

Einführung in die Organische Chemie

Prof. Dr. Uli Kazmeier

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Chemie, Computerlinguistik, Bildungswissenschaften, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Pharmazie, Psychologie, Sprachenzentrum, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

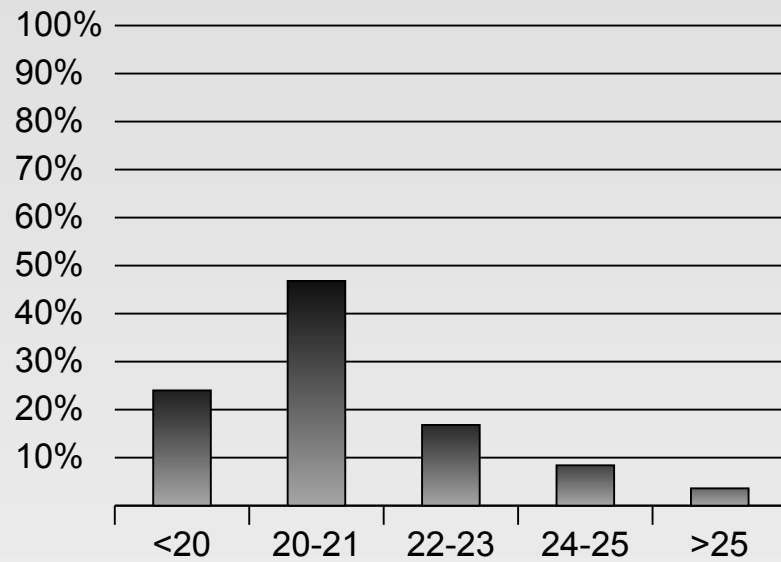
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet. Freitextantworten werden den Dozenten in ihrem originalen Wortlaut übermittelt
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

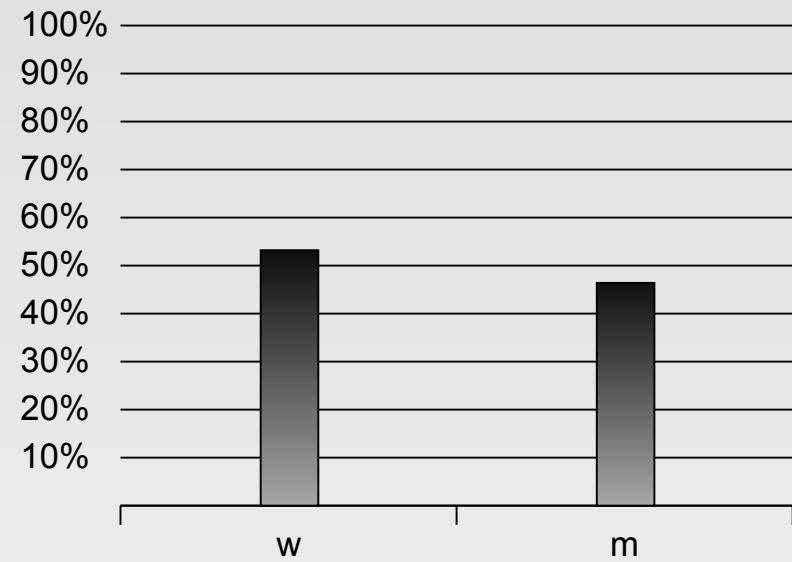
# Allgemeine Angaben

N=84

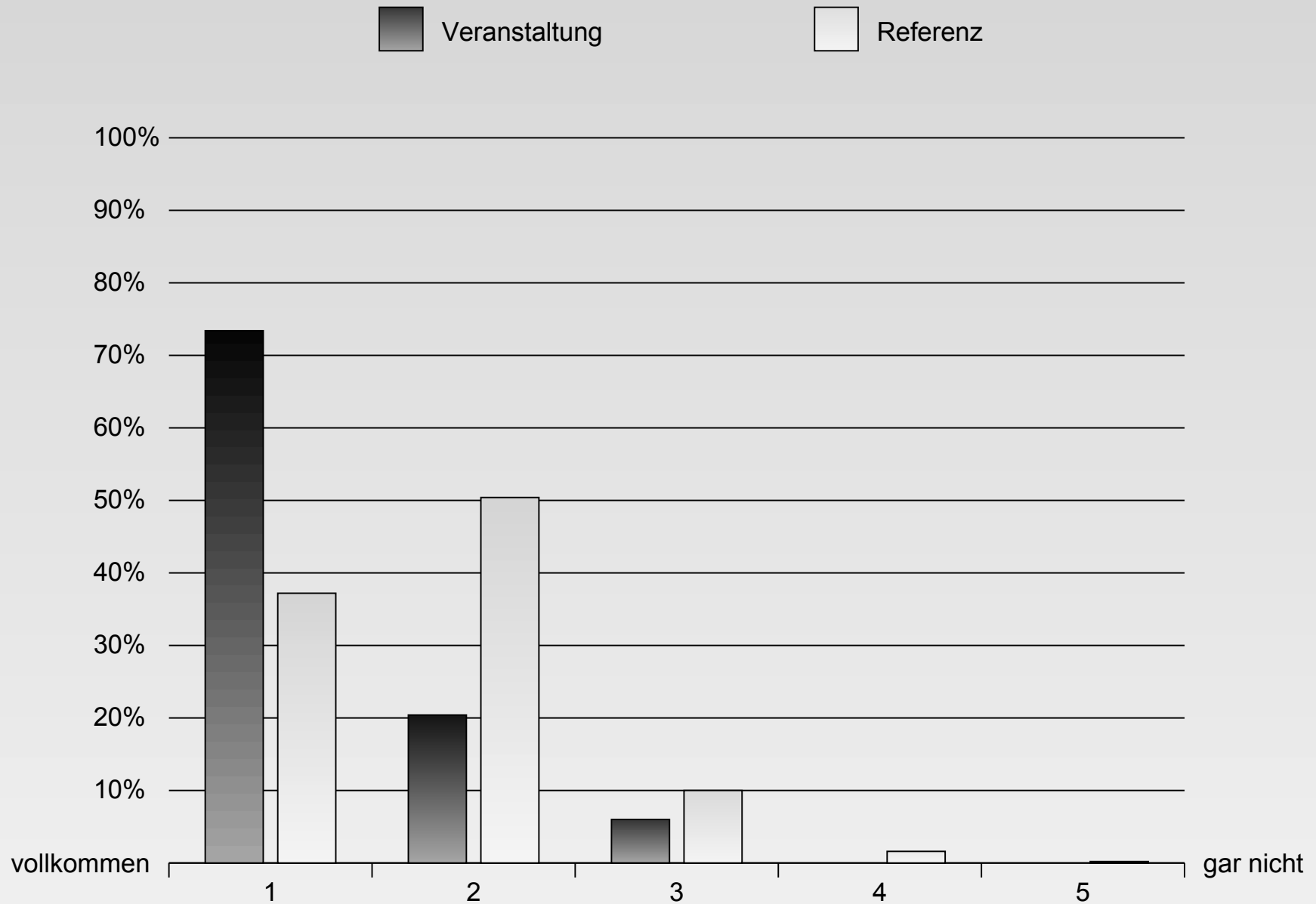
## Alter



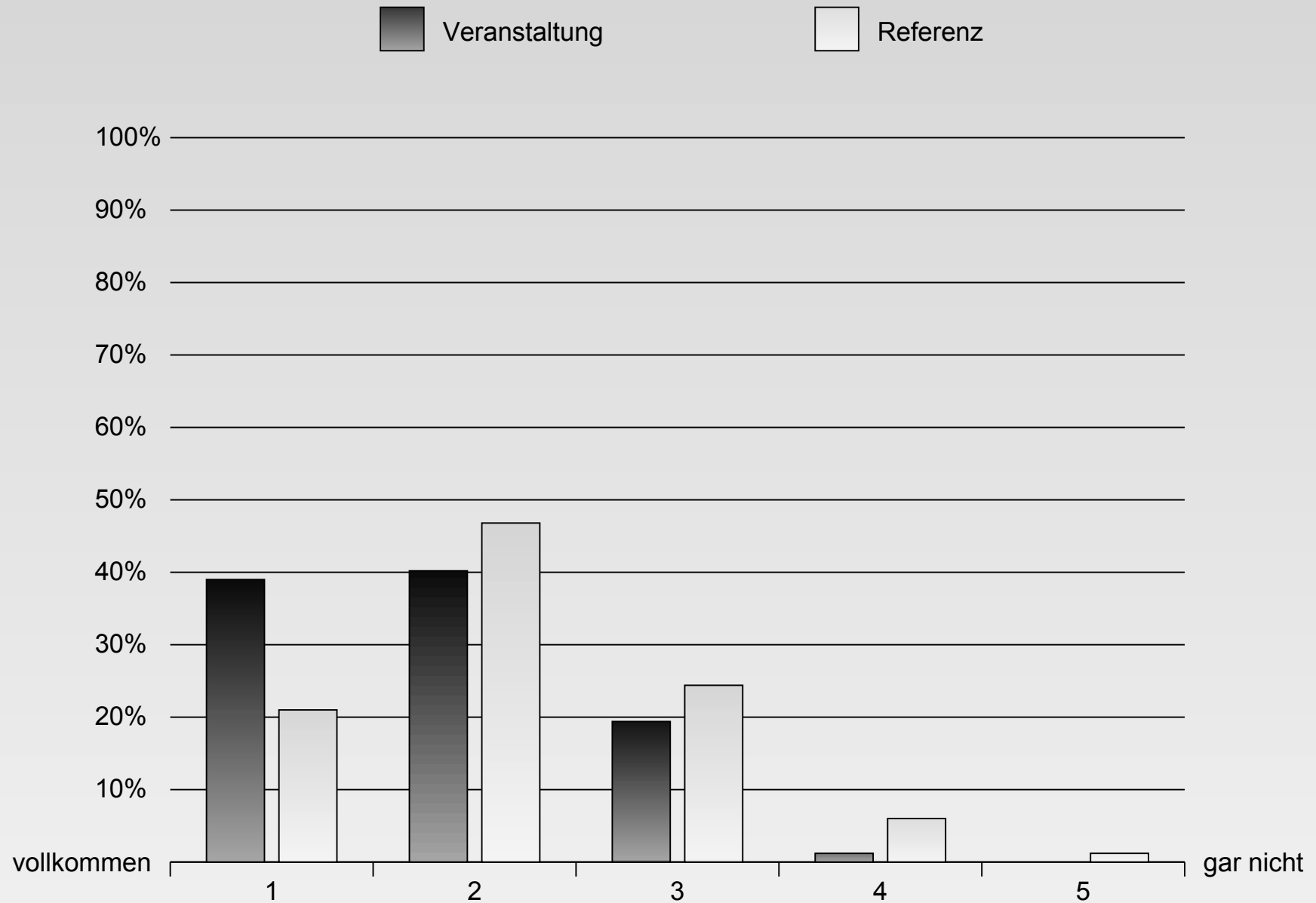
## Geschlecht



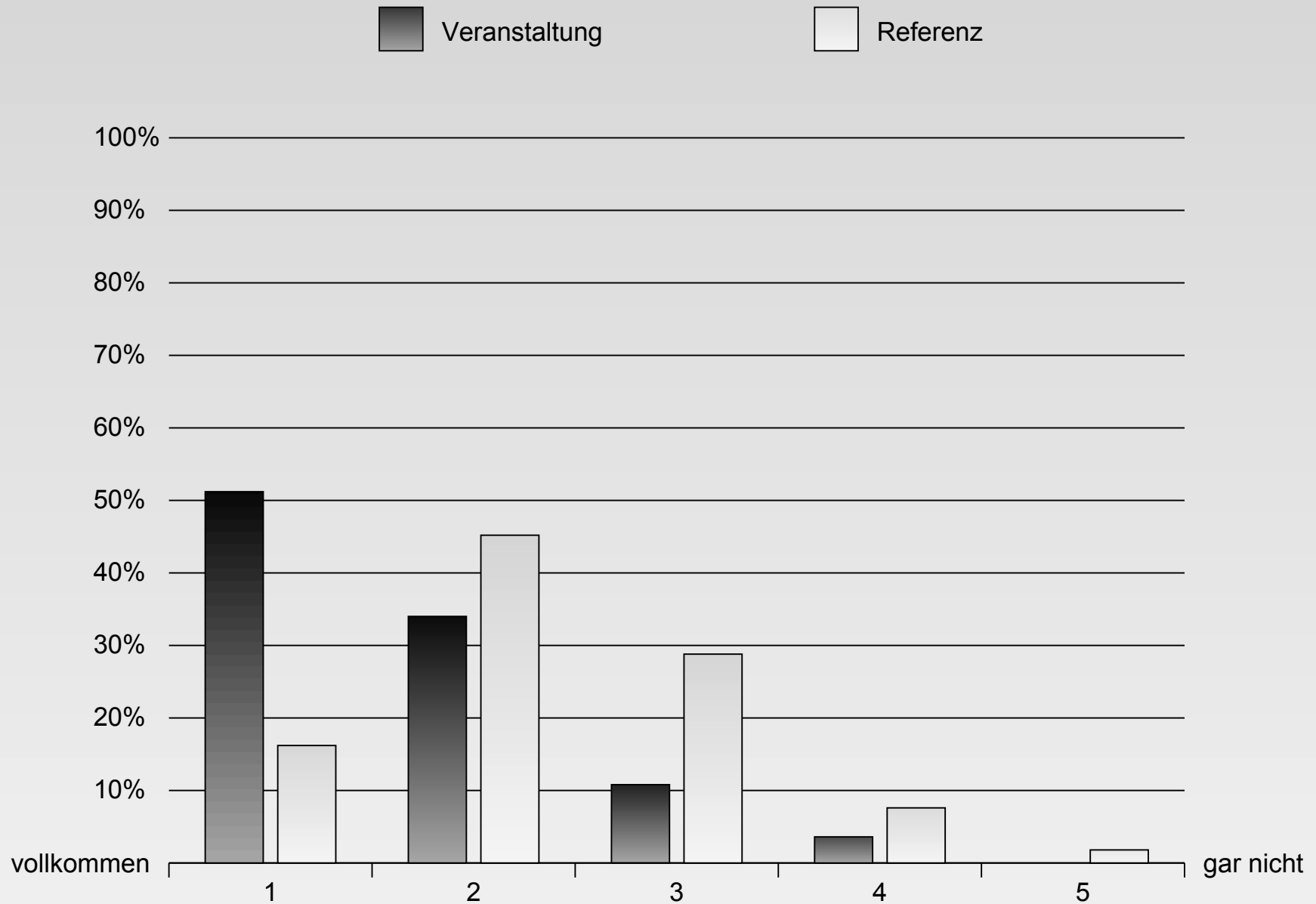
# Dozent



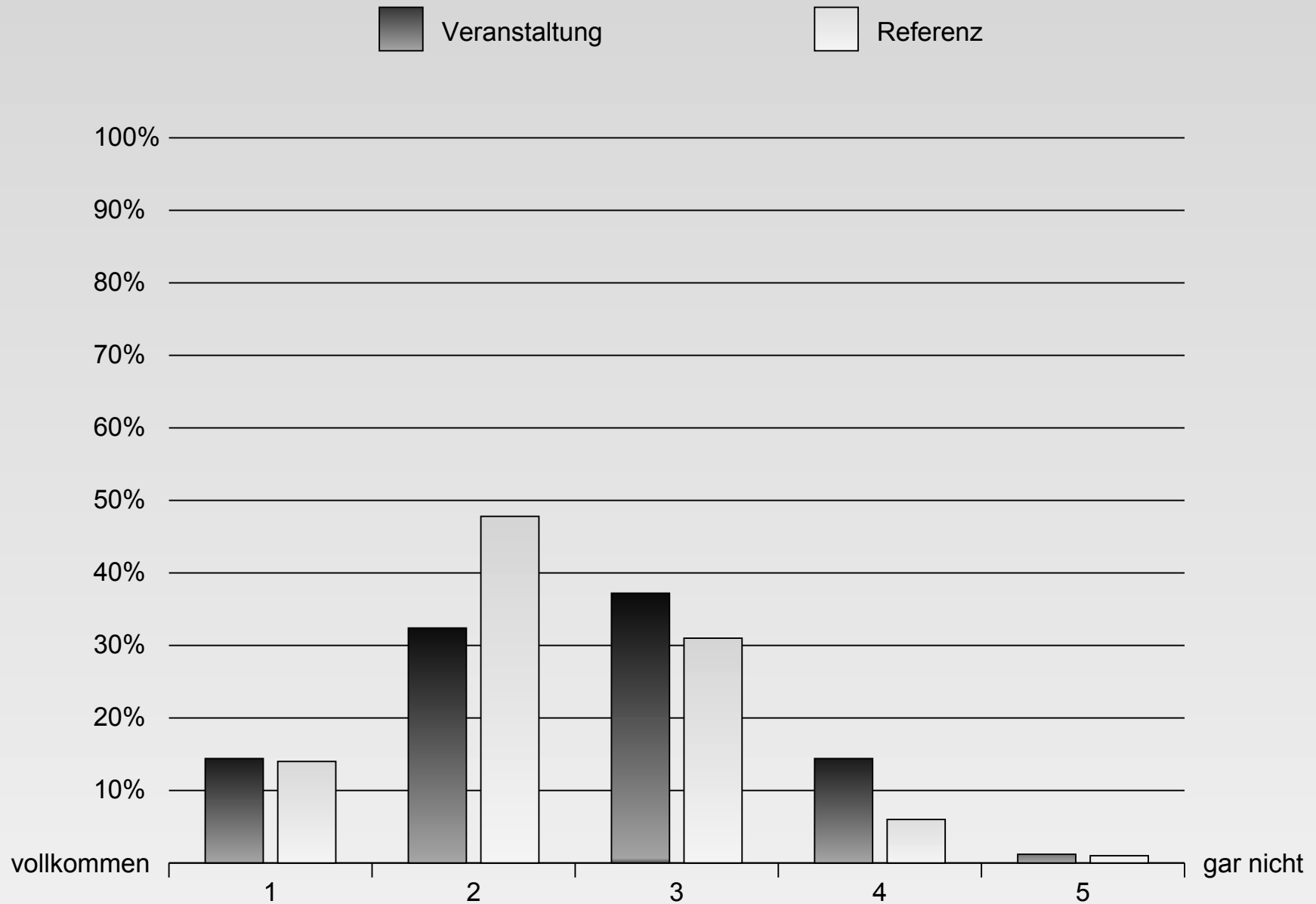
# Aufbau



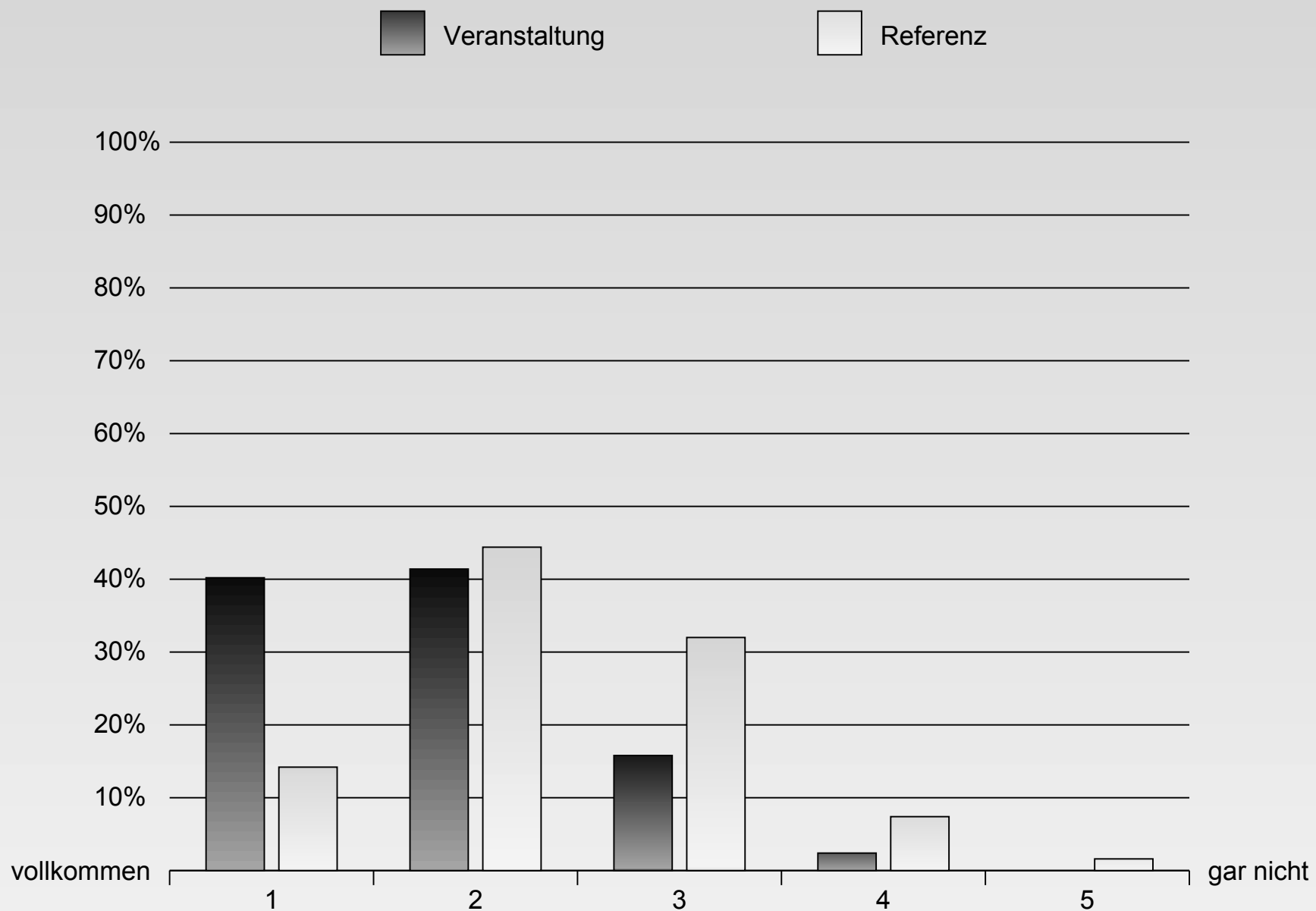
# Thema



# Anforderung



# Gesamteinschätzung





# Mittelwertvergleiche

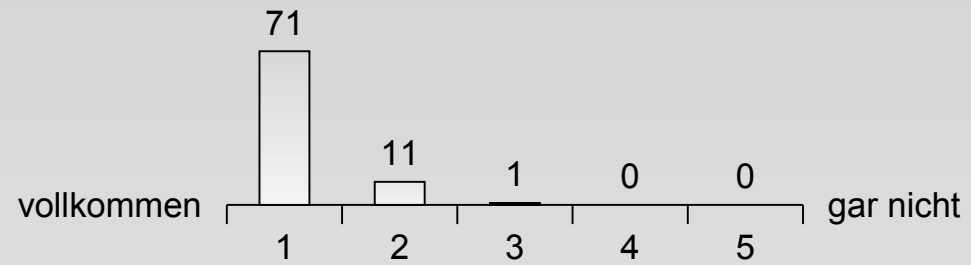
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1,32	0,48	1,7	0,62	364
Aufbau	1,73	0,69	2,11	0,84	364
Thema	1,59	0,71	2,22	0,84	364
Anforderung	2,58	0,88	2,26	0,75	364
Gesamteinschätzung	1,79	0,76	2,3	0,82	364

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2013 (22 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

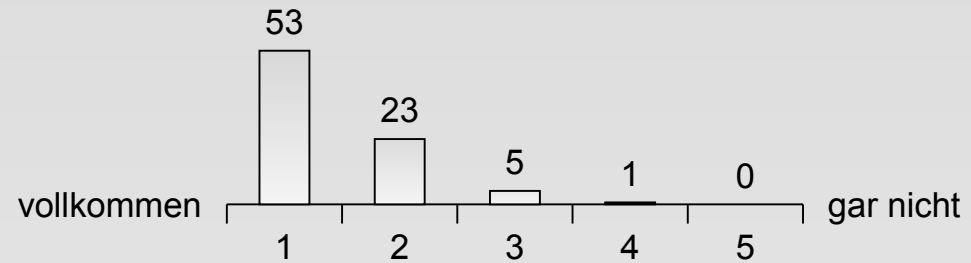
# Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



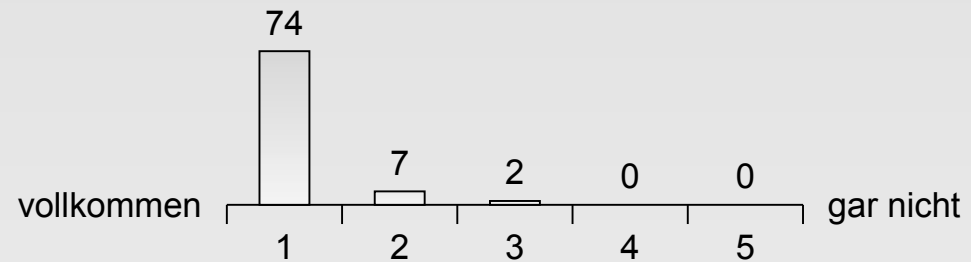
N= 84  
M= 1,16  
SD= 0,4  
k.A.= 1

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 84  
M= 1,44  
SD= 0,67  
k.A.= 2

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 84  
M= 1,13  
SD= 0,41  
k.A.= 1

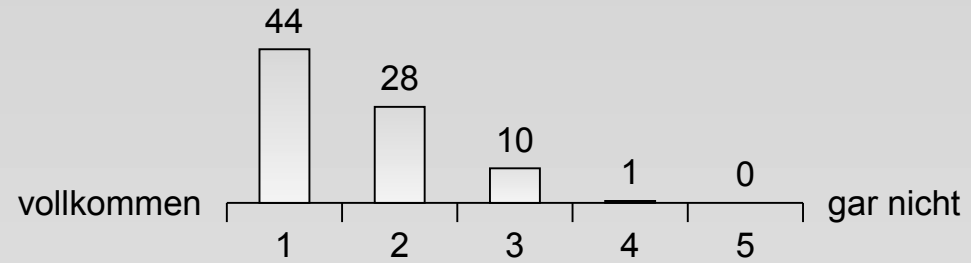
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 84  
M= 1,57  
SD= 0,81  
k.A.= 1

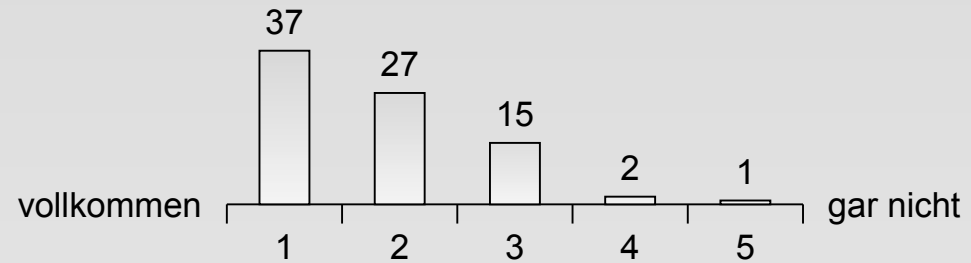
# Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



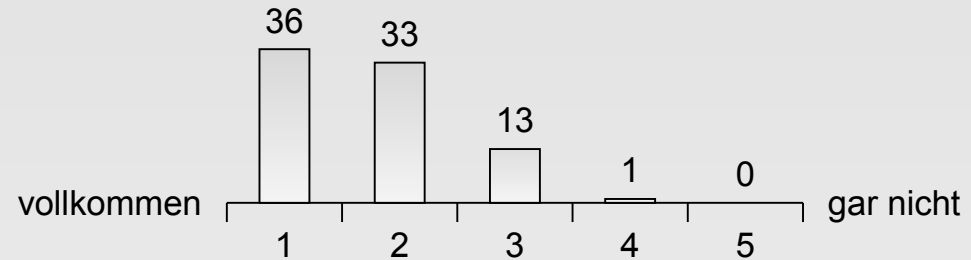
N= 84  
M= 1,61  
SD= 0,75  
k.A.= 1

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



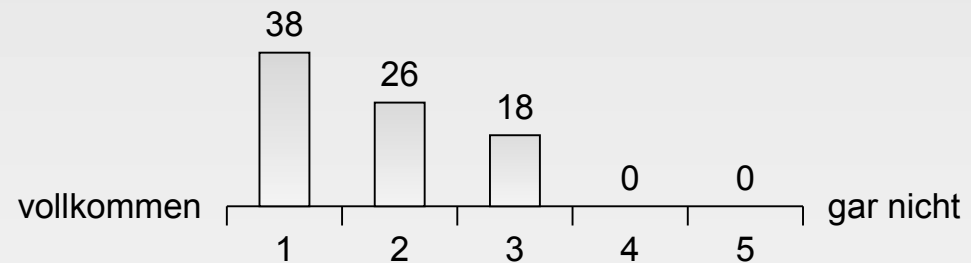
N= 84  
M= 1,82  
SD= 0,9  
k.A.= 2

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 84  
M= 1,75  
SD= 0,76  
k.A.= 1

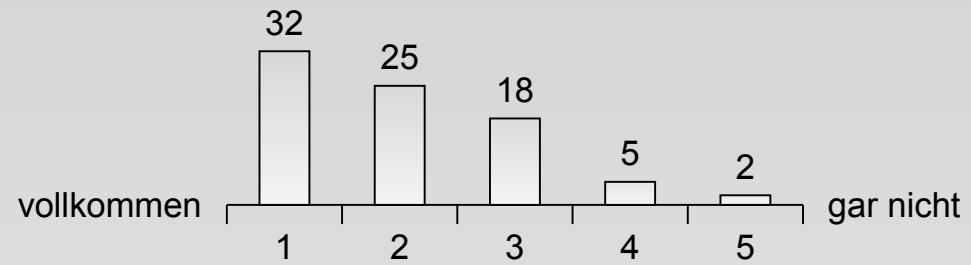
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 84  
M= 1,76  
SD= 0,79  
k.A.= 2

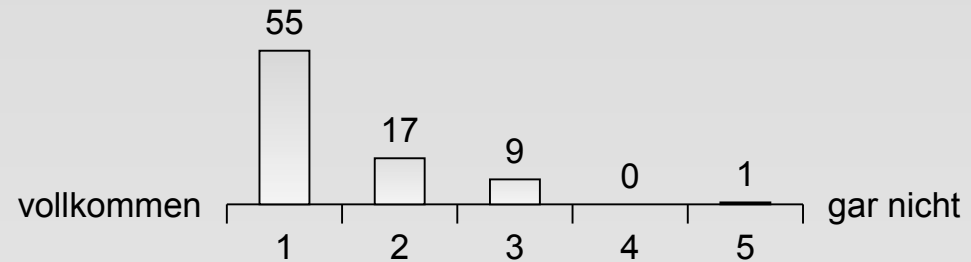
# Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



N= 84  
M= 2,02  
SD= 1,04  
k.A.= 2

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



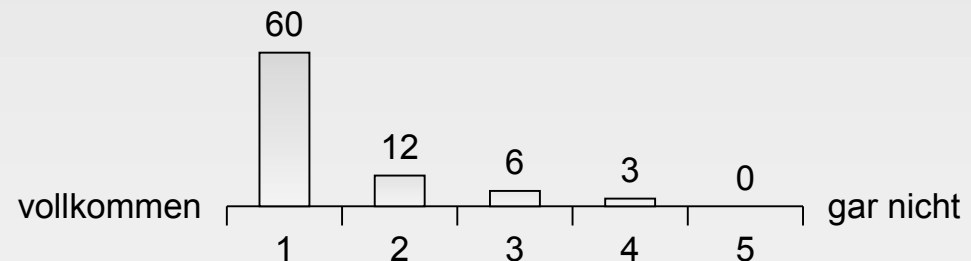
N= 84  
M= 1,48  
SD= 0,79  
k.A.= 2

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 84  
M= 1,44  
SD= 0,7  
k.A.= 2

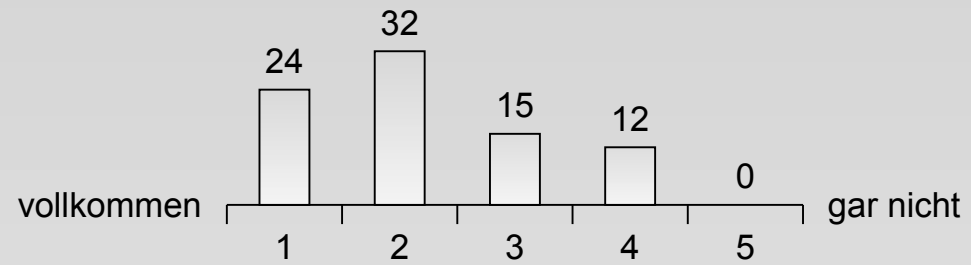
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 84  
M= 1,41  
SD= 0,79  
k.A.= 3

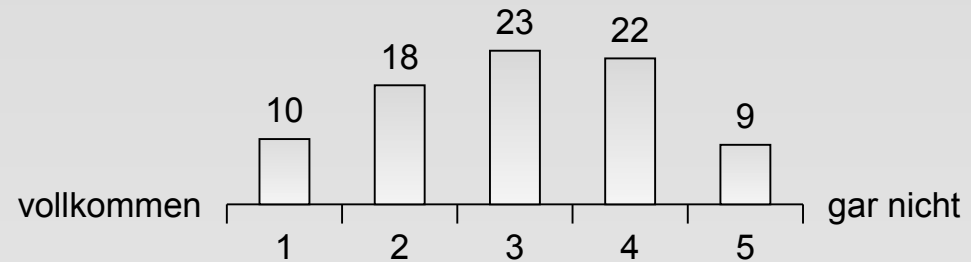
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



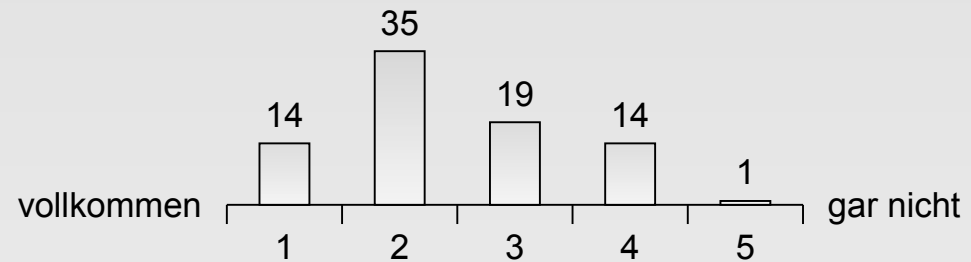
N= 84  
M= 2,18  
SD= 1,01  
k.A.= 1

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



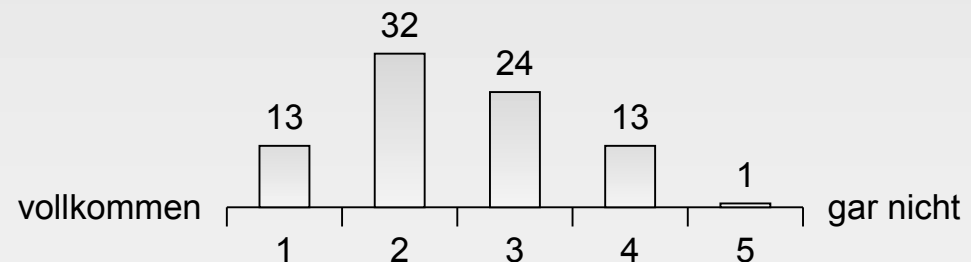
N= 84  
M= 3,02  
SD= 1,2  
k.A.= 2

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 84  
M= 2,43  
SD= 1  
k.A.= 1

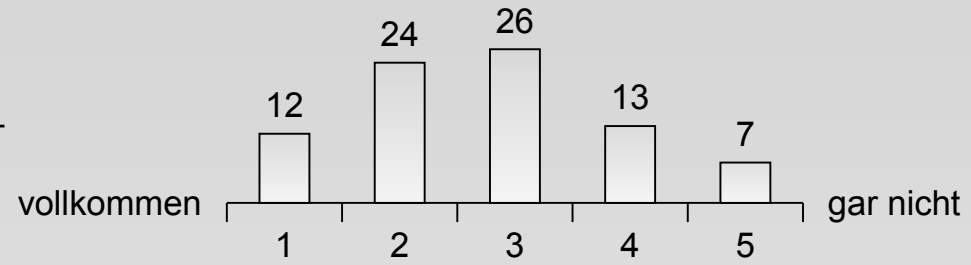
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 84  
M= 2,48  
SD= 0,98  
k.A.= 1

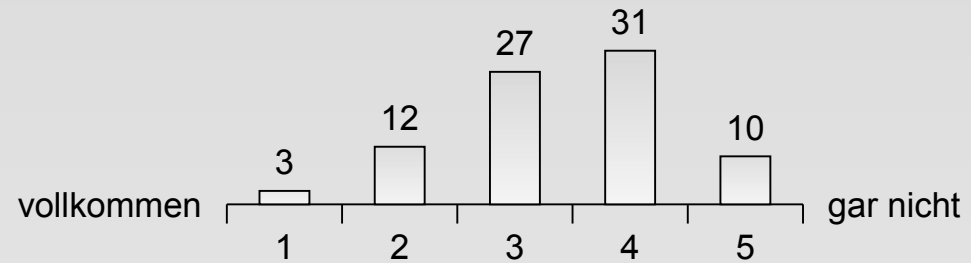
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 84  
M= 2,74  
SD= 1,15  
k.A.= 2

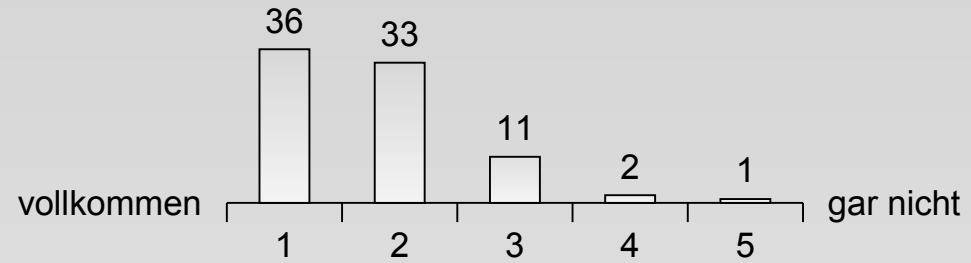
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 84  
M= 3,4  
SD= 1  
k.A.= 1

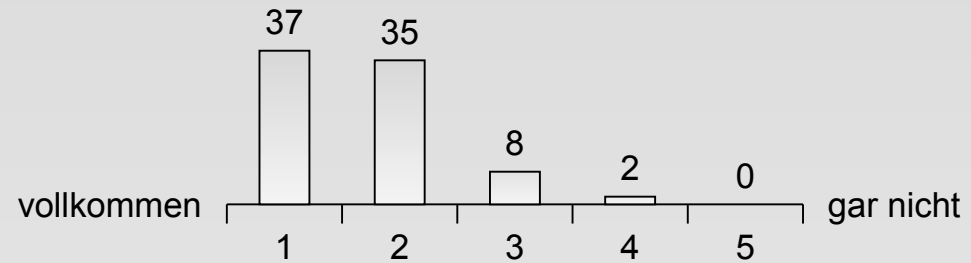
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



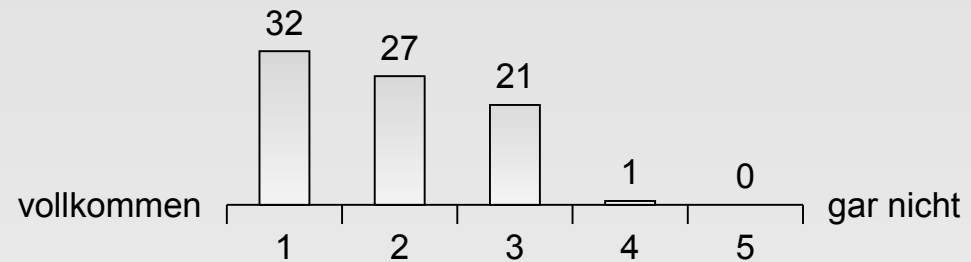
N= 84  
M= 1,78  
SD= 0,86  
k.A.= 1

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



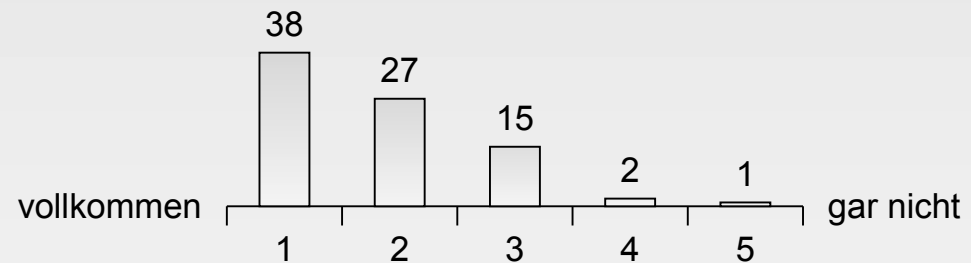
N= 84  
M= 1,7  
SD= 0,75  
k.A.= 2

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 84  
M= 1,89  
SD= 0,84  
k.A.= 3

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 84  
M= 1,81  
SD= 0,9  
k.A.= 1

"Super Prof! Danke!"

"Uli ist der Beste!!!! Übungsblätter sind eine gute Idee, bitte mehr!!"

"Klasse Vorlesung! Sehr gut verständlich und sehr unterhaltsame Vorlesung! Man geht sehr gern hin!"

"Weitermachen!"

"guter Dozent, Uli ist der Beste!"

"Zu viel Stoff und es war oft zu laut"

"gut: Dozent hoch motiviert & engagiert. Aber immens viel Stoff in kurzer Zeit"

"gut: Teilklausuren, aber zu großer Zeitdruck. Dozent: sehr engagiert"

"gut: Teilklausuren, für eine Klausur ist der Stoff zu umfangreich"



# Anmerkungen

---

"Die Veranstaltung war super, aber es war oft sehr unruhig wegen dem ständigen Klatschen und Reden der Mitstudenten."

"Ich finde es gut, dass Hr. Kazmaier im Vgl. zum letzten Jahr mehr erklärt und langsamer den Stoff durchgeht. Das macht die Sache einfacher!"

"lauter Reden, größer Schreiben, ansonsten alles in Ordnung"

"Dozent war stets hilfsbereit"

"Seine Assistentin darf ruhig öfters die Übung halten, sie war sehr engagiert und hat gut erklärt!"

"Die Übungsblätter sollten umfangreicher sein"

"Die Klausuren erfordern mehr Zeit, die Klausurzeit war viel zu knapp bemessen"

"Kazmeier bester Mann!!"

# Anmerkungen

---

"Prof. Dr. Kazmaier hat sich bemüht, möglichst anschauliche und verständliche Beispiele zu bringen."

"Zu viel Stoff, der behandelt wird. Vorlesung super gut!"

"Kazmaier for President, teils große Stoffdichte, Wiederholung / Überschneidung mit OC2. Top Vorlesung! Top Übung! passende Klausur, jedoch teils zu viel"

"Zu viel Stoff in kurzer Zeit. Vorlesung aber sehr geil!"

"Klausuren sind der Horror! Gute Vorlesung, aber zu viel Stoff! Toller Dozent"

"Guter Dozent!! viele Beispiele"

"Sehr gute und interessante Vorlesung, die Zeit in der Klausur war aber etwas knapp bemessen"

"manchmal zu schnelles Tempo in der Vorlesung"

# Anmerkungen

---

"Ein bisschen weniger Pensum - vllt. ein OC00 (?) Kurs, damit nicht so viel auf einmal besprochen werden muss. Sonst top!"

"Der stoffliche Umfang der VL ist sehr hoch. Insgesamt herrschte in der VL ein sehr hoher Geräuschpegel, dies machte das Lernen sehr schwer."