



**Differentielle Psychologie  
Psychologische Diagnostik**  
Universität des Saarlandes

**QUALIS**  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2014

Einführung in die Organische Chemie

Prof. Dr. Uli Kazmaier

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Romanistik, Schlüsselkompetenzen für Juristen, Sprachenzentrum, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

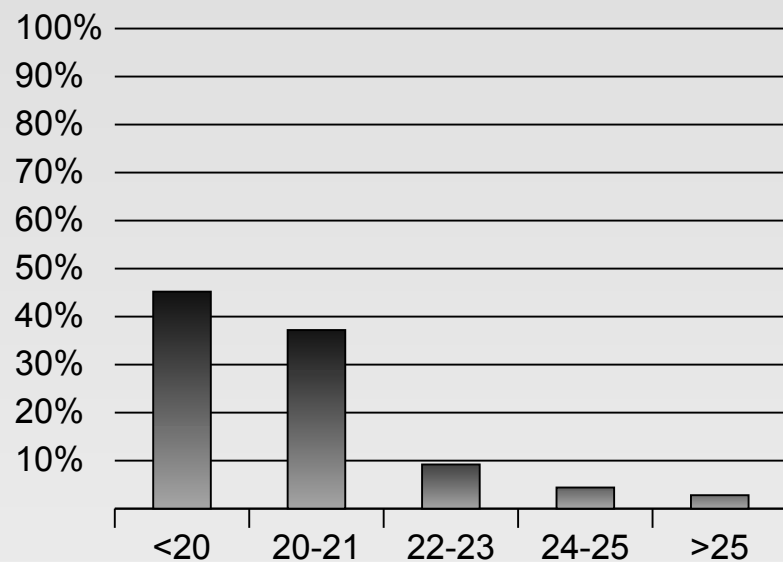
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

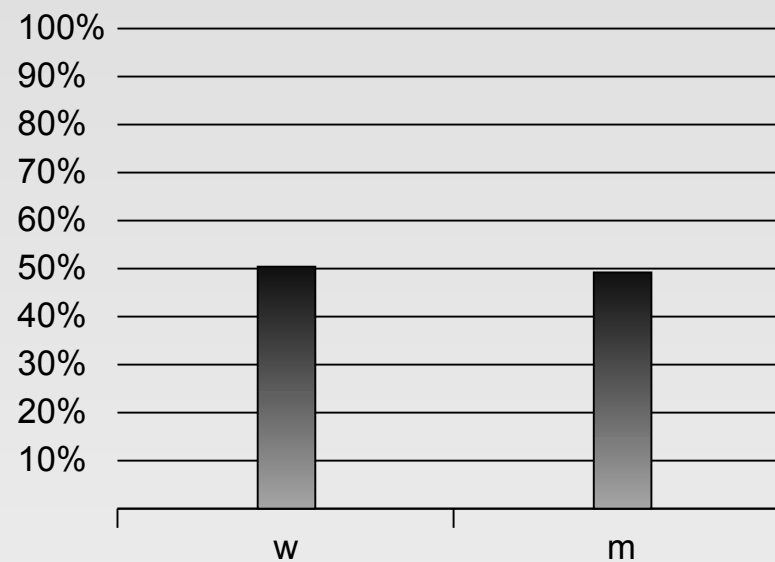
# Allgemeine Angaben

N=67

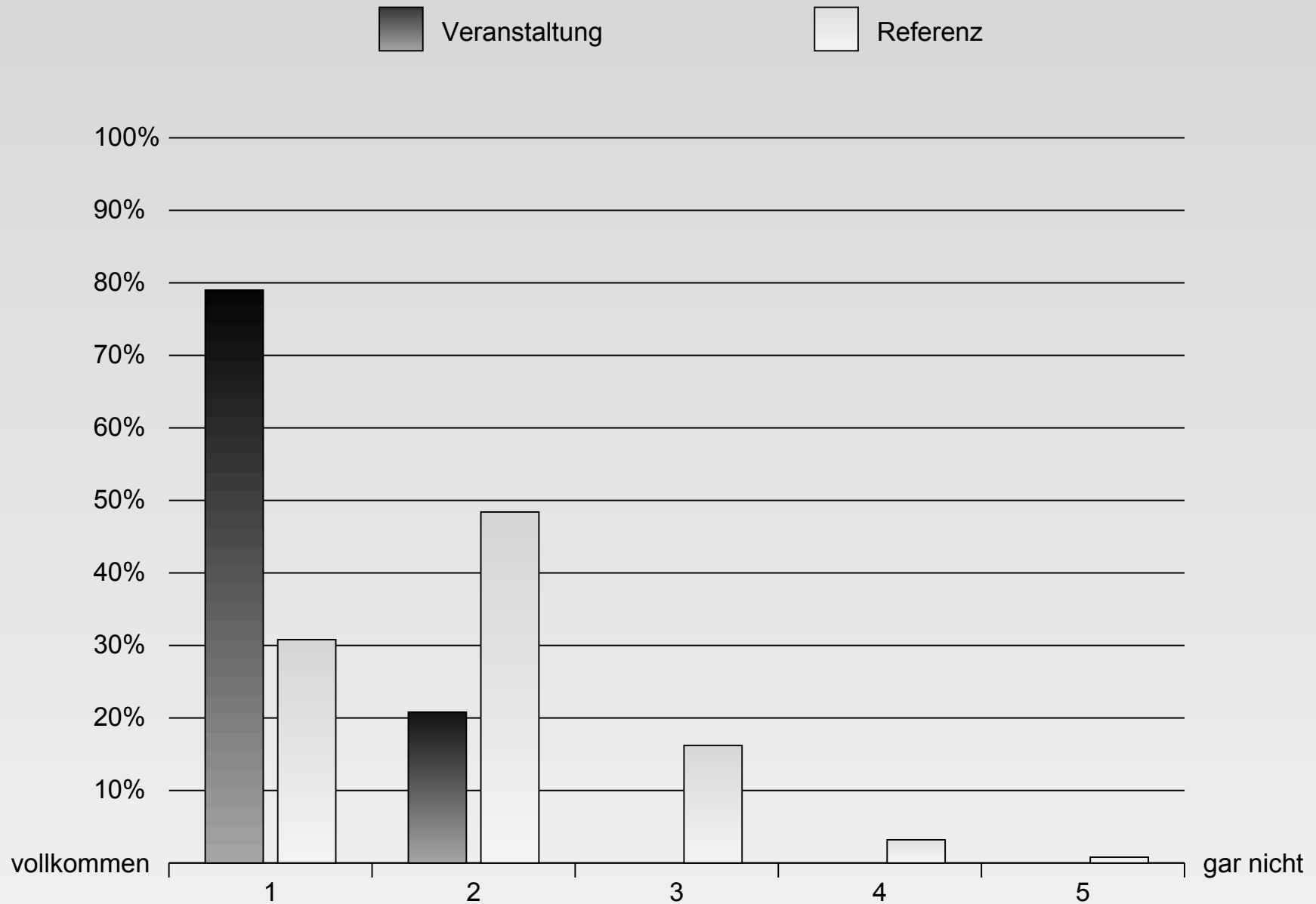
## Alter



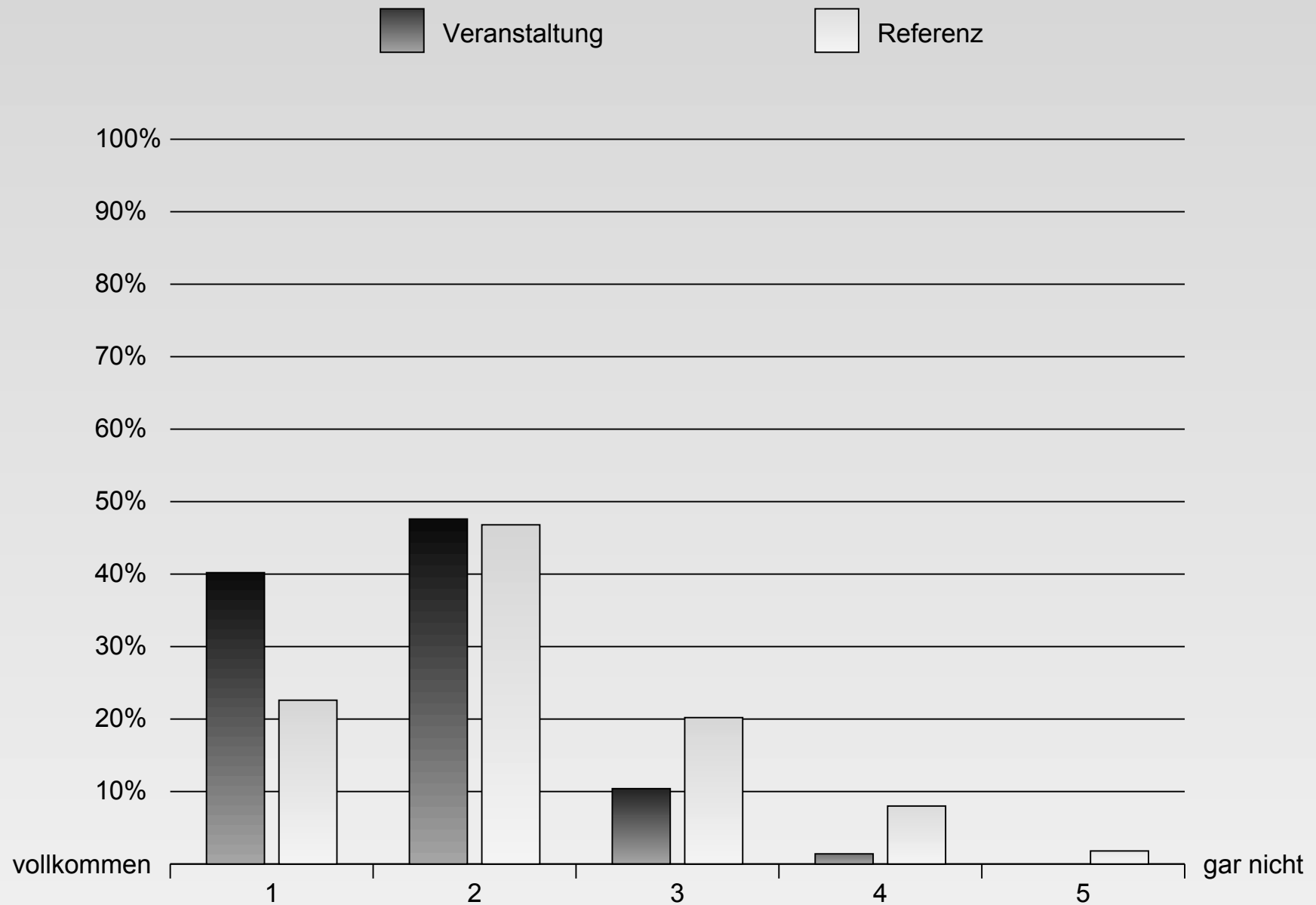
## Geschlecht



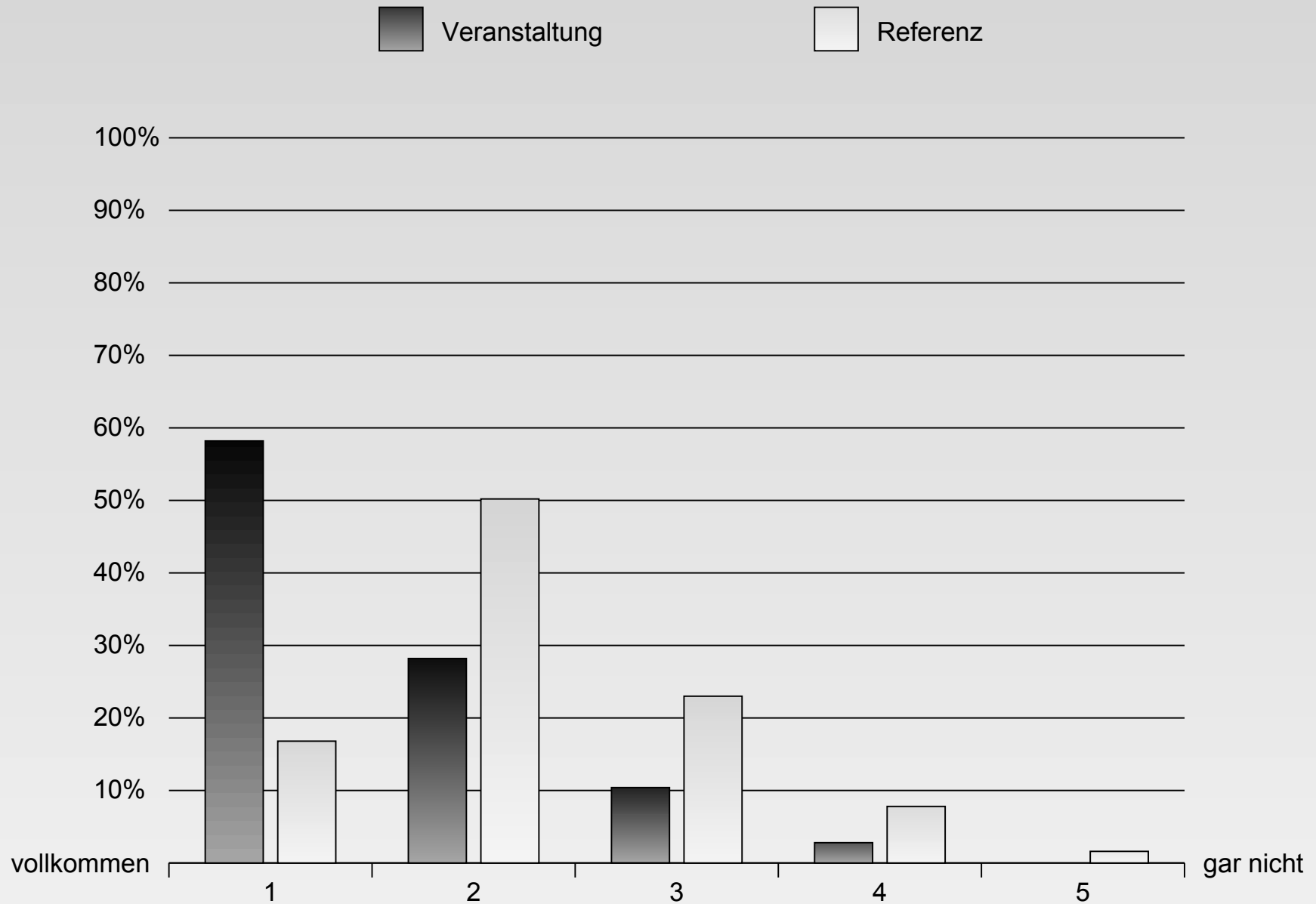
# Dozent



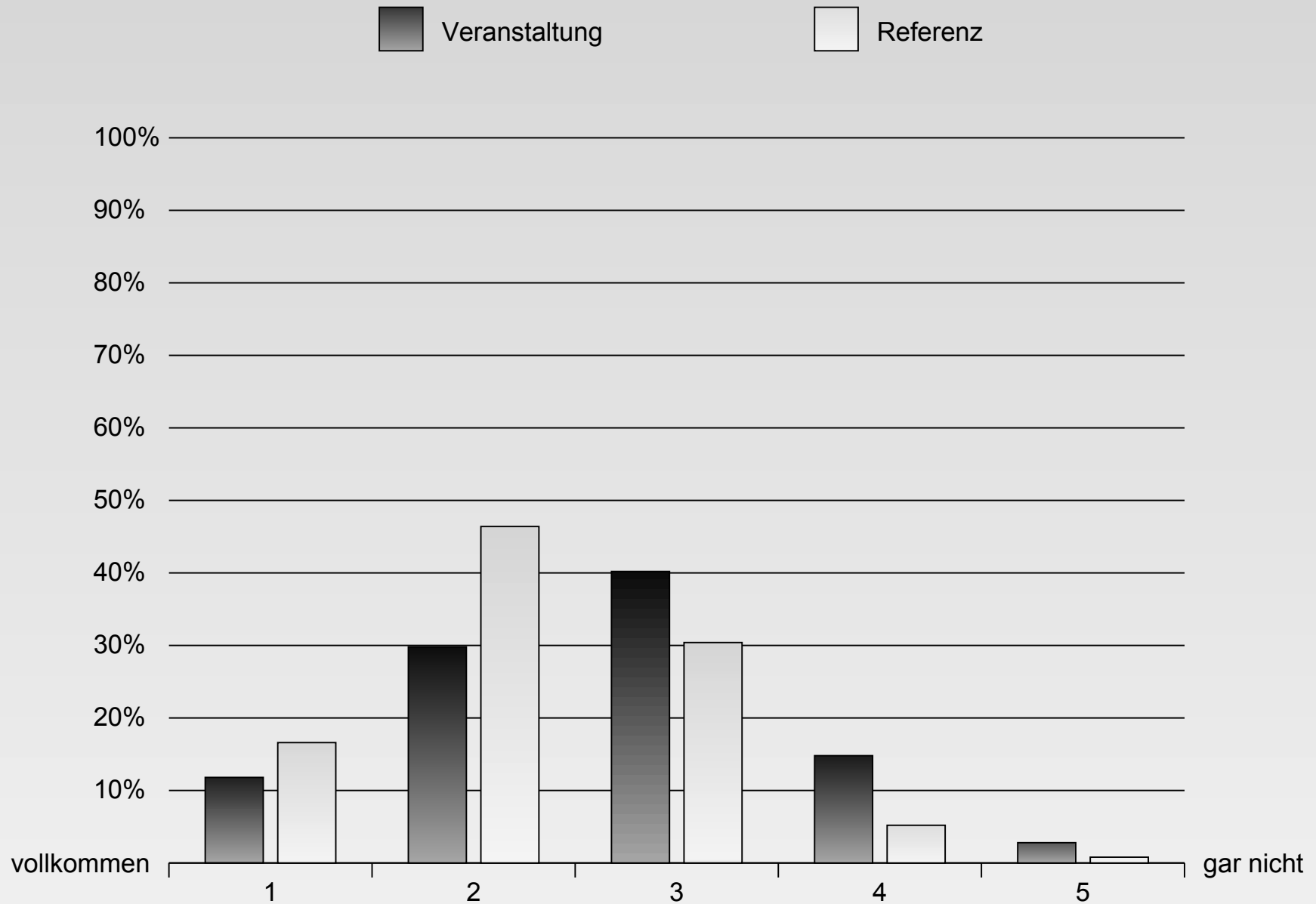
# Aufbau



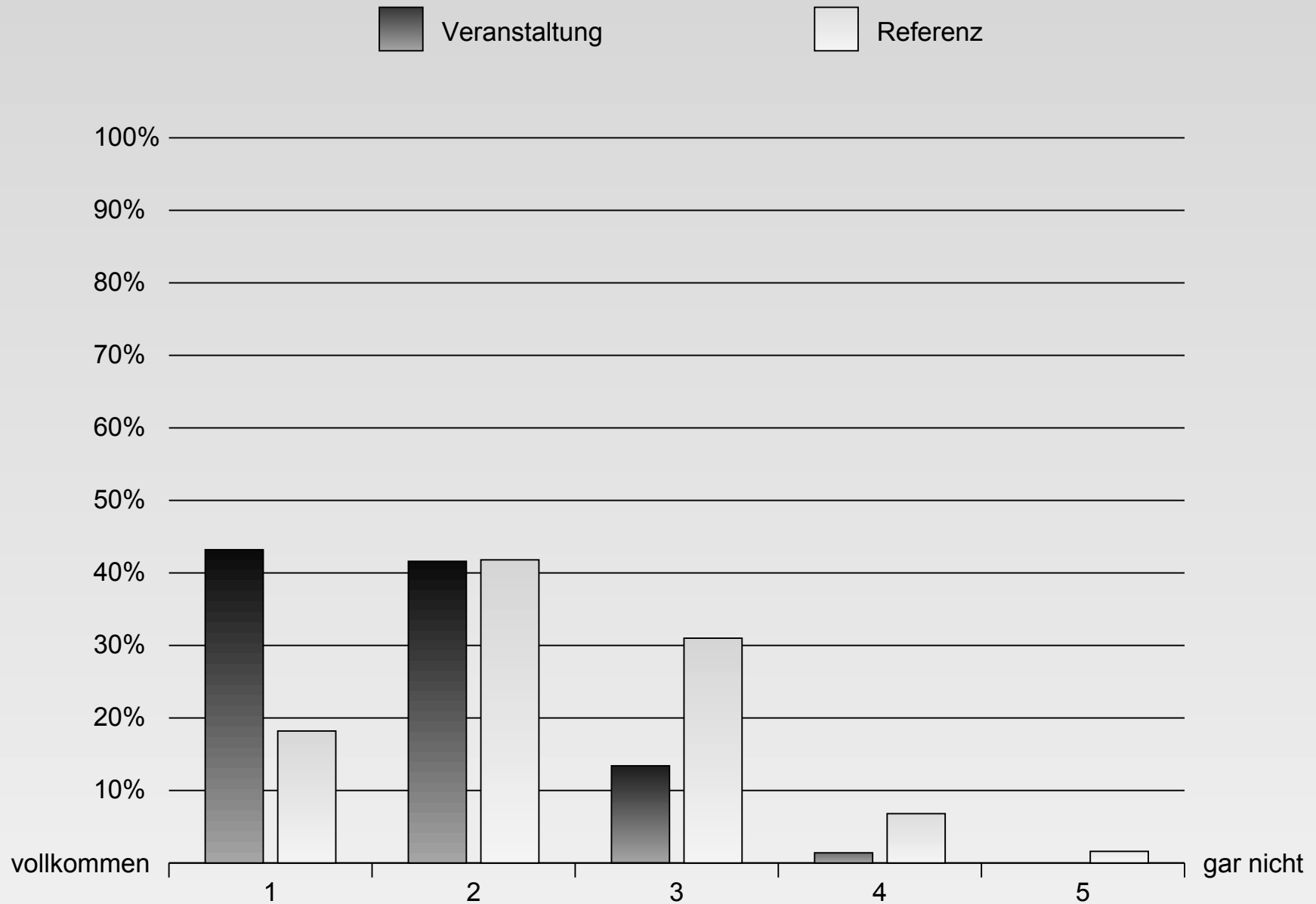
# Thema



# Anforderung



# Gesamteinschätzung





# Mittelwertvergleiche

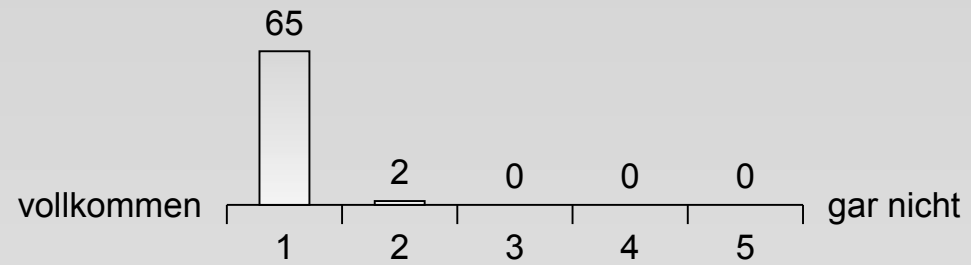
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1,25	0,33	1,84	0,74	310
Aufbau	1,63	0,59	2,09	0,88	310
Thema	1,57	0,68	2,17	0,84	310
Anforderung	2,59	0,89	2,23	0,77	310
Gesamteinschätzung	1,67	0,68	2,23	0,84	310

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2014 (18 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

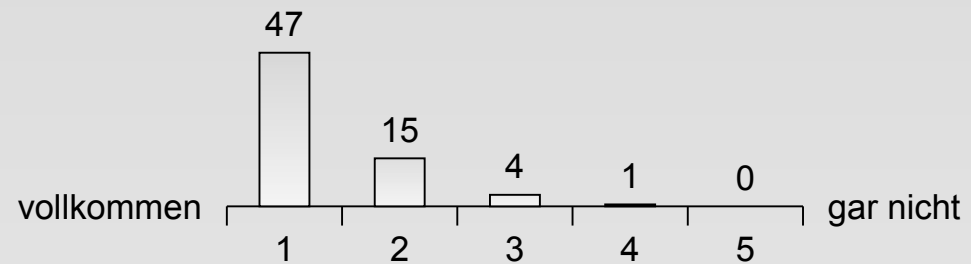
# Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



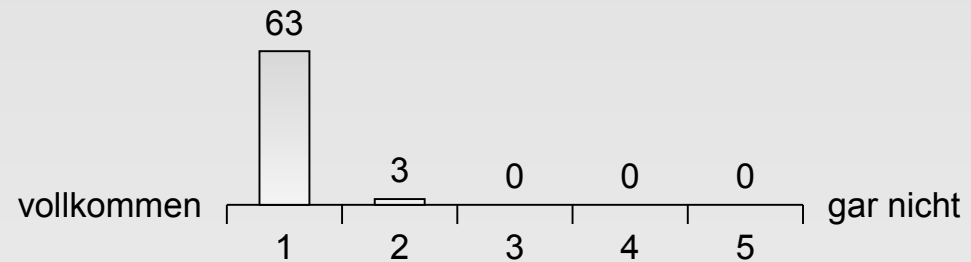
N= 67  
M= 1,03  
SD= 0,17  
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



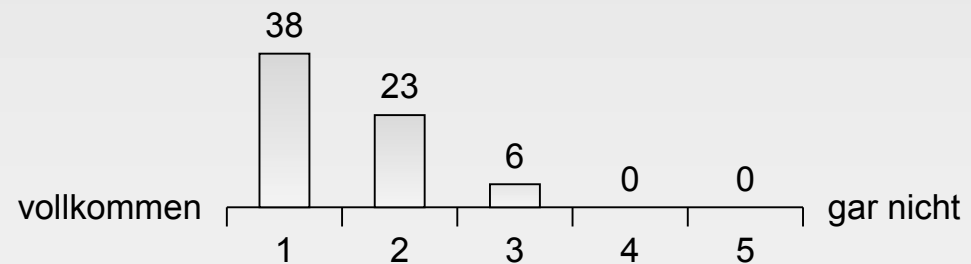
N= 67  
M= 1,39  
SD= 0,67  
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 67  
M= 1,05  
SD= 0,21  
k.A.= 1

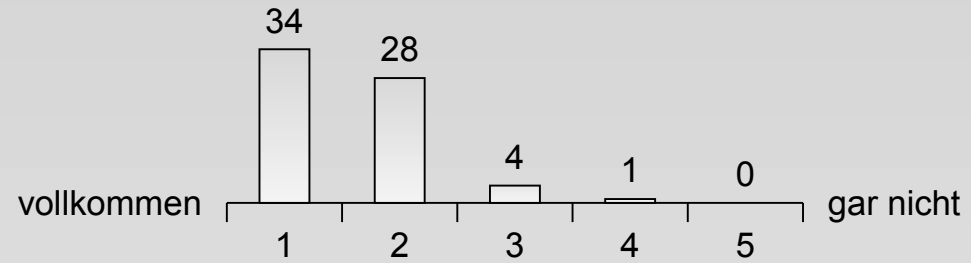
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 67  
M= 1,52  
SD= 0,66  
k.A.= 0

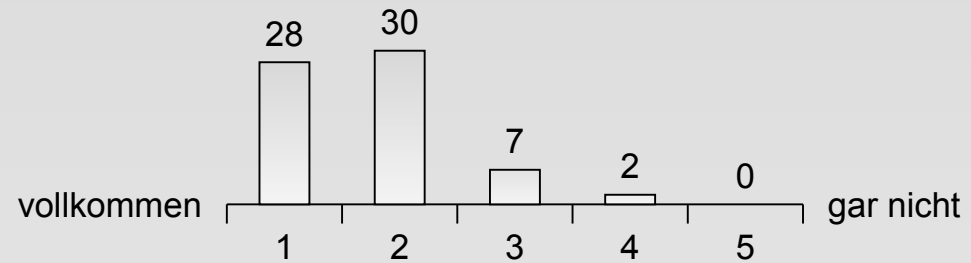
# Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



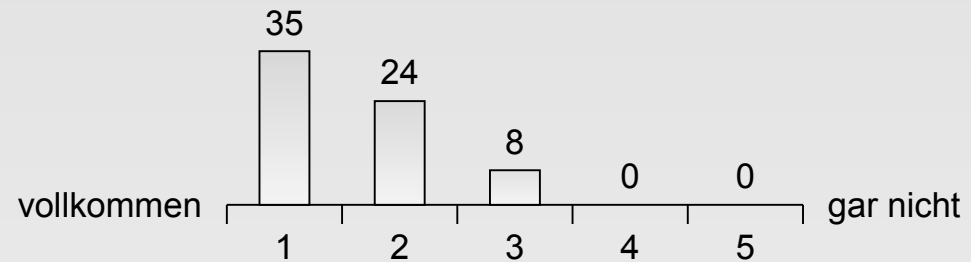
N= 67  
M= 1,58  
SD= 0,68  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



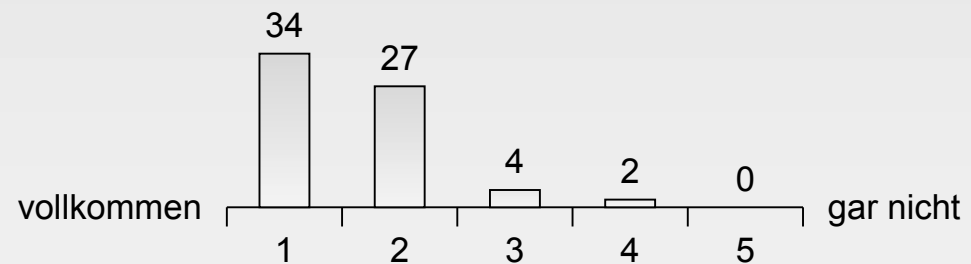
N= 67  
M= 1,75  
SD= 0,77  
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 67  
M= 1,6  
SD= 0,7  
k.A.= 0

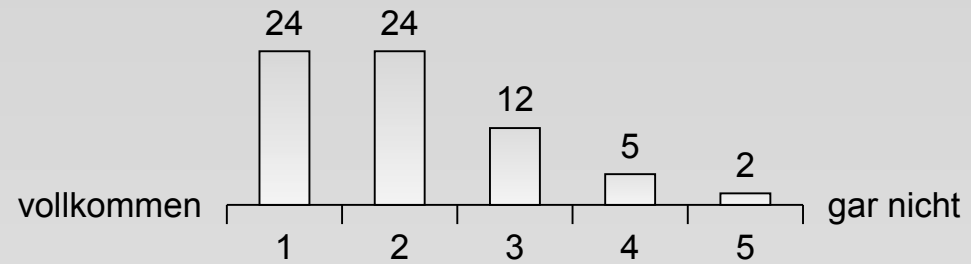
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 67  
M= 1,61  
SD= 0,74  
k.A.= 0

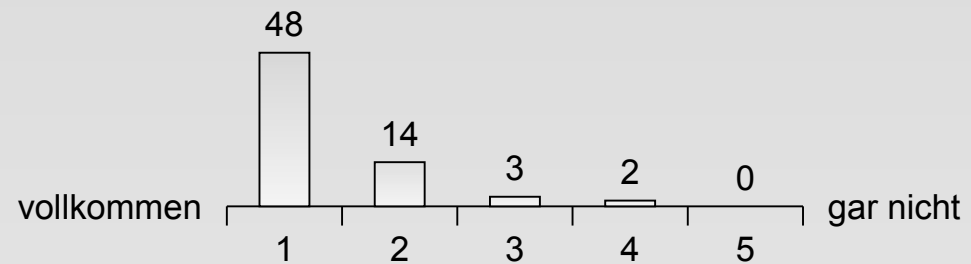
# Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



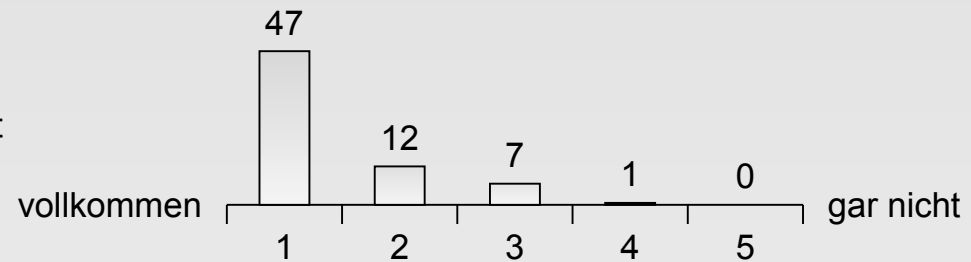
N= 67  
M= 2,06  
SD= 1,06  
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



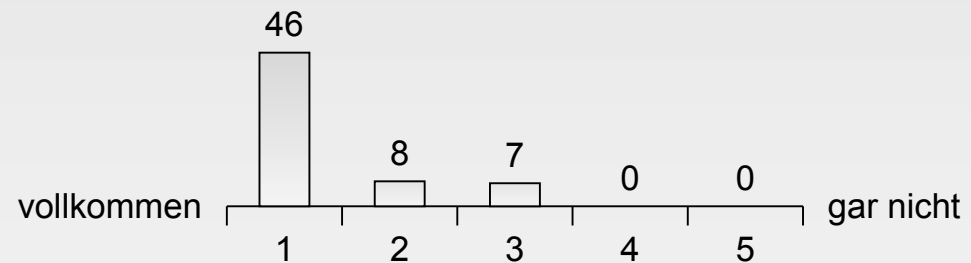
N= 67  
M= 1,39  
SD= 0,72  
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 67  
M= 1,43  
SD= 0,74  
k.A.= 0

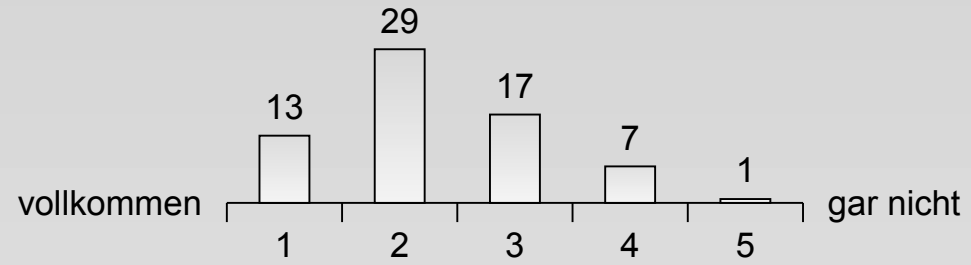
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 67  
M= 1,36  
SD= 0,68  
k.A.= 6

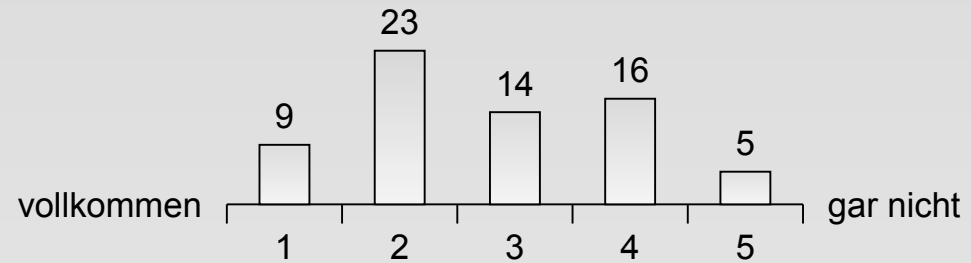
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



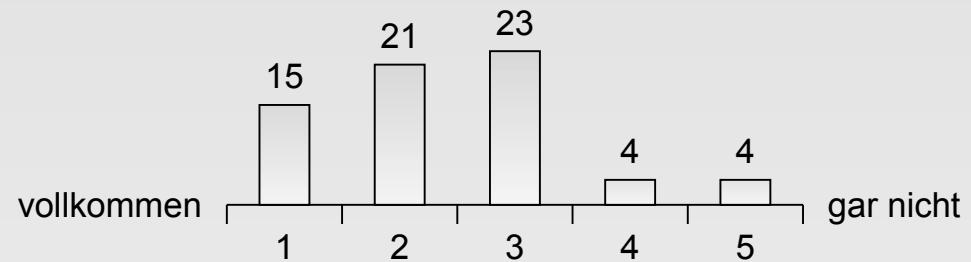
N= 67  
M= 2,31  
SD= 0,96  
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



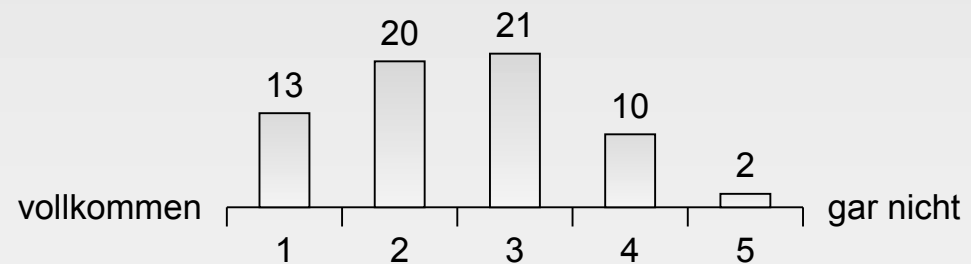
N= 67  
M= 2,78  
SD= 1,18  
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 67  
M= 2,42  
SD= 1,09  
k.A.= 0

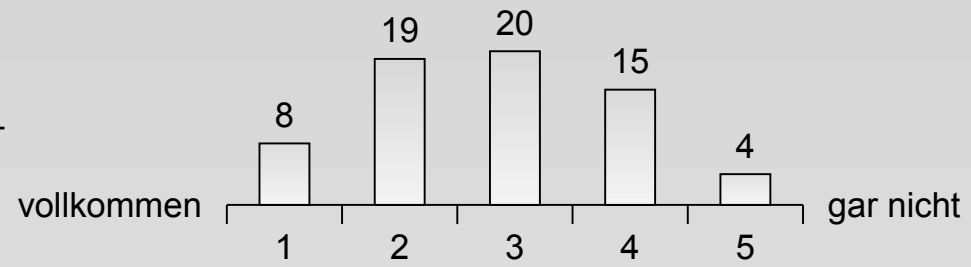
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 67  
M= 2,52  
SD= 1,07  
k.A.= 1

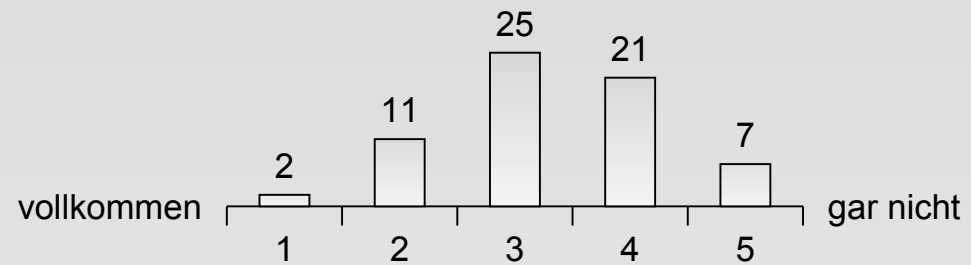
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 67  
M= 2,82  
SD= 1,11  
k.A.= 1

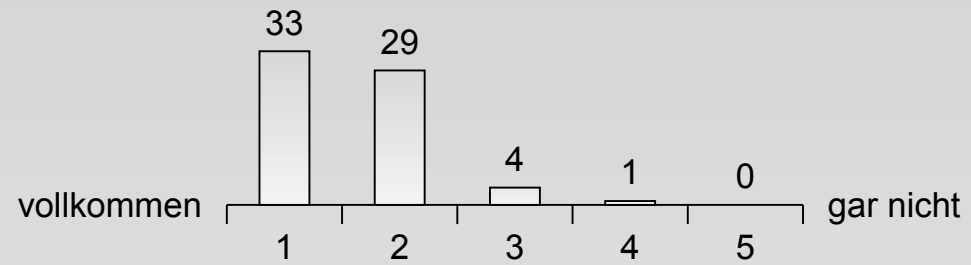
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 67  
M= 3,3  
SD= 0,98  
k.A.= 1

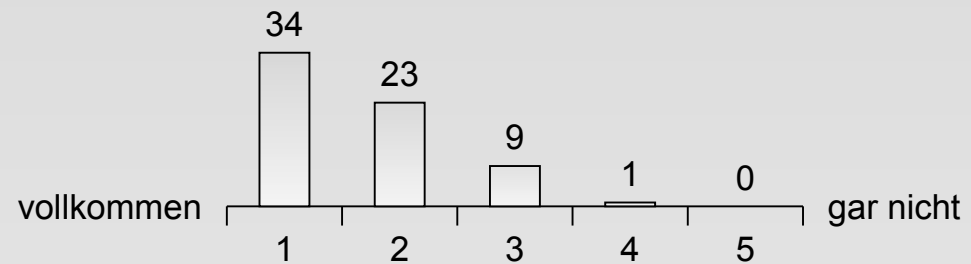
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



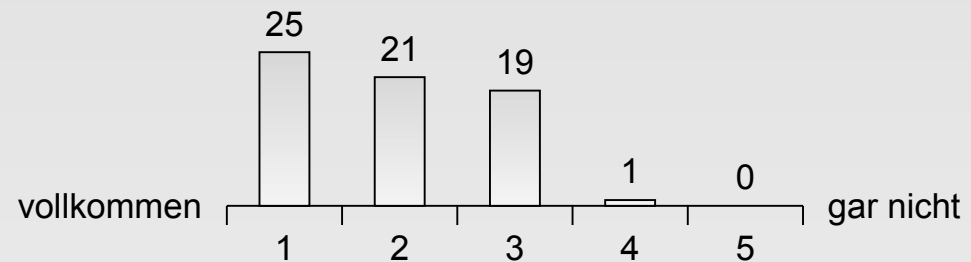
N= 67  
M= 1,6  
SD= 0,68  
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



N= 67  
M= 1,66  
SD= 0,77  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 67  
M= 1,94  
SD= 0,86  
k.A.= 1

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 67  
M= 1,51  
SD= 0,79  
k.A.= 0

# Anmerkungen

---

"Gut auf Fragen eingegangen & gut & verständlich erklärt"

"Hr. Kazmaier macht eine gute Vorlesung. Macht Spaß hinzugehen!"

"Engagierter und guter Professor, gute strukturierte Vorlesung"

"Aushilfsdozent hat zu schnell gesprochen und Tafelbilder waren in hinteren Rängen nicht lesbar"

"Anmerkungen zum Hiwi: sehr unleserliche Tafelanschrift!!"

"Aushilfsdozent hat kein schönes Tafelbild und ist unverständlich."

"Sehr gute Vorlesung mit guten Tafelbildern"

"Klasse Typ!"

"Sehr kompetenter Professor, lediglich Klausuranforderungen etwas zu hoch."



# Anmerkungen

---

"Unterschied zwischen Übungen und Klausur sehr groß. Altklausuren wären bessere Vorbereitungen."

"sehr gut erklärt, aber da man immer noch am abschreiben ist, hat man kaum die Gelegenheit zuzuhören."

"Die männliche Vertretung sollte Hochdeutsch reden und langsamer und deutlicher an die Tafel schreiben!"

"größer schreiben, mehr für Ruhe sorgen: Vertretung: spricht zu leise, unstrukturierter Tafelanschrieb, insgesamt unverständlich; Kazmaier: motiviert, gut drauf, macht 'Spaß'"

"zu viel Stoff, zu schnell durchnehmen wollen"

"Manchmal etwas zu schnell, um gleichzeitig zuzuhören und mitzuschreiben"

"+ sehr motiviert und nett, - manchmal viel zu schnell zum Verstehen (einfache Dinge öfter langsamer wiederholen)"

"sehr guter witziger Dozent"

"Vom Schwierigkeitsgrad etwas heftig, im Allgemeinen aber gute Vorlesung und super Professor, äußerst engagiert."

"Einfachere Klausuraufgaben"

"Beste Vorlesung in der Chemie bis jetzt."

"Zeitlich sehr schwierig neben 5 anderen Fächern im Semester (+Praktika)"

"War gut, aber zu viel! Guter Professor!"

"Versuche wären hilfreich."

"Etwas weniger Stoff wäre nicht schlecht."

"Mitarbeiter (Vertretung) zu schnell gesprochen, unleserlich, zu viel gefragt, deshalb Zeitdruck"

"Kazmaier for President! Beste Veranstaltung in der Chemie!"

"'Aushilfsdozenten' brauchen noch ein bisschen mehr Erfahrung und Tipp von Prof. Kazmaier, da er super gut ist!"

"Prof. Kazmaier hat super erklärt, ging auf sämtliche Fragen ein. Sympathischer Schwabe eben! :)"