



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2015

Einführung in die Organische Chemie (OC01)

Prof. Dr. Uli Kazmaier

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Romanistik, Schlüsselkompetenzen für Juristen, Sprachenzentrum, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

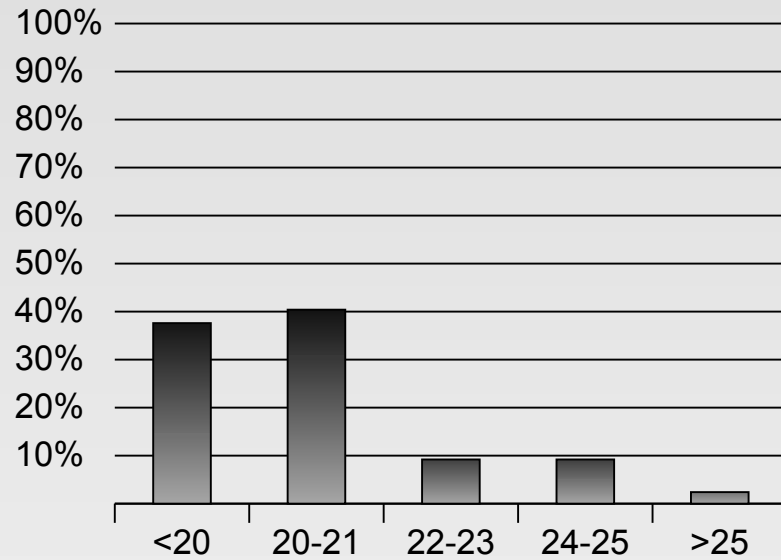
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

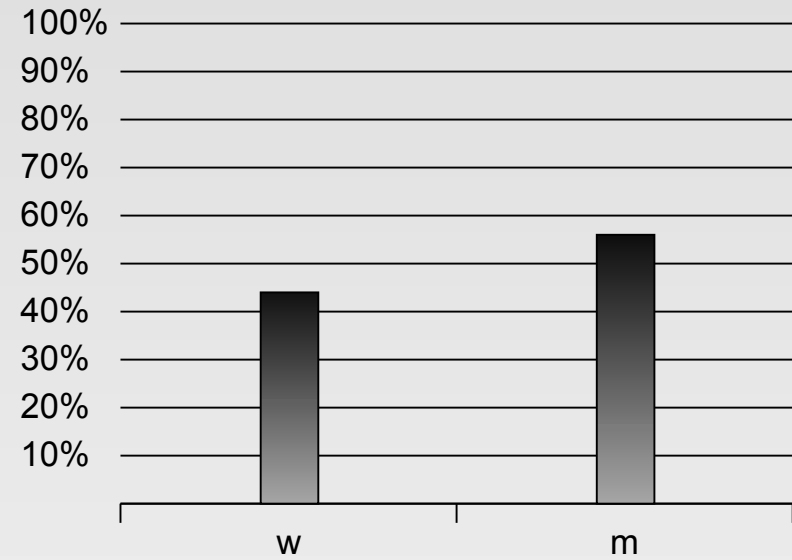
Allgemeine Angaben

N=76

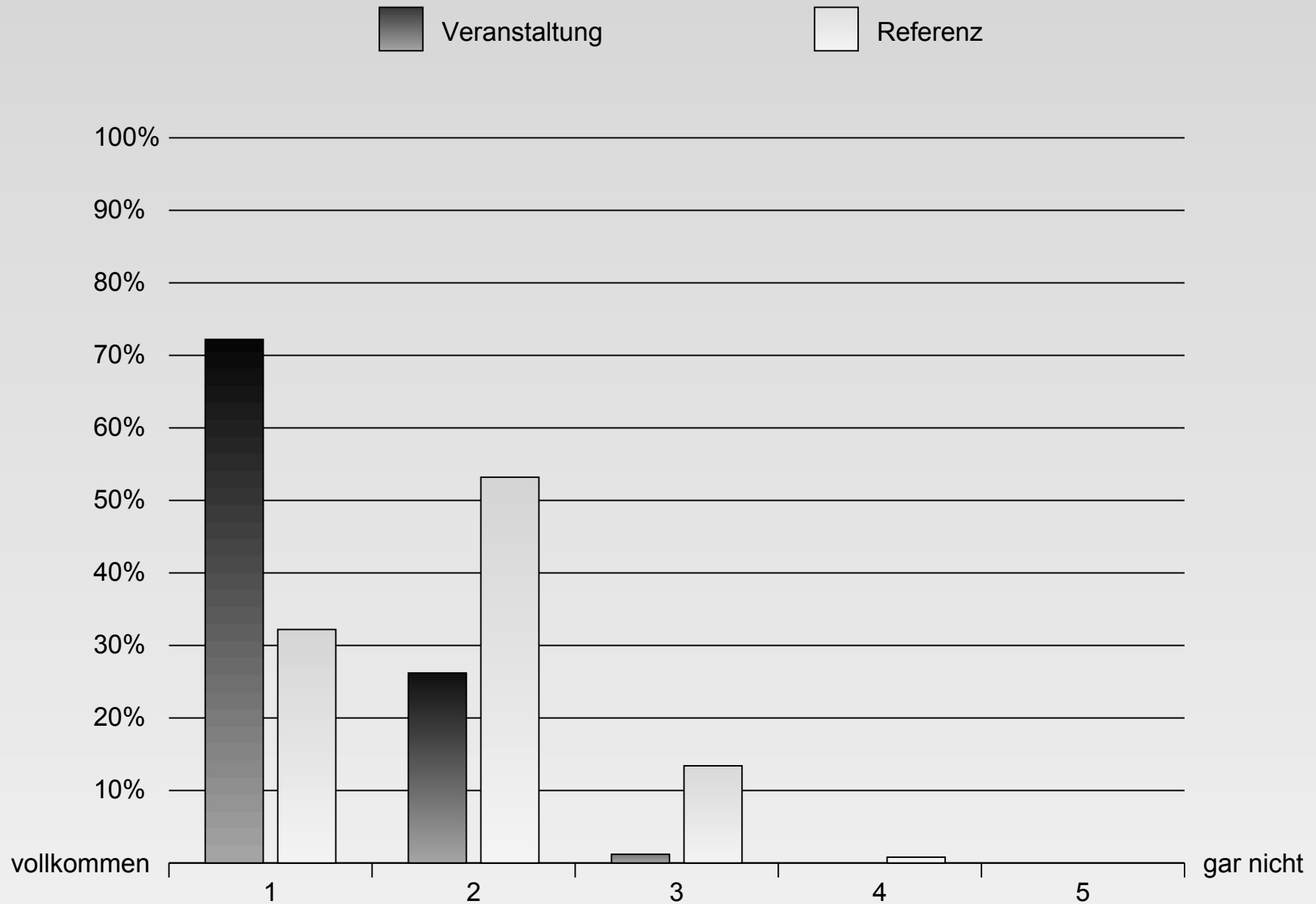
Alter



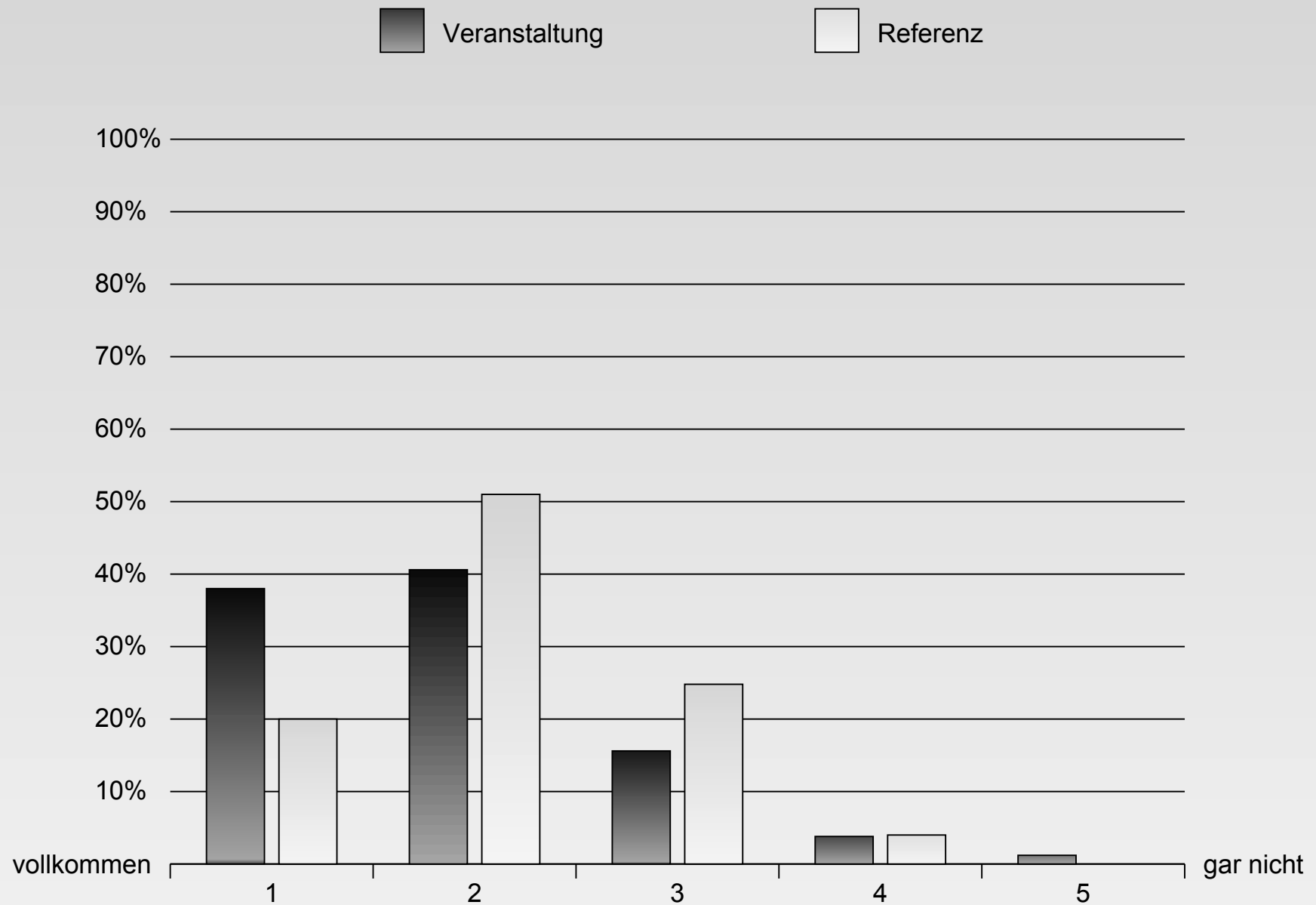
Geschlecht



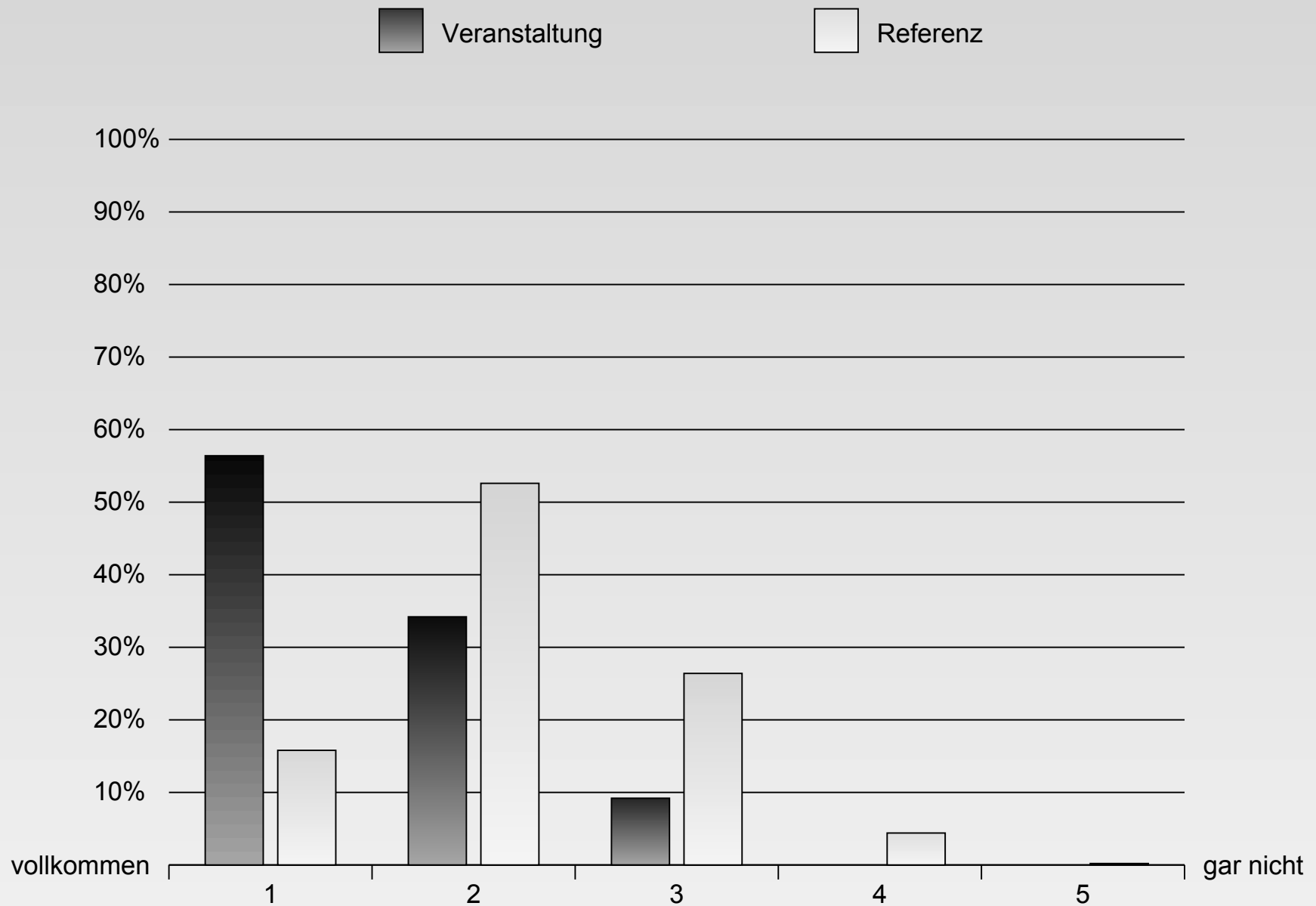
Dozent



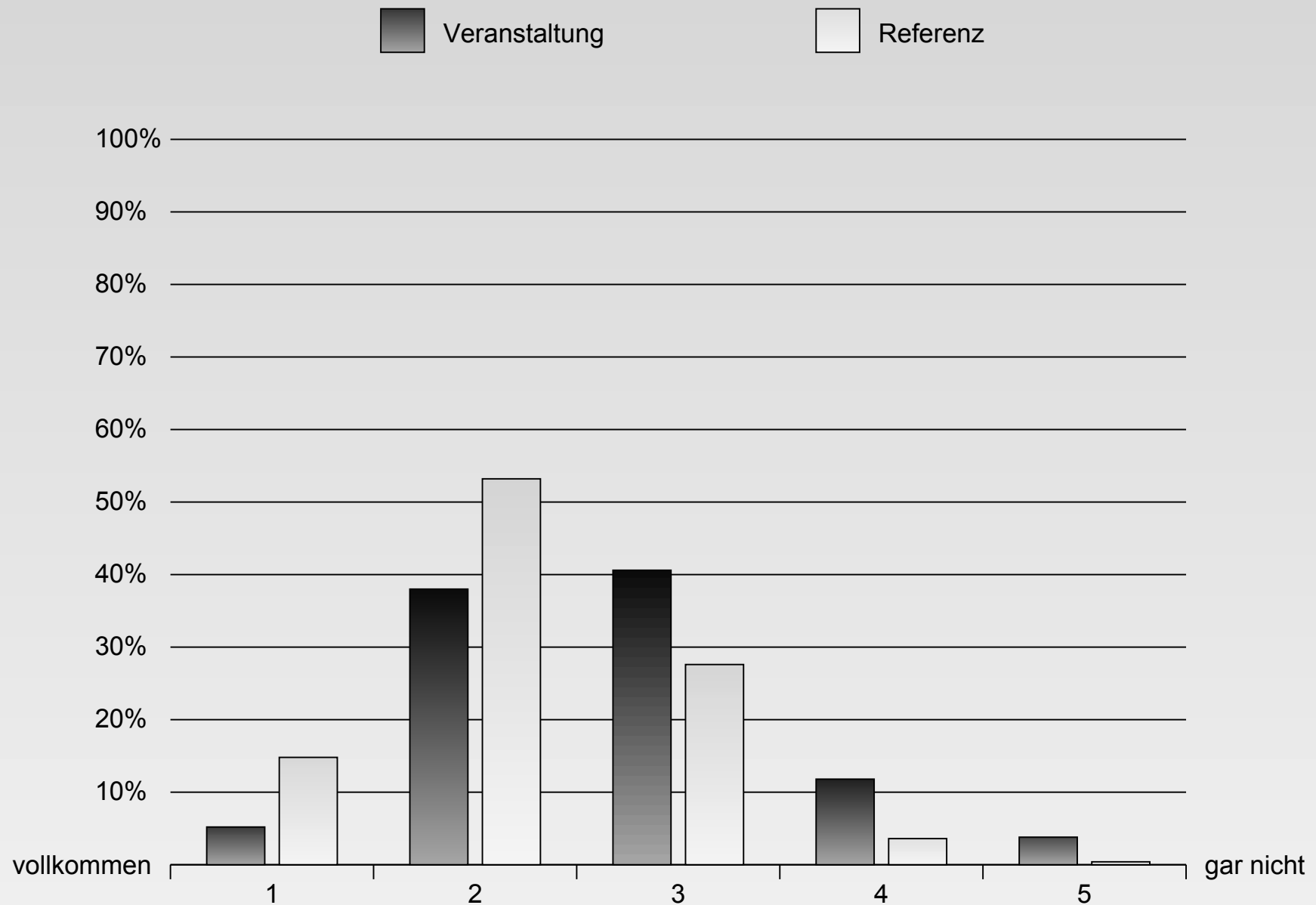
Aufbau



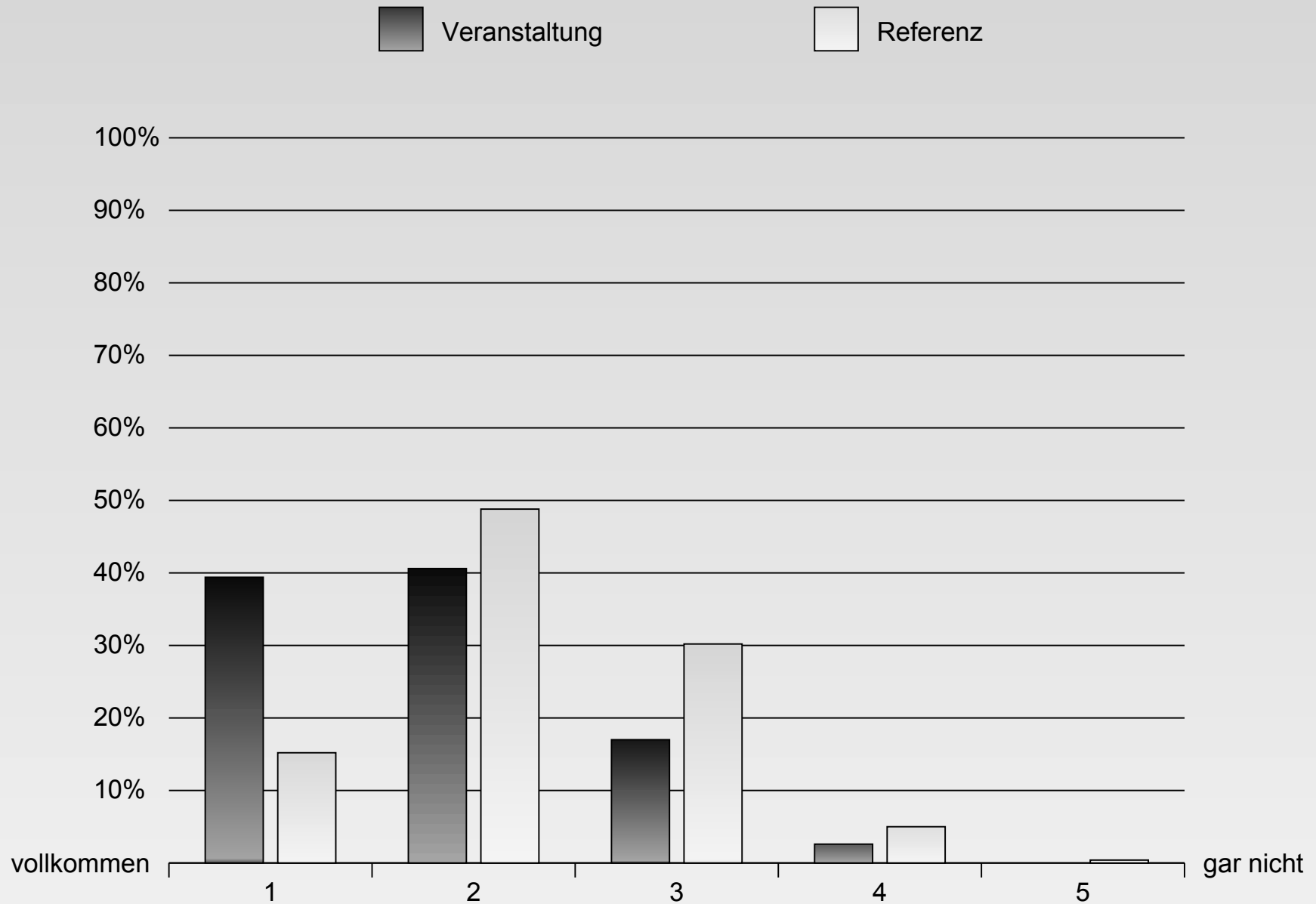
Thema



Anforderung



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

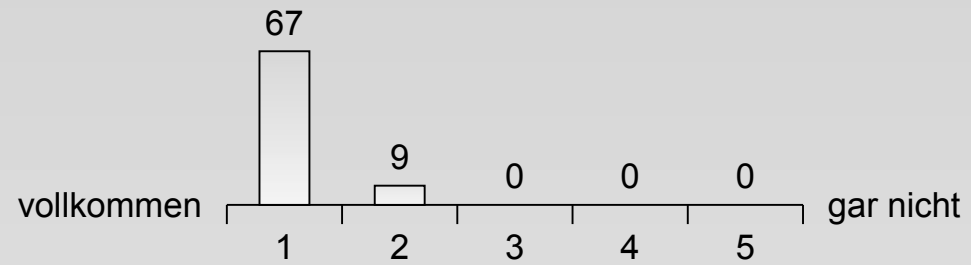
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1,32	0,41	1,74	0,58	416
Aufbau	1,78	0,82	2	0,7	416
Thema	1,5	0,54	2,09	0,7	416
Anforderung	2,63	0,85	2,17	0,7	416
Gesamteinschätzung	1,76	0,71	2,18	0,73	416

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2015 (26 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

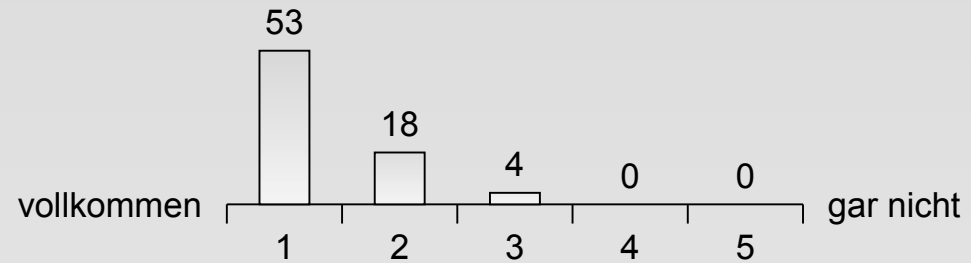
Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



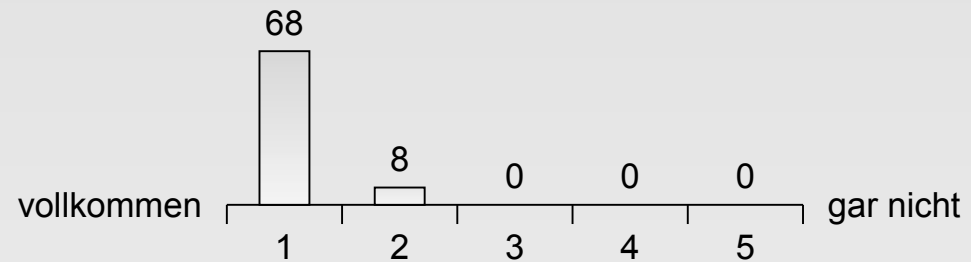
N= 76
M= 1,12
SD= 0,33
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



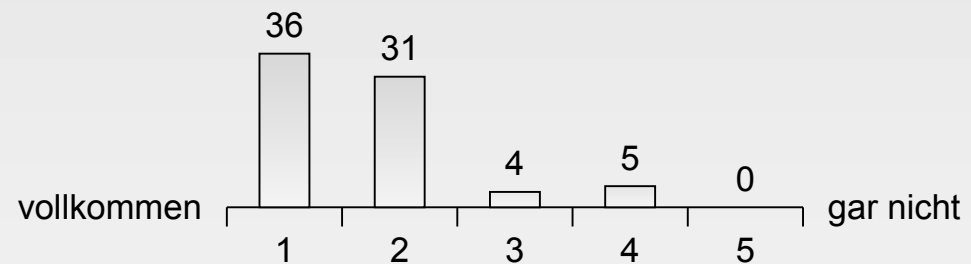
N= 76
M= 1,35
SD= 0,58
k.A.= 1

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 76
M= 1,11
SD= 0,31
k.A.= 0

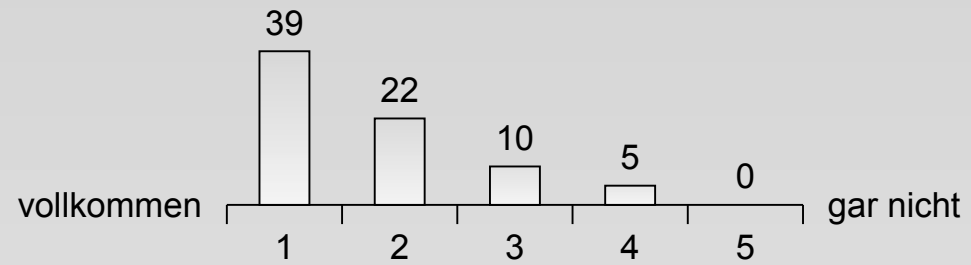
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 76
M= 1,71
SD= 0,85
k.A.= 0

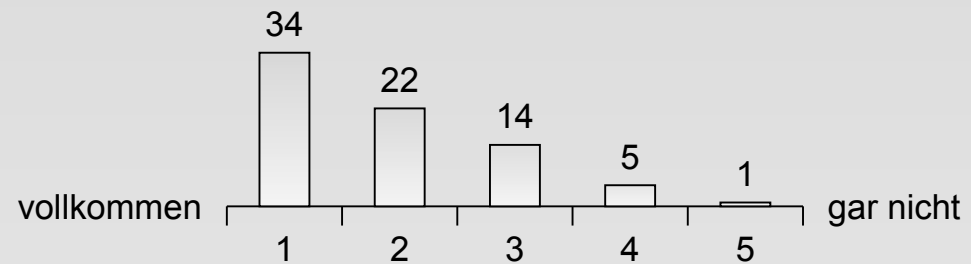
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



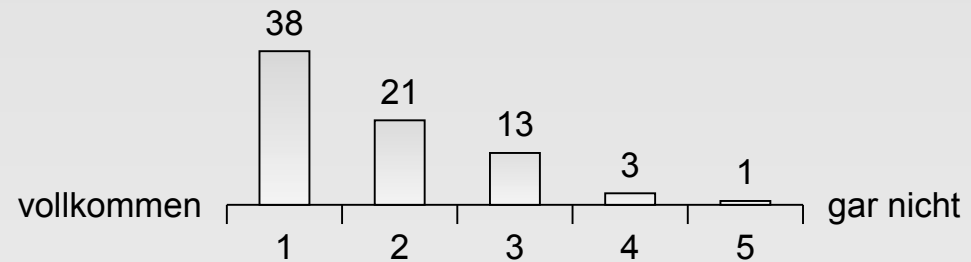
N= 76
M= 1,75
SD= 0,93
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



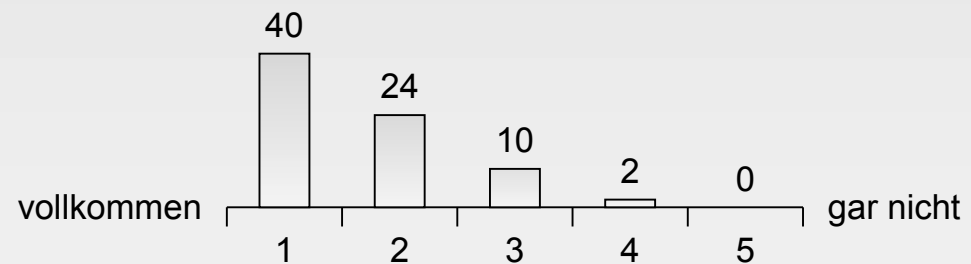
N= 76
M= 1,91
SD= 1,01
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 76
M= 1,79
SD= 0,96
k.A.= 0

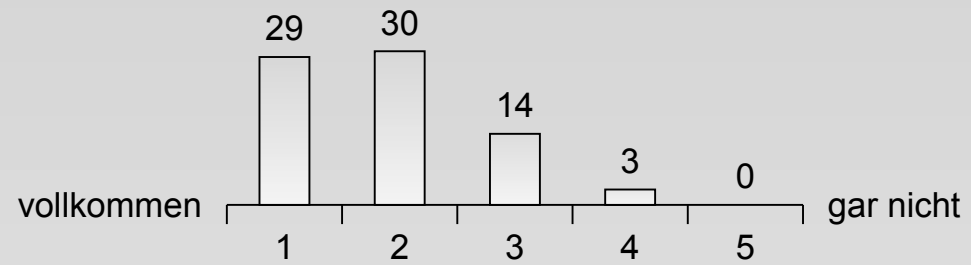
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 76
M= 1,66
SD= 0,81
k.A.= 0

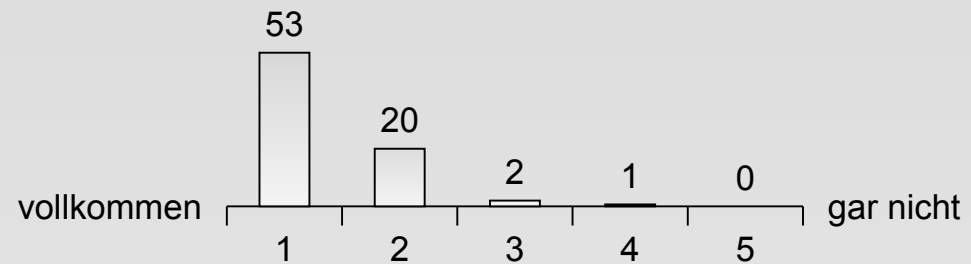
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



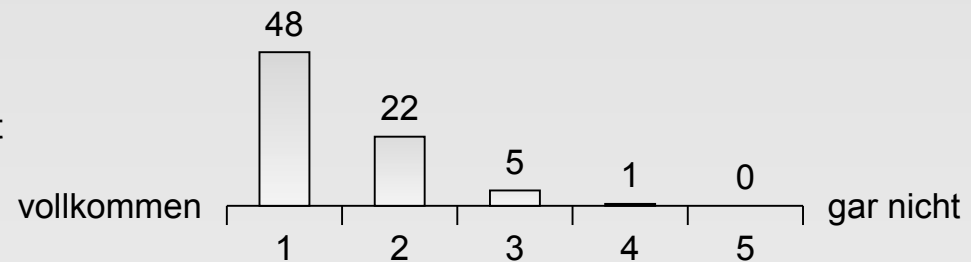
N= 76
M= 1,88
SD= 0,85
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



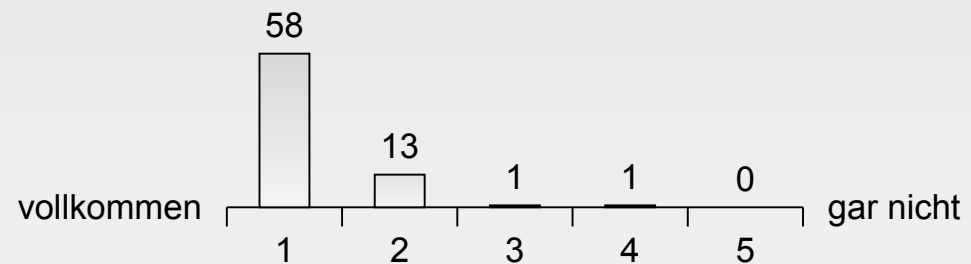
N= 76
M= 1,36
SD= 0,6
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 76
M= 1,46
SD= 0,68
k.A.= 0

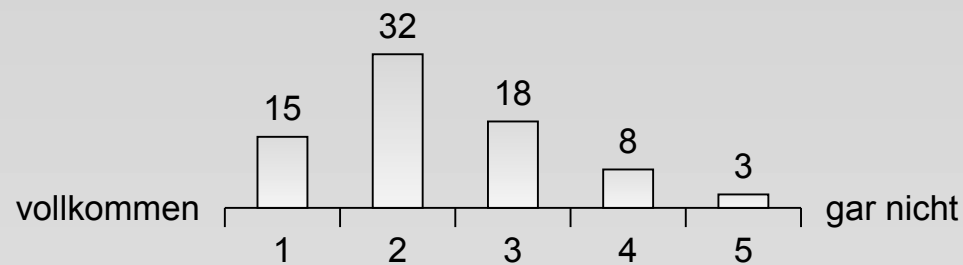
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 76
M= 1,25
SD= 0,55
k.A.= 3

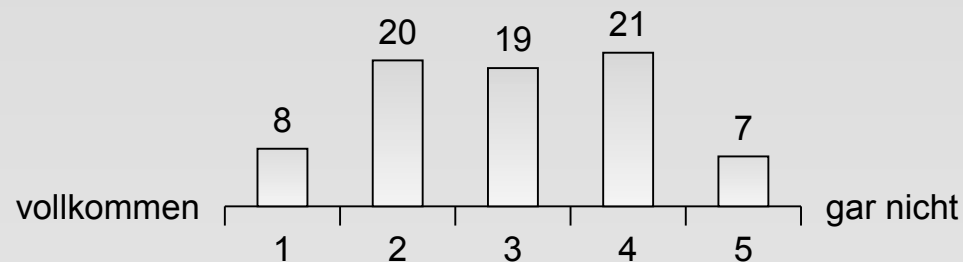
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



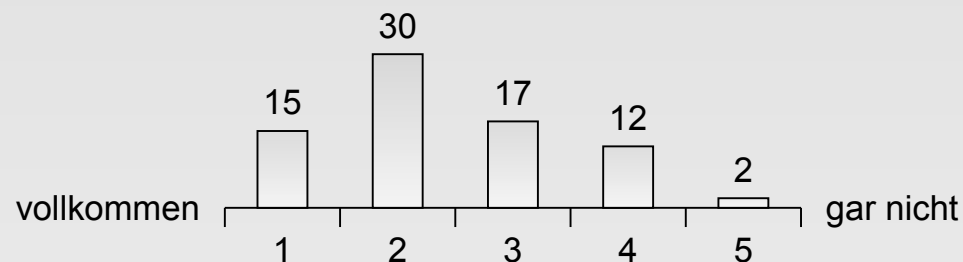
N= 76
M= 2,37
SD= 1,04
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



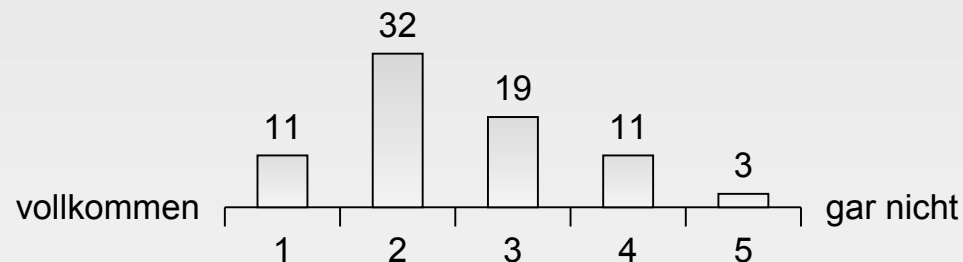
N= 76
M= 2,99
SD= 1,17
k.A.= 1

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 76
M= 2,42
SD= 1,06
k.A.= 0

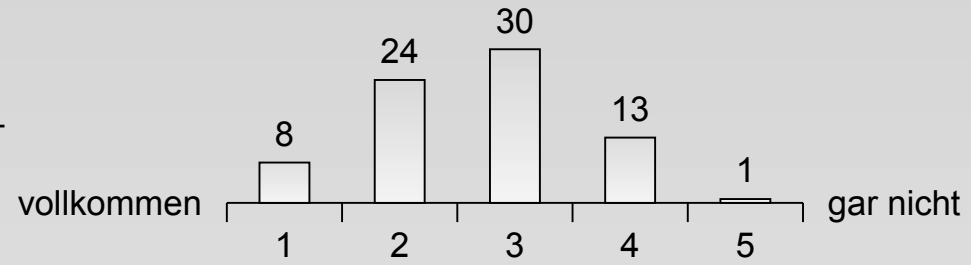
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 76
M= 2,51
SD= 1,04
k.A.= 0

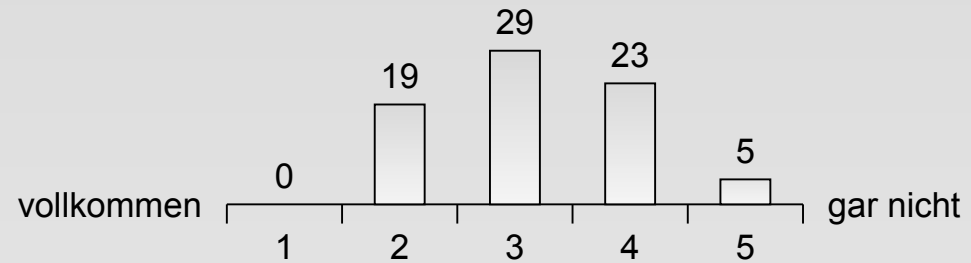
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 76
M= 2,67
SD= 0,93
k.A.= 0

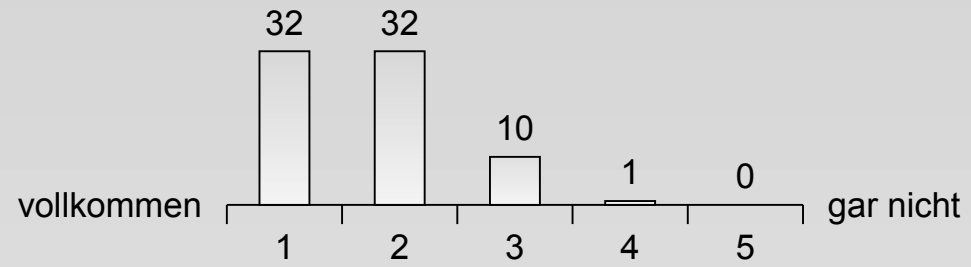
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 76
M= 3,18
SD= 0,89
k.A.= 0

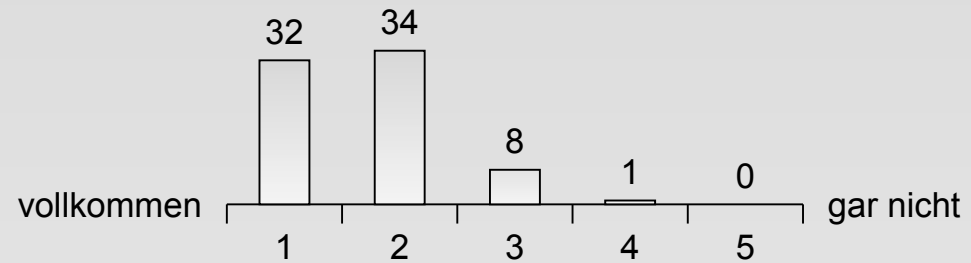
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



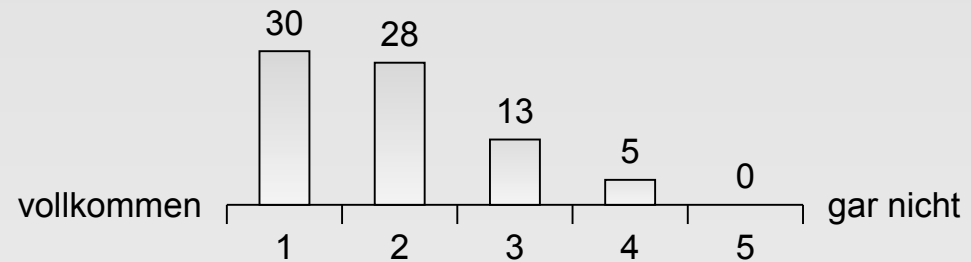
N= 76
M= 1,73
SD= 0,74
k.A.= 1

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



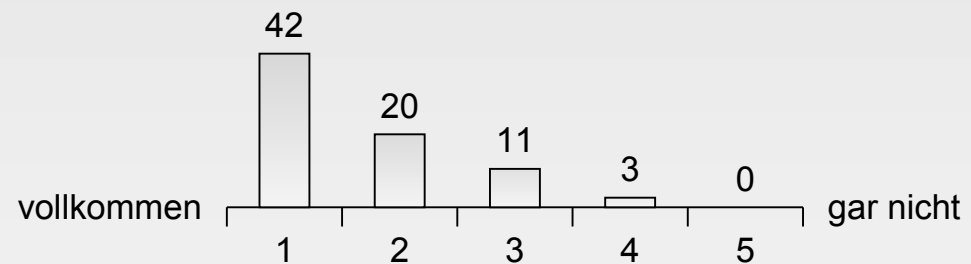
N= 76
M= 1,71
SD= 0,71
k.A.= 1

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 76
M= 1,91
SD= 0,91
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 76
M= 1,67
SD= 0,87
k.A.= 0

Anmerkungen

"mehr Teilpunkte in der Klausur geben"

"Teilpunkte in der Klausur wären gut."

"sehr guter Dozent, der eine super Vorlesung hielt, interessant und witzig, jedoch Umfang kaum zu bewältigen, Vertretung völlig unstrukturiert."

"Der Dozent konnte Schwieriges sehr gut verständlich machen und ging ausreichend auf Fragen ein."

"Übungsstunde lohnt sehr."

"sehr guter Dozent, super Vorlesung mit witzigen Anekdoten, sehr interessant gestaltet, Vertretung so lala, Stoffumfang extrem groß, Klausurvorbereitung sehr aufwändig."

"sehr engagierter Dozent"

"gute Erklärungen während der ganzen Vorlesungszeit; am Ende Tempo deutlich erhöht, nachdem am Anfang deutlich Zeit gelassen wurde."

"hat erklärt, bis auch der Letzte es versteht; sympathischer Schwabe."

Anmerkungen

"leider sehr viel Stoff, der aber trotz allem gut und anschaulich vermittelt wurde"

"immer gut erklärt; am Anfang sehr ausführlich, am Ende teilweise zu schnelles Tempo -> eher am Anfang schneller und Ende ausführlicher"

"sehr sympathischer Professor und sehr kompetent"

"Kazmaier ist ein wirklich guter Dozent und kann wirklich gut erklären. Allein dass solch eine Übungsstunde angeboten wird, ist klasse."

"Hr. Prof. Dr. Kazmaier hat den Stoff mit viel Humor und passenden Alltagsbeispielen ;) versucht gut zu vermitteln und Eselsbrücken damit zu schaffen! War sehr amüsant! :D"

"viele Sachen gut erklärt"

"ziemlich viel Stoff"

"Lob: sehr engagiert, Übungsstunden sind top! (zu Fragen animierend). Kritik: anfangs zu viele Bereiche / Reaktionen nur angeschnitten, deren Mechanismen erst später besprochen wurden."

Anmerkungen

"Möglichkeit, zwei Klausuren (Teilklausuren) zu schreiben ist gut, allerdings sollte die erste Teilklausur auch z.B. auf Benennungen, die erst später eingeführt werden (z.B. Ester) verzichten."

"zu schwere Klausuren"

"zu viel Stoff, Modulklausur einfacher gestalten! zu schwere Klausuren; Aushilfsdozent erklärt schlecht und redet viel zu leise."