



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2016

Einführung in die Organische Chemie (OC01)

Prof. Dr. Uli Kazmaier

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Romanistik, Schlüsselkompetenzen für Juristen, Sprachenzentrum, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

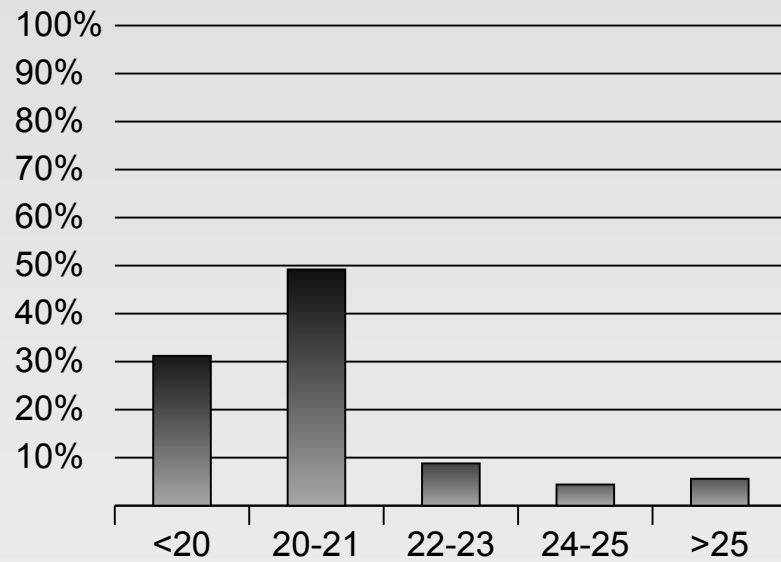
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

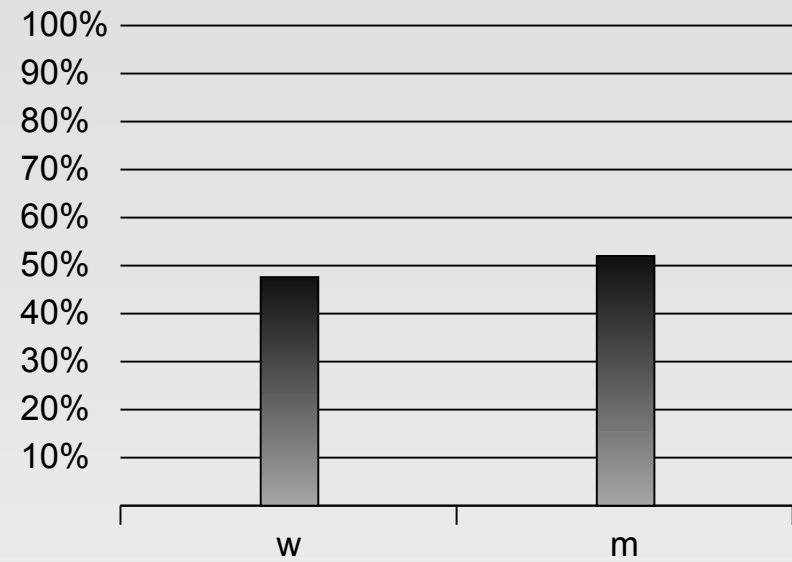
Allgemeine Angaben

N=91

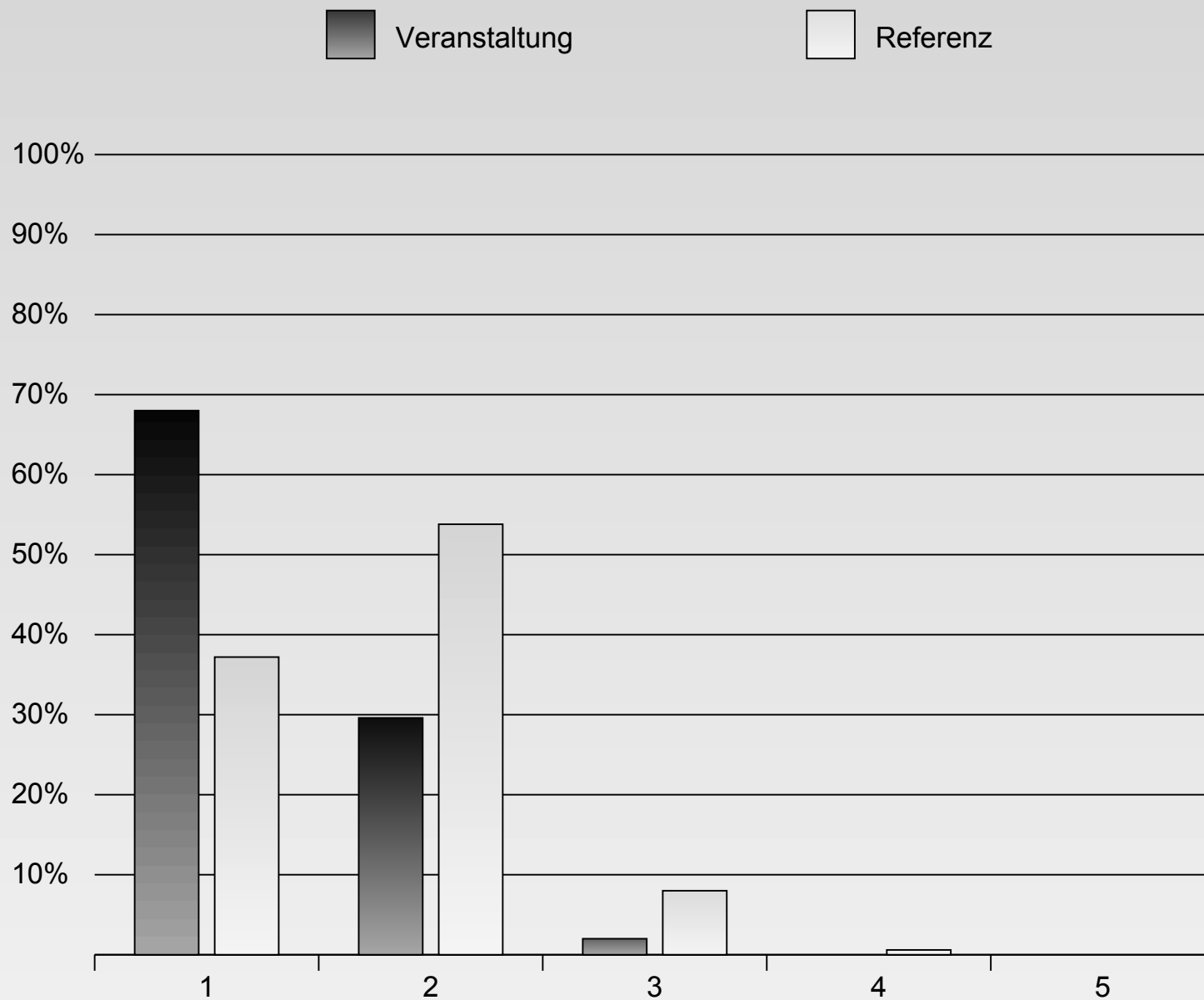
Alter



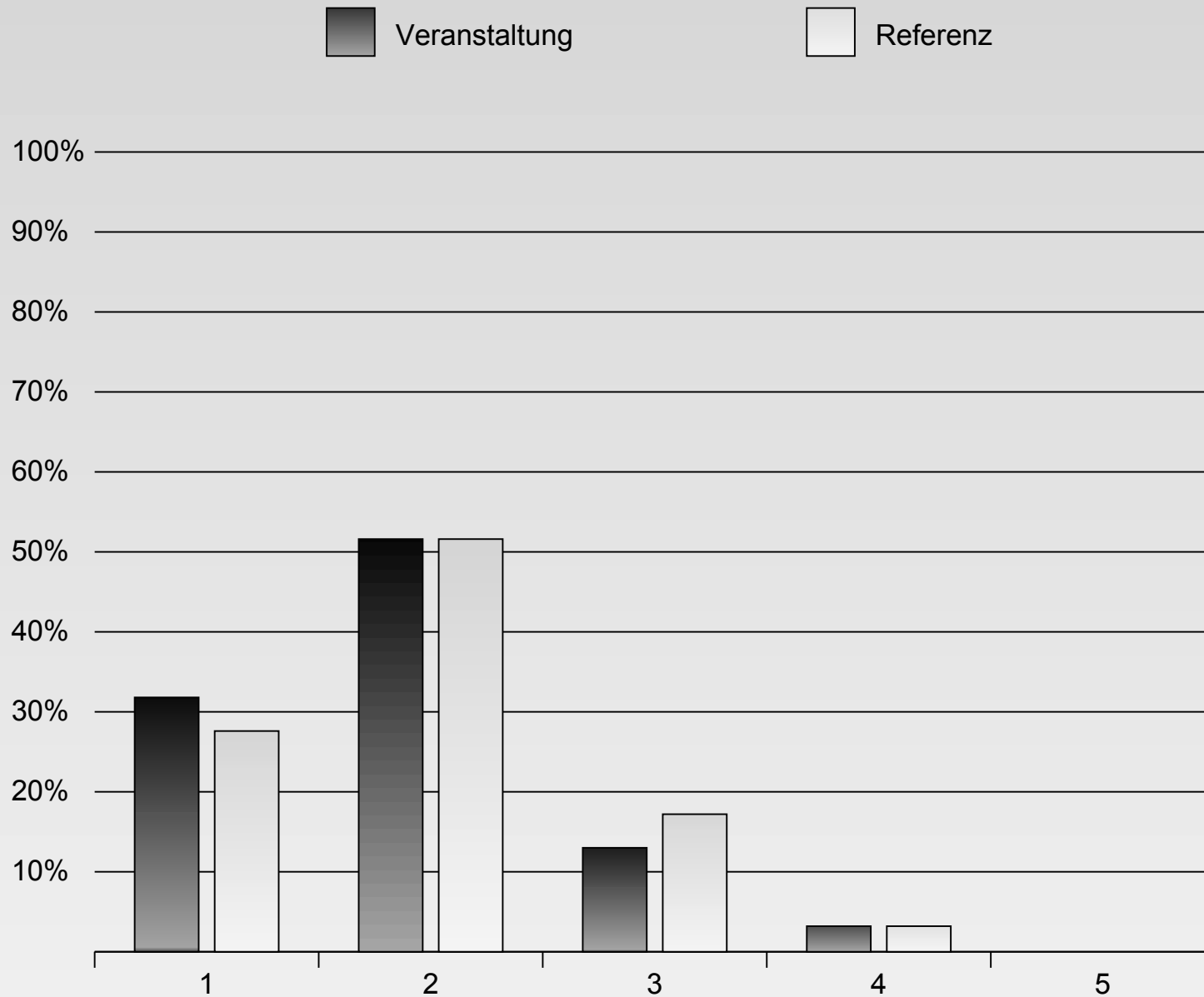
Geschlecht



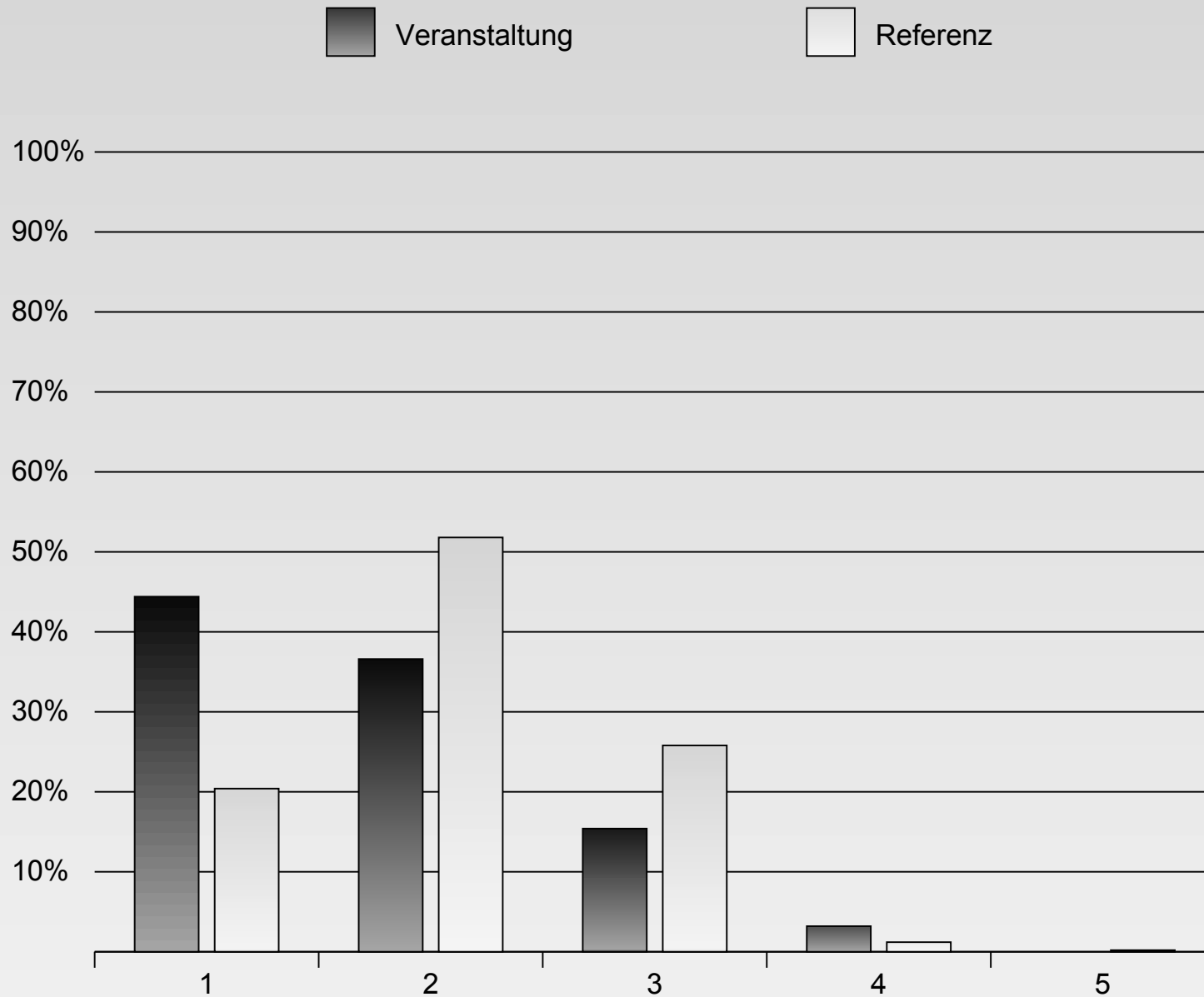
Dozent



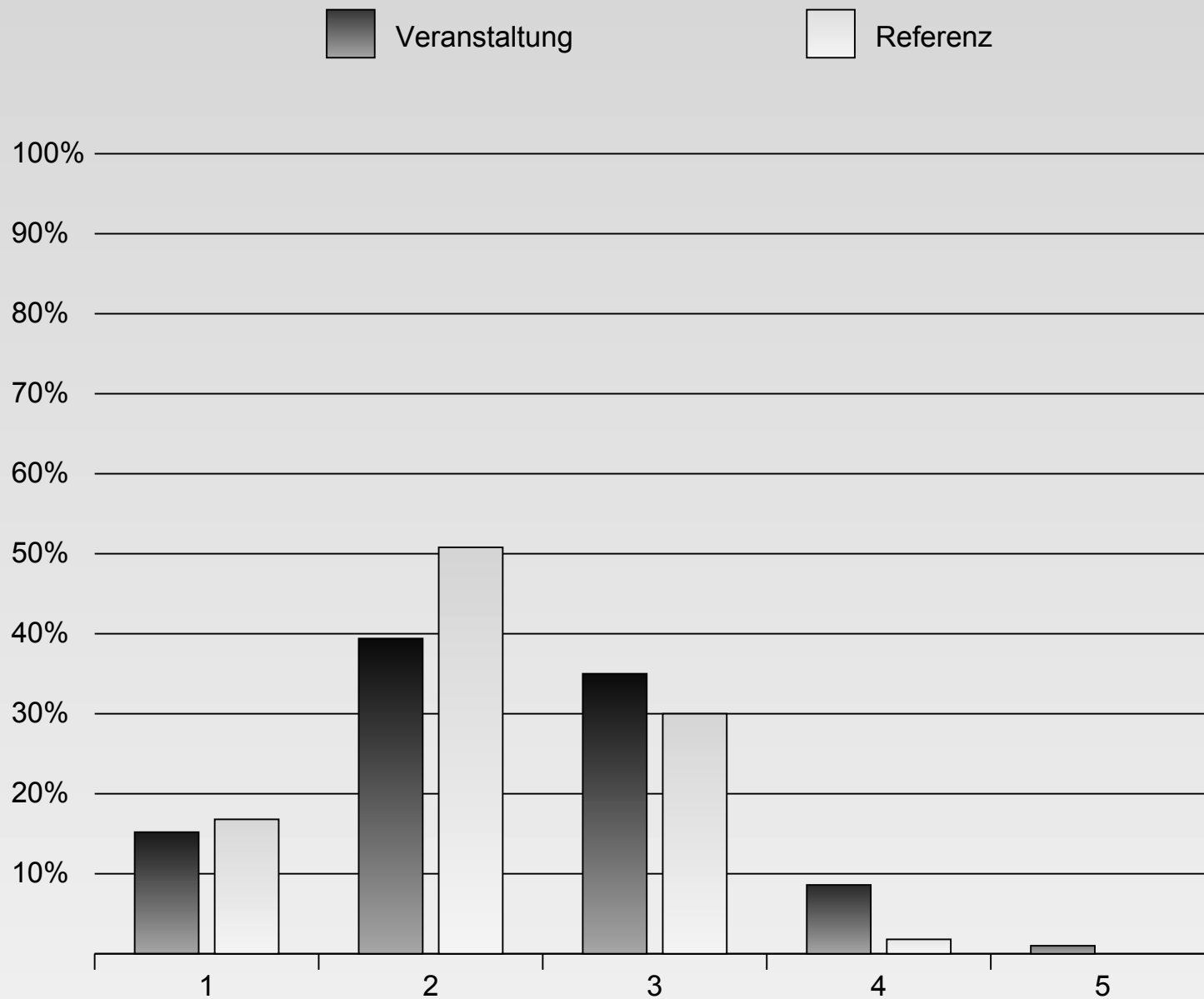
Aufbau



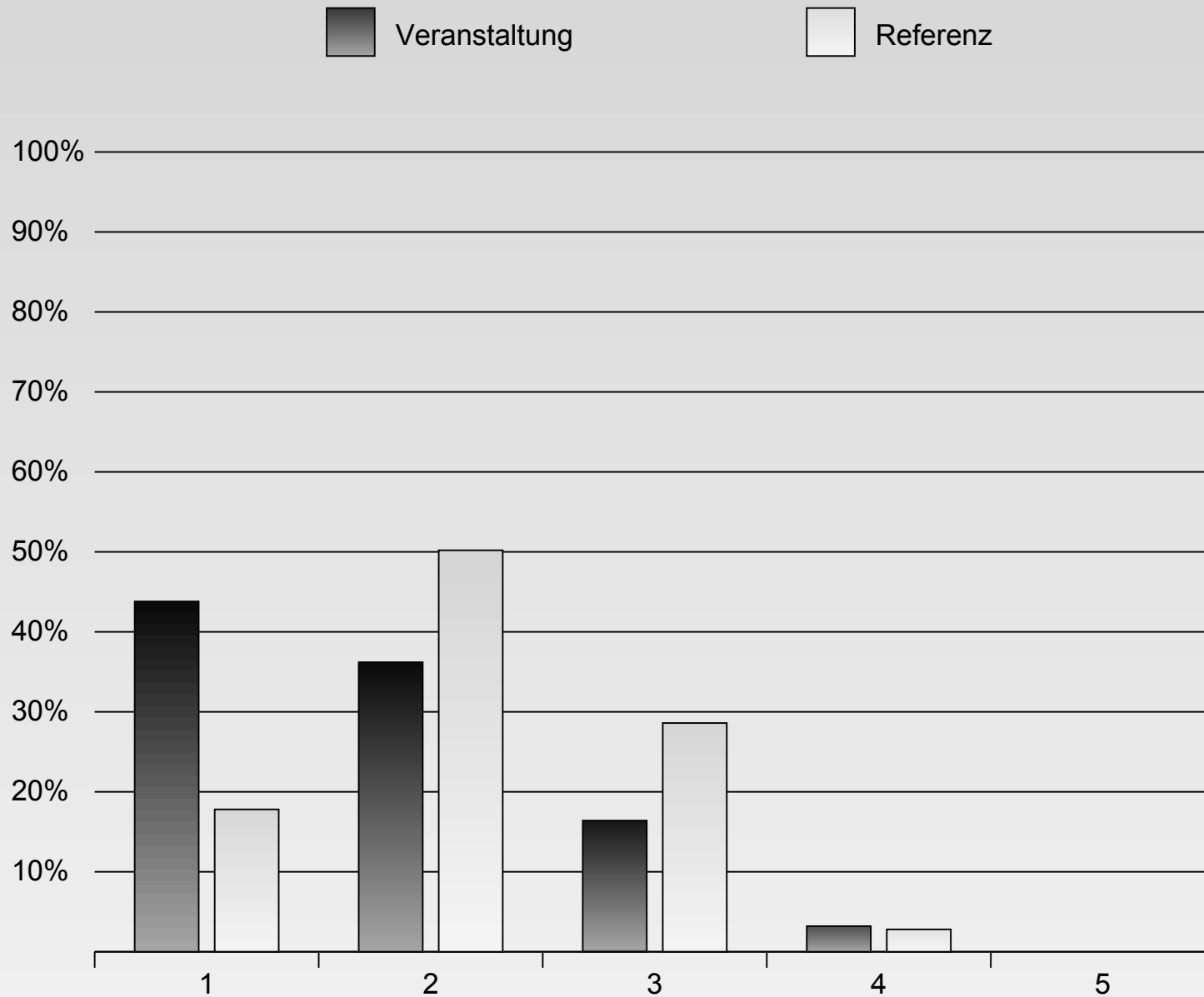
Thema



Anforderung



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

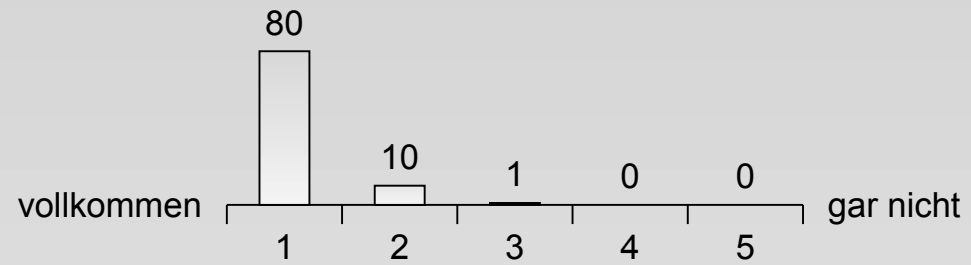
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1,34	0,43	1,66	0,54	307
Aufbau	1,76	0,68	1,84	0,68	307
Thema	1,7	0,72	1,98	0,66	307
Anforderung	2,32	0,84	2,12	0,64	307
Gesamteinschätzung	1,7	0,7	2,07	0,68	307

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2016 (18 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

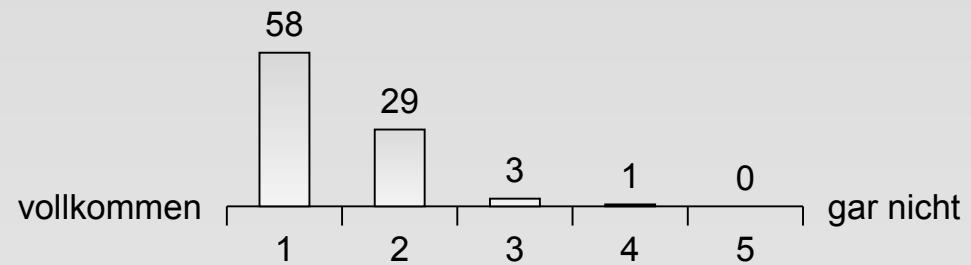
Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



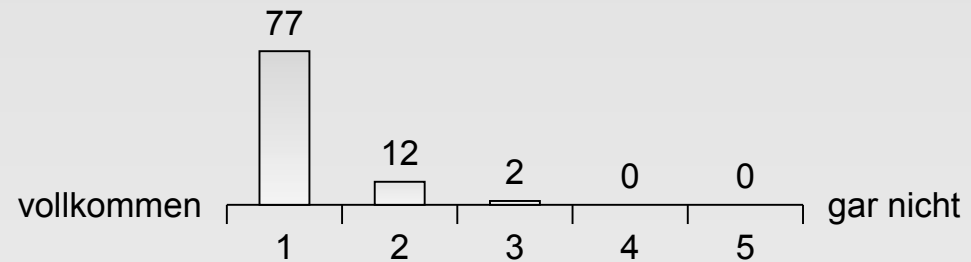
N= 91
M= 1,13
SD= 0,37
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



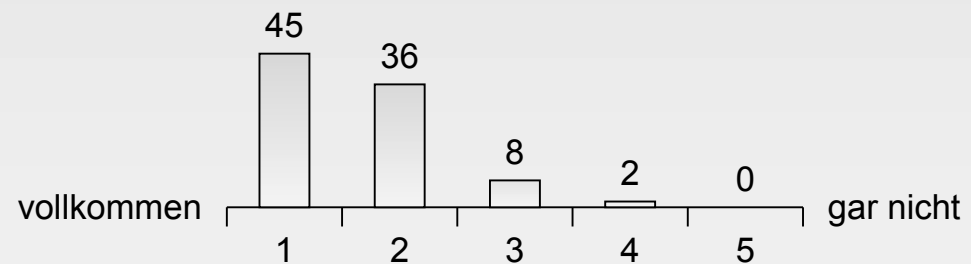
N= 91
M= 1,42
SD= 0,62
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 91
M= 1,18
SD= 0,44
k.A.= 0

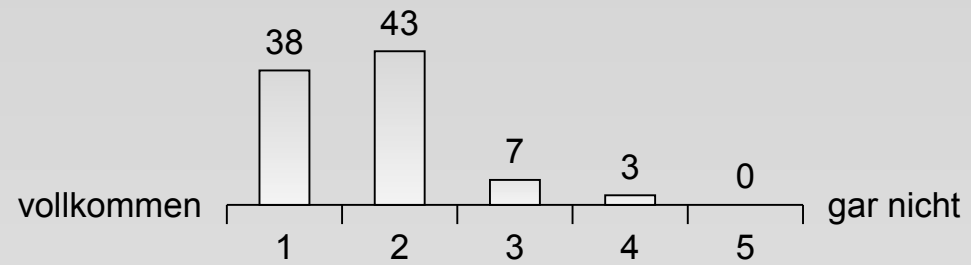
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 91
M= 1,64
SD= 0,74
k.A.= 0

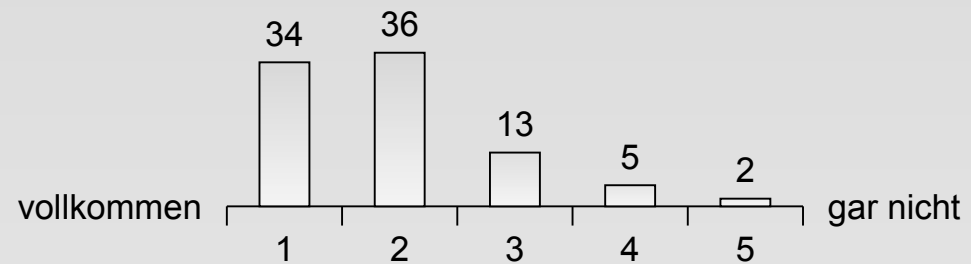
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



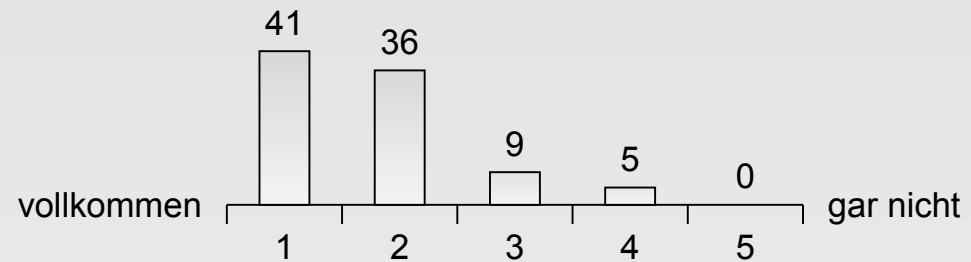
N= 91
M= 1,73
SD= 0,75
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



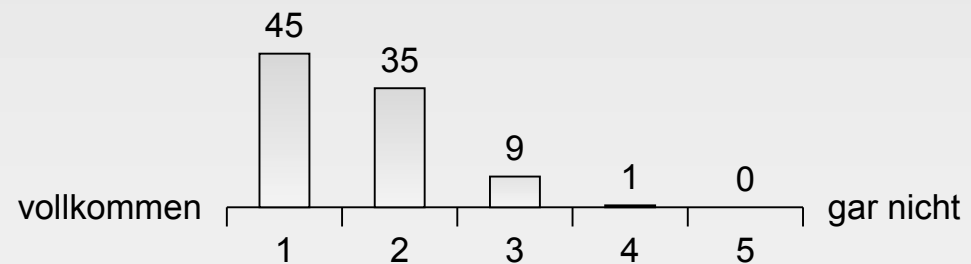
N= 91
M= 1,94
SD= 0,98
k.A.= 1

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 91
M= 1,76
SD= 0,85
k.A.= 0

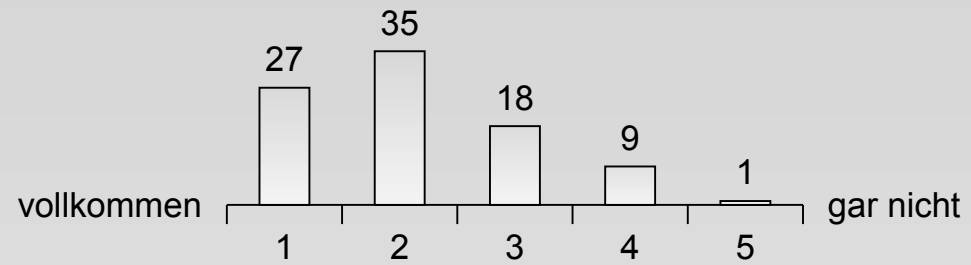
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 91
M= 1,62
SD= 0,71
k.A.= 1

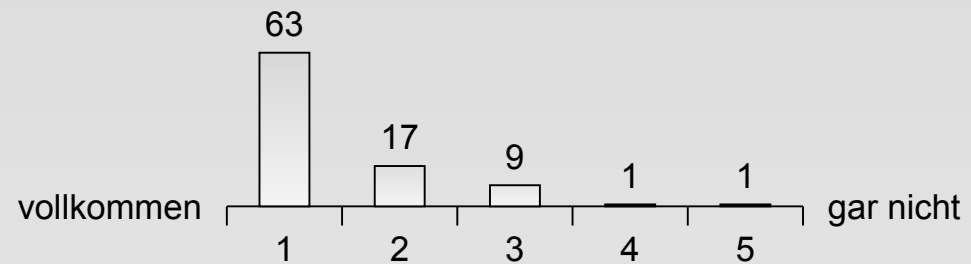
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



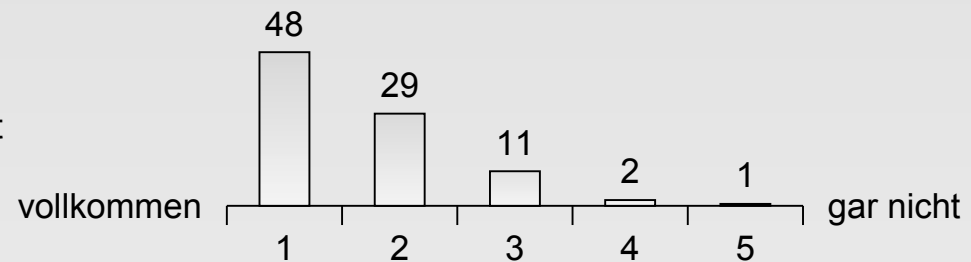
N= 91
M= 2,13
SD= 1
k.A.= 1

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



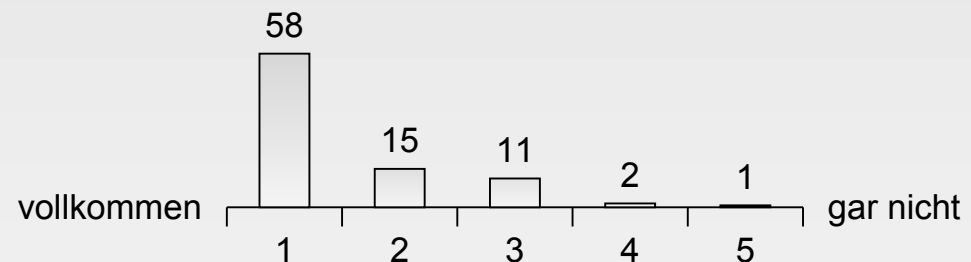
N= 91
M= 1,46
SD= 0,81
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 91
M= 1,67
SD= 0,86
k.A.= 0

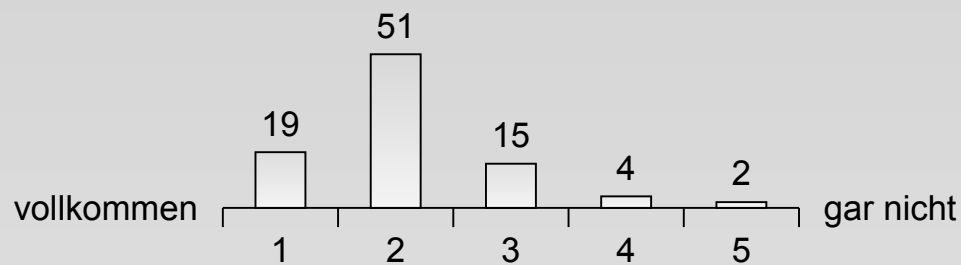
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 91
M= 1,54
SD= 0,89
k.A.= 4

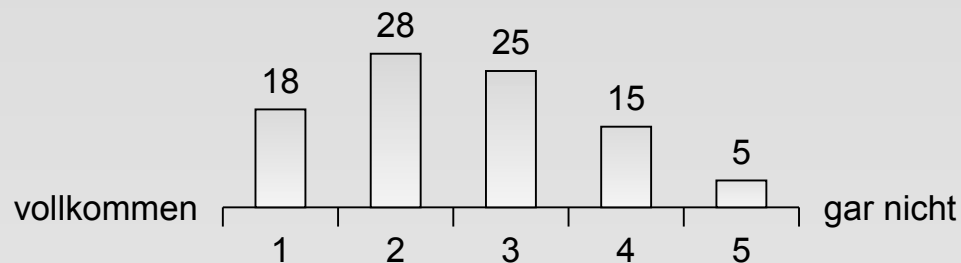
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



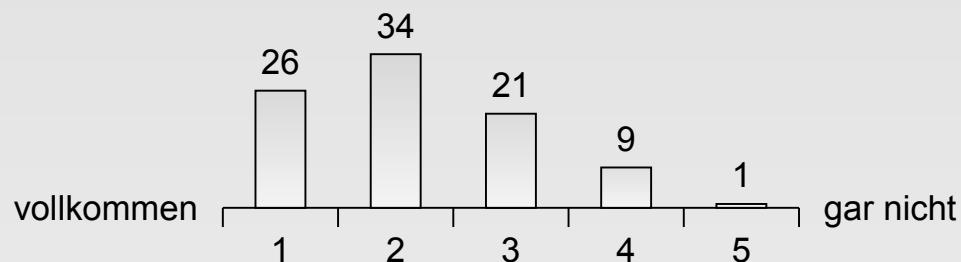
N= 91
M= 2,11
SD= 0,86
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



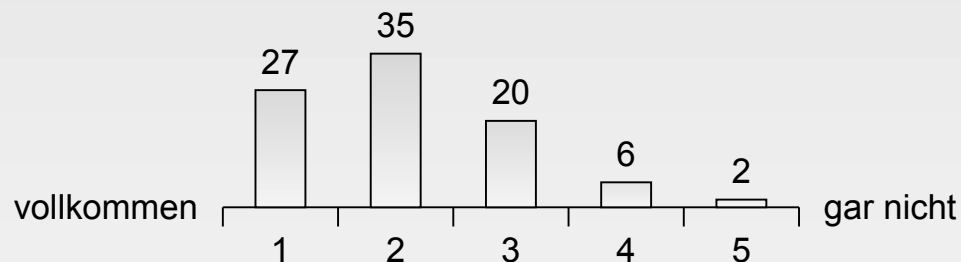
N= 91
M= 2,57
SD= 1,15
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 91
M= 2,18
SD= 1
k.A.= 0

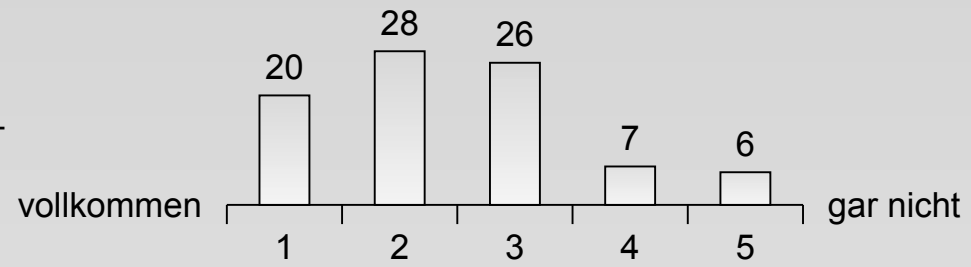
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 91
M= 2,12
SD= 0,99
k.A.= 1

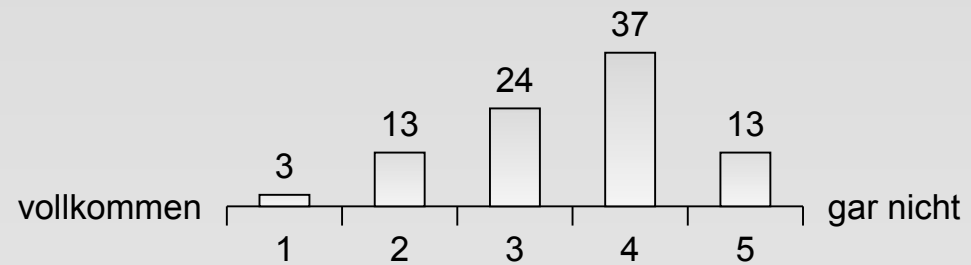
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 91
M= 2,44
SD= 1,14
k.A.= 4

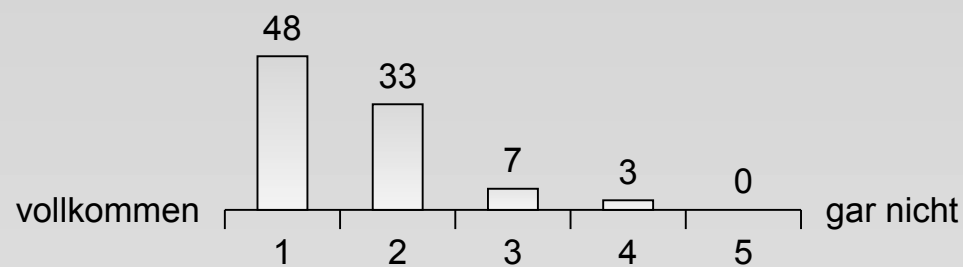
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 91
M= 3,49
SD= 1,02
k.A.= 1

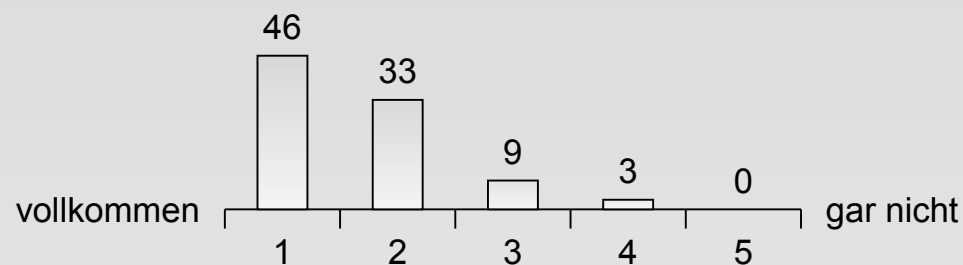
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



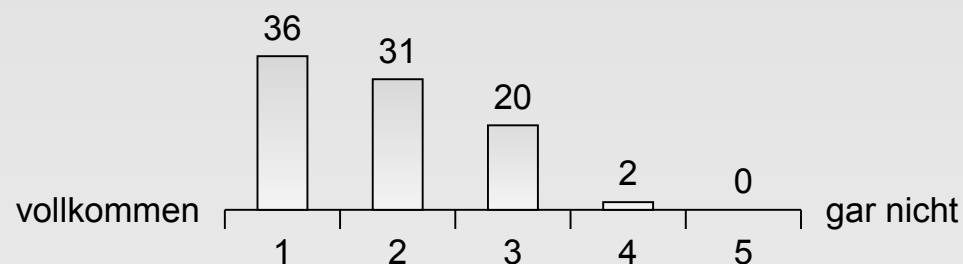
N= 91
M= 1,62
SD= 0,77
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



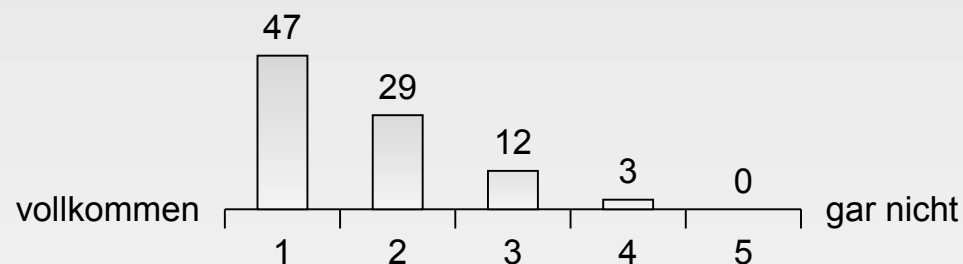
N= 91
M= 1,66
SD= 0,79
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 91
M= 1,87
SD= 0,84
k.A.= 2

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 91
M= 1,68
SD= 0,83
k.A.= 0

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Eine gute Base ist auch immer ein gutes Nucleophil. + und - immer zusammen!!"

"bester Mann der Kazmaier"

"bitte ein bisschen größer schreiben"

"Niho[?] zieht wies Tier!!"

"Trotz des generell trockenen und umfangreichen Themas konnte der stets motivierte Dozent den Stoff lustig und angenehm vermitteln. Besonders nützlich finde ich die von ihm selbst durchgeführte Übungs- / Fragestunde, in der er immer bemüht war, letzte Missverständnisse zu beseitigen :)"

"Während der Vorlesung ist es des Öfteren deutlich zu laut."

"gute Idee mit der Fragestunde, da es ausführlich erklärt wird; Dankeschön dafür"

"Übung besser in Kleingruppen teilen. viel zu viel Stoff: Da sich dieser fast komplett mit dem Stoff aus OC02 überdeckt, wäre es besser, den Stoff aufzuteilen. Klausuren zu schwer. zu schnelles Vorgehen, erst nach OC02 verständlicher Stoff"

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

":)"

"Übung sehr hilfreich, Dozent reagiert immer freundlich auf Fragen."

"Evtl. sollte man die letzte Viertelstunde an die Geschwindigkeit der restlichen Vorlesung anpassen (extremer Geschwindigkeitsanstieg)."

"positiv: die persönlich betreuten Übungsstunden, die Übungsblätter inklusive Lösungen, stets freundlich und erklärt auch gerne ausführlich und verständlich"

"Eine 5-Minutenpause in der Mitte der Vorlesung würde helfen, dass ich im 2. Teil der Vorlesung überhaupt noch zuhören kann."

"Dozent verschaffte gute / aufgelockerte Atmosphäre; gut dass es keine trockene Veranstaltung war, wo nur stur Lehrstoff vermittelt wird"

"Klausur zu umfangreich; Inhalte zum Großteil für Lehramtsstudenten nicht relevant"

"Leider kann man den Tafelanschrieb oft nicht entziffern, was die Studenten viel Zeit kostet. Und es führt zu Unruhe, weil man den Nachbarn fragen muss."

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Nimmt sich Zeit für Fragen und gute Übung! :)"

"Lösungen zu den Aufgaben sind sehr sinnvoll gewesen. Übungen waren gut."

"Könnte dem Arbeitsaufwand entsprechend ein paar mehr CP geben."

"Leitung der Übungsstunden durch Herrn Kazmaier war positiv."

"zu viel Stoff in OC01"

"Pharmazeuten stören die Vorlesung, da sie eine andere Klausur schreiben und nichts mit Kazmaier am Hut haben."

"super, dass es Lösungen zu den Übungsblättern gibt; Der Dozent ist immer sehr bemüht, den Stoff verständlich zu vermitteln."

"positiv: Aufbau der Übungen und Lösungen"

"+ sehr gute und interessante Veranstaltung, weiter so! - Oft bringen die Pharmazeuten die meiste Unruhe..."