



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2018

Einführung in die Organische Chemie (OC01) (Vorlesung)

Prof. Dr. Uli Kazmaier

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

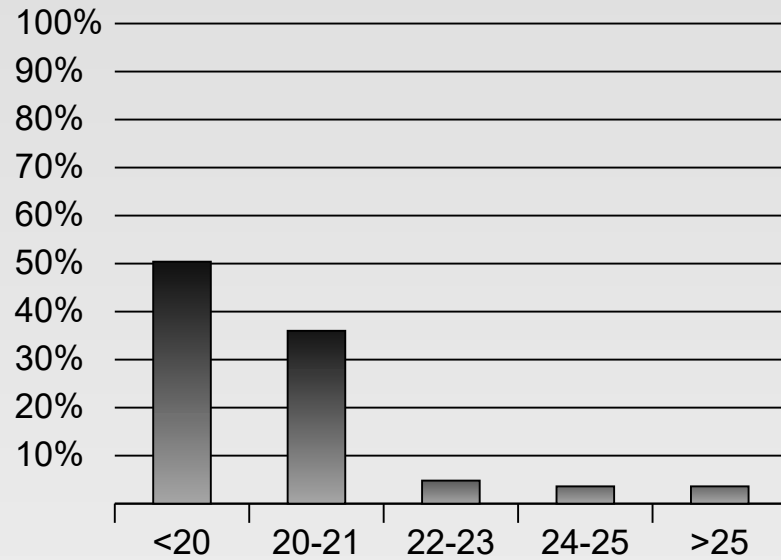
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

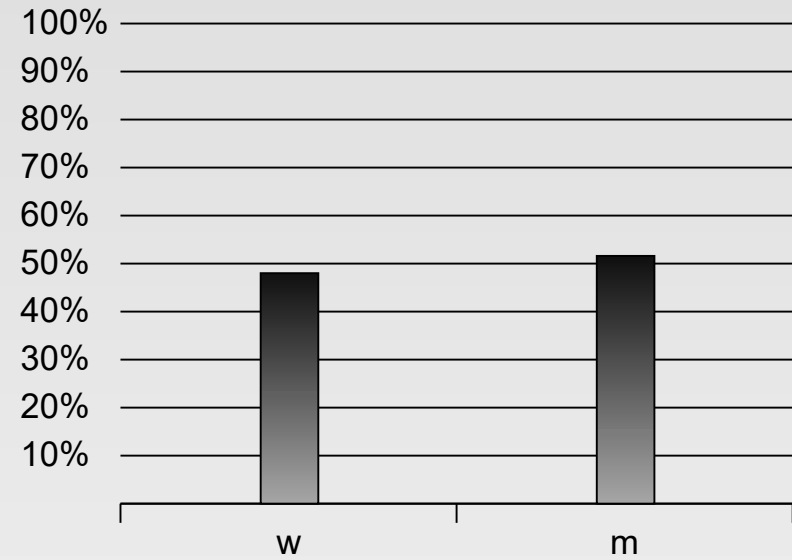
Allgemeine Angaben

N=78

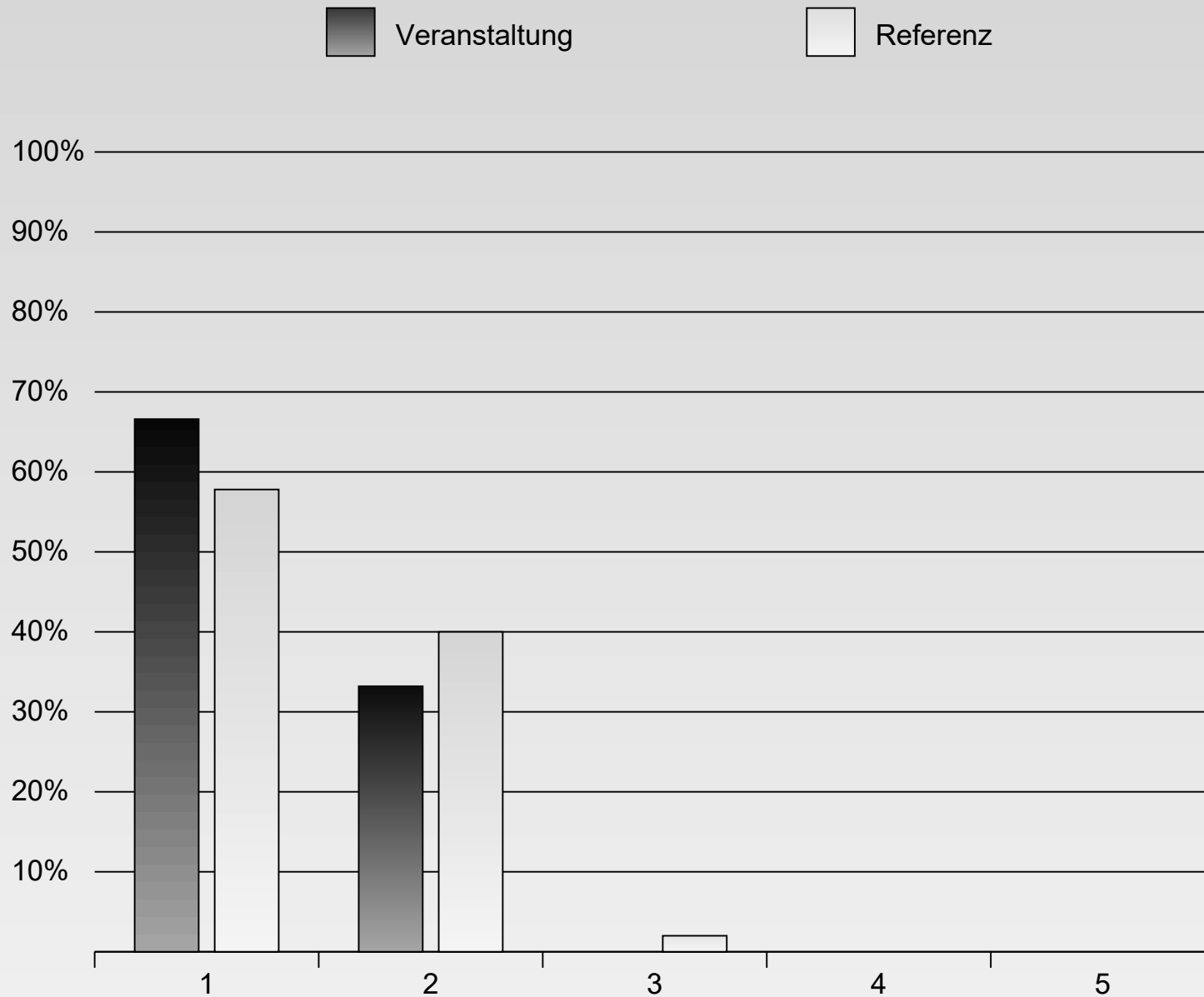
Alter



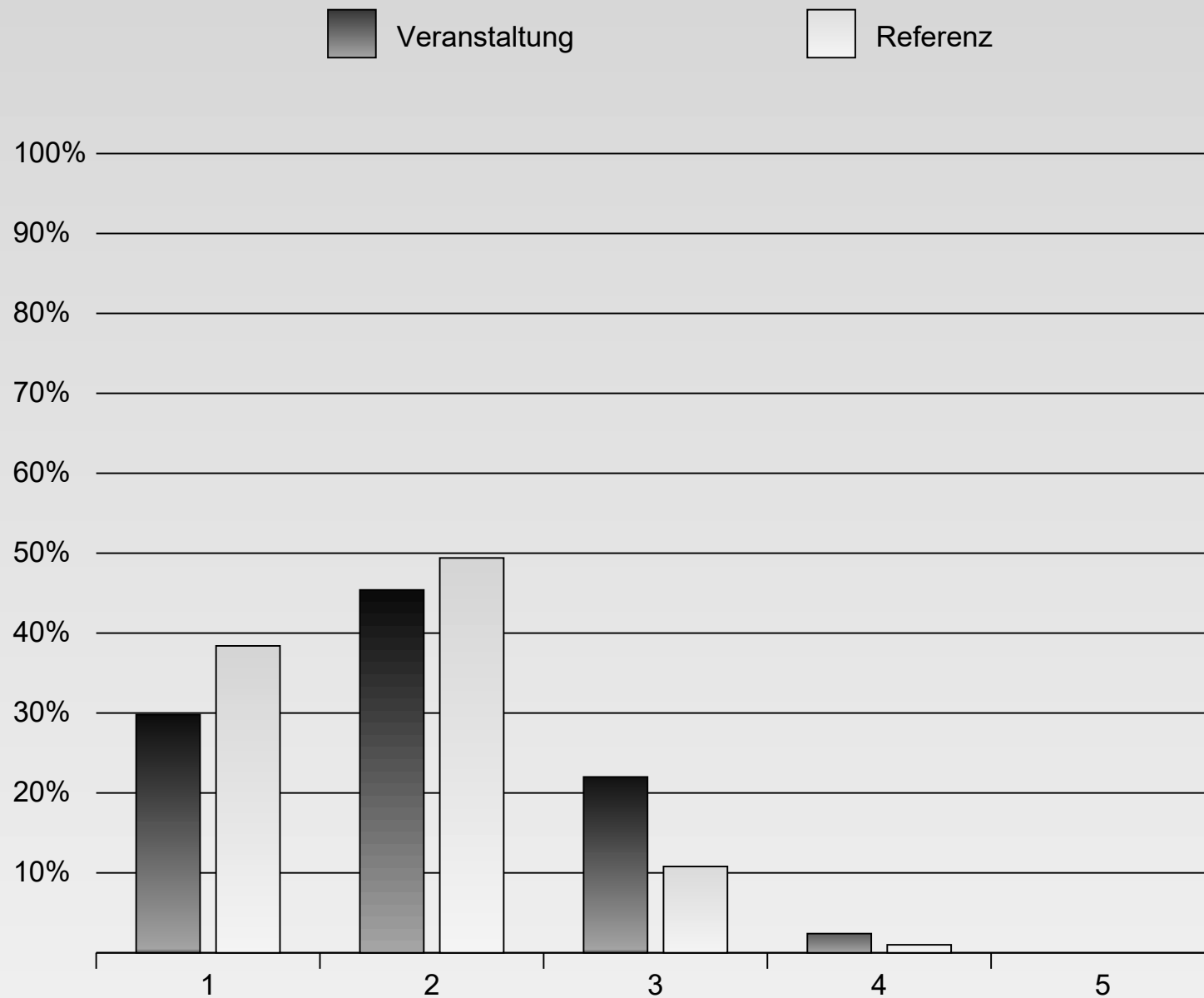
Geschlecht



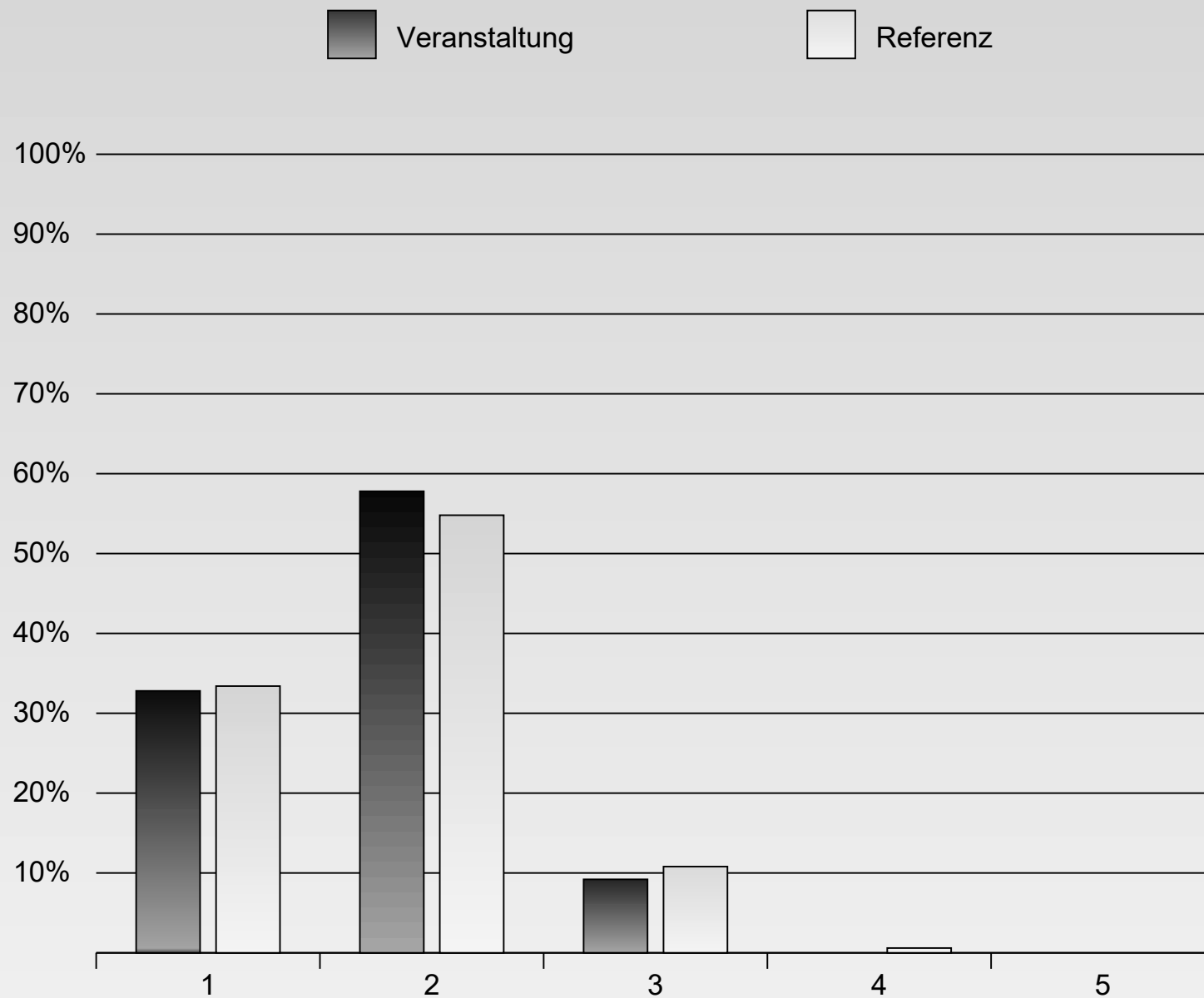
Dozent



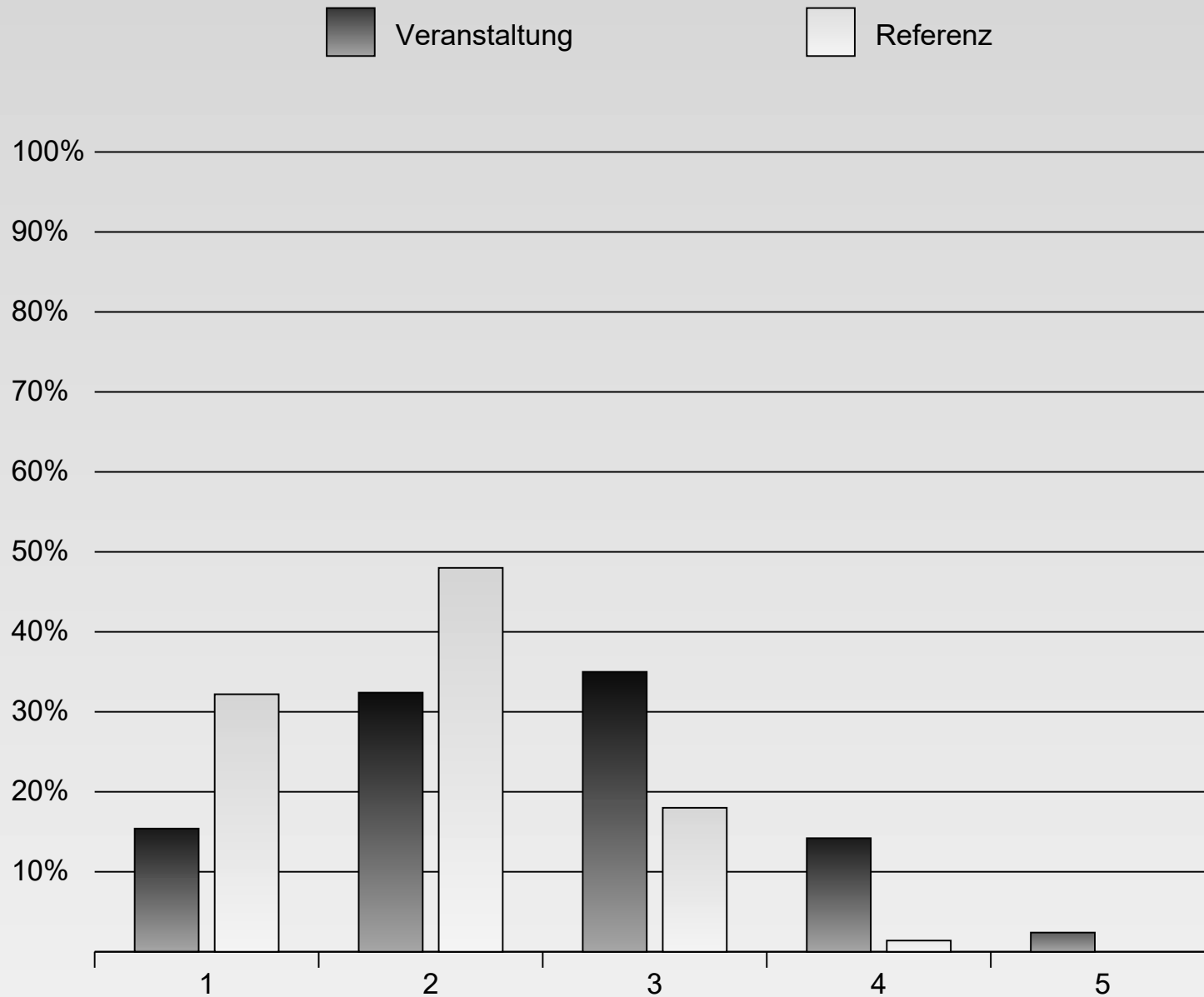
Aufbau



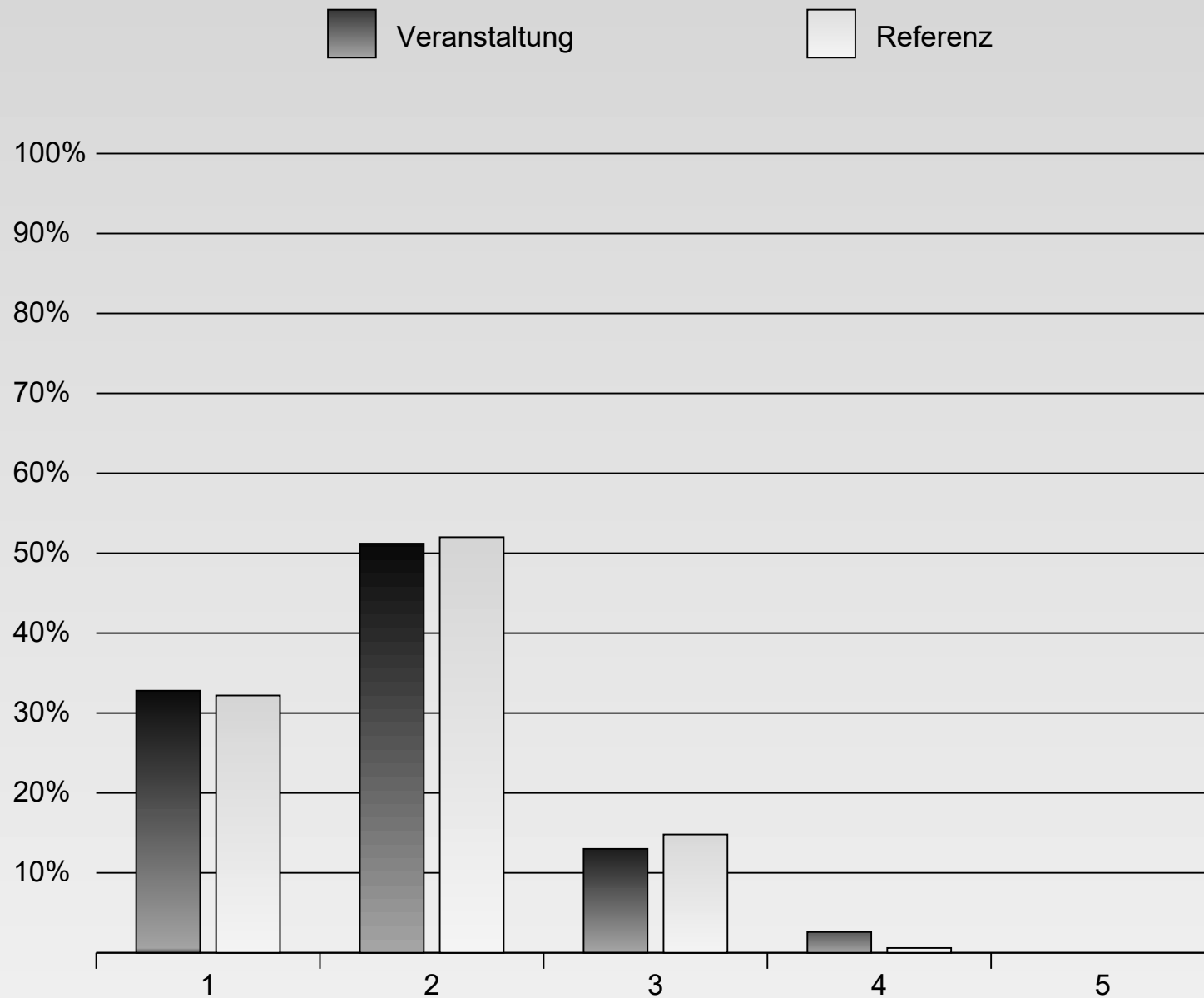
Thema



Anforderung



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

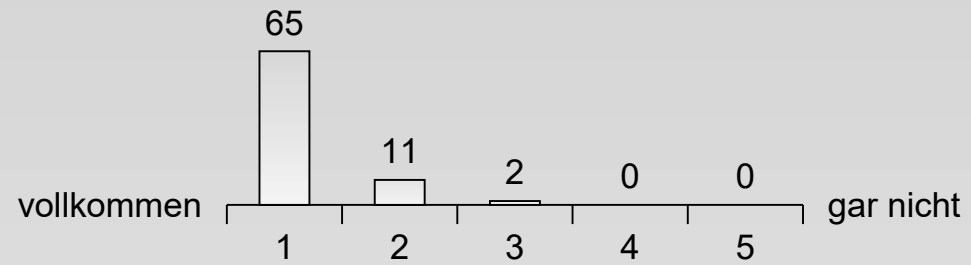
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1.29	0.32	1.41	0.43	275
Aufbau	1.81	0.67	1.63	0.58	275
Thema	1.59	0.51	1.69	0.58	275
Anforderung	2.52	0.91	1.86	0.66	275
Gesamteinschätzung	1.78	0.68	1.76	0.61	275

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, SS 2018 (19 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

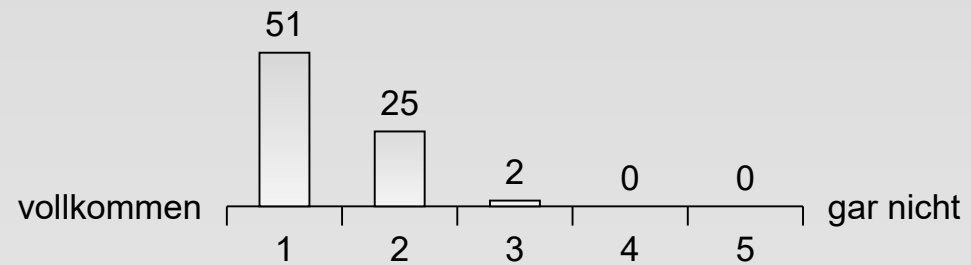
Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



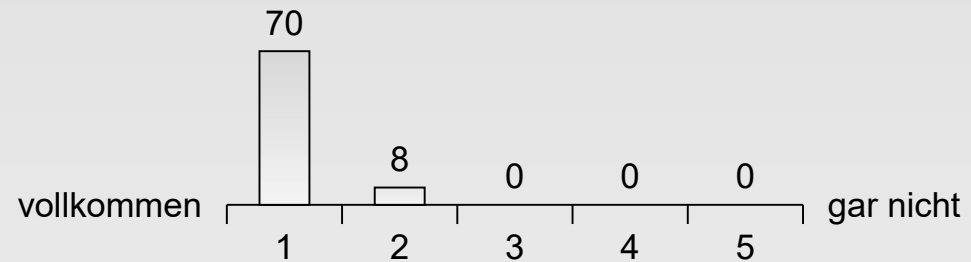
N= 78
M= 1.19
SD= 0.46
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



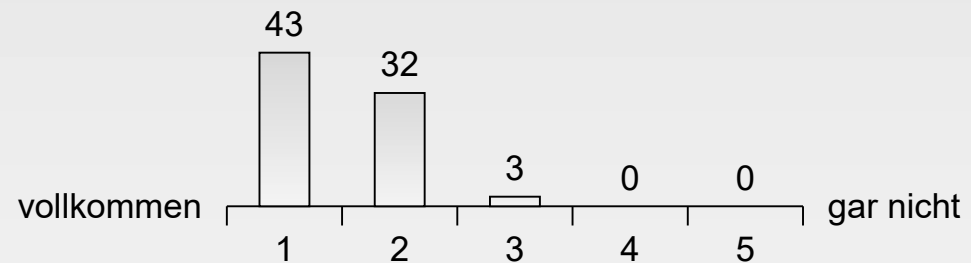
N= 78
M= 1.37
SD= 0.54
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 78
M= 1.1
SD= 0.31
k.A.= 0

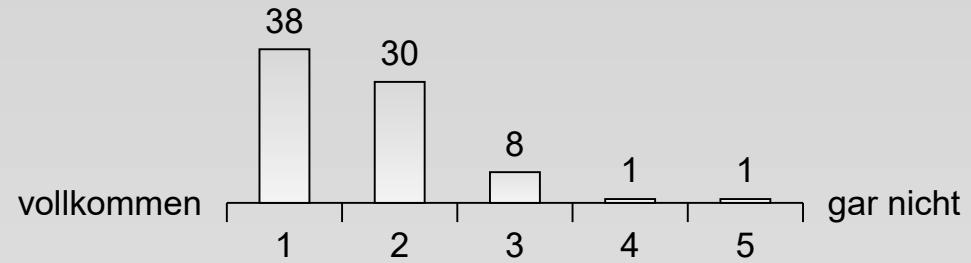
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 78
M= 1.49
SD= 0.58
k.A.= 0

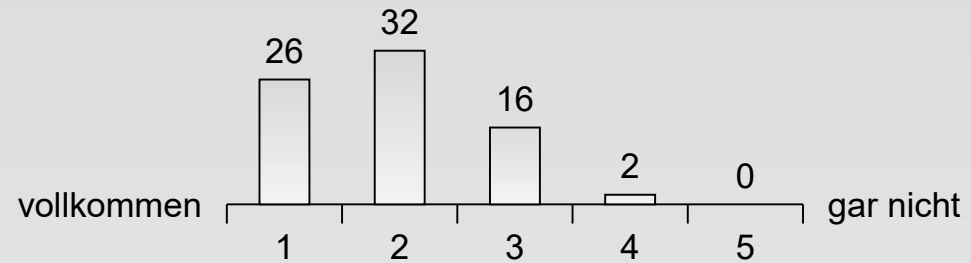
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



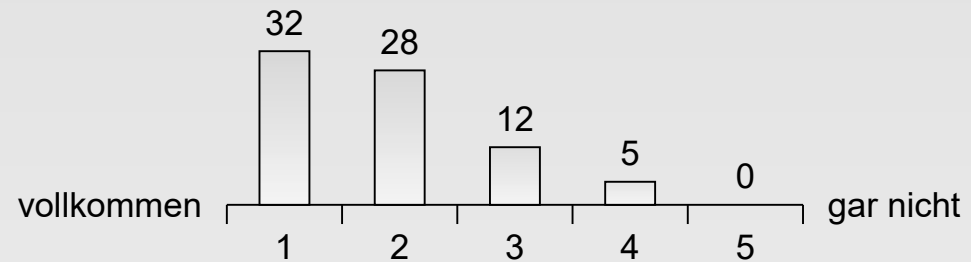
N= 78
M= 1.68
SD= 0.81
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



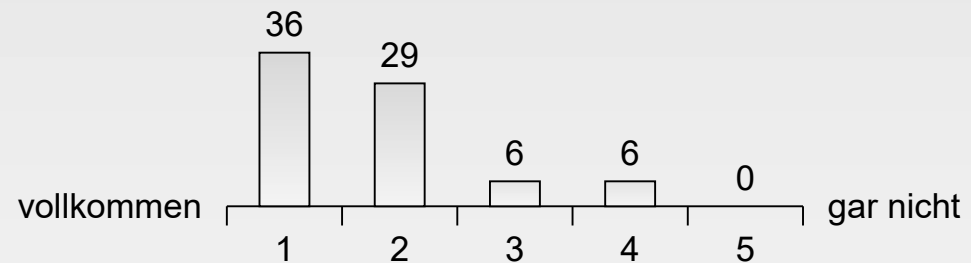
N= 78
M= 1.92
SD= 0.81
k.A.= 2

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 78
M= 1.87
SD= 0.91
k.A.= 1

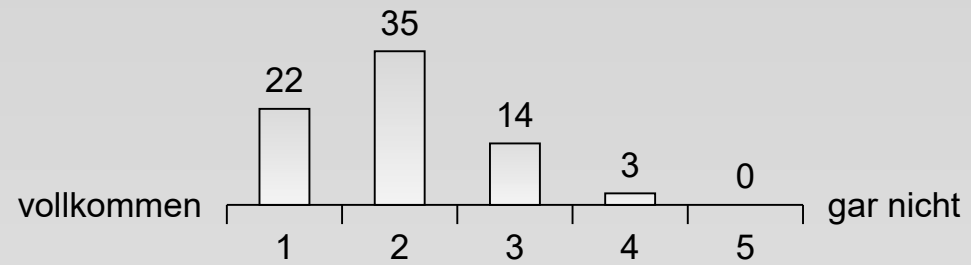
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 78
M= 1.77
SD= 0.9
k.A.= 1

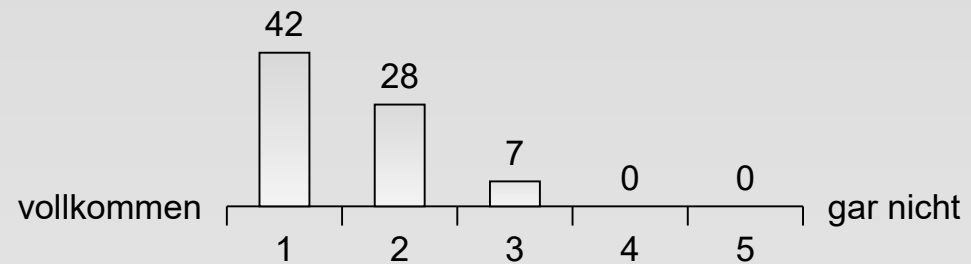
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



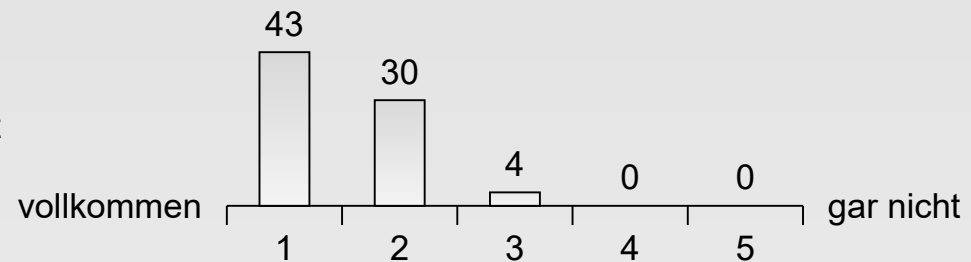
N= 78
M= 1.97
SD= 0.81
k.A.= 4

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



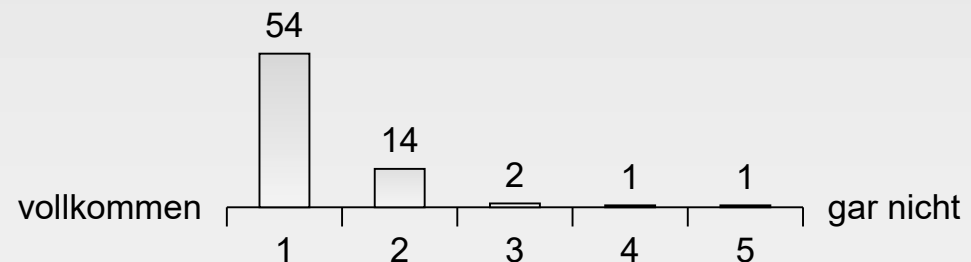
N= 78
M= 1.55
SD= 0.66
k.A.= 1

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 78
M= 1.49
SD= 0.6
k.A.= 1

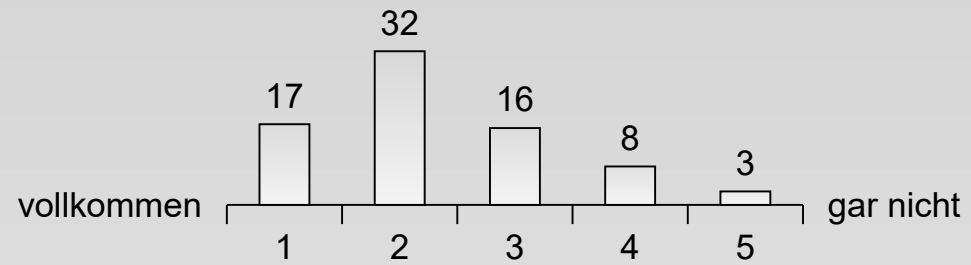
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 78
M= 1.35
SD= 0.73
k.A.= 6

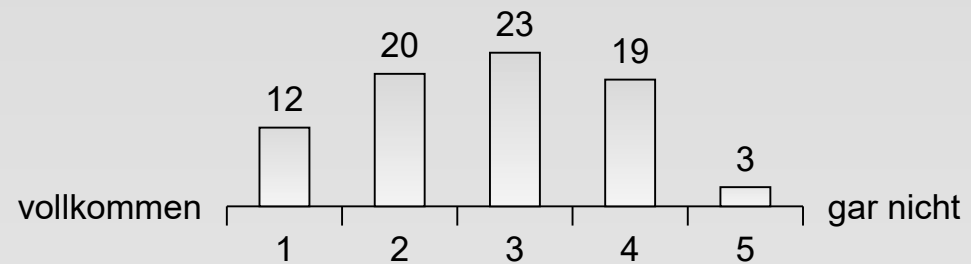
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



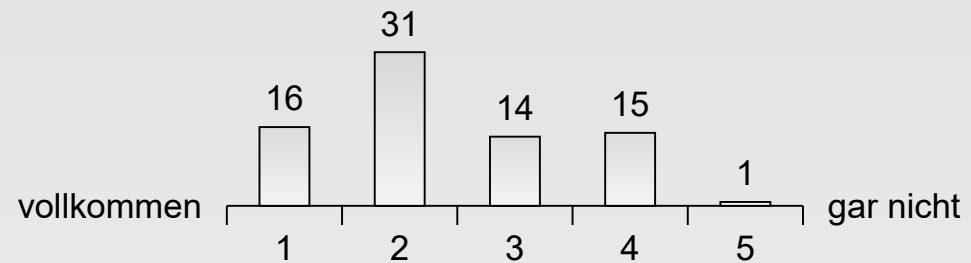
N= 78
M= 2.32
SD= 1.06
k.A.= 2

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



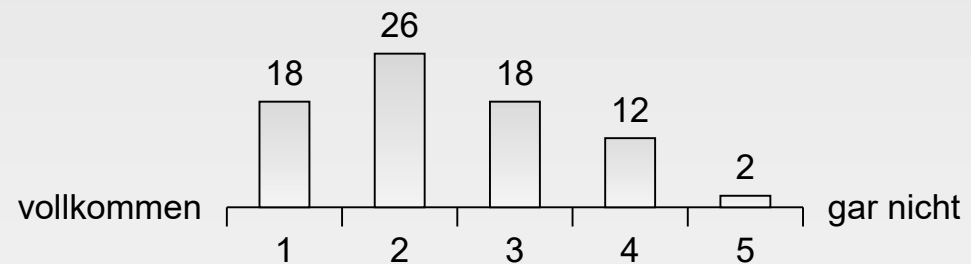
N= 78
M= 2.75
SD= 1.11
k.A.= 1

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 78
M= 2.4
SD= 1.07
k.A.= 1

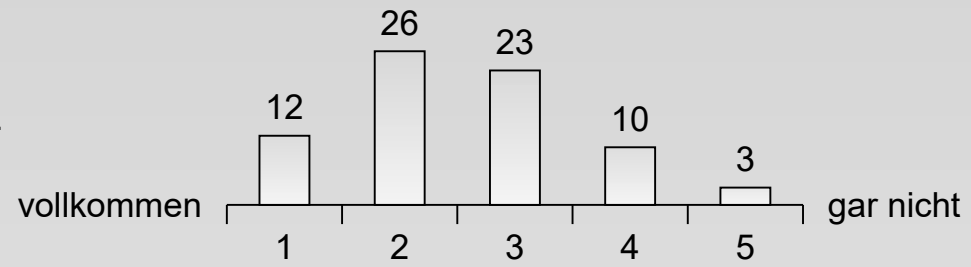
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 78
M= 2.39
SD= 1.1
k.A.= 2

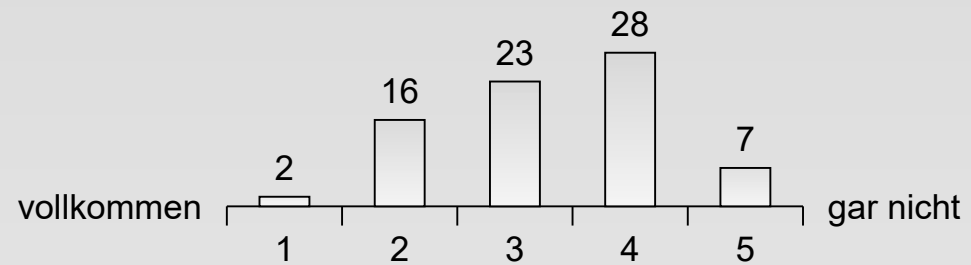
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 78
M= 2.54
SD= 1.05
k.A.= 4

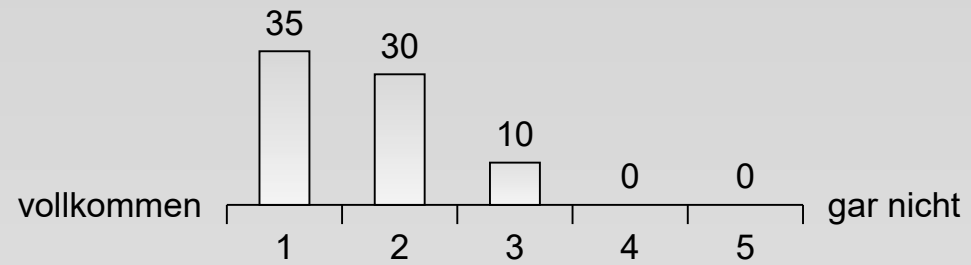
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 78
M= 3.29
SD= 0.99
k.A.= 2

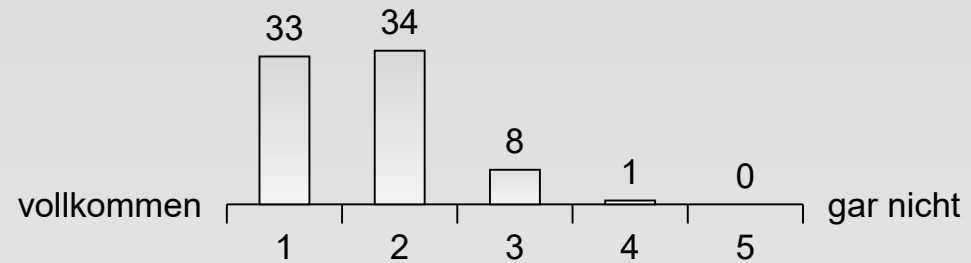
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



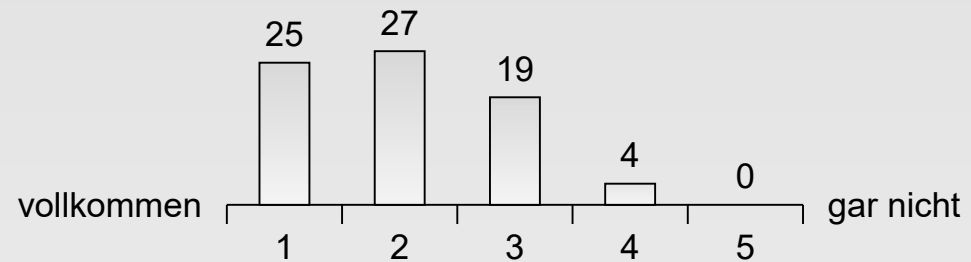
N= 78
M= 1.67
SD= 0.7
k.A.= 3

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



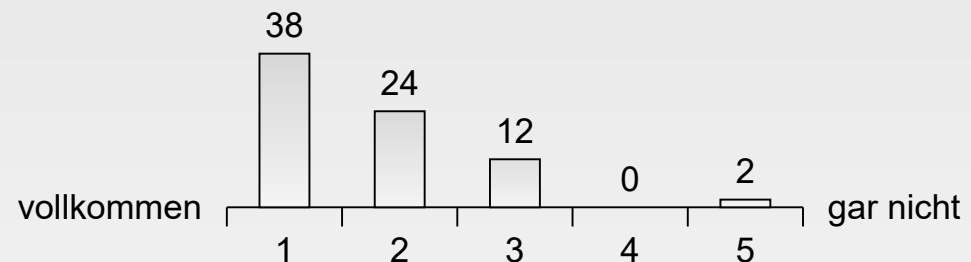
N= 78
M= 1.7
SD= 0.71
k.A.= 2

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 78
M= 2.03
SD= 0.9
k.A.= 3

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 78
M= 1.74
SD= 0.91
k.A.= 2

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Alle meine Angaben beziehen sich auf Prof. Kazmeier"

"sehr gute Witze/ viel Humor und organische Chemie ist ganz einfach"

"Uli ist king"

"schlechte Vertretungen!"

"Guter Dozent und gute Vertretung"

"Der Uli ist der geilste Prof am Campus! <3"

"Bitte ein bisschen größer & leserlicher schreiben"

"War eine schwere 1. [?] :- (; Super motivierter Dozent, macht Spaß!"

"Sehr witzig und unterhaltsam, aber viel zu viel auf einmal und zu schnell"

"Zeitmangel in der Klausur: Altklausuren waren alle innerhalb 60-80 min machbar, in der 1. Teilklausur reichten 90 Minuten allerdings nicht aus! Klausuraufgaben unübersichtlich gestellt, man sollte eine Reaktion aufschreiben, und am Ende der Aufgabenstellung [...]"

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

[...] wurde nach Mechanismus gefragt, besser von vornherein nach Mechanismus fragen."

"zu wenig Zeit bei der 1. Teilklausur"

"zu wenig Zeit bei der 1. Teilklausur"

"zu wenig Zeit für 1. TK; viele sind nicht fertig geworden"

"viel zu hoher Zeitdruck während der Klausur, Stoff sowieso schon sehr anspruchsvoll für 2-Semester, zumindest mehr Zeit für Mechanismen"

"MEHR ZEIT IN DER KLAUSUR ODER WENIGER AUFGABEN"

"I <3 Steve w. 2.0 'Organische Chemie ist ganz einfach' + Mehr Zeit in der Klausur zur Verfügung stellen!"

"Gute Vorlesung, aber mit Mikrofon wäre sie besser verständlich"

"Positiv: 2 Teilklausuren Negativ: viel zu wenig Zeit für viel zu viele Aufgaben in der Klausur"

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Die Zeit in der Klausur könnte länger sein"

"Der Umfang der Klausur ist für eine Teilklausur zu hoch"

"Durch die ständigen Vertretungen war es schwer einen Überblick zu behalten, da jeder unterschiedliche Methoden zum Anschreiben hatte"

"ständige Vertretungen fand ich negativ Übungen (Blätter): Stofflich wenig strukturiert"

"Sprüche wie '[?] zieht wies Tier' oder 'der [?]' sind sehr gute Merkhilfen und lockern die Vorlesung. Außerdem hat mir gefallen, dass man in der Übungsstunde auch Fragen stellen konnte, die nichts mit dem aktuellen Thema zu tun hatten."

"1. Teilklausur viel zu viel"