



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2016/17

Moderne Synthesemethoden I (OC07)

Prof. Dr. Uli Kazmaier

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Romanistik, Schlüsselkompetenzen für Juristen, Sprachenzentrum, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

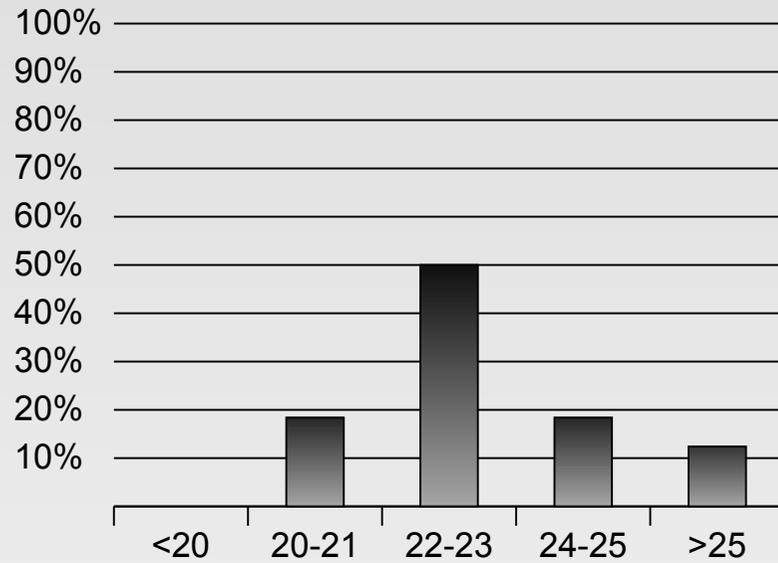
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

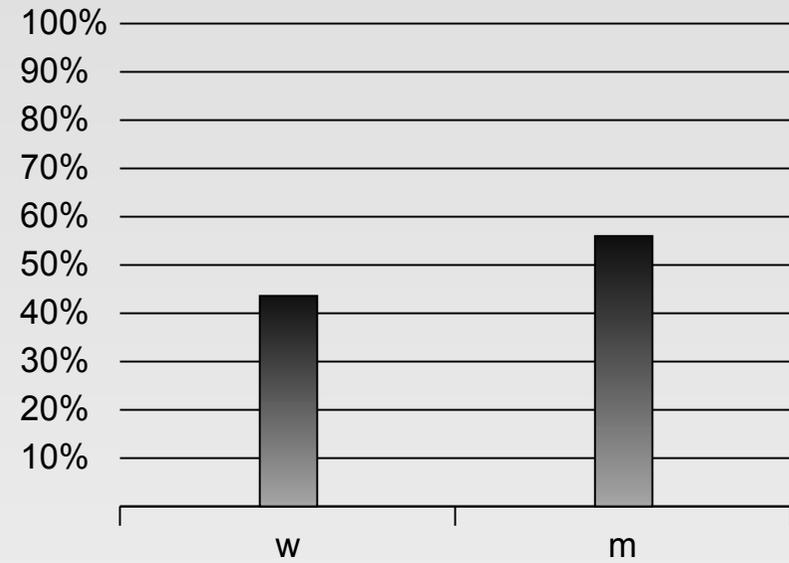
Allgemeine Angaben

N=18

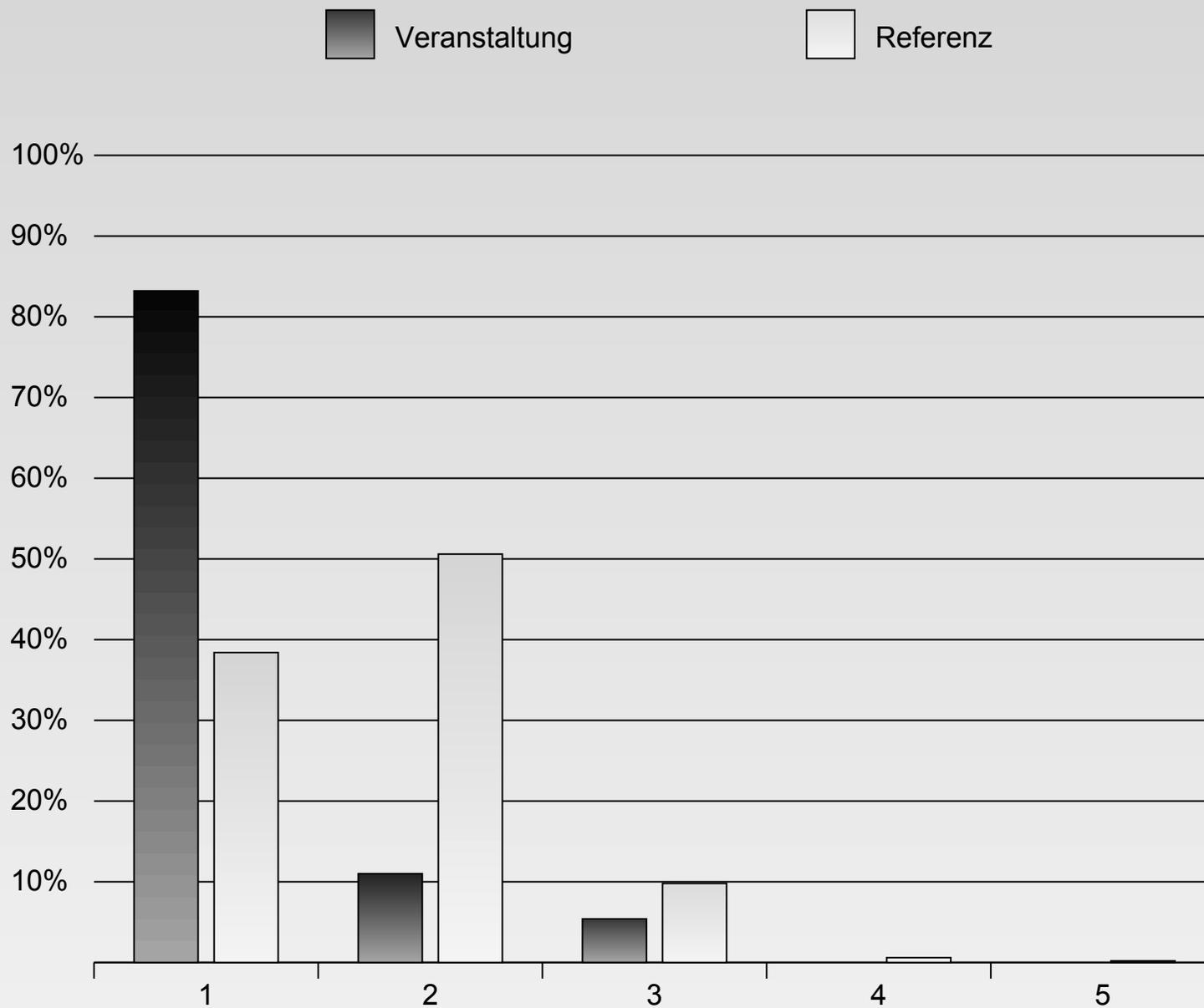
Alter



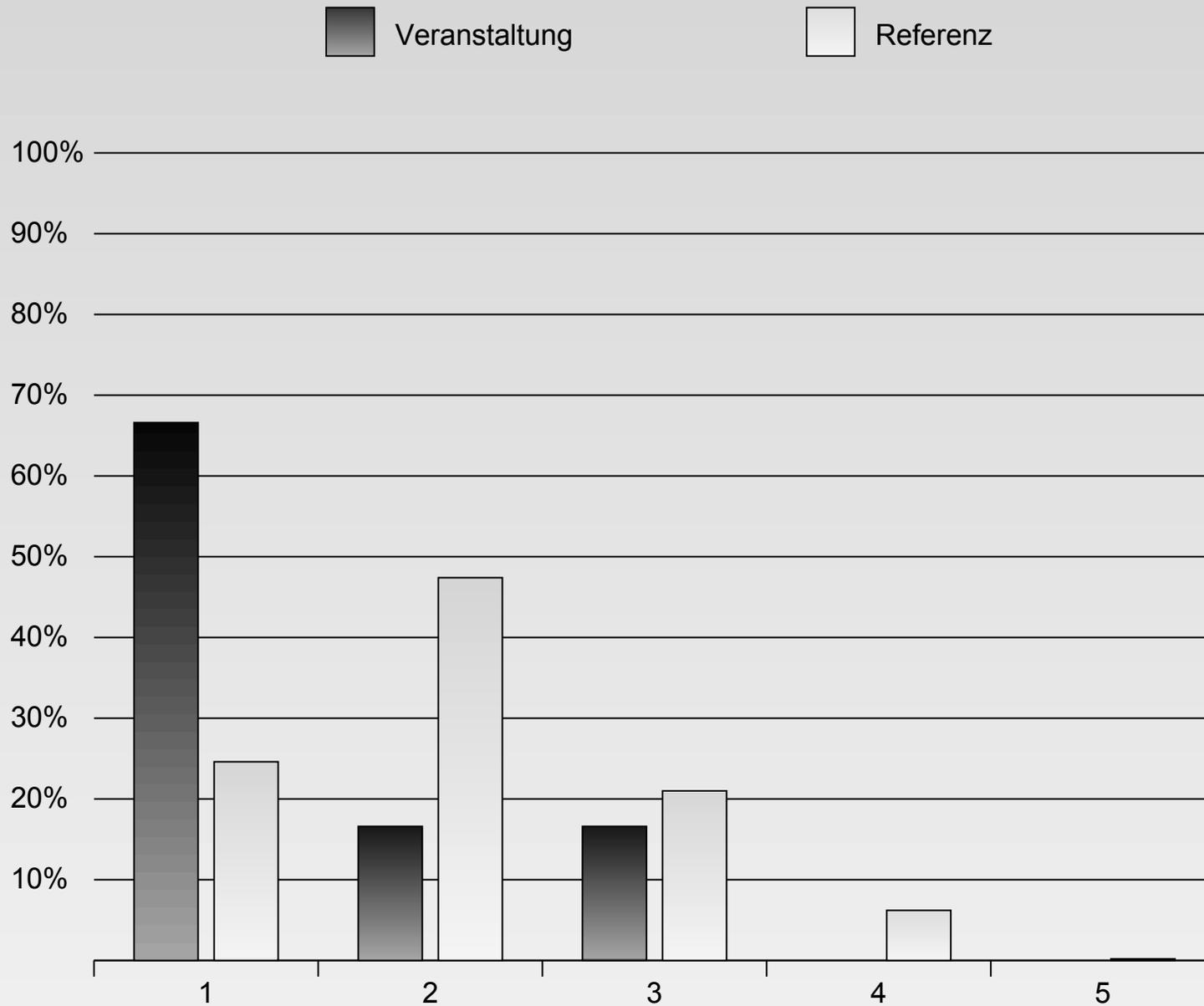
Geschlecht



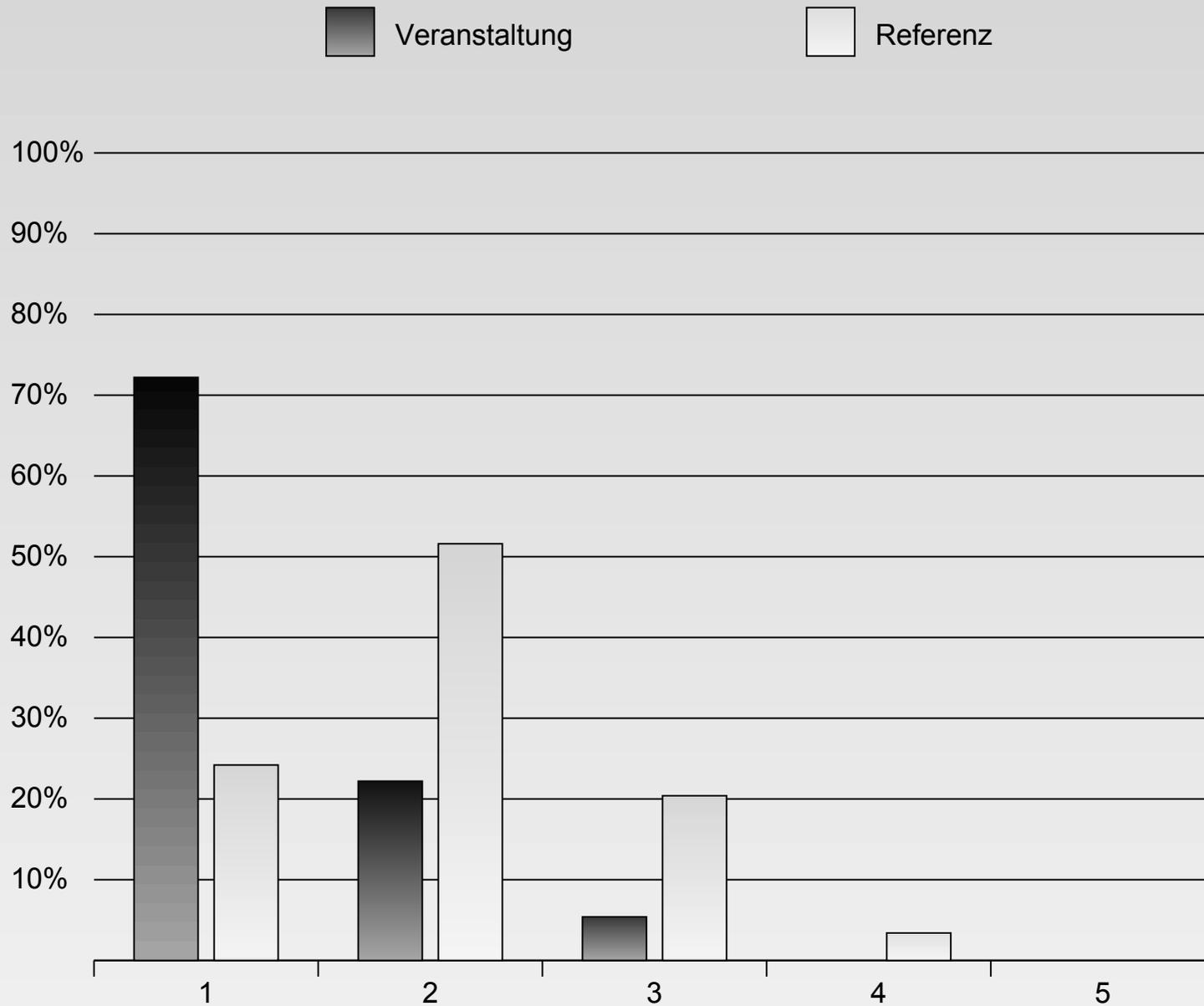
Dozent



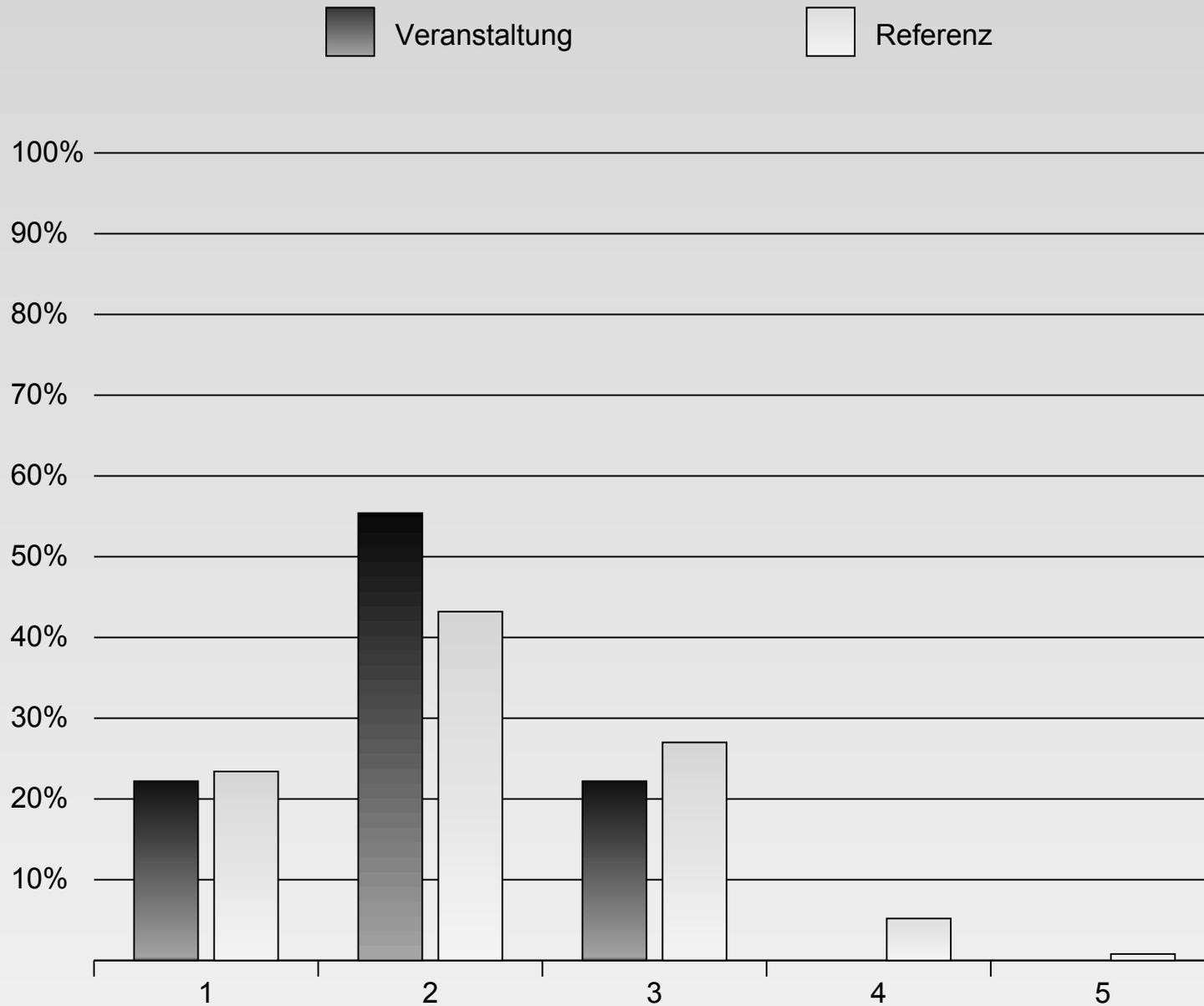
Aufbau



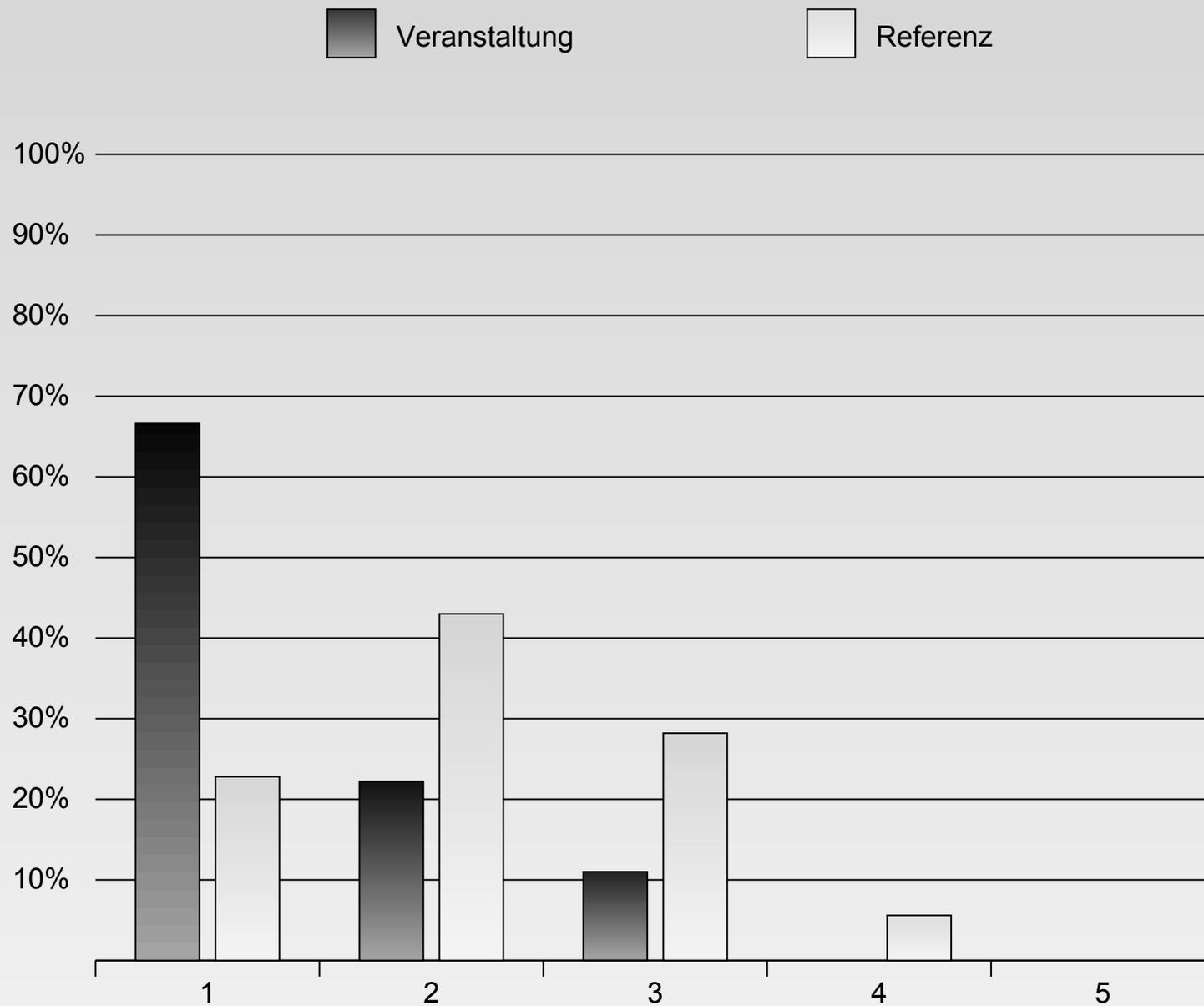
Thema



Anforderung



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

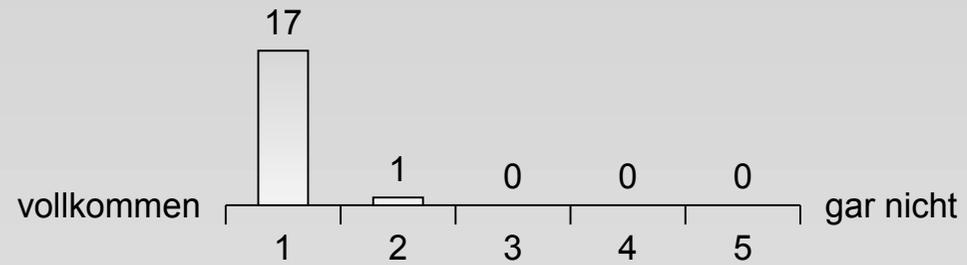
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1,18	0,37	1,65	0,56	476
Aufbau	1,43	0,61	2	0,78	476
Thema	1,43	0,55	1,94	0,69	476
Anforderung	1,94	0,62	2,12	0,79	476
Gesamteinschätzung	1,4	0,61	2,06	0,79	476

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, WS 2016/17 (26 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

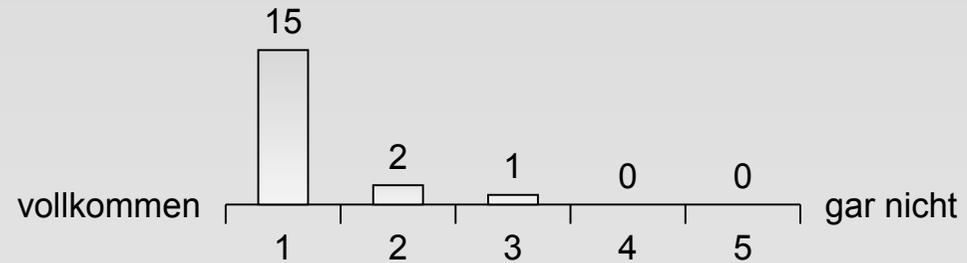
Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



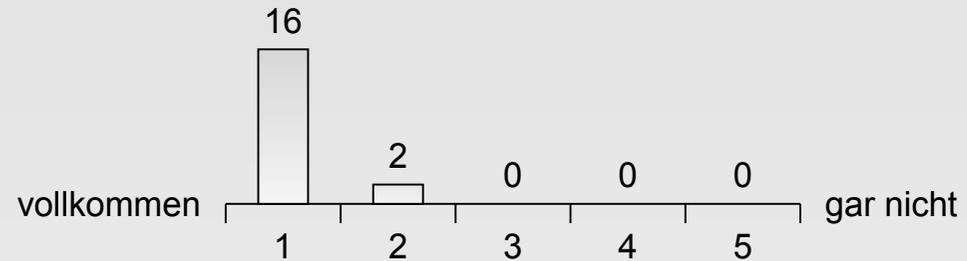
N= 18
M= 1,06
SD= 0,24
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



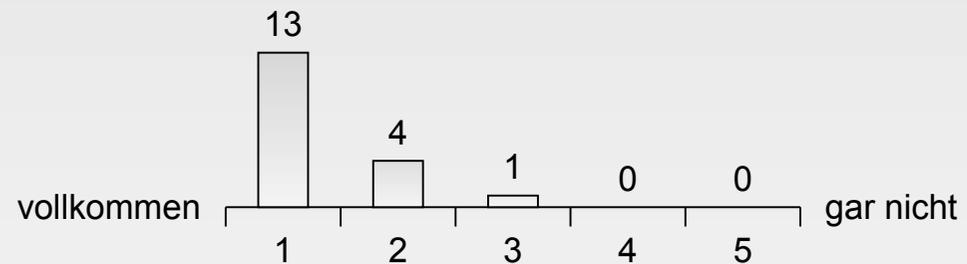
N= 18
M= 1,22
SD= 0,55
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 18
M= 1,11
SD= 0,32
k.A.= 0

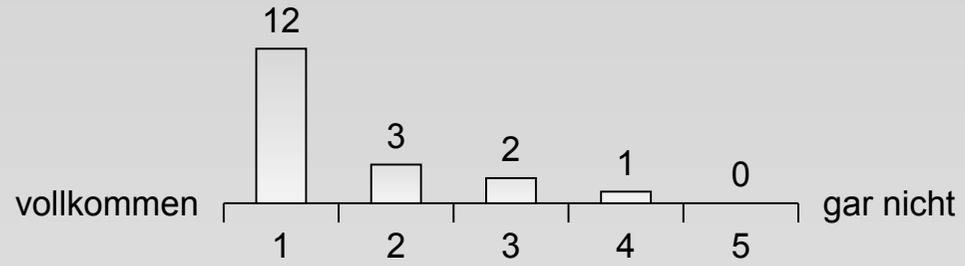
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 18
M= 1,33
SD= 0,59
k.A.= 0

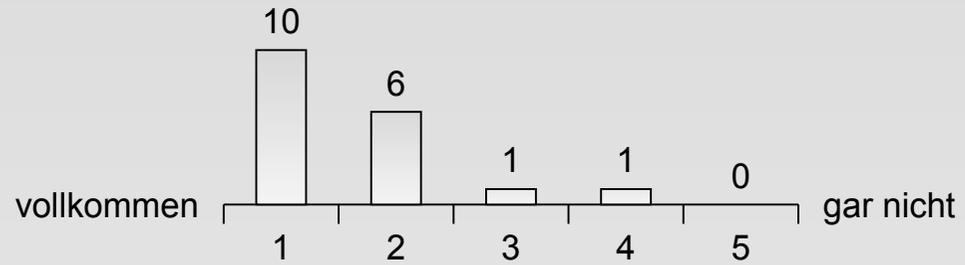
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



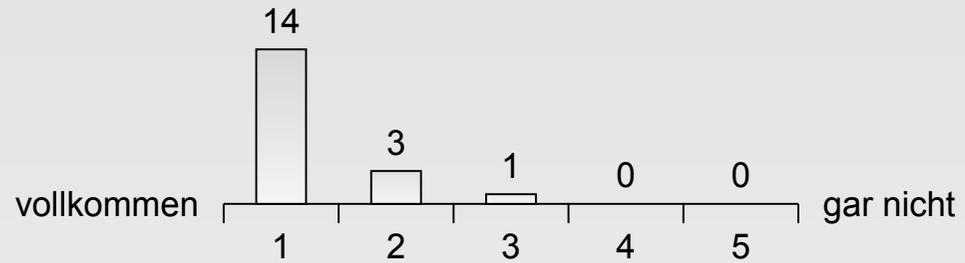
N= 18
M= 1,56
SD= 0,92
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



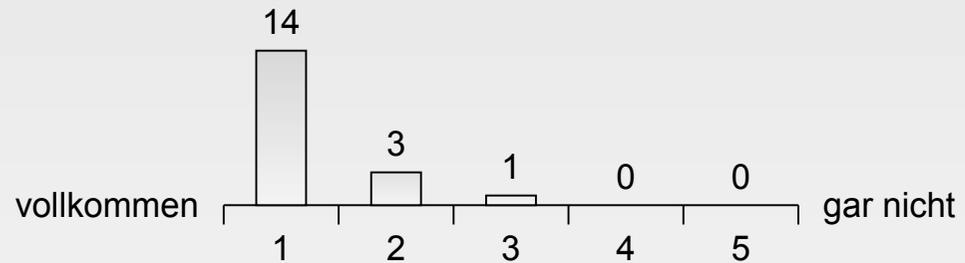
N= 18
M= 1,61
SD= 0,85
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 18
M= 1,28
SD= 0,57
k.A.= 0

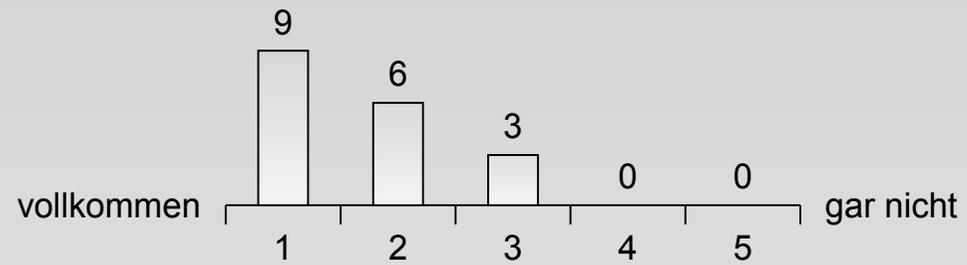
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 18
M= 1,28
SD= 0,57
k.A.= 0

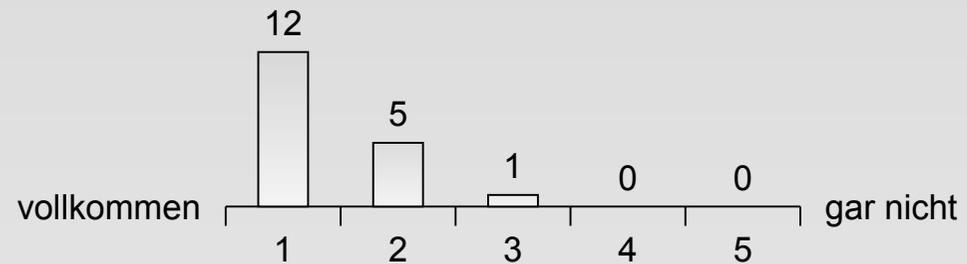
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



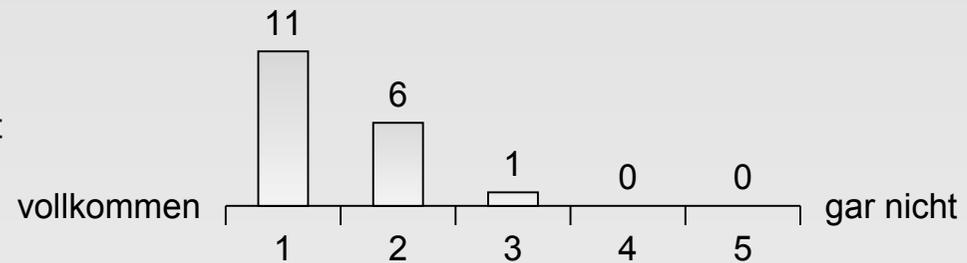
N= 18
M= 1,67
SD= 0,77
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



N= 18
M= 1,39
SD= 0,61
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 18
M= 1,44
SD= 0,62
k.A.= 0

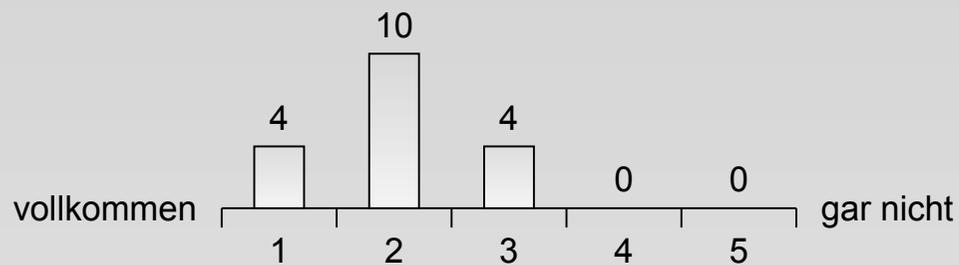
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 18
M= 1,22
SD= 0,55
k.A.= 0

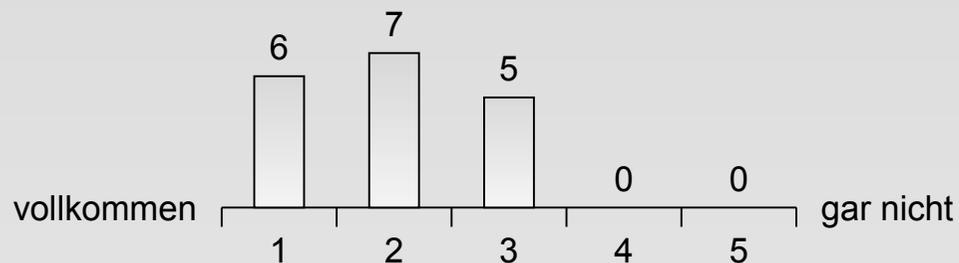
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



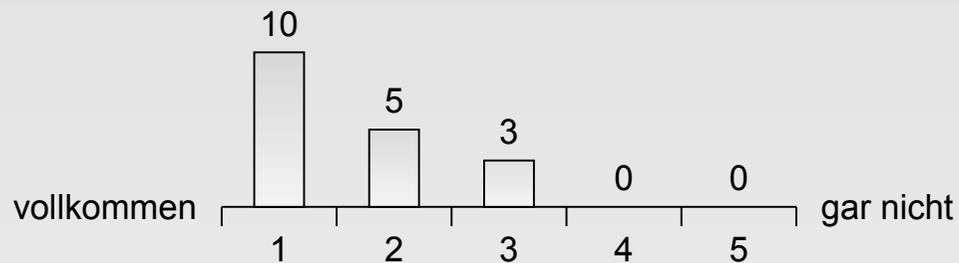
N= 18
M= 2
SD= 0,69
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



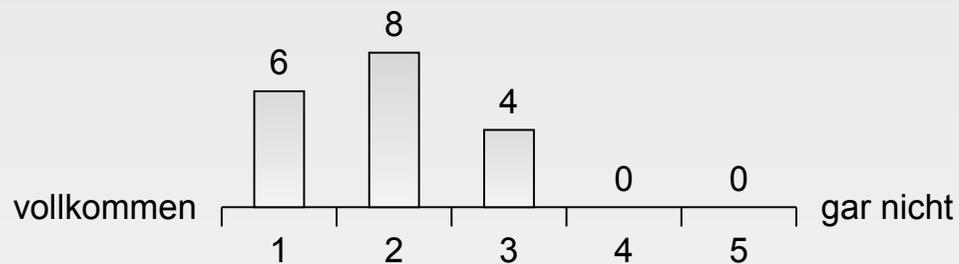
N= 18
M= 1,94
SD= 0,8
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 18
M= 1,61
SD= 0,78
k.A.= 0

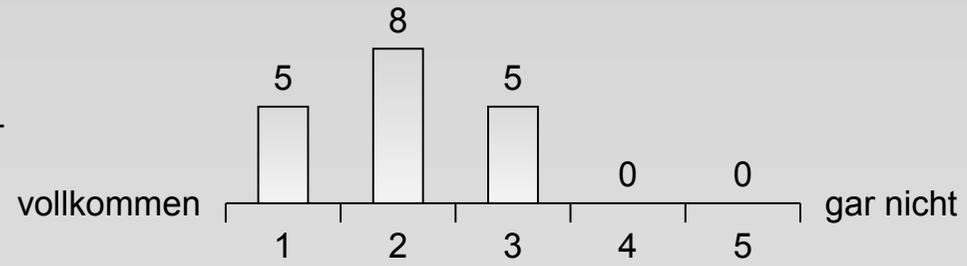
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 18
M= 1,89
SD= 0,76
k.A.= 0

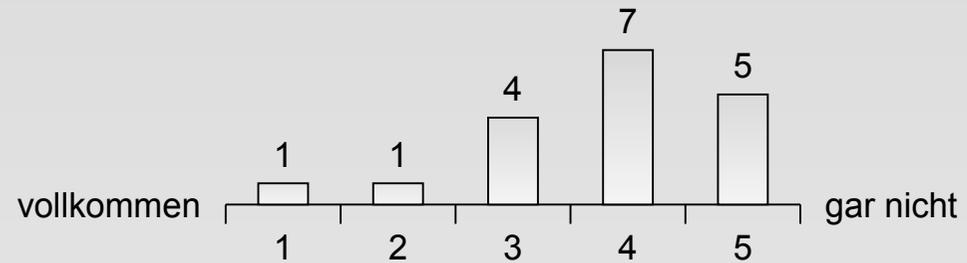
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 18
M= 2
SD= 0,77
k.A.= 0

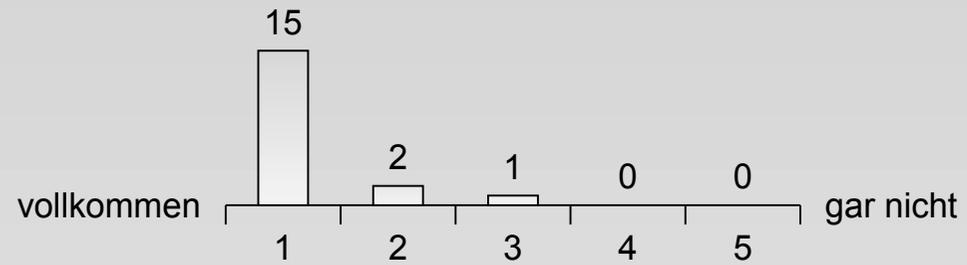
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 18
M= 3,78
SD= 1,11
k.A.= 0

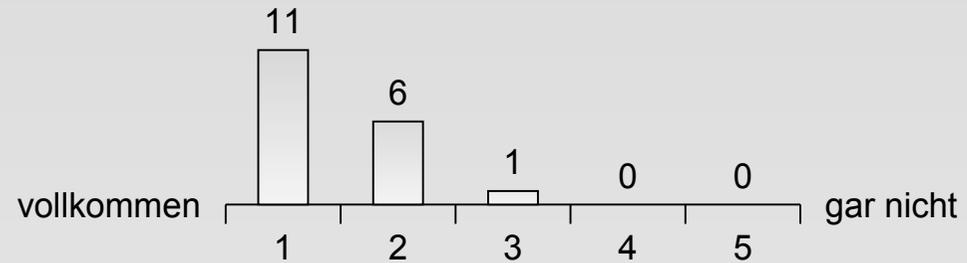
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



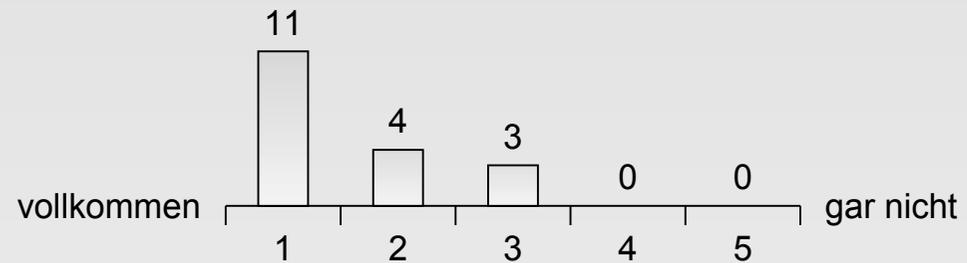
N= 18
M= 1,22
SD= 0,55
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



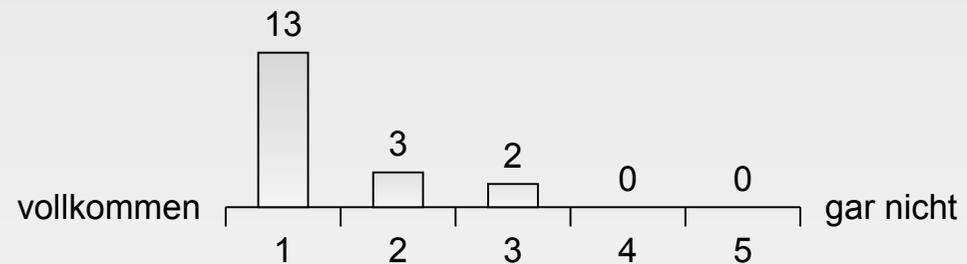
N= 18
M= 1,44
SD= 0,62
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 18
M= 1,56
SD= 0,78
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 18
M= 1,39
SD= 0,7
k.A.= 0

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"sehr gute Vorlesung; bitte die Tafel im Hörsaal reparieren"

"sehr gutes Skript; gut, dass es drei Einzelklausuren gibt"

"sehr gute Vorlesung, kompliziertes wurde sehr gut erklärt; Übungen und Altklausuren sehr hilfreich zur Klausur-Vorbereitung"

"gute Vorlesung, verständliche Erklärungen, sinnvolle Verknüpfung mit der OCO6 Vorlesung"

"gute Erklärungen; Teilklausuren sind gut, da man dann besser lernen kann"

"2 Klausuren mit 1,5 h + Vortrag eigentlich etwas zu viel für 4 Credits, sonst sehr gute Veranstaltung!"