



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2019/20

Moderne Synthesemethoden I (OC07) (Vorlesung)

Prof. Dr. Uli Kazmaier, Prof. Dr. Markus Gallei,
Dr. Peter Huy, Prof. Dr. Johann Jauch

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

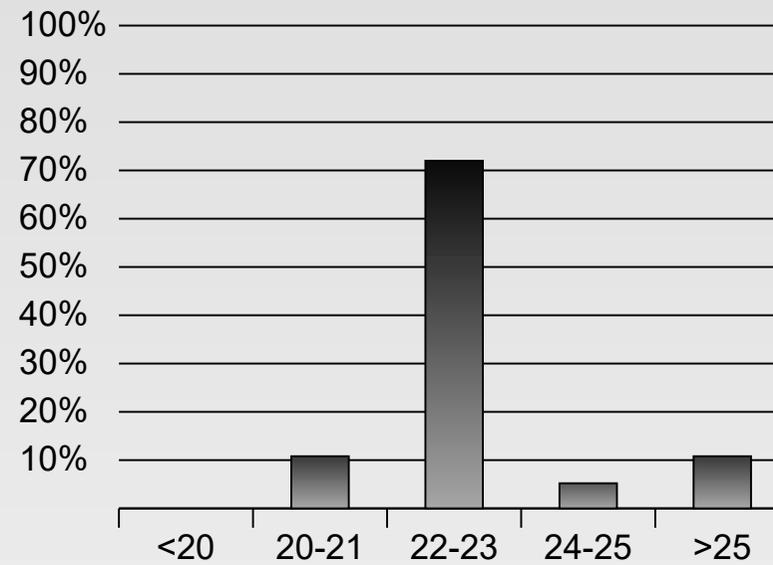
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

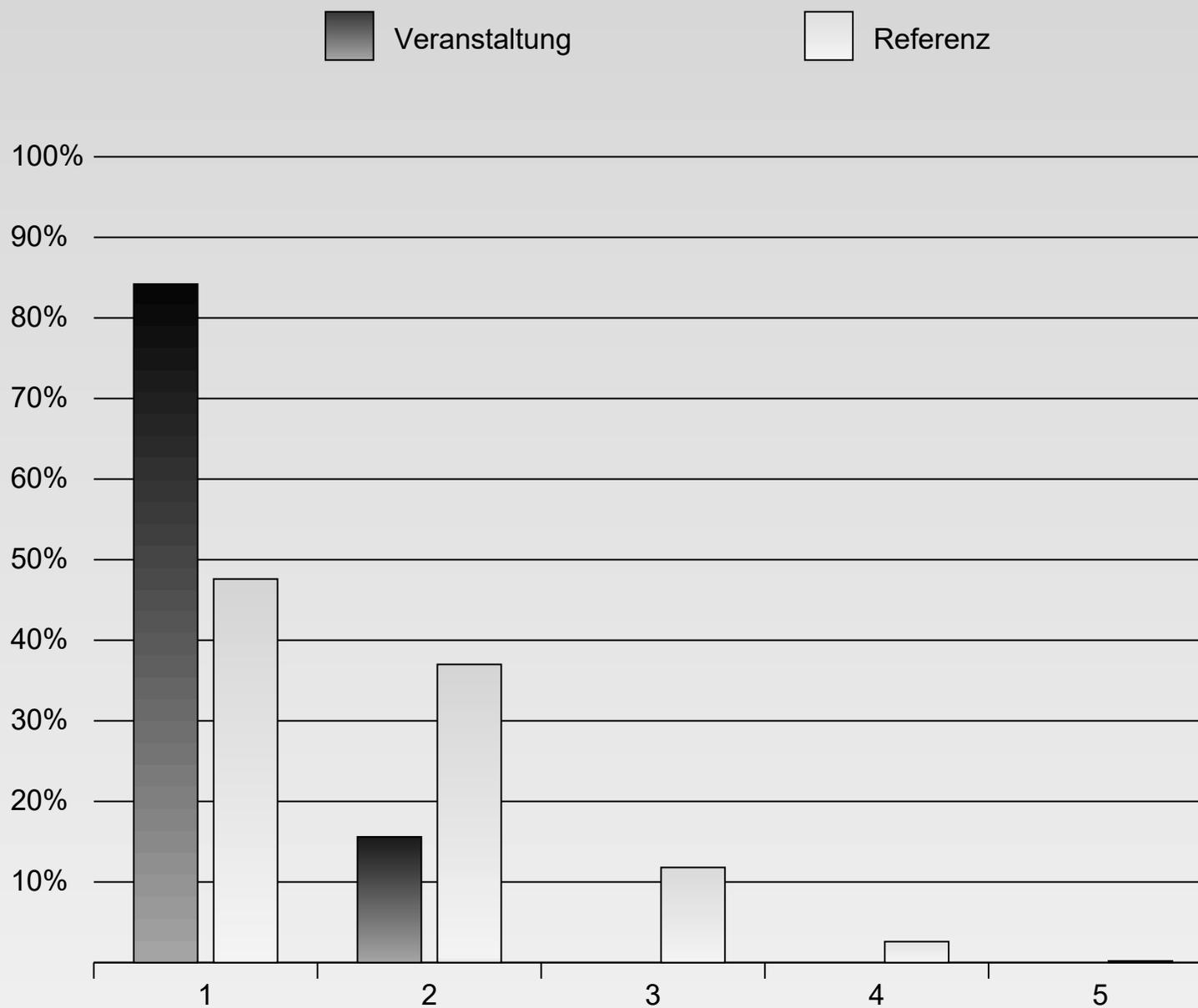
Allgemeine Angaben

N=19

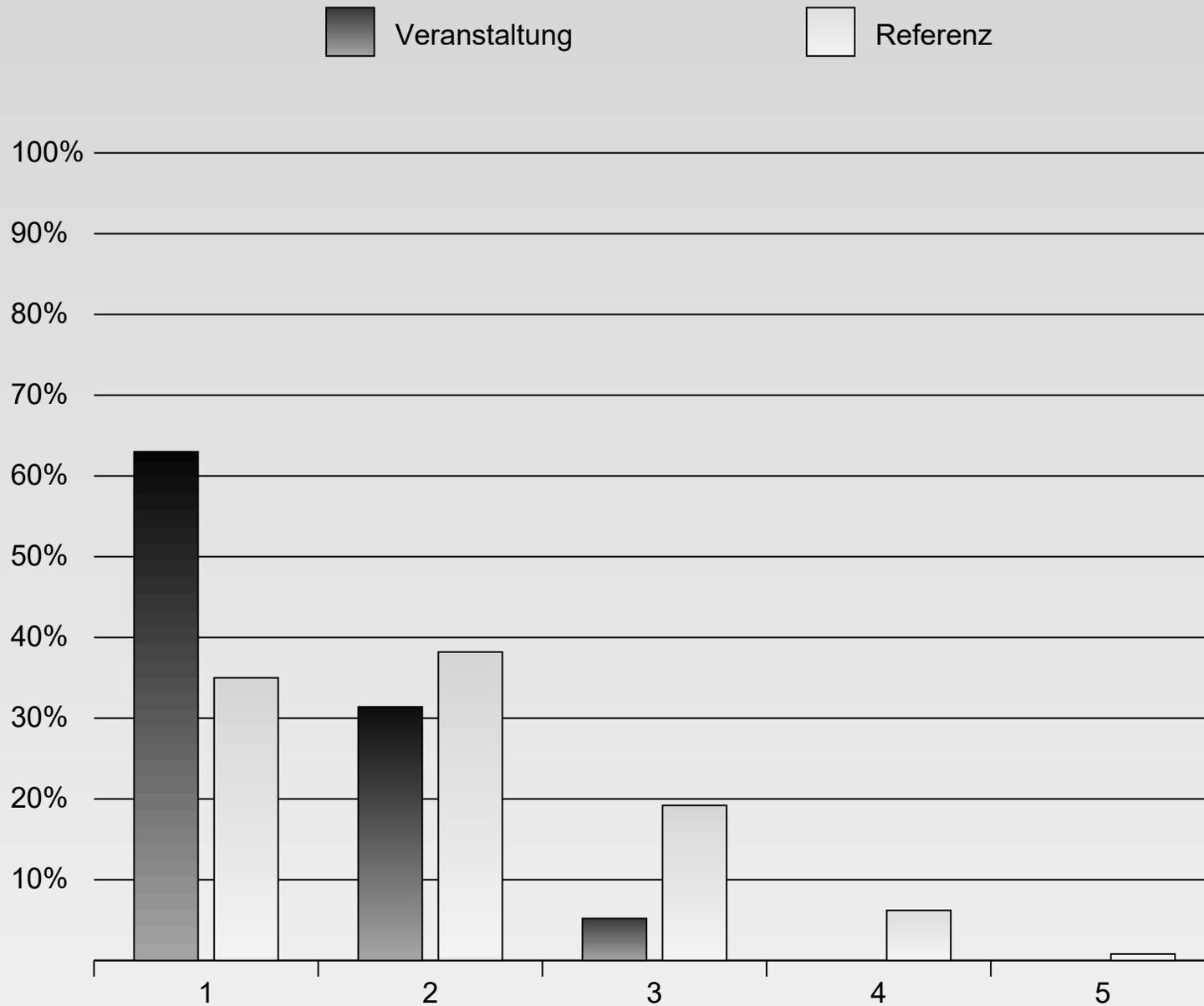
Alter



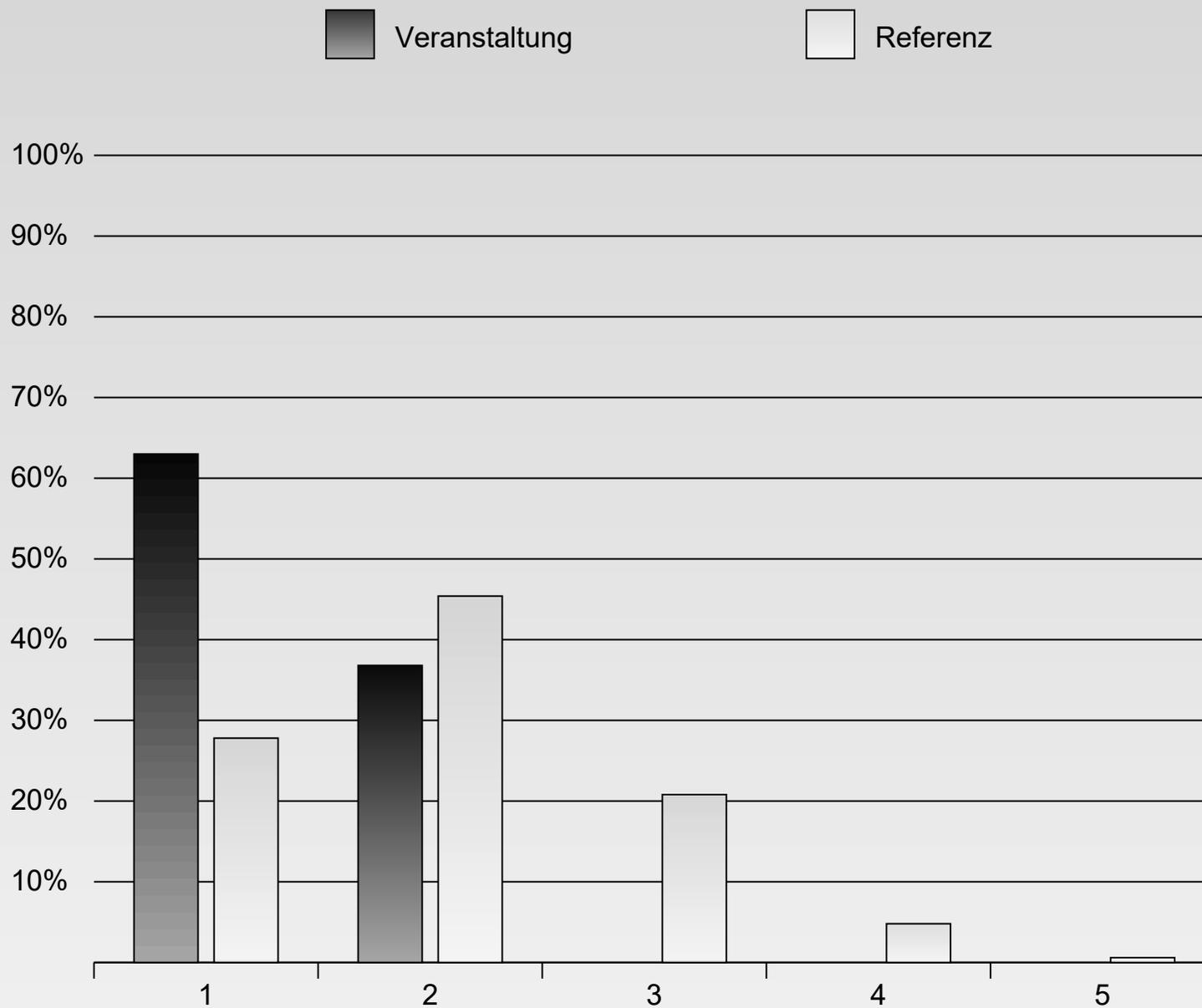
Dozent/Dozentin



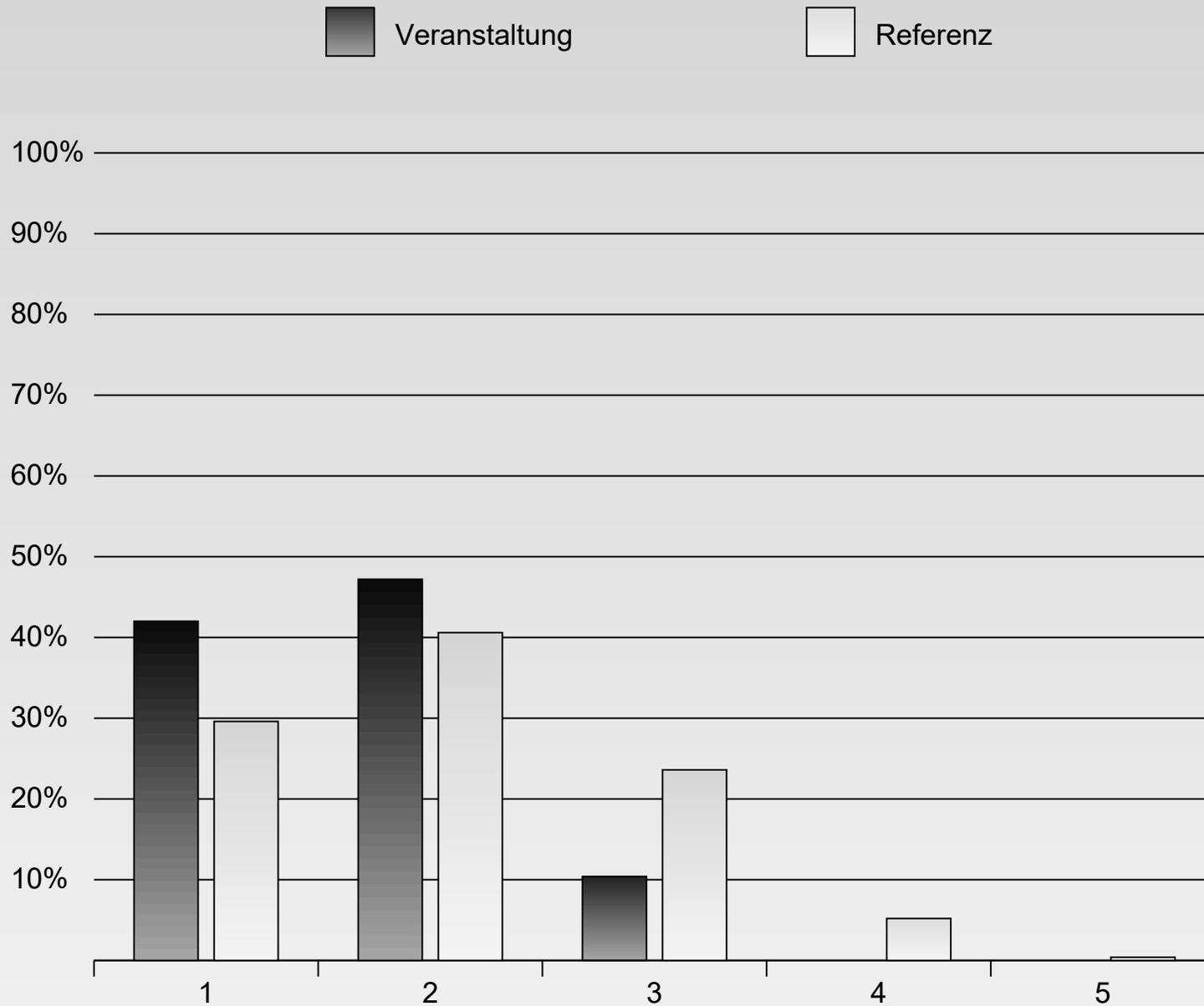
Aufbau



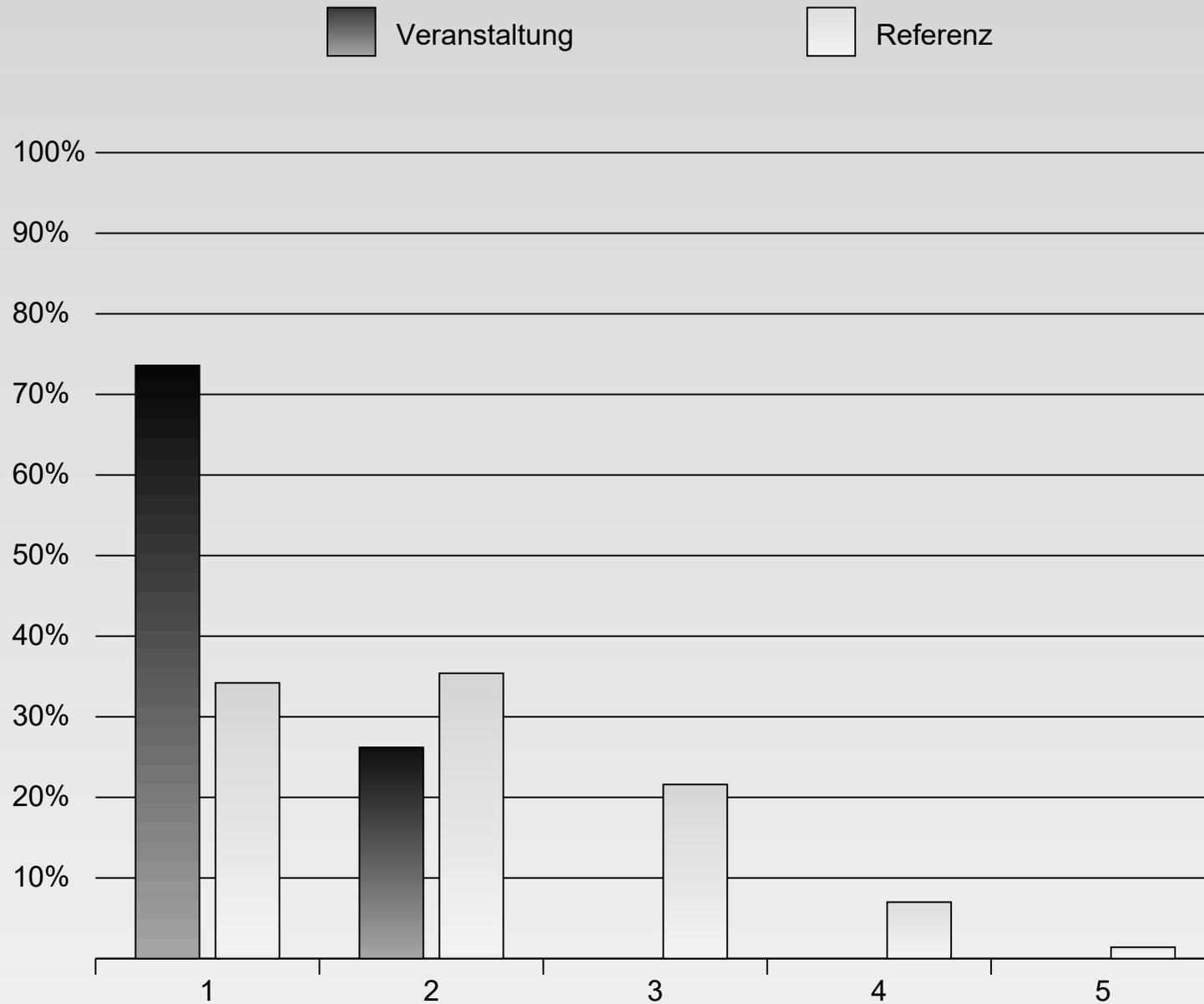
Thema



Anforderung



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

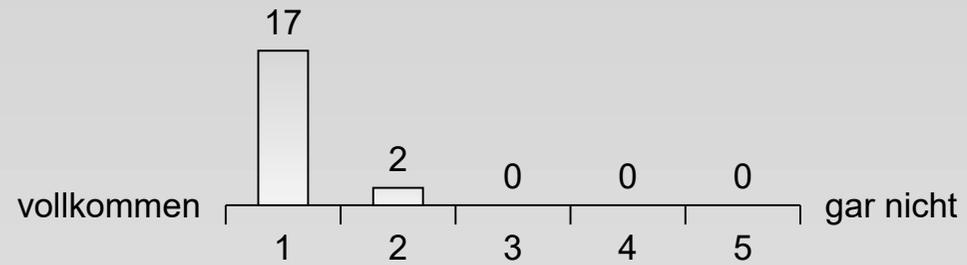
| Skala | Veranstaltung | | Referenz | | |
|--------------------|---------------|------|----------|------|-----|
| | M | SD | M | SD | N |
| Dozent/Dozentin | 1.13 | 0.32 | 1.65 | 0.71 | 643 |
| Aufbau | 1.34 | 0.52 | 1.91 | 0.87 | 643 |
| Thema | 1.39 | 0.44 | 1.95 | 0.78 | 643 |
| Anforderung | 1.67 | 0.53 | 2.01 | 0.82 | 643 |
| Gesamteinschätzung | 1.3 | 0.45 | 2 | 0.93 | 643 |

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, WS 2019/20 (25 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



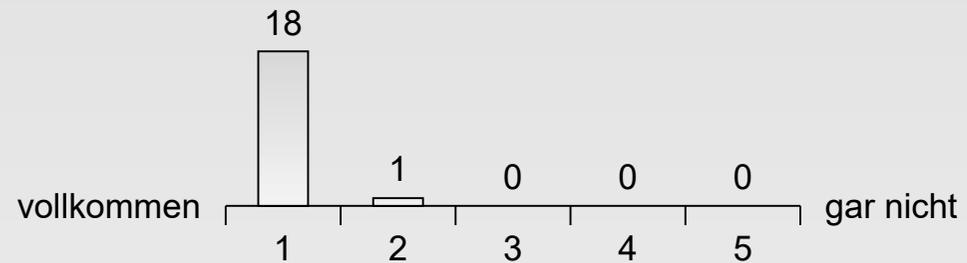
N= 19
M= 1.11
SD= 0.32
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



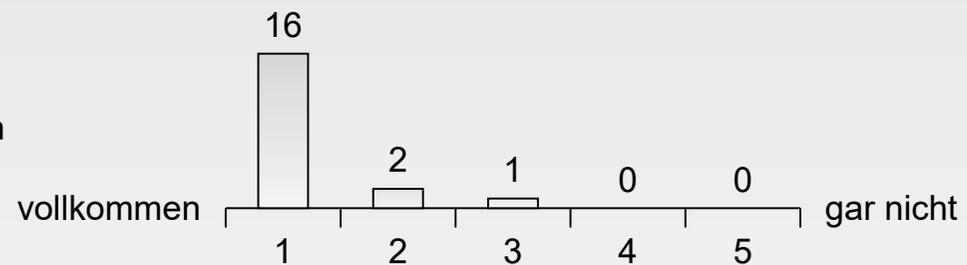
N= 19
M= 1.16
SD= 0.37
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



N= 19
M= 1.05
SD= 0.23
k.A.= 0

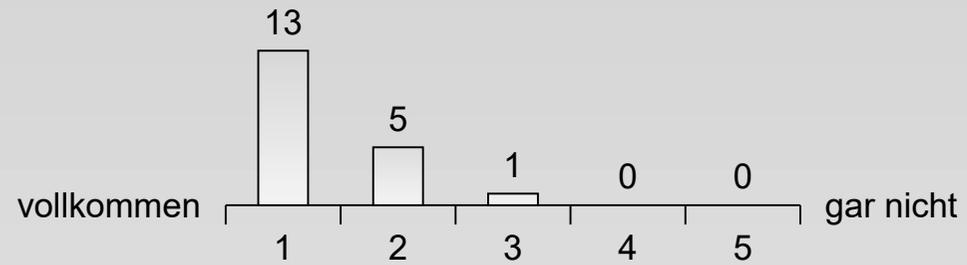
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 19
M= 1.21
SD= 0.54
k.A.= 0

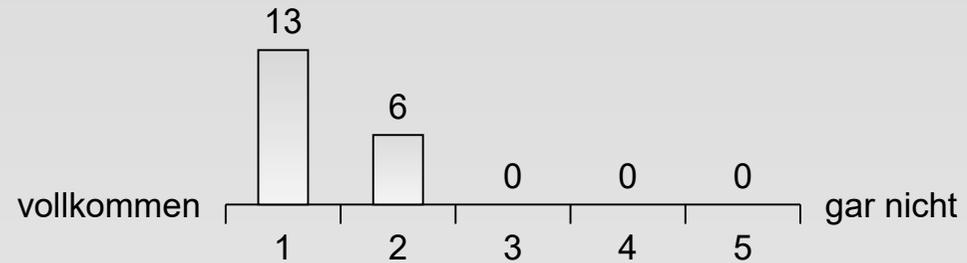
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



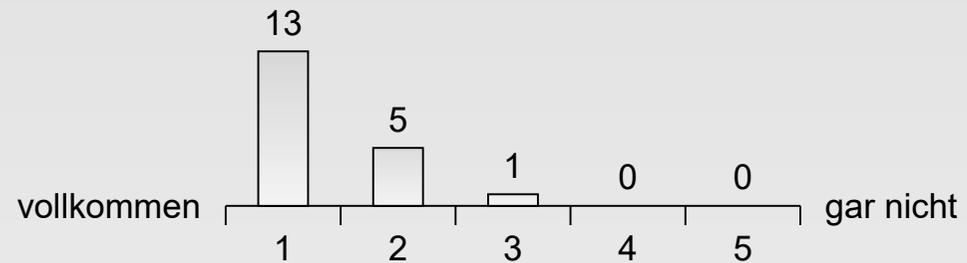
N= 19
M= 1.37
SD= 0.6
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



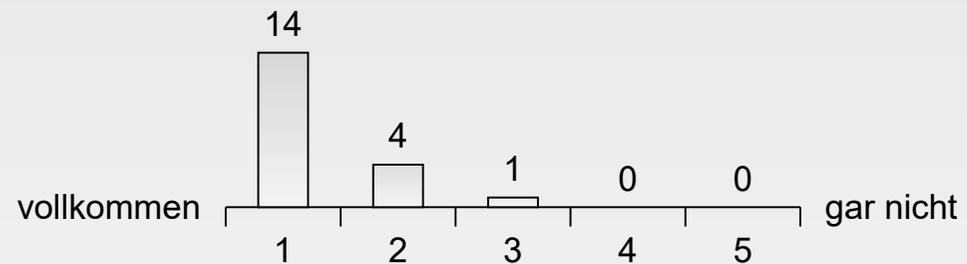
N= 19
M= 1.32
SD= 0.48
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 19
M= 1.37
SD= 0.6
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 19
M= 1.32
SD= 0.58
k.A.= 0

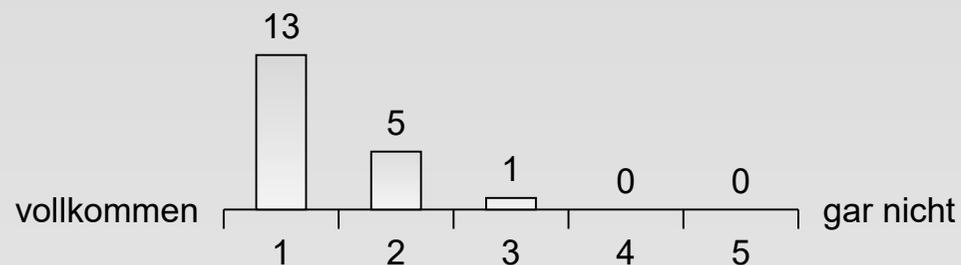
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



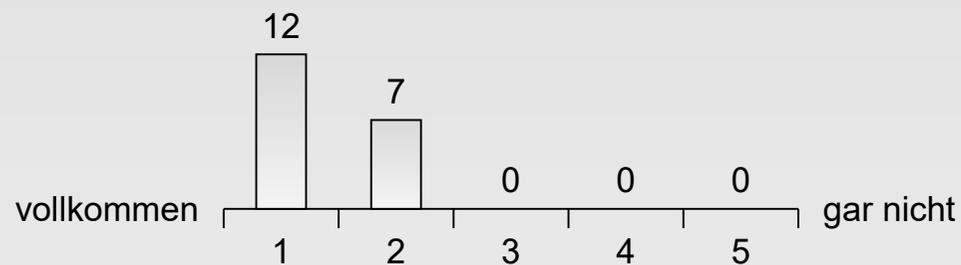
N= 19
M= 1.53
SD= 0.77
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



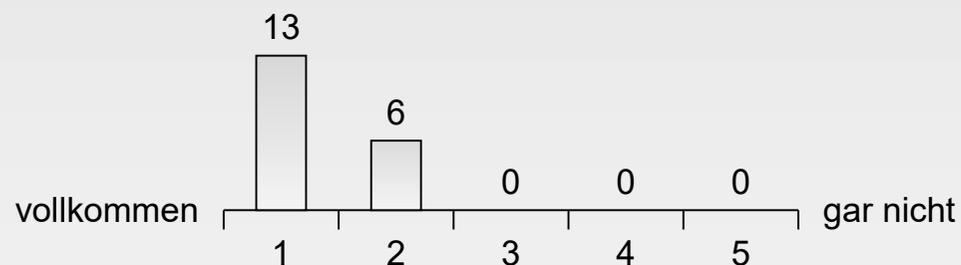
N= 19
M= 1.37
SD= 0.6
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 19
M= 1.37
SD= 0.5
k.A.= 0

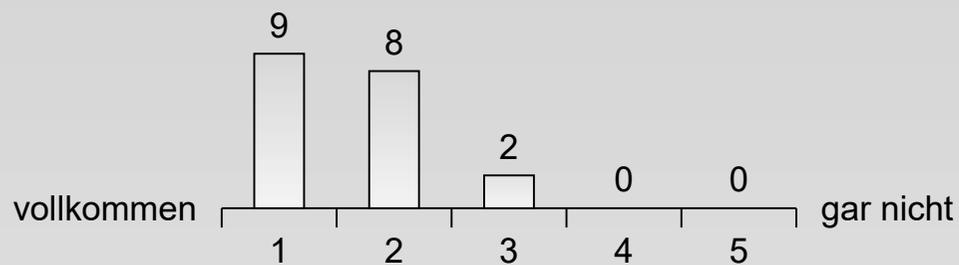
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker/in.



N= 19
M= 1.32
SD= 0.48
k.A.= 0

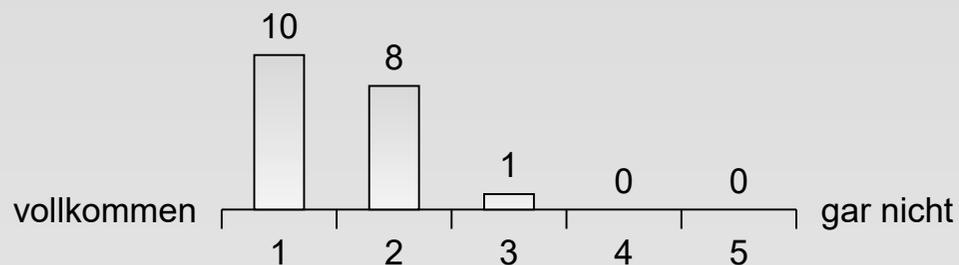
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



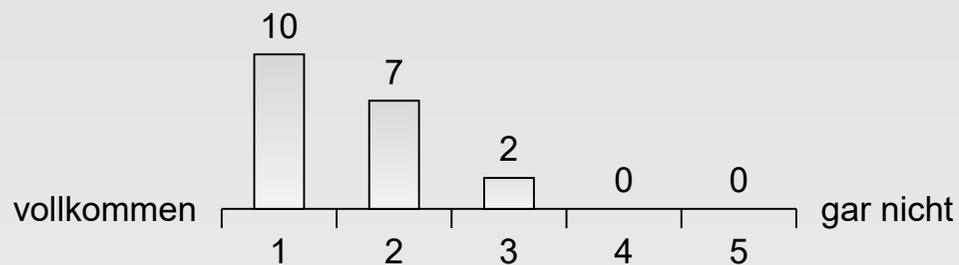
N= 19
M= 1.63
SD= 0.68
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



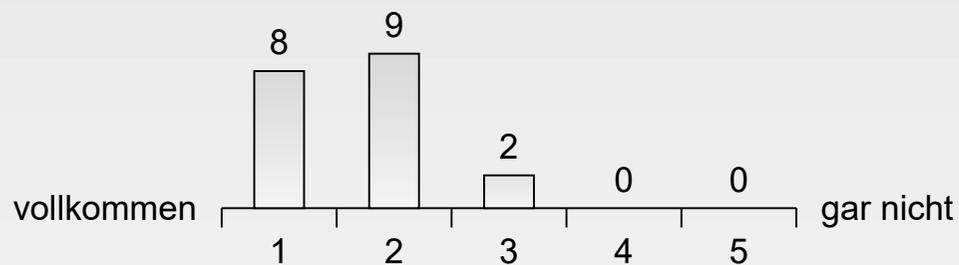
N= 19
M= 1.53
SD= 0.61
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 19
M= 1.58
SD= 0.69
k.A.= 0

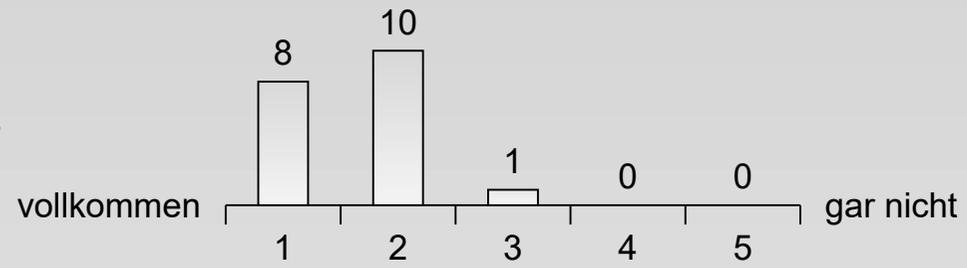
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 19
M= 1.68
SD= 0.67
k.A.= 0

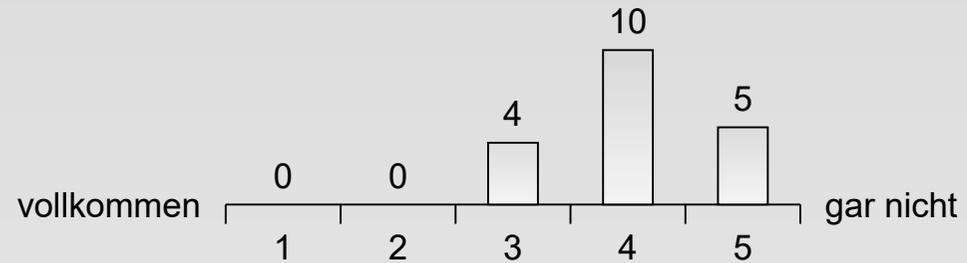
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 19
M= 1.63
SD= 0.6
k.A.= 0

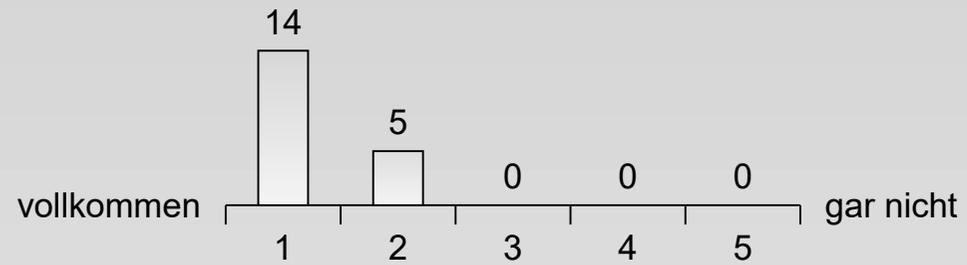
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 19
M= 4.05
SD= 0.71
k.A.= 0

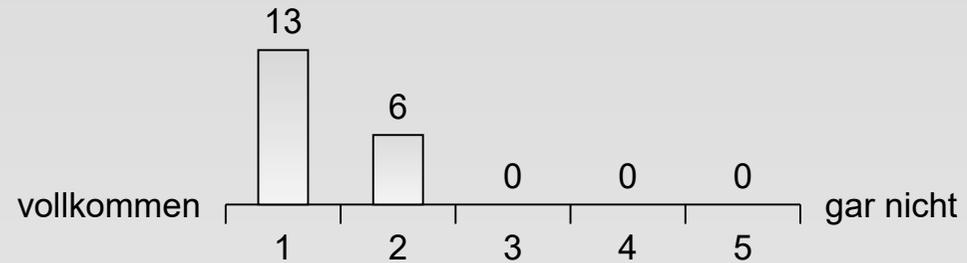
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



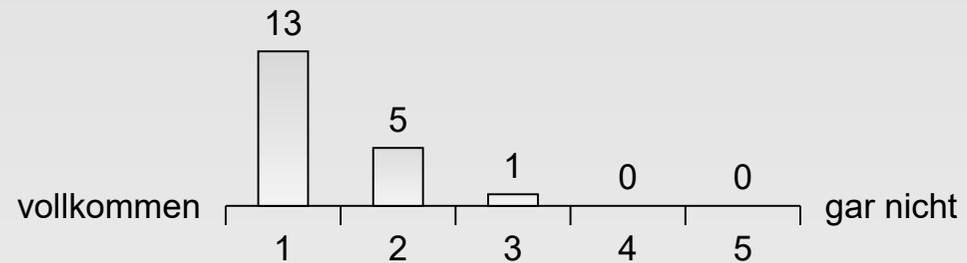
N= 19
M= 1.26
SD= 0.45
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



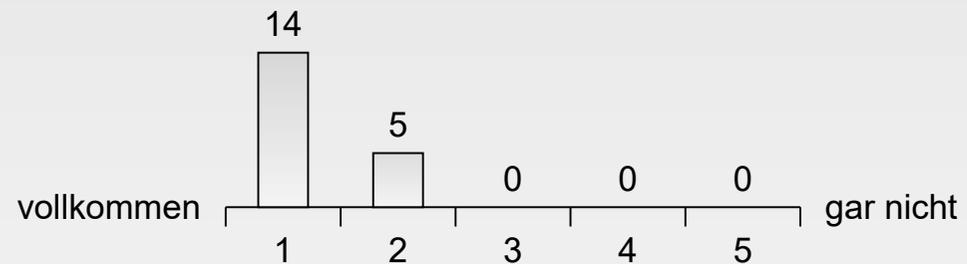
N= 19
M= 1.32
SD= 0.48
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 19
M= 1.37
SD= 0.6
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 19
M= 1.26
SD= 0.45
k.A.= 0

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Sehr gut organisiert, nur weiter so"

"Der Dozent war immer sehr lieb, hilfsbereit und konnte kompliziertes verständlich machen. Beste Vorlesung im Master!"

"gutes System mit den Teilklausuren"

"Es ist etwas komisch, dass zu Vorträgen aus den jeweiligen AIC's nur der betreffende AK kommt, mit Ausnahme von AIC Kazmaier der immer da ist"

"Die Folien/Übungen auf Moodle hochladen ist sehr praktisch"

"Lob"