



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2019

Praktikum Organische Chemie für Biologen

Prof. Dr. Uli Kazmaier, Dr. Angelika Ullrich

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

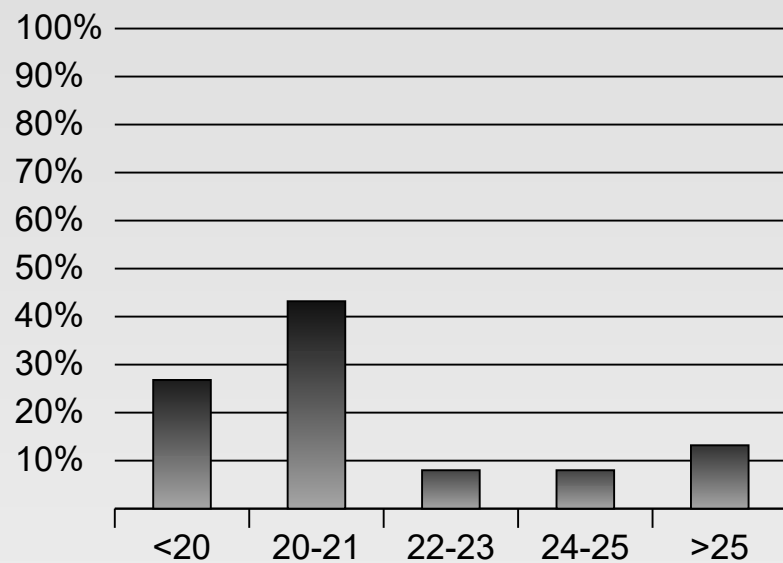
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

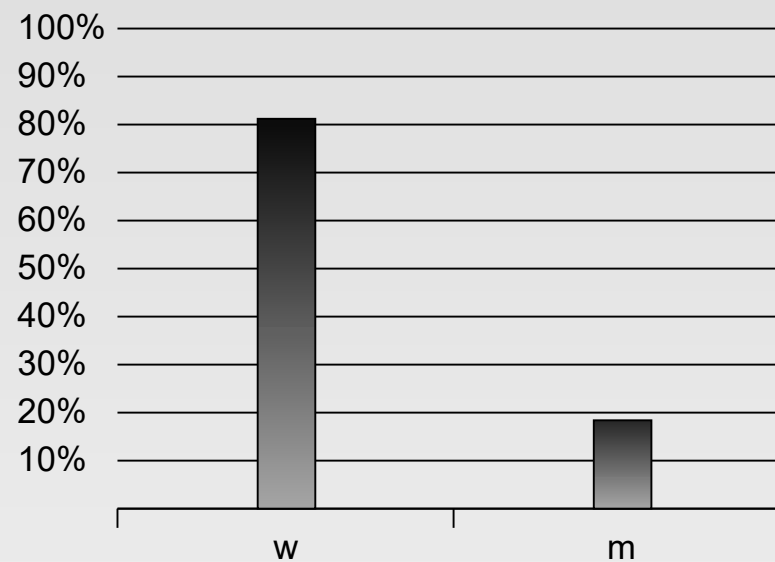
Allgemeine Angaben

N=40

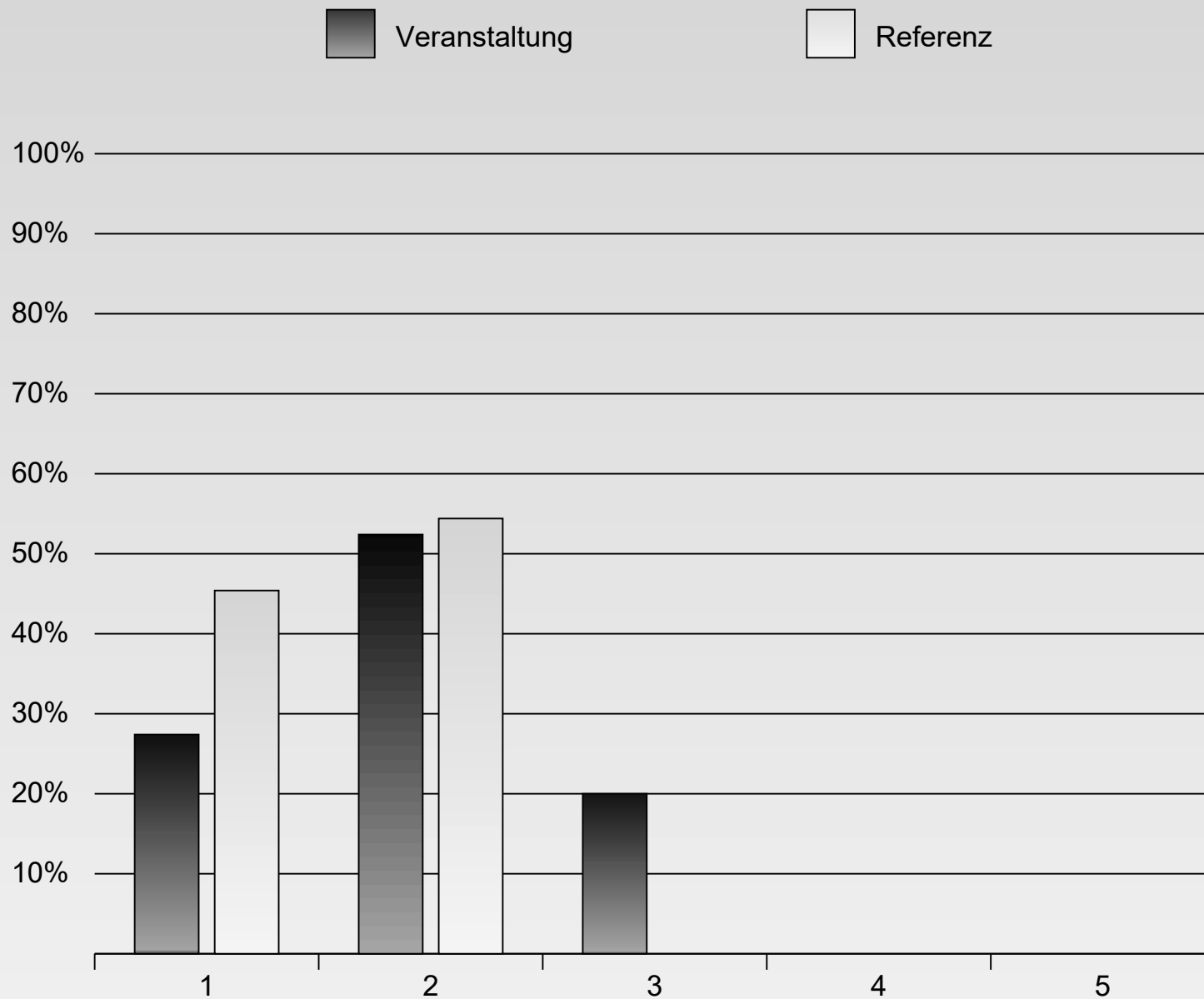
Alter



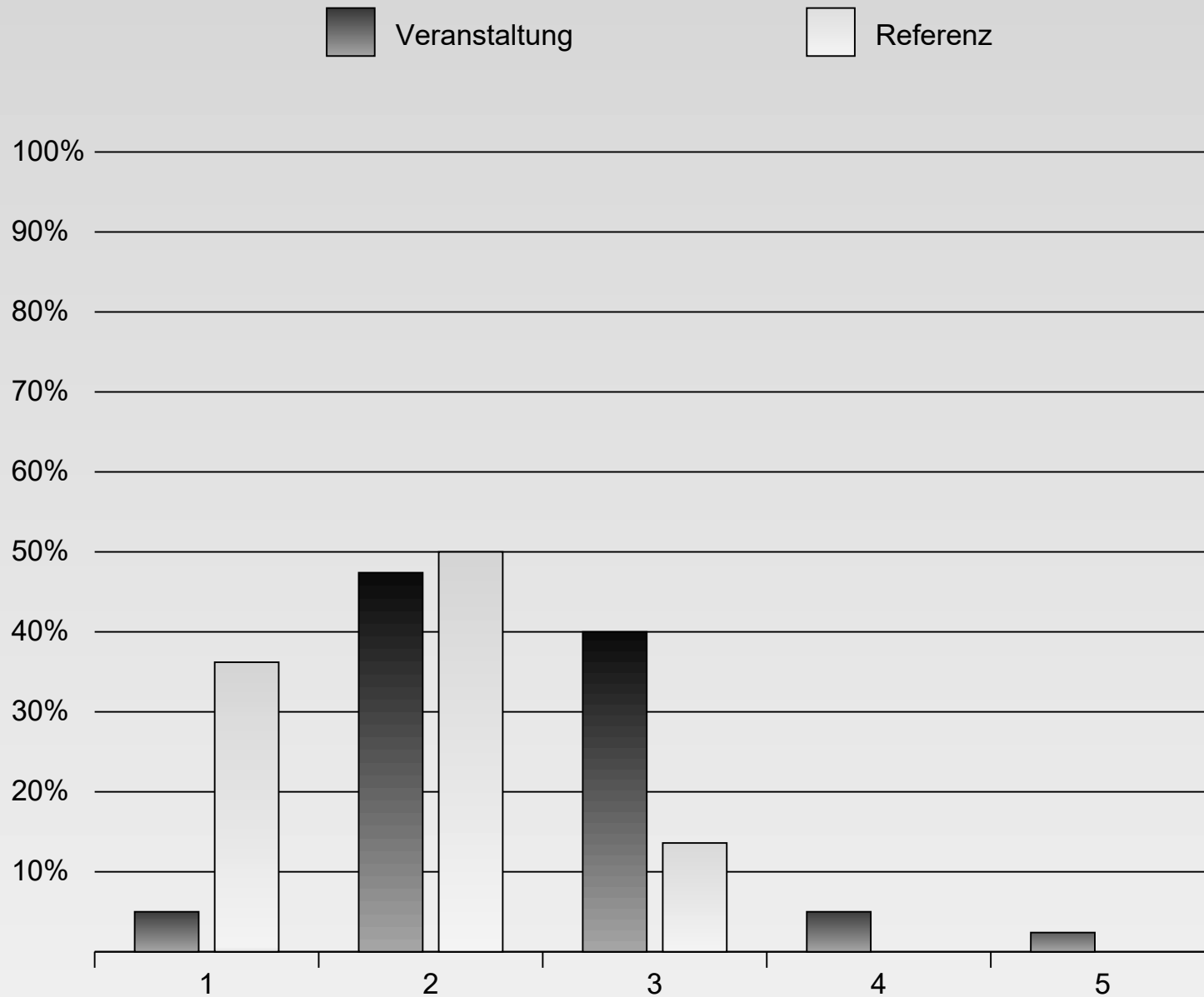
Geschlecht



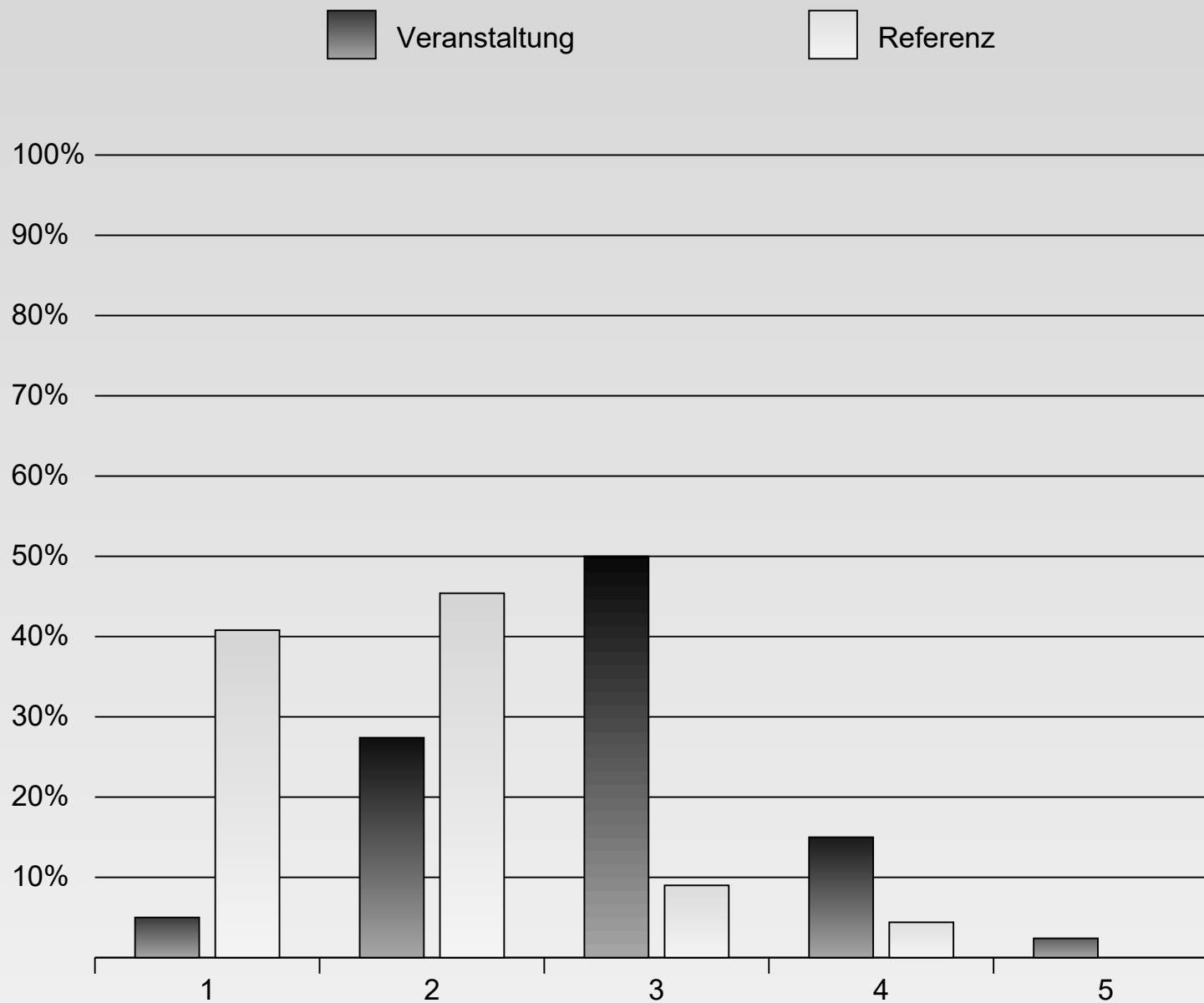
Dozent



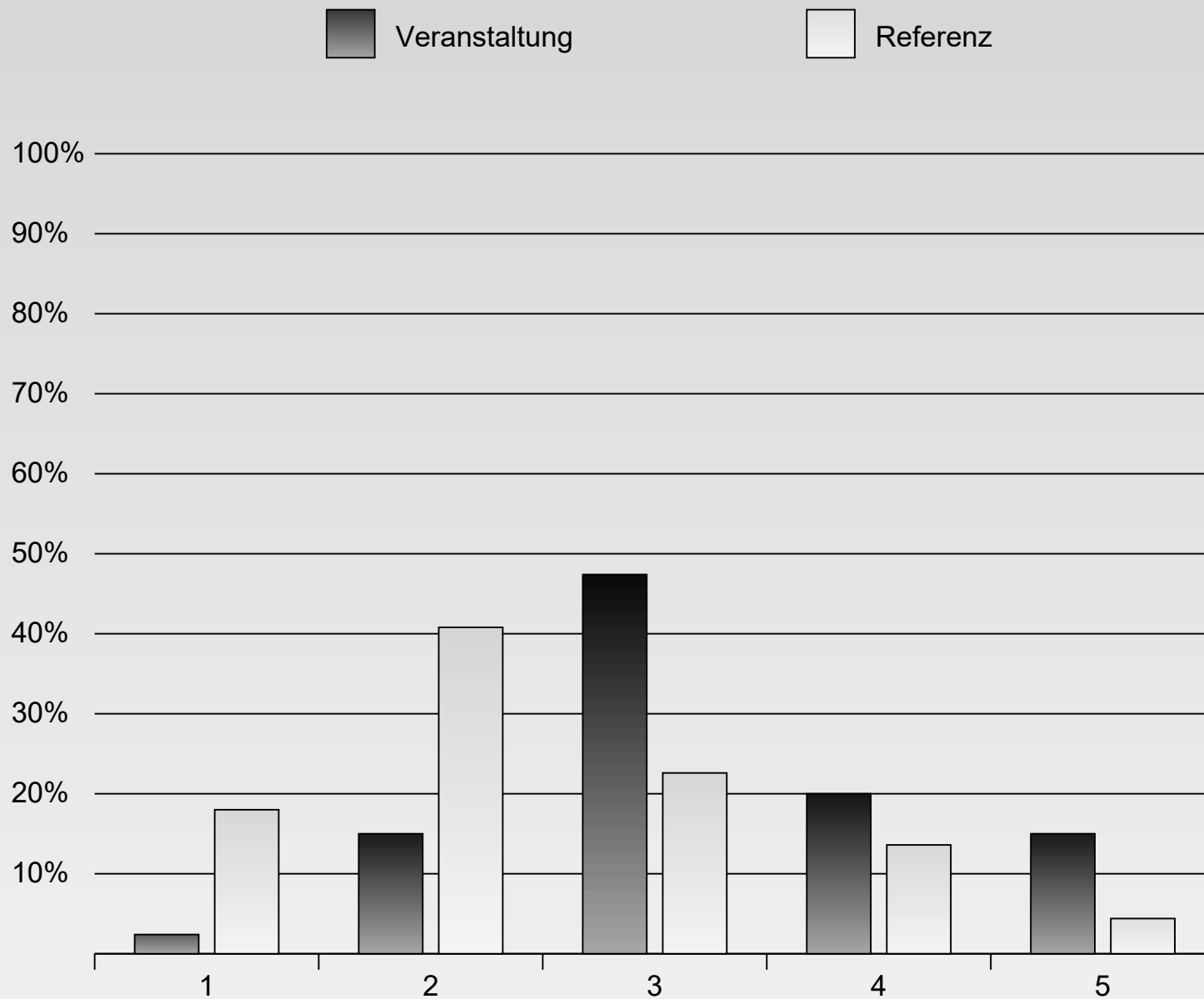
Aufbau



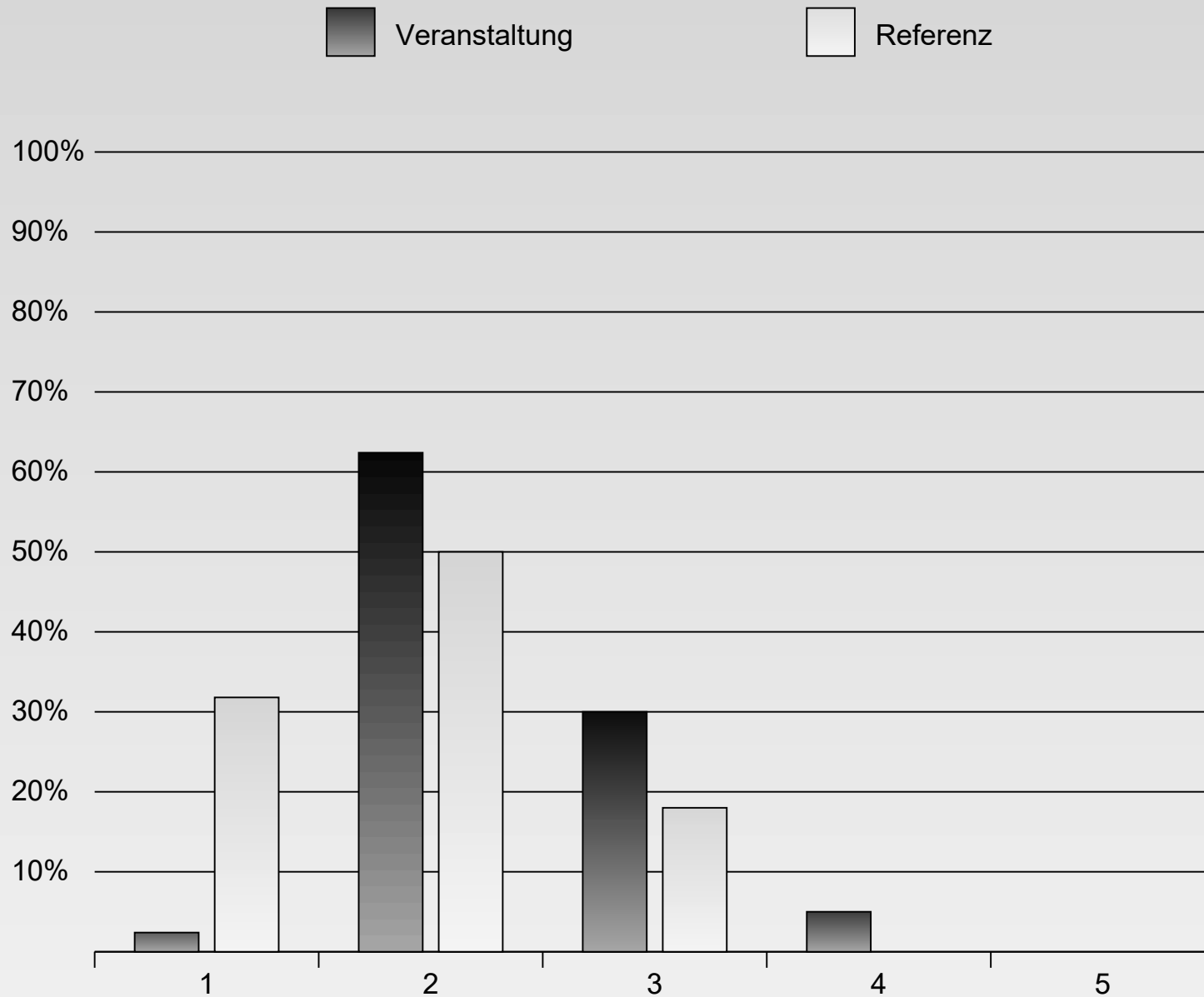
Thema



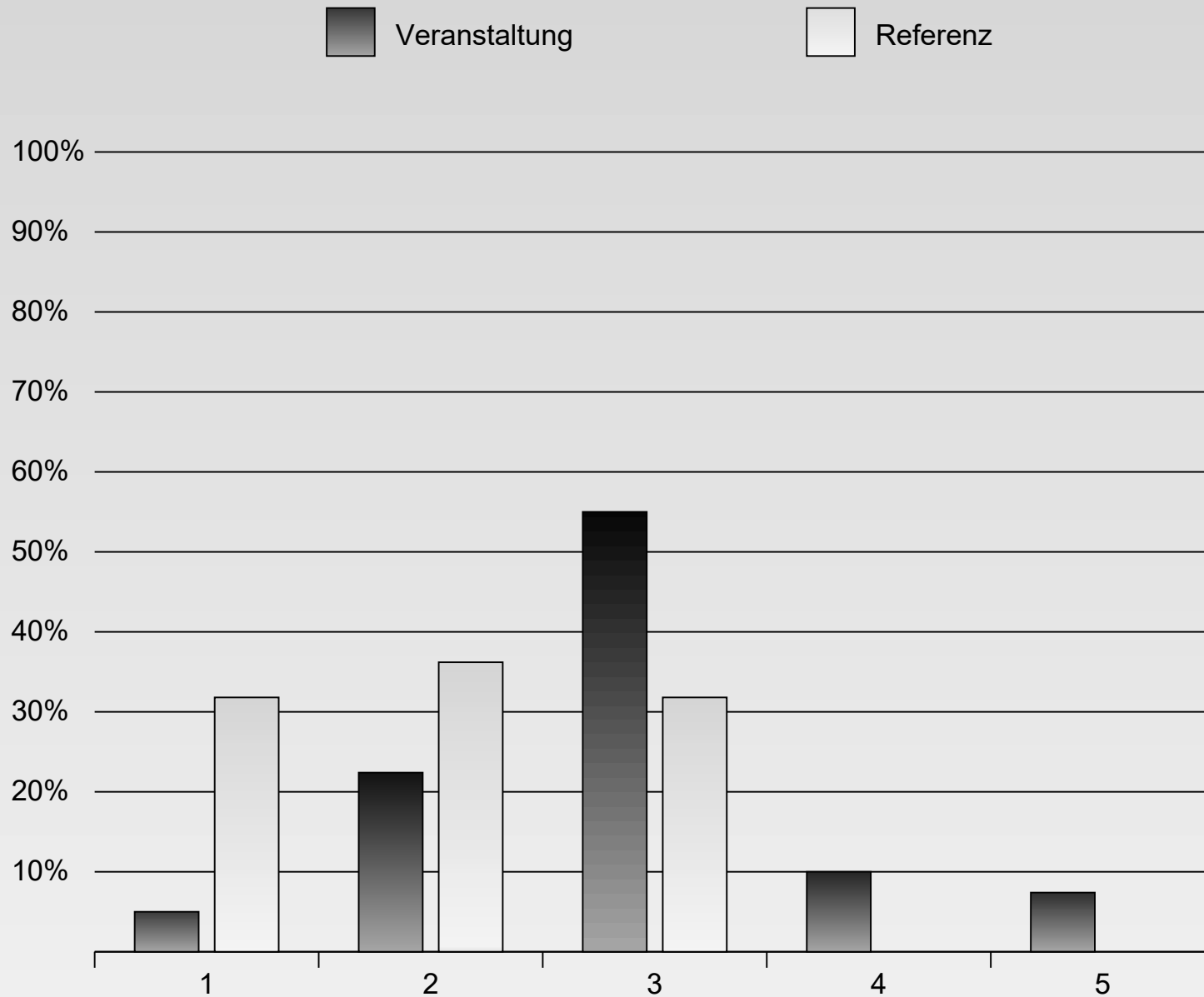
Anforderung



Laborpraktikum



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

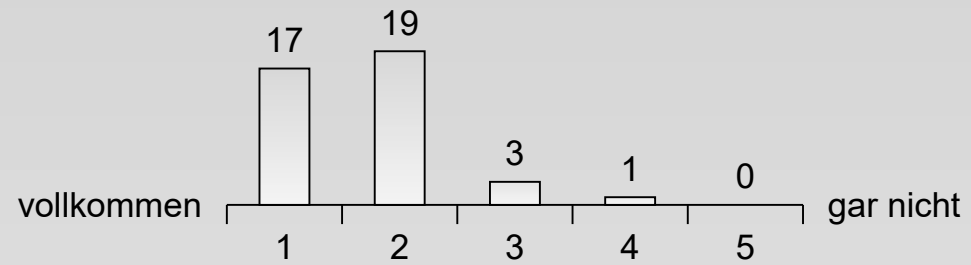
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1.84	0.59	1.49	0.46	22
Aufbau	2.44	0.74	1.61	0.5	22
Thema	2.75	0.83	1.66	0.64	22
Anforderung	3.28	0.92	2.41	0.96	22
Laborpraktikum	2.4	0.58	1.95	0.6	22
Gesamteinschätzung	2.79	0.94	1.94	0.73	22

Referenzgruppe: Chemie, Praktika, SS 2019 (3 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

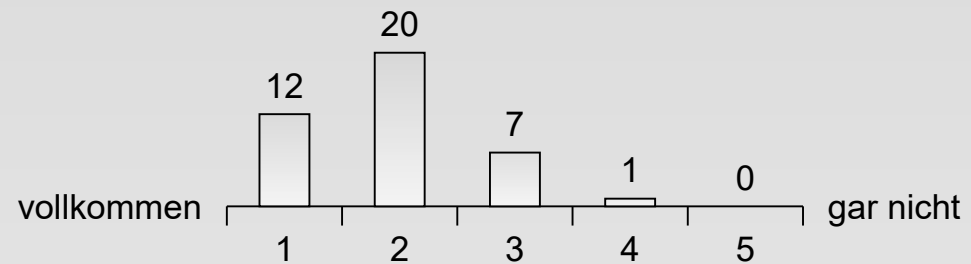
Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



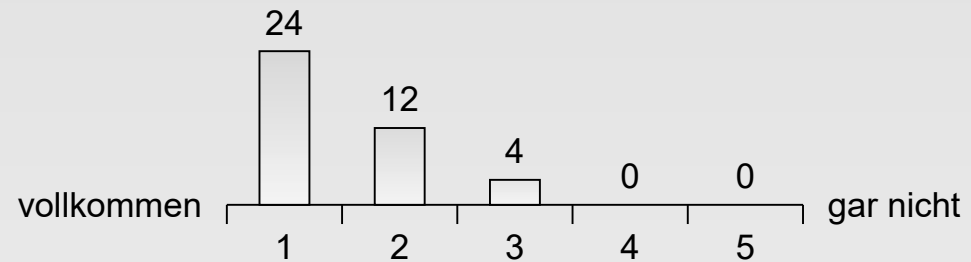
N= 40
M= 1.7
SD= 0.72
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



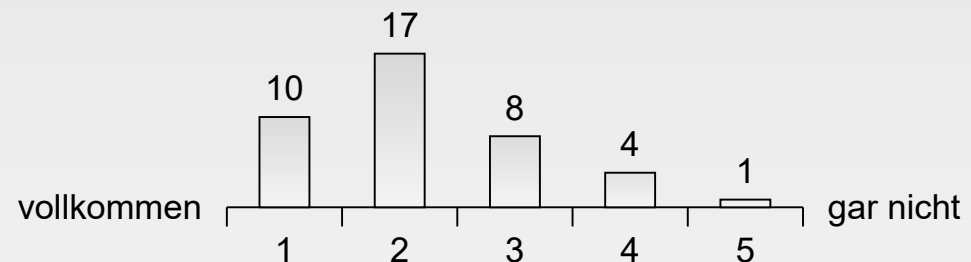
N= 40
M= 1.93
SD= 0.76
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 40
M= 1.5
SD= 0.68
k.A.= 0

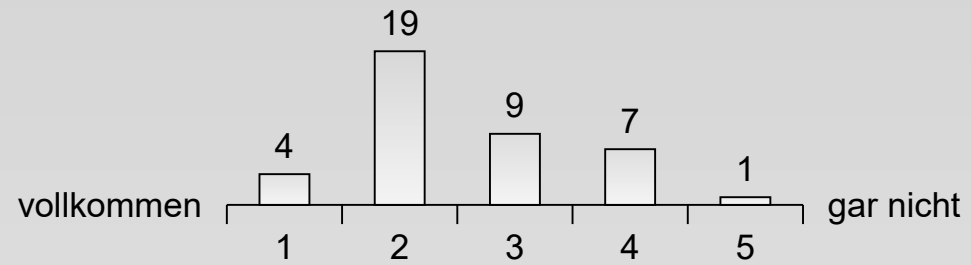
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 40
M= 2.23
SD= 1.03
k.A.= 0

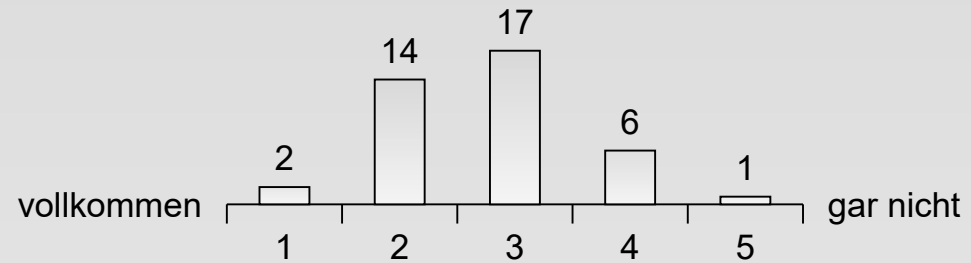
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



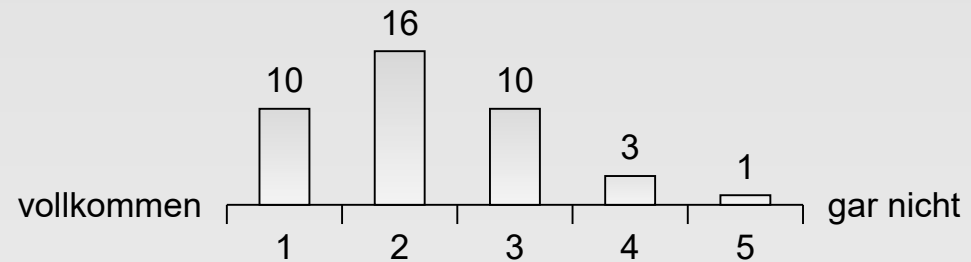
N= 40
M= 2.55
SD= 0.99
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



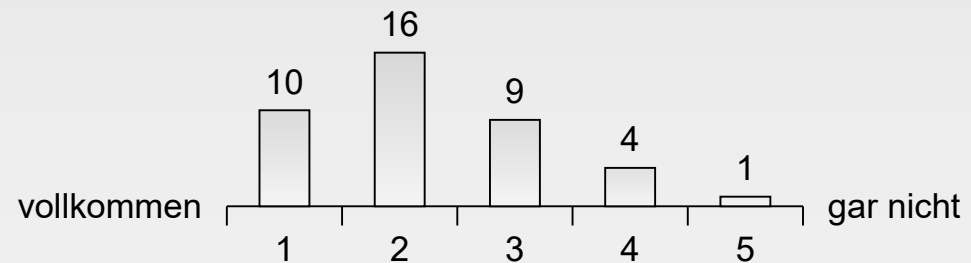
N= 40
M= 2.75
SD= 0.87
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 40
M= 2.23
SD= 1
k.A.= 0

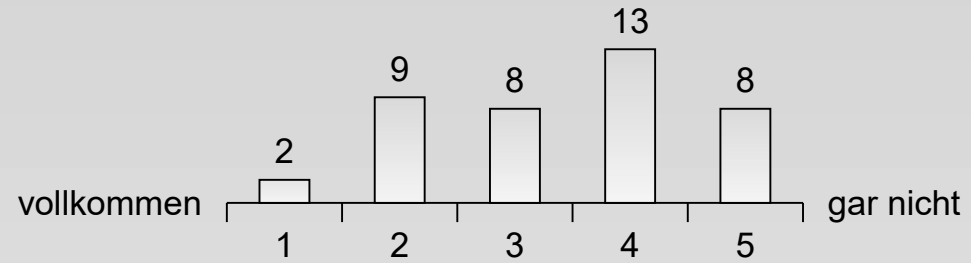
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 40
M= 2.25
SD= 1.03
k.A.= 0

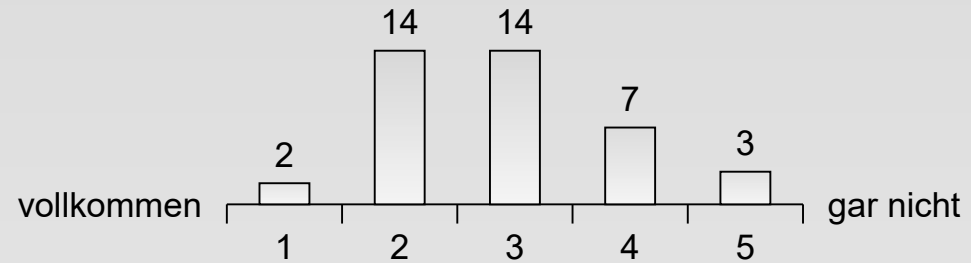
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



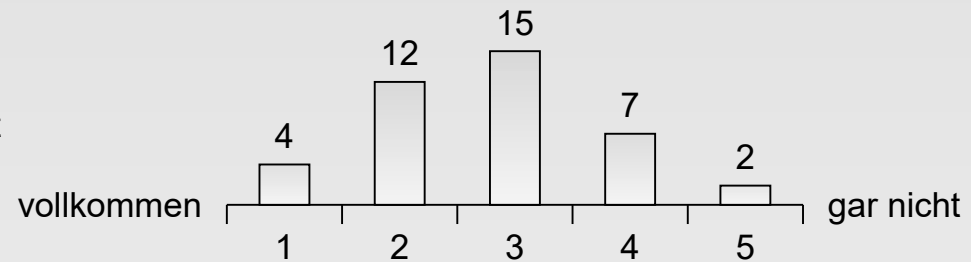
N= 40
M= 3.4
SD= 1.19
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



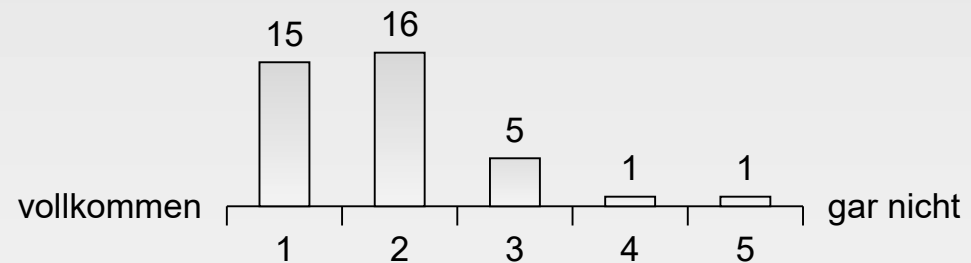
N= 40
M= 2.88
SD= 1.02
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 40
M= 2.78
SD= 1.03
k.A.= 0

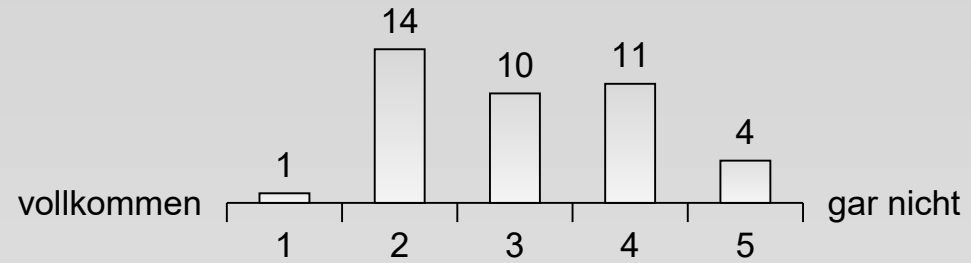
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 40
M= 1.87
SD= 0.93
k.A.= 2

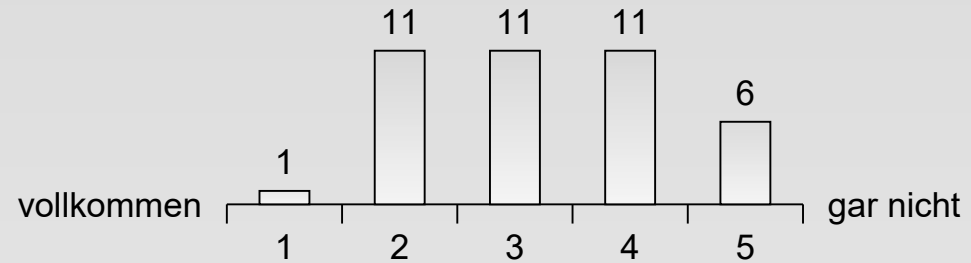
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



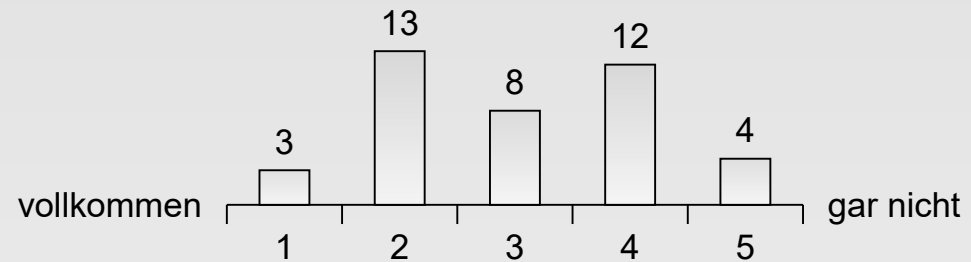
N= 40
M= 3.08
SD= 1.07
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



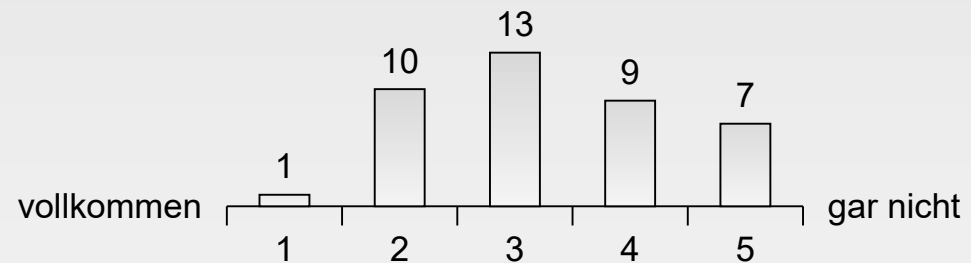
N= 40
M= 3.25
SD= 1.1
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 40
M= 3.03
SD= 1.17
k.A.= 0

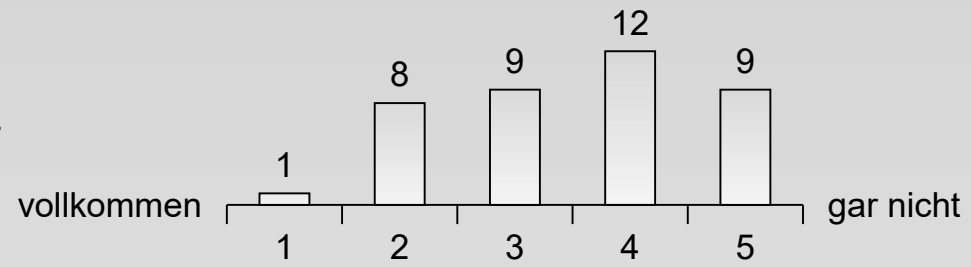
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 40
M= 3.28
SD= 1.11
k.A.= 0

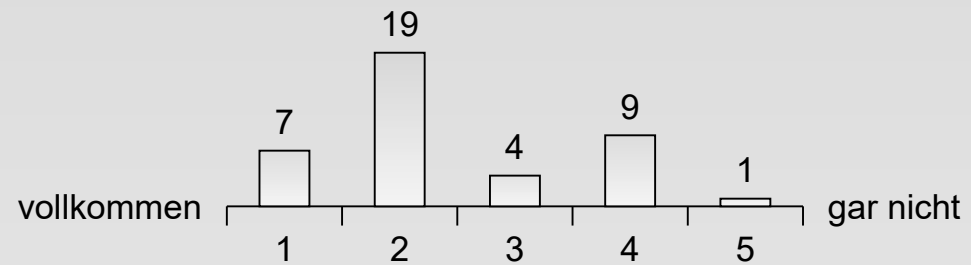
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 40
M= 3.51
SD= 1.14
k.A.= 1

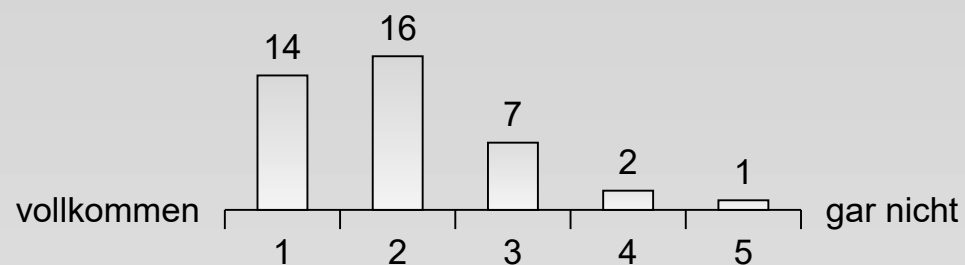
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 40
M= 2.45
SD= 1.11
k.A.= 0

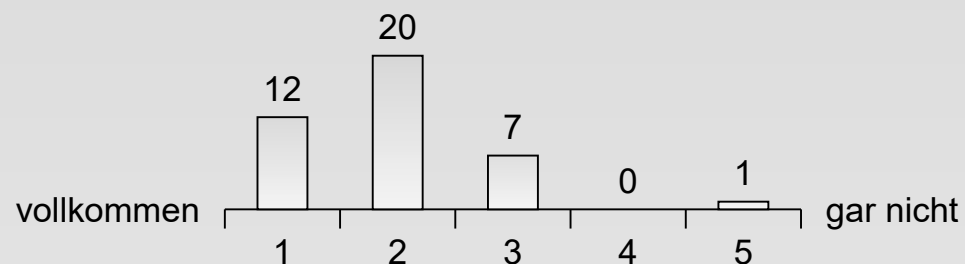
Laborpraktikum

Die die Veranstaltung begleitende Vorbesprechung war hilfreich.



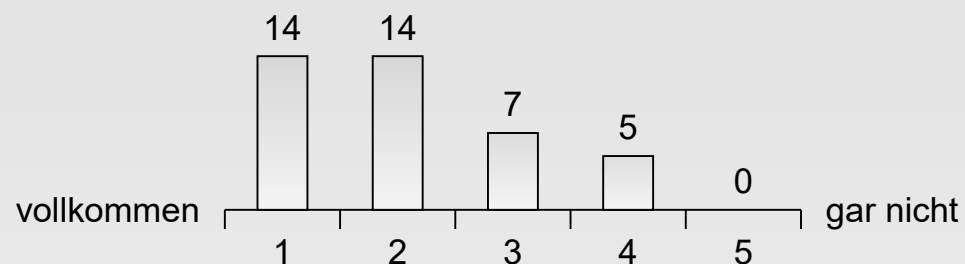
N= 40
M= 2
SD= 0.99
k.A.= 0

Das Skript war verständlich.



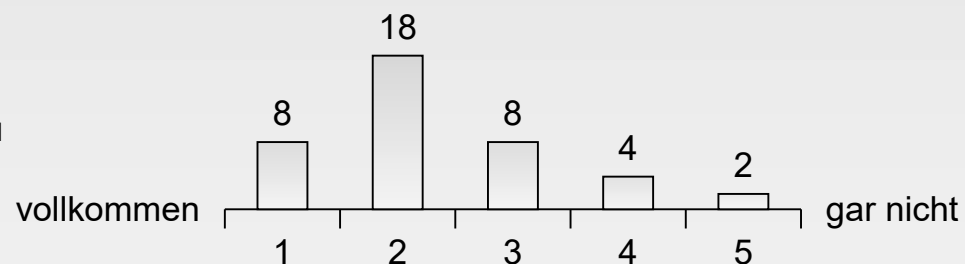
N= 40
M= 1.95
SD= 0.85
k.A.= 0

Das Skript bereitete angemessen auf die Versuche vor.



N= 40
M= 2.08
SD= 1.02
k.A.= 0

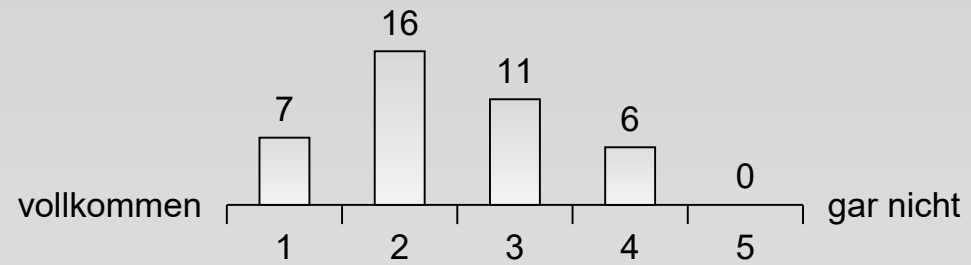
Die Versuche/Aufgaben waren in der vorgegebenen Zeit zu bewältigen.



N= 40
M= 2.35
SD= 1.08
k.A.= 0

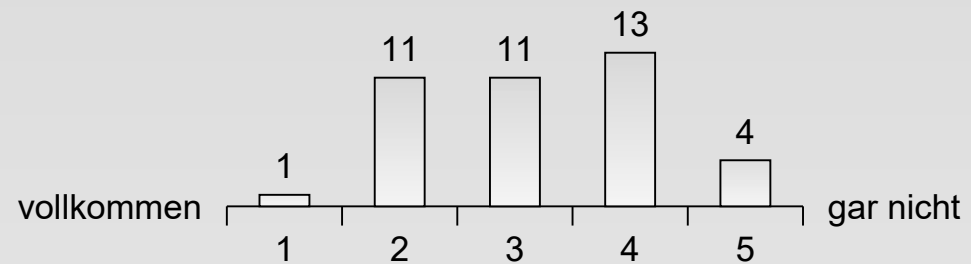
Laborpraktikum

Die Anleitungen zur Auswertung der Versuche waren ausreichend und klar.



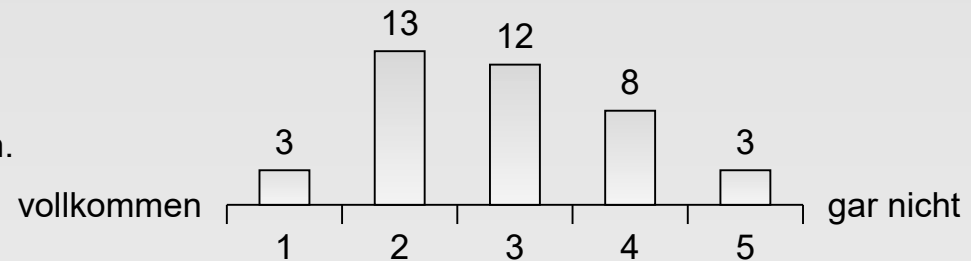
N= 40
M= 2.4
SD= 0.96
k.A.= 0

Das vorhandene Vorwissen war ausreichend für das Durchlesen und Durchführen der Versuche.



N= 40
M= 3.2
SD= 1.04
k.A.= 0

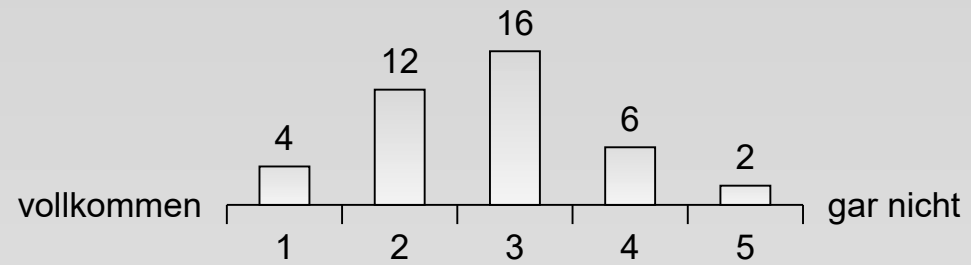
Das Praktikum vertiefte vorhandenes theoretisches Wissen.



N= 40
M= 2.87
SD= 1.08
k.A.= 1

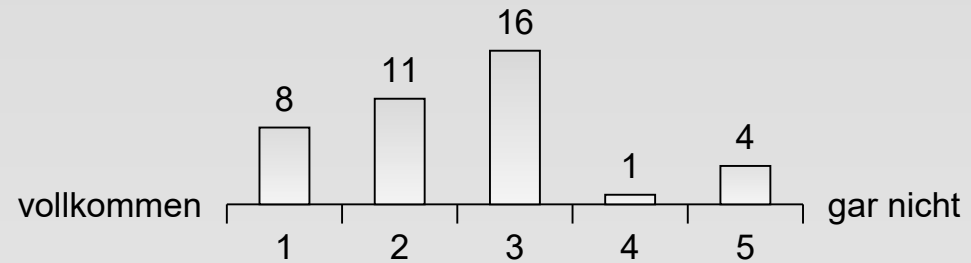
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



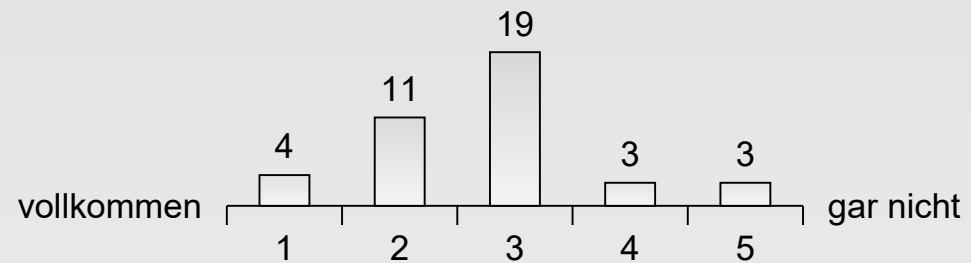
N= 40
M= 2.75
SD= 1.01
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



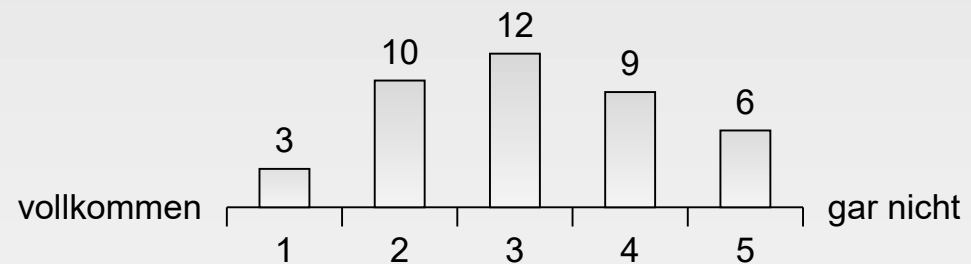
N= 40
M= 2.55
SD= 1.15
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 40
M= 2.75
SD= 1.01
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 40
M= 3.13
SD= 1.18
k.A.= 0

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Das Seminar war top & gut strukturiert. Als Ersti aber im Labor zu stehen war sehr überfordernd, die Geräte wurden kaum erklärt, Abfallentsorgung gar nicht und der Ton der Praktikumsassistenten war sehr harsch, teilweise glich er „Tierrumtreiberei“, um möglichst schnell fertig zu werden, wodurch mehreren Teams Fehler passierten."

"Die Betreuer könnten manchmal verständnisvoller & freundlicher sein!"

"Vorbereitung im Praktikum hat nicht angemessen auf den Tag und die Versuche vorbereitet. Fragen wurden nicht immer beantwortet."

"Das System Seminar-Praktikum ist sehr hilfreich und sinnvoll. Die Assistenten erfüllten ihren Job hervorragend. (Stavi, Markus, Jeannette)"

"Betreuer konnten jederzeit angesprochen werden und waren sehr hilfreich."

"Zu viel in zu kurzer Zeit. VL Rammo bereitet nicht im Geringsten darauf vor. Pausen wären bei der Menge an Stoff angemessen."

"Die Betreuer waren sehr hilfreich und haben die Veranstaltung erträglich gemacht."

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"[+] Sehr gutes Skript (Seminar). [-] Zu wenig Pausen!! Betreuer sollten bei allen gleichermaßen oft vorbeischaun, verständliche Anweisungen geben & Verständnis für praktisches Unwissen (das war unser erstes Praktikum...) aufzeigen."

"Sehr tolle Praktikumsbetreuer, leider oft uneinig."

"Nachbereitung zu zeitaufwändig, Vorbereitung viel zu zeitaufwändig"

"Viel zu ausführlich für Biologen, braucht man nie wieder in dem Ausmaß. Was bringt es, irgendwelche Produkte herzustellen anstatt wirklich für die Biochemie relevante Aminosäuren zu synthetisieren. Wäre viel besser, Bezug zur Biologie. Für 3 CP viel zu viel Arbeitsaufwand, vor allem die Klausur ist unnötig, da es nur Bulimielernen ist mit Stoff, den man wie gesagt als Biologe nicht mehr braucht."

"Ich glaube im Gegensatz zu den letzten Jahren hat sich die Verlängerung des Praktikums gelohnt. Die Vorbesprechungen sind sehr hilfreich, aber es sollte auch möglich sein während des Seminars mehr nachzufragen. Die reine Vorlesung bringt den individuellen Fragen wenig."

"Seminar war insgesamt sehr gut; Praktikum war vor allem anfangs nicht gut, da im hinteren Raum des Labors fast nie Laborassistenten waren und man andauernd vorne [...]"

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

[...] jemanden suchen musste; eine Betreuerperson war pädagogisch gesehen nicht so qualifiziert, da die Person bei einfachen Fragen zur Durchführung nichts erklärt, sondern den Arbeitsschritt ohne ein Wort einfach für sich gemacht hat, manchmal wurde ich von dieser Person auch einfach ignoriert."

"Viel Stoff in kurzer Zeitspanne. Seminar wäre besser mit kleineren Gruppen und mehr Betreuung."

"Grundwissen müsste besser sein, vorher Gerätekunde wäre sehr hilfreich, ersten Tage zu viel & überfordernd, für OC generell zu wenig Zeit für Schwere der Thematik."

"Mehr Wert auf die Qualität der Präparate legen als auf die Quantität."

"Zu viel, zu lang, keine Pause. Am Ende sind alle fertig und gestresst."

"Das Skript zu Seminar & Praktikum war sehr gut. Die Schwerpunkte für die Klausur hätten deutlicher gezeigt werden können."

"Das begleitende Seminar mit der Dozentin war sehr hilfreich. Jedoch sollte beim Praktikum mehr Wert auf Qualität statt Quantität gelegt werden."

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Seminar gut, im Labor viele Geräte nicht funktionsfähig, Aufwand für Protokolle sehr groß. Assistenten unfreundlich!"

"Frau Dr. Ullrich sollte die Vorlesung im 1. Semester halten (OC). Sie macht das echt super! Betreuer erwarten von Anfang an zu viel."

"Die Betreuer waren ganz nett ;)"

"Rammo OL nicht auf dem gleichen Level wie Praktikum"

"Inhaltlich gut + interessant, praktischer Teil war ohne Laborkenntnisse schwer"

"Das Vorwissen wurde nicht richtig vermittelt, aber durch das Seminar wurde dies kompensiert. Der richtige Zusammenhang zwischen Chemie und Biologie wurde nicht so klar."

"Freundliche Betreuer, manchmal zu kurz etwas zu flüchtig erwähnt, sonst konnte man aber immer nochmal fragen, auch was das Protokoll betraf."