



**Differentielle Psychologie  
Psychologische Diagnostik**  
Universität des Saarlandes

**QUALIS**  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2016/17

Organisch-chemisches Praktikum für Fortgeschrittene  
(OCF)

Prof. Dr. Uli Kazmaier

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Romanistik, Schlüsselkompetenzen für Juristen, Sprachenzentrum, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

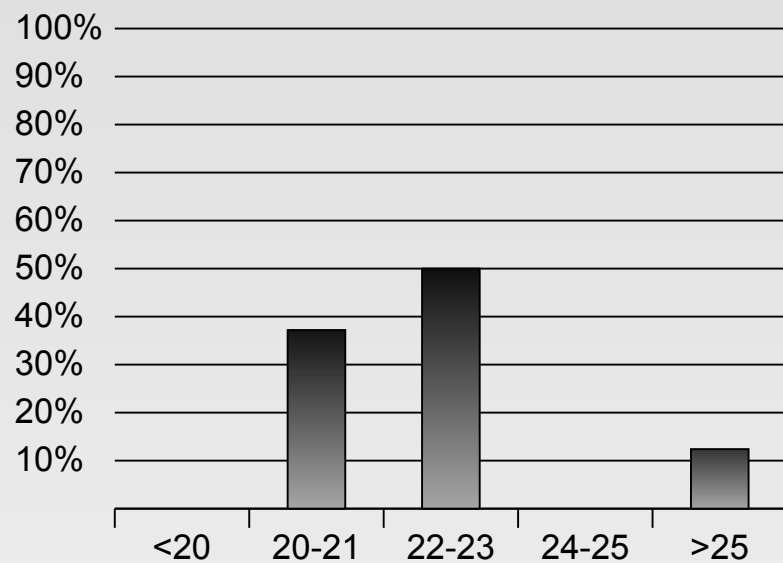
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

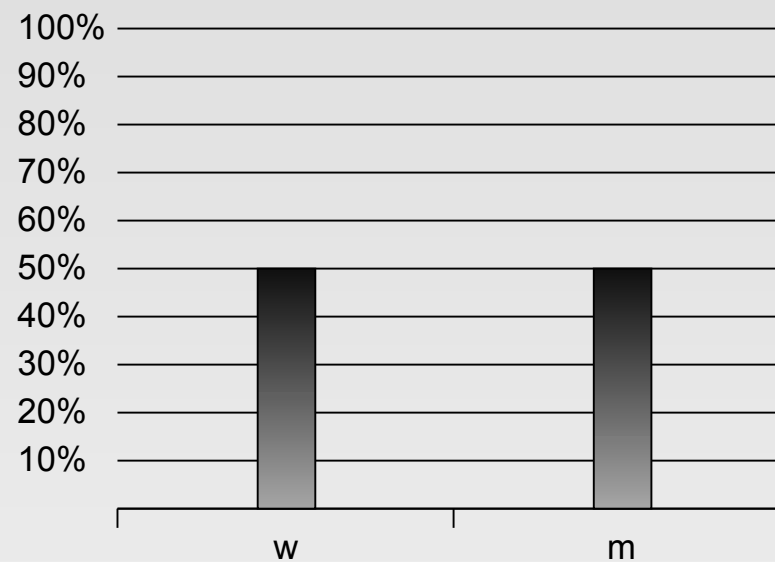
# Allgemeine Angaben

N=9

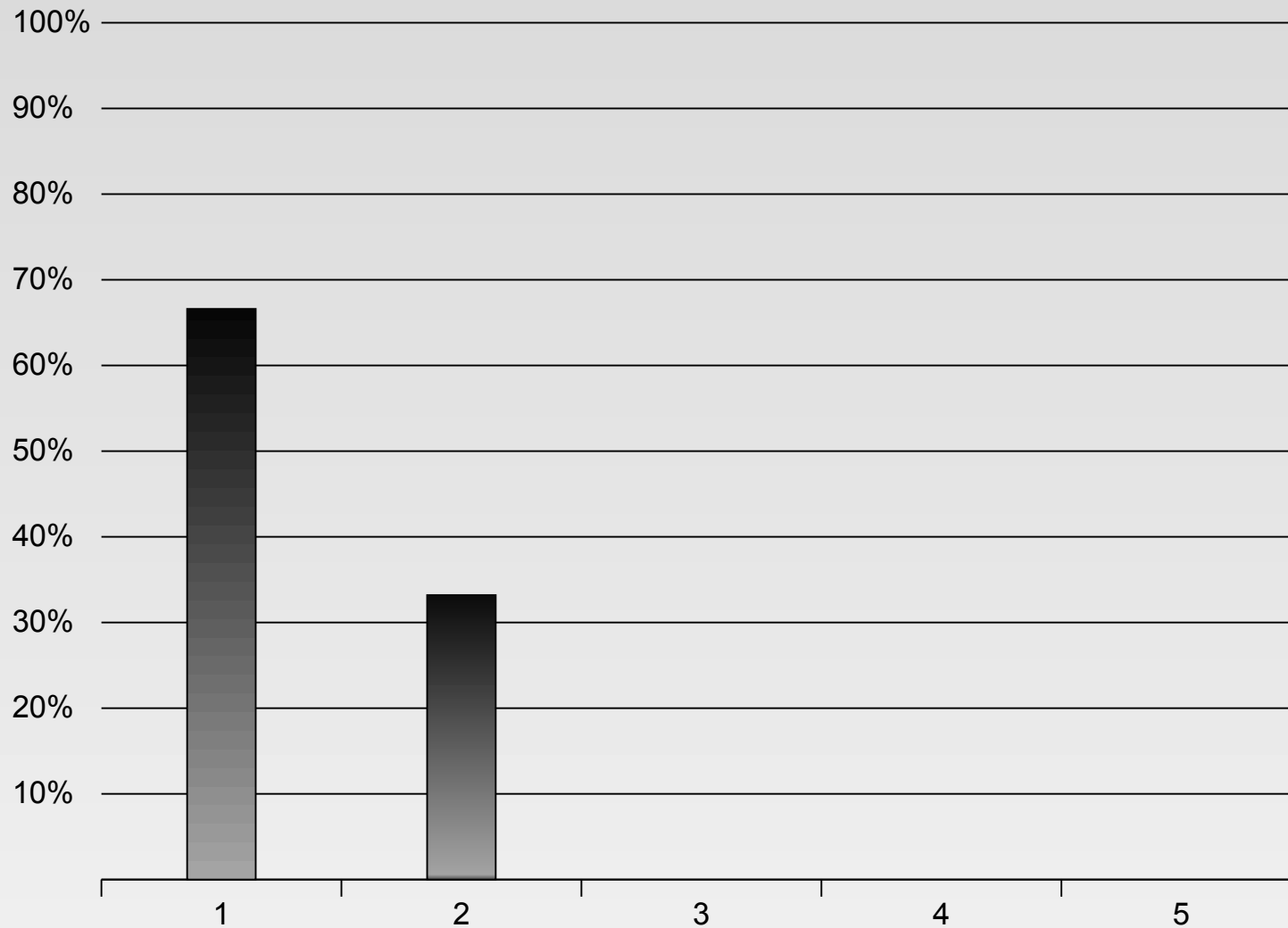
## Alter



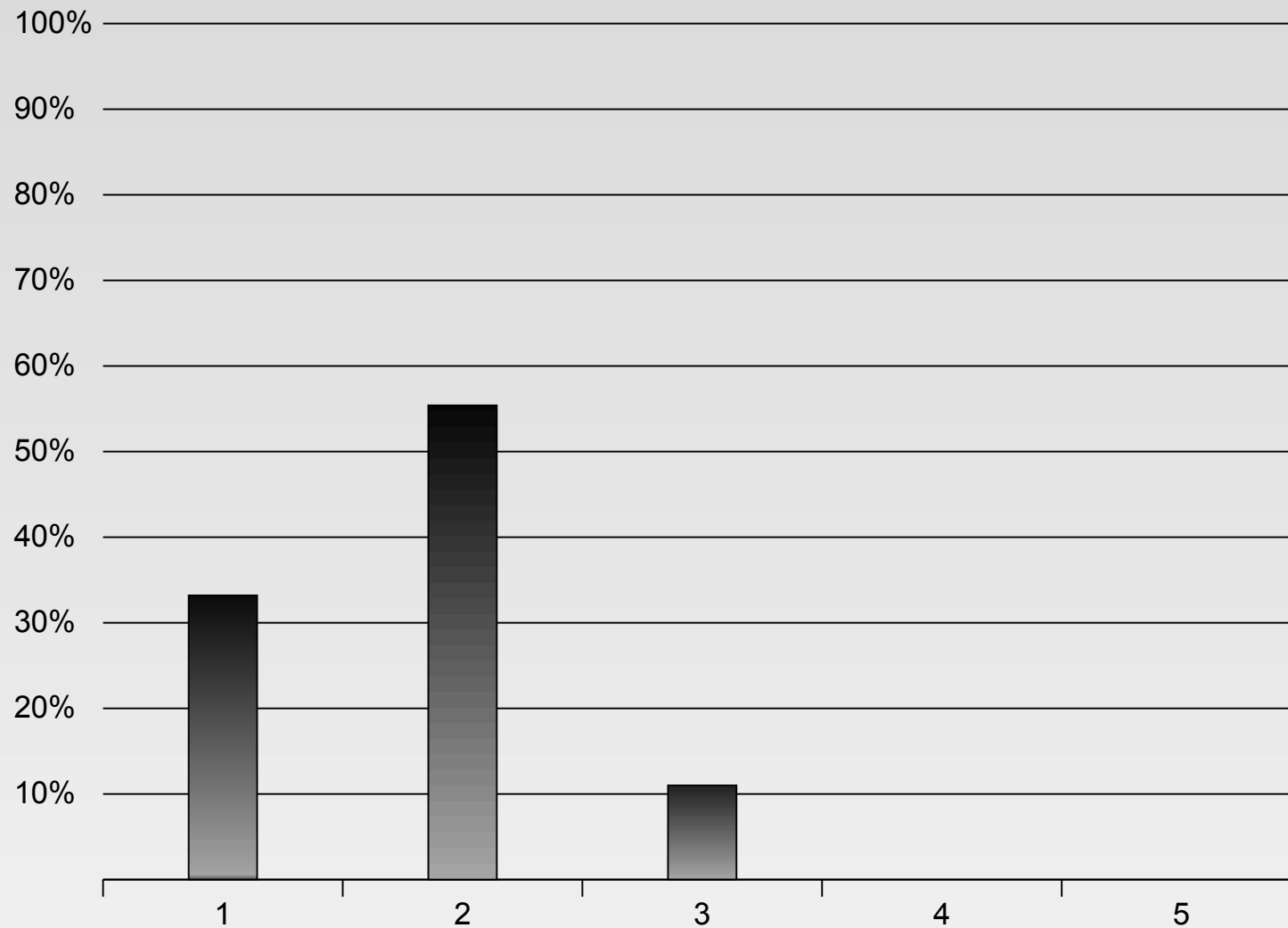
## Geschlecht



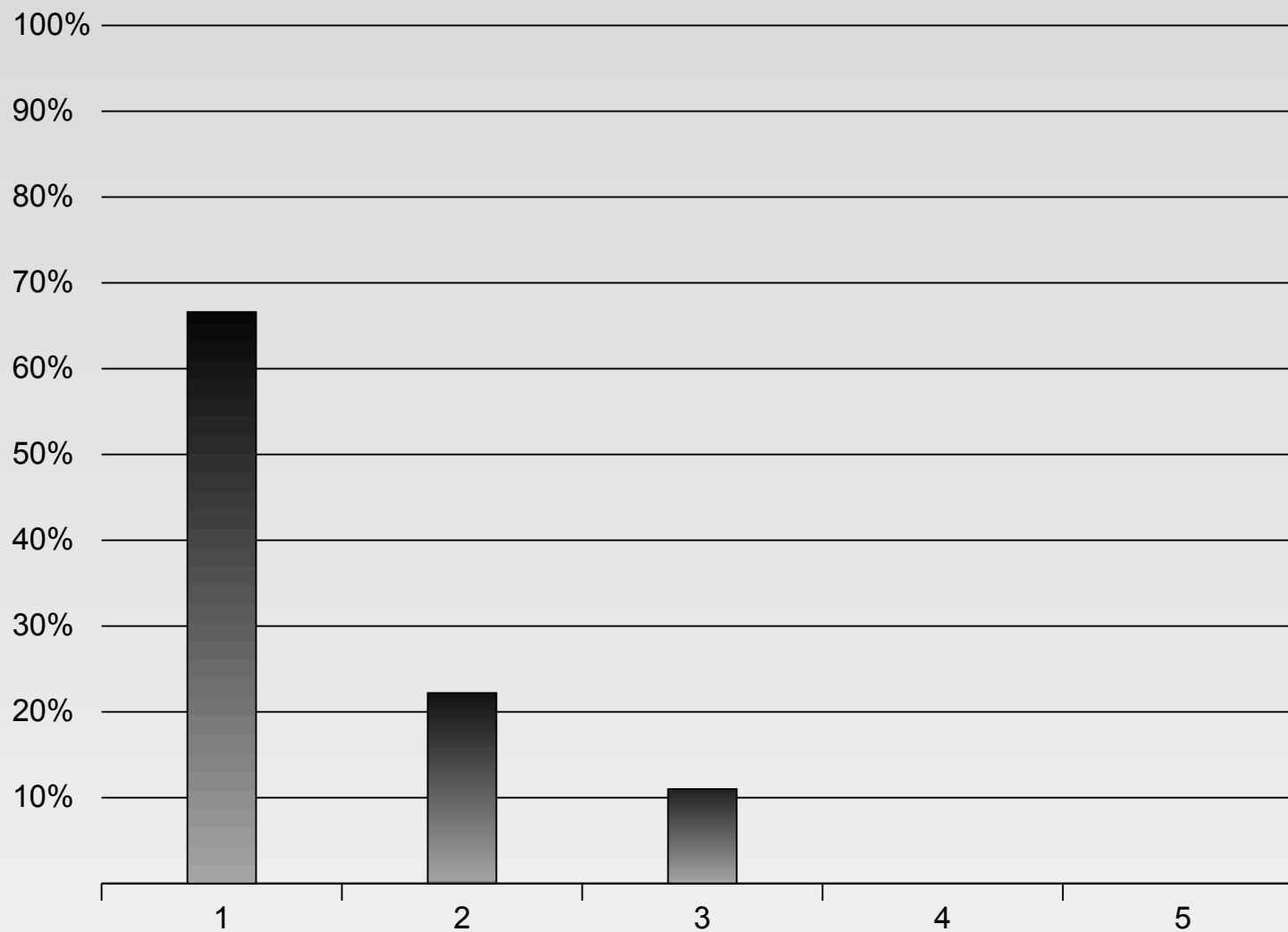
# Dozent



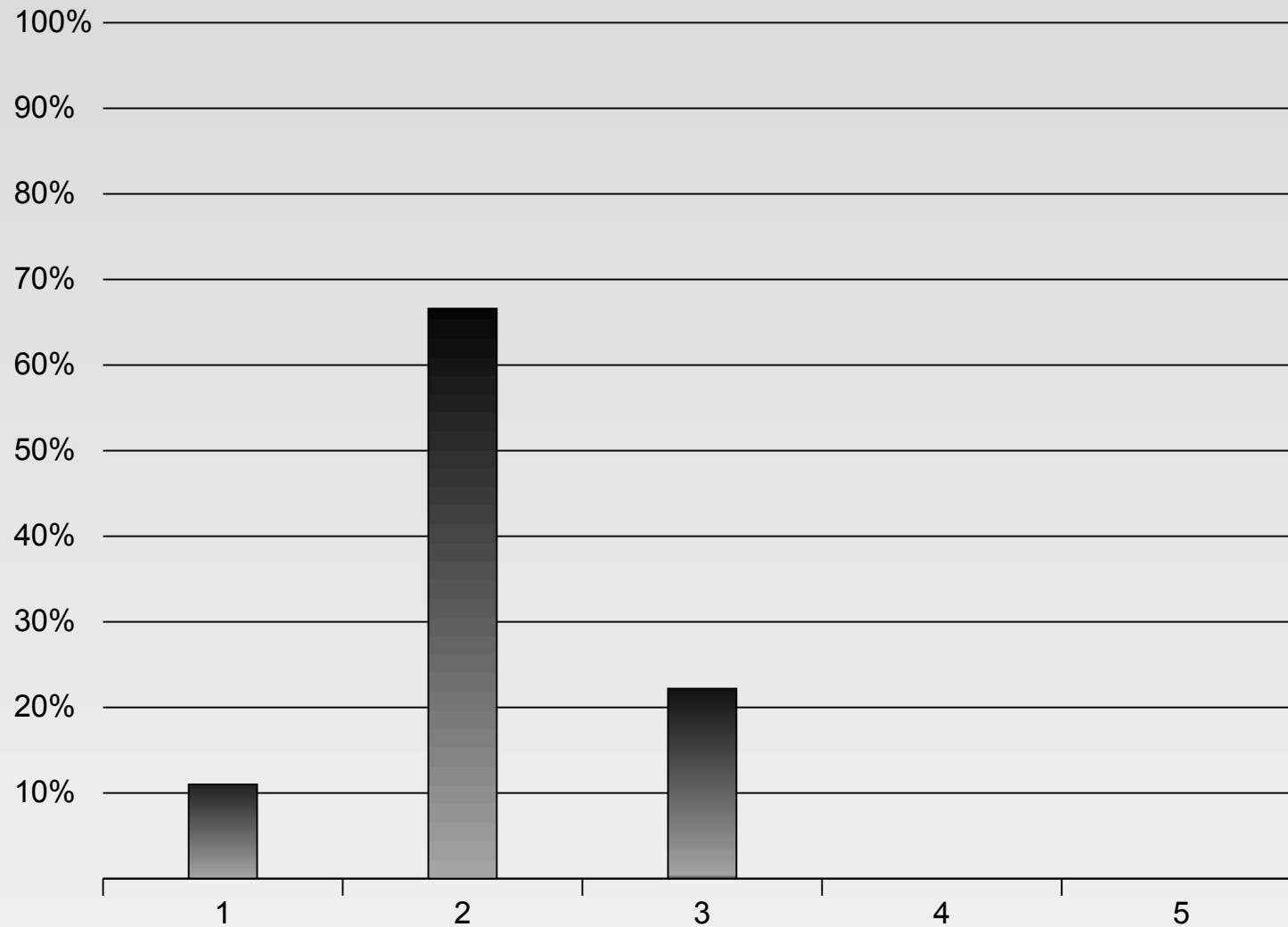
# Aufbau

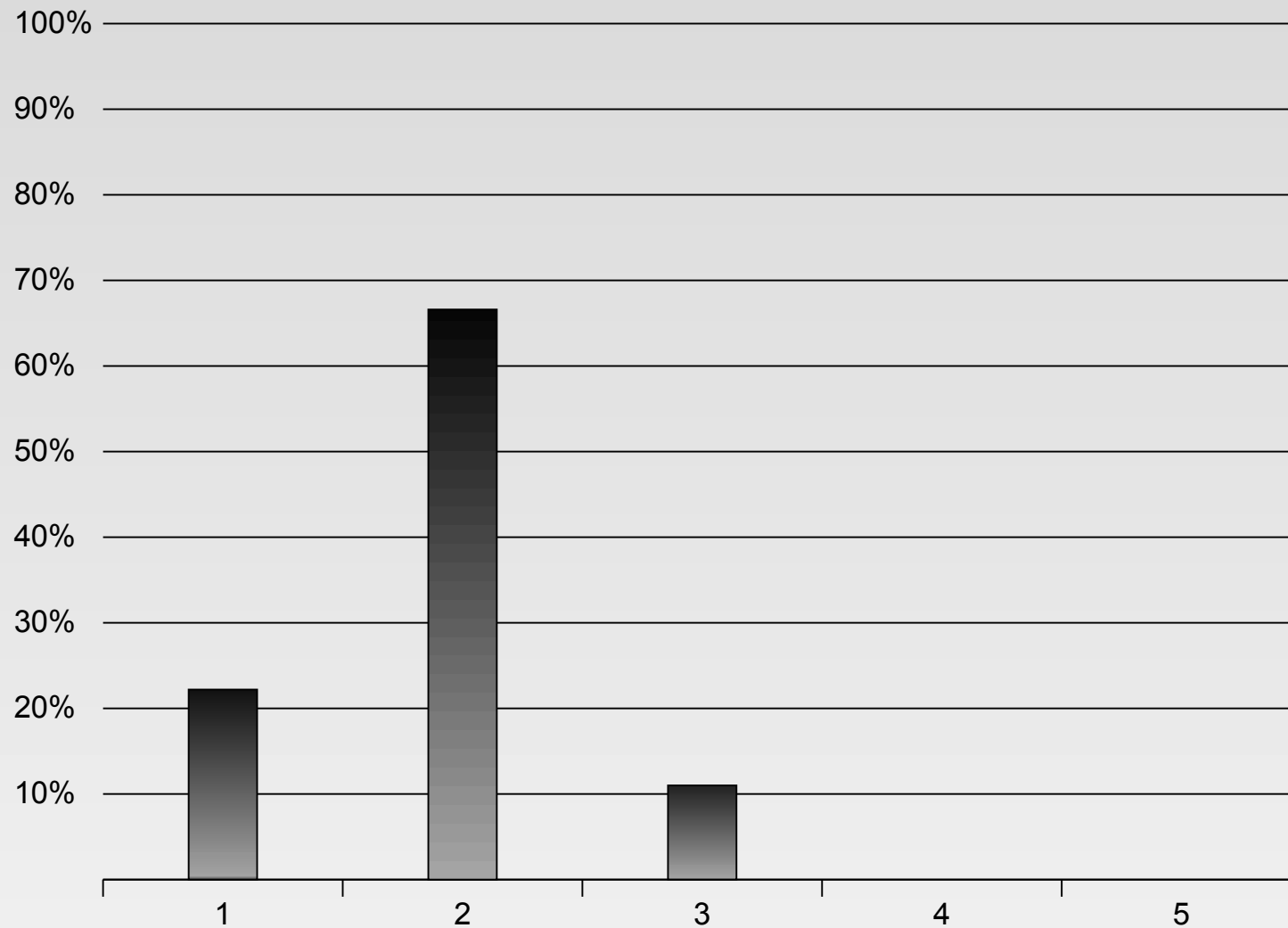


# Thema



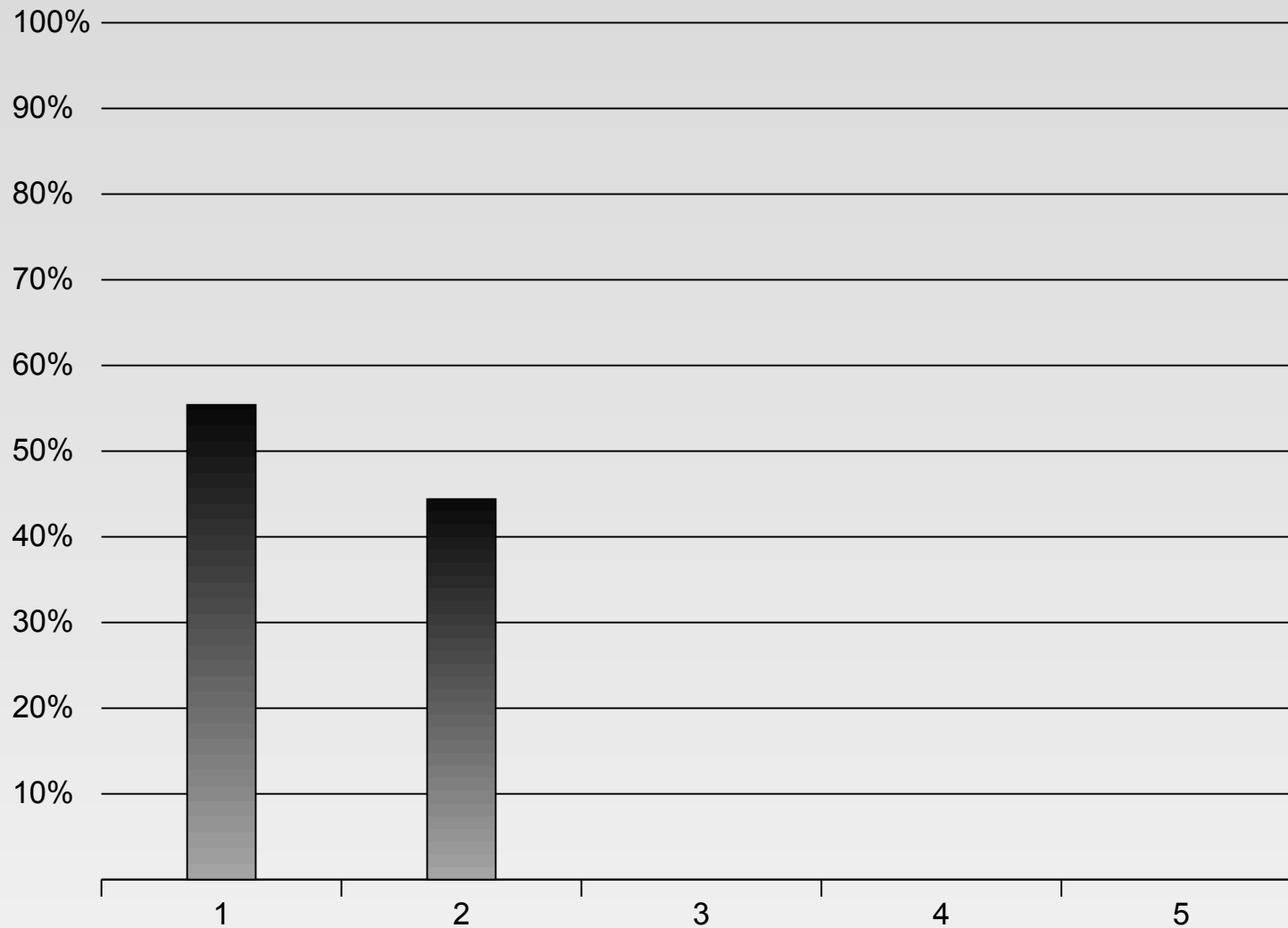
# Anforderung







# Gesamteinschätzung



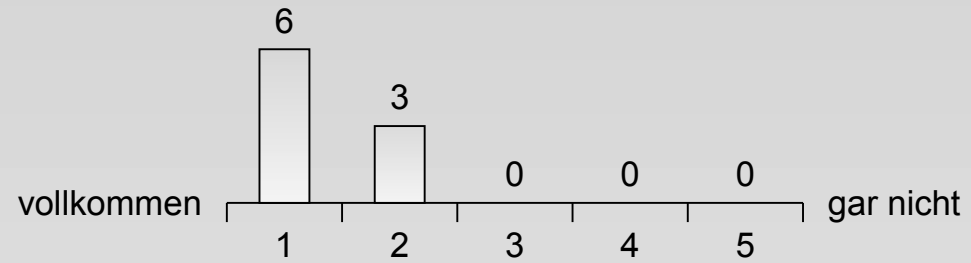
# Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung	
	M	SD
Dozent	1,36	0,4
Aufbau	1,72	0,55
Thema	1,33	0,48
Anforderung	2,23	0,55
Laborpraktikum	1,92	0,49
Gesamteinschätzung	1,48	0,55

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung

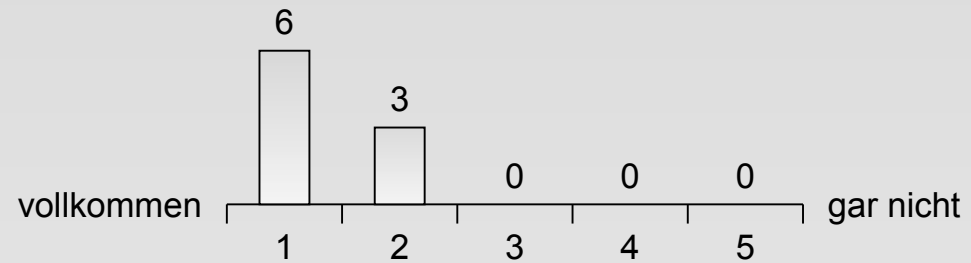
# Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



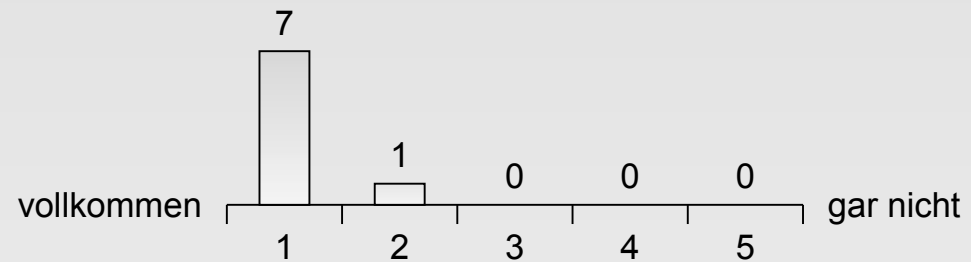
N= 9  
M= 1,33  
SD= 0,5  
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 9  
M= 1,33  
SD= 0,5  
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 9  
M= 1,13  
SD= 0,35  
k.A.= 1

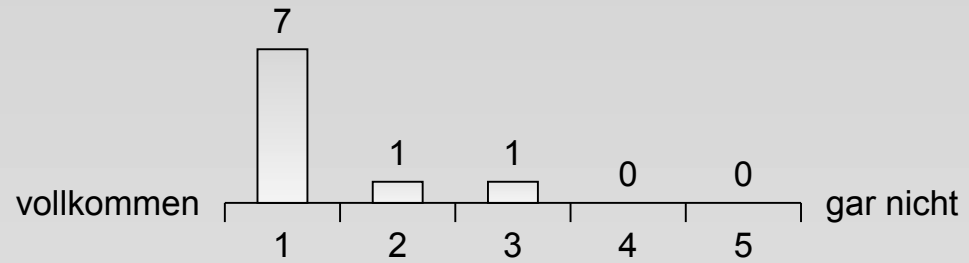
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 9  
M= 1,56  
SD= 0,53  
k.A.= 0

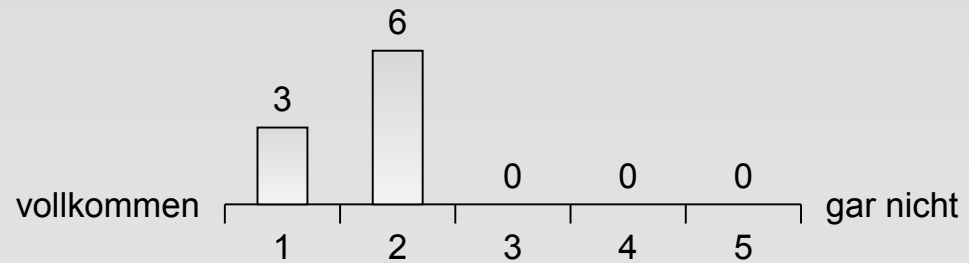
# Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



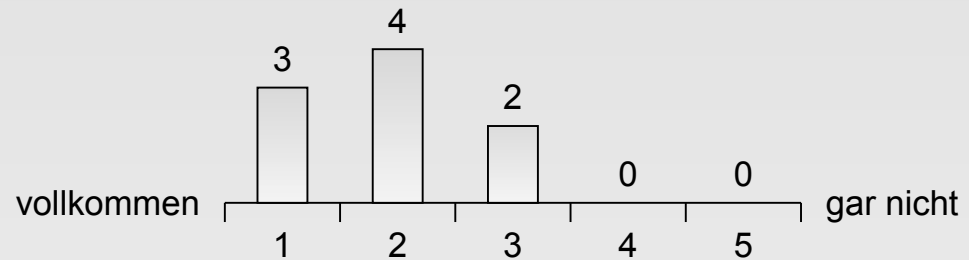
N= 9  
M= 1,33  
SD= 0,71  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



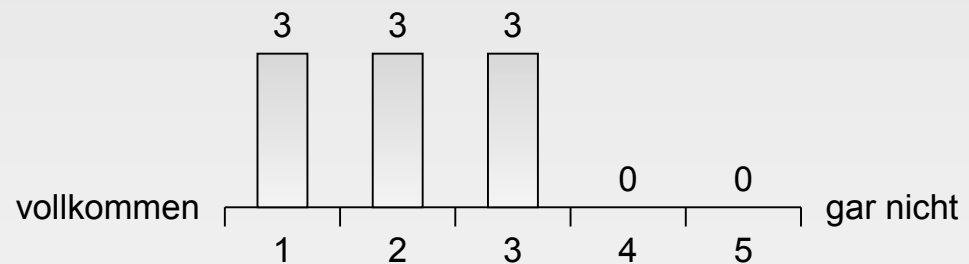
N= 9  
M= 1,67  
SD= 0,5  
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 9  
M= 1,89  
SD= 0,78  
k.A.= 0

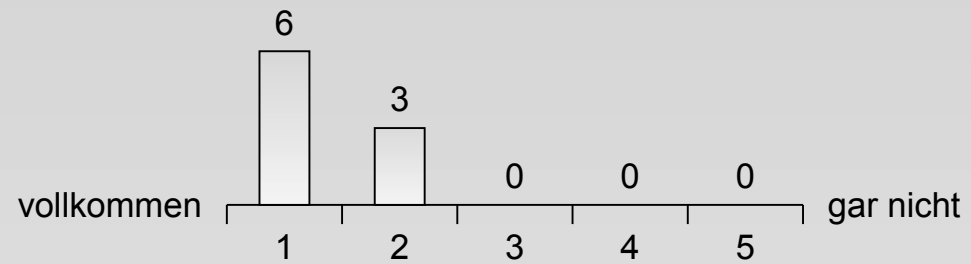
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 9  
M= 2  
SD= 0,87  
k.A.= 0

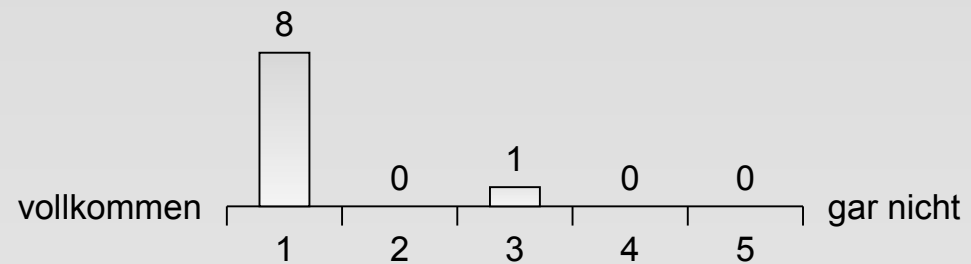
# Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



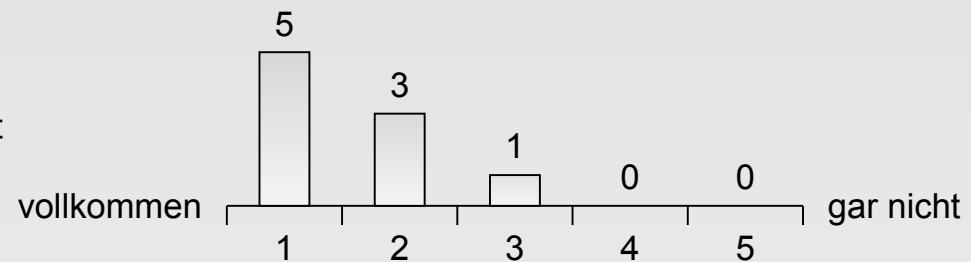
N= 9  
M= 1,33  
SD= 0,5  
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



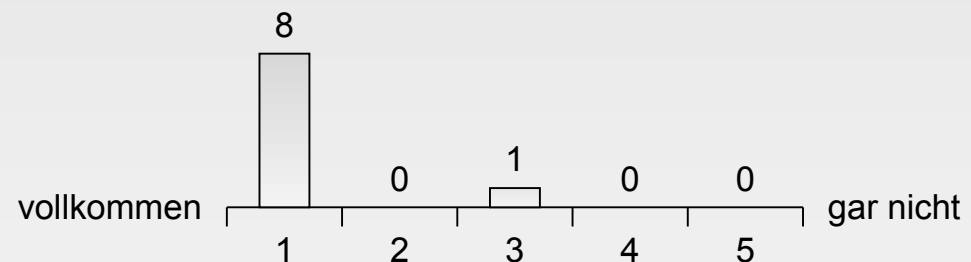
N= 9  
M= 1,22  
SD= 0,67  
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 9  
M= 1,56  
SD= 0,73  
k.A.= 0

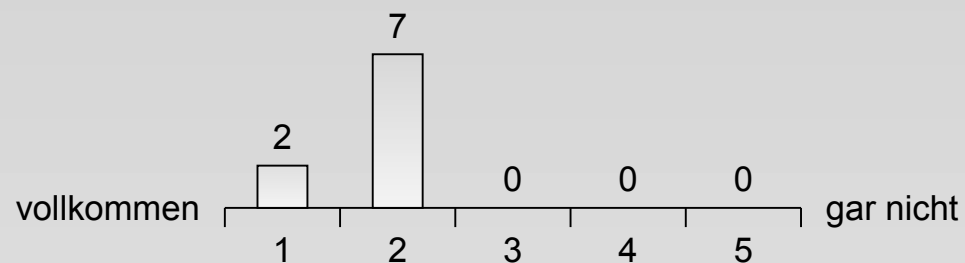
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 9  
M= 1,22  
SD= 0,67  
k.A.= 0

# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



N= 9  
M= 1,78  
SD= 0,44  
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



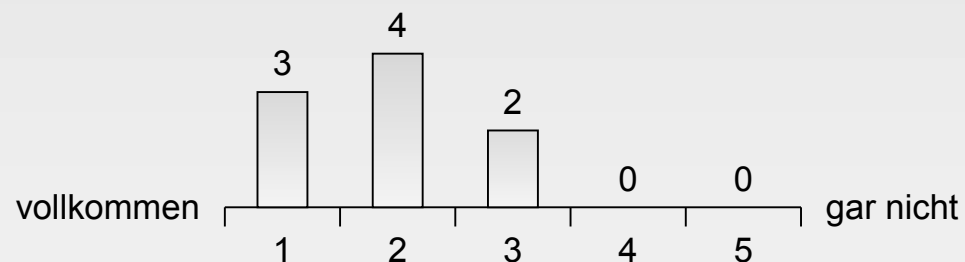
N= 9  
M= 2  
SD= 0,87  
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 9  
M= 2,33  
SD= 0,71  
k.A.= 0

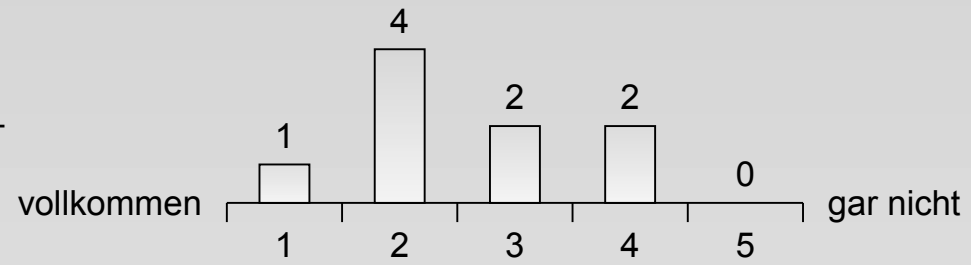
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 9  
M= 1,89  
SD= 0,78  
k.A.= 0

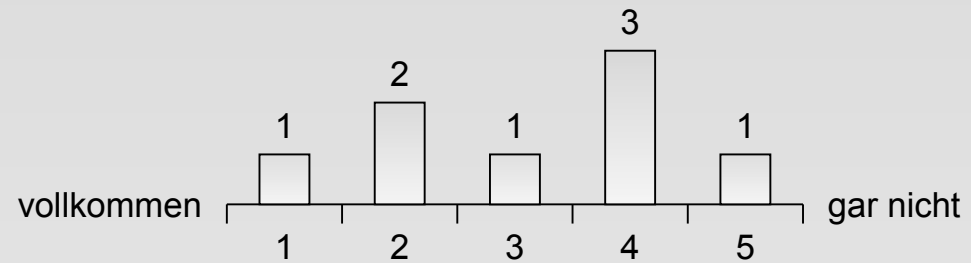
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 9  
M= 2,56  
SD= 1,01  
k.A.= 0

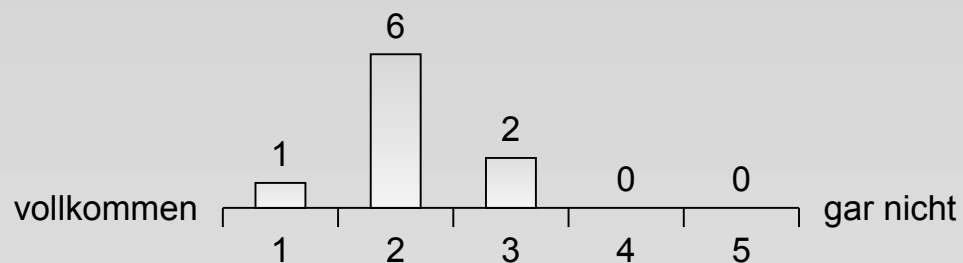
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 9  
M= 3,13  
SD= 1,36  
k.A.= 1

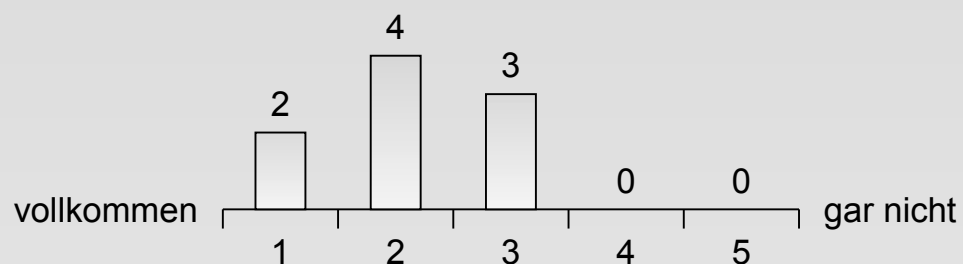
# Laborpraktikum

Die die Veranstaltung begleitende Vorbesprechung war hilfreich.



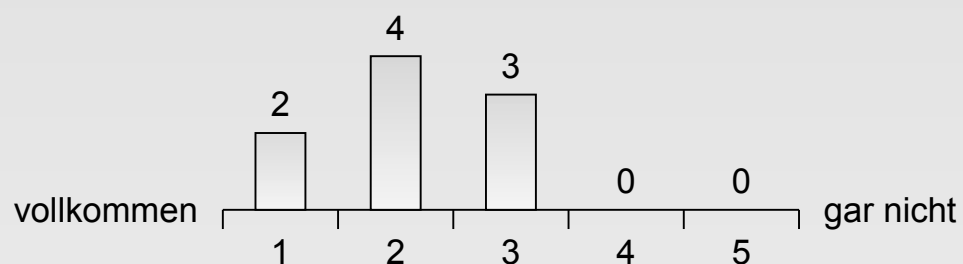
N= 9  
M= 2,11  
SD= 0,6  
k.A.= 0

Das Skript war verständlich.



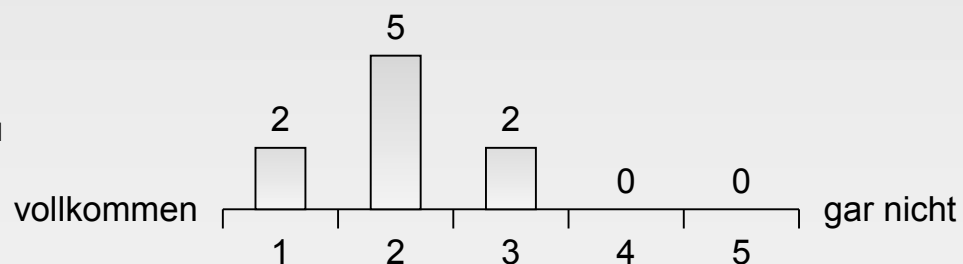
N= 9  
M= 2,11  
SD= 0,78  
k.A.= 0

Das Skript bereitete angemessen auf die Versuche vor.



N= 9  
M= 2,11  
SD= 0,78  
k.A.= 0

Die Versuche/Aufgaben waren in der vorgegebenen Zeit zu bewältigen.

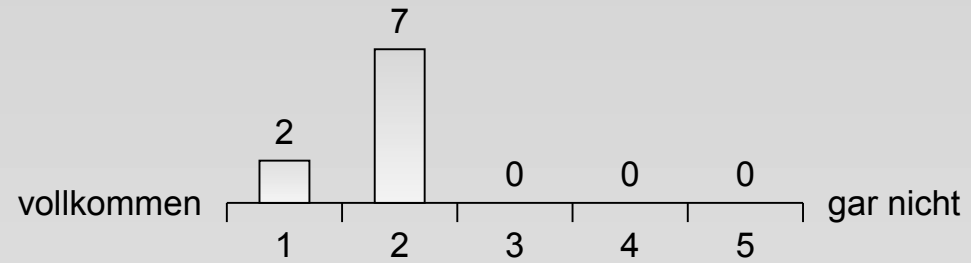


N= 9  
M= 2  
SD= 0,71  
k.A.= 0



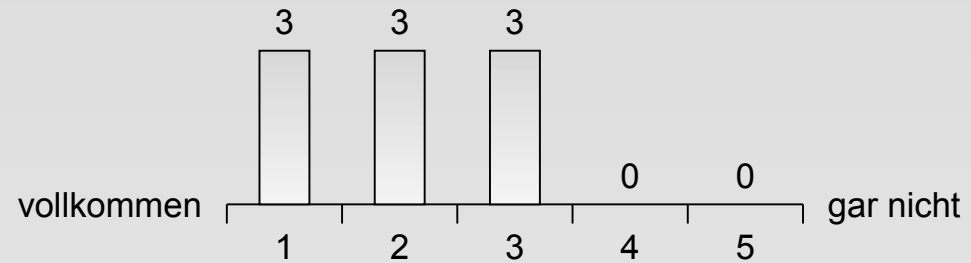
# Laborpraktikum

Die Anleitungen zur Auswertung der Versuche waren ausreichend und klar.



N= 9  
M= 1,78  
SD= 0,44  
k.A.= 0

Das vorhandene Vorwissen war ausreichend für das Durchlesen und Durchführen der Versuche.



N= 9  
M= 2  
SD= 0,87  
k.A.= 0

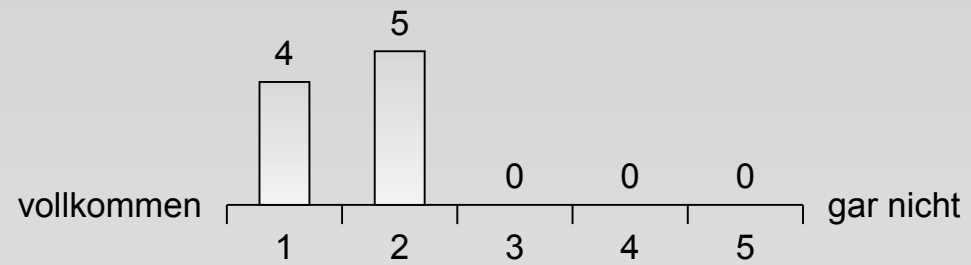
Das Praktikum vertiefte vorhandenes theoretisches Wissen.



N= 9  
M= 1,33  
SD= 0,5  
k.A.= 0

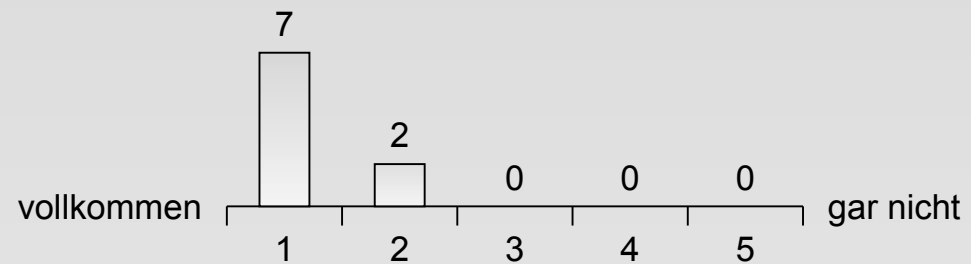
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



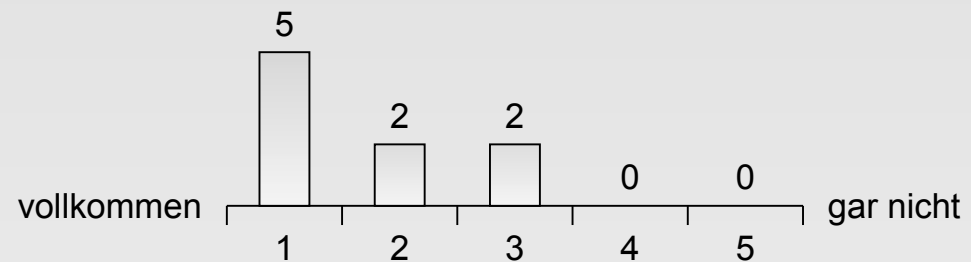
N= 9  
M= 1,56  
SD= 0,53  
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



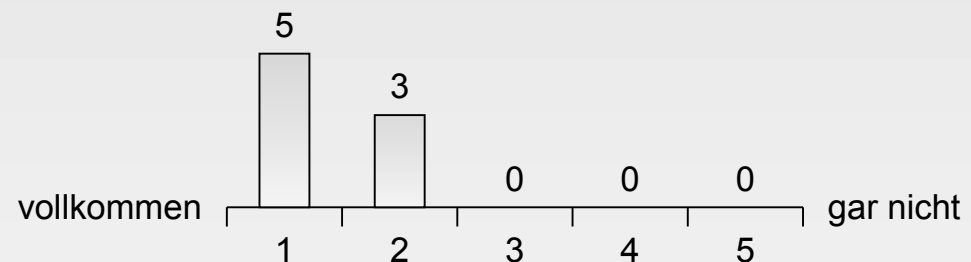
N= 9  
M= 1,22  
SD= 0,44  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 9  
M= 1,67  
SD= 0,87  
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 9  
M= 1,38  
SD= 0,52  
k.A.= 1

## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Die Betreuer haben sich nicht immer professionell verhalten."

"evtl. eine zusätzliche Feinwaage, spezielle Versuche zu Aminosäuren"