



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES

QUALIS  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2021/22

Organisch-chemisches Praktikum für Fortgeschrittene  
(OCF) - Kurs 1

Prof. Dr. Markus Gallei, Prof. Dr. Johann Jauch,  
Prof. Dr. Uli Kazmaier, Prof. Dr. Andreas Speicher,  
Dr. Angelika Ullrich

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

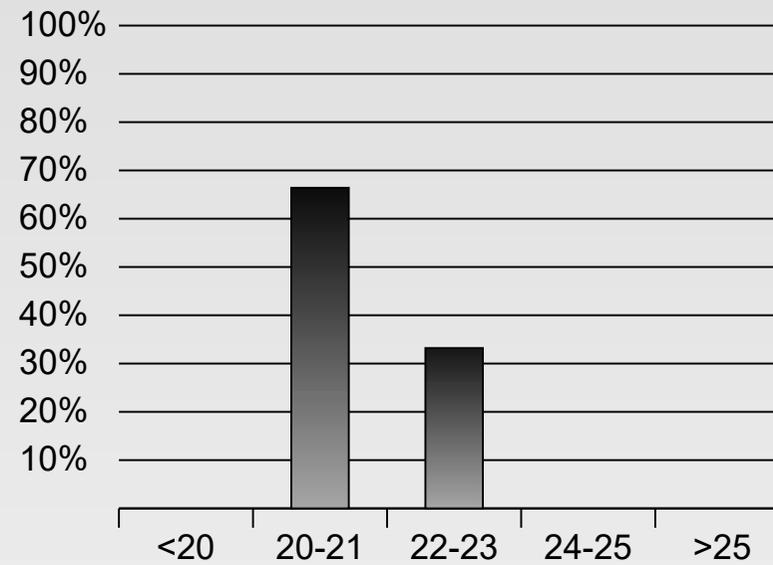
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

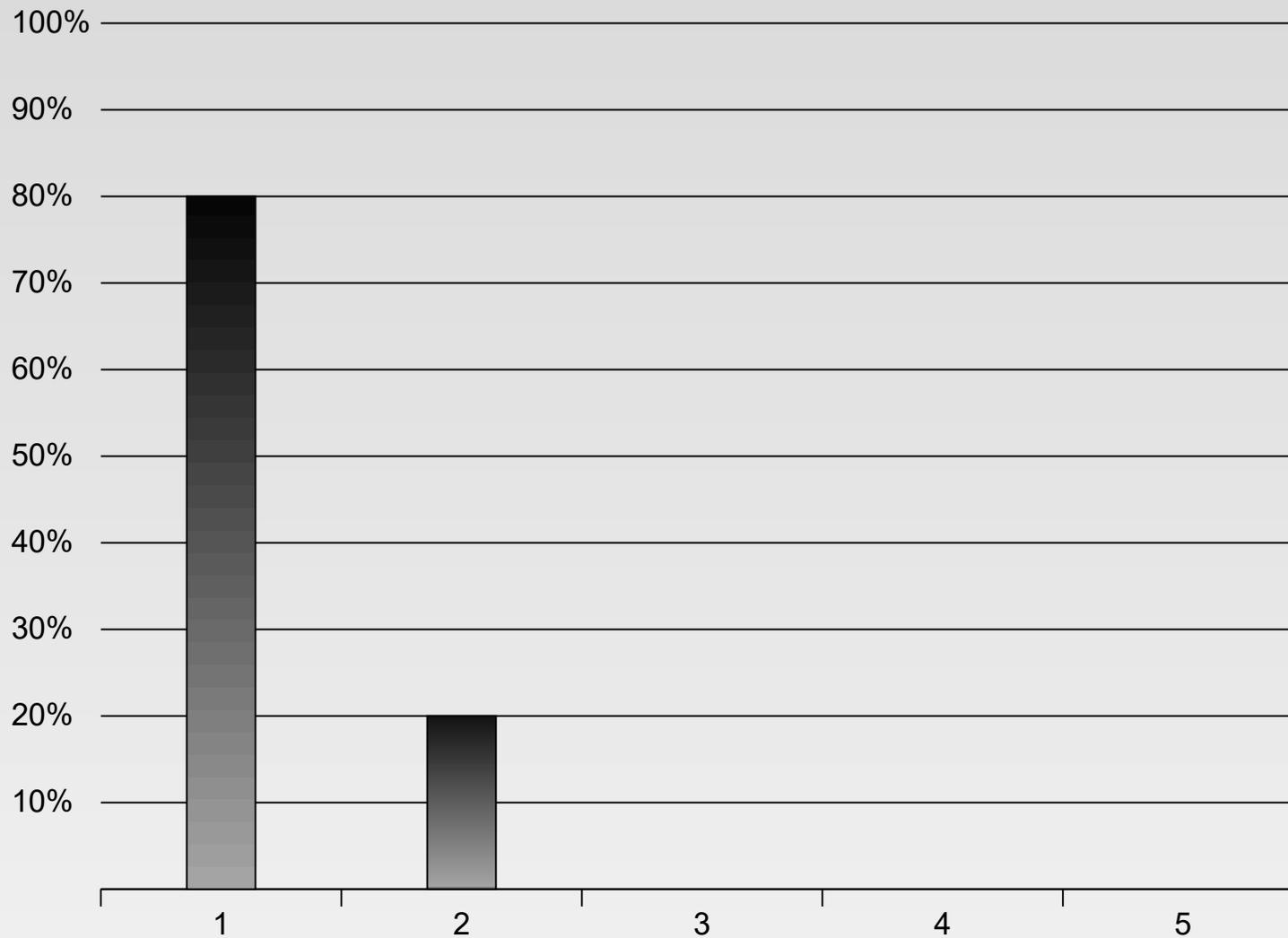
# Allgemeine Angaben

N=10

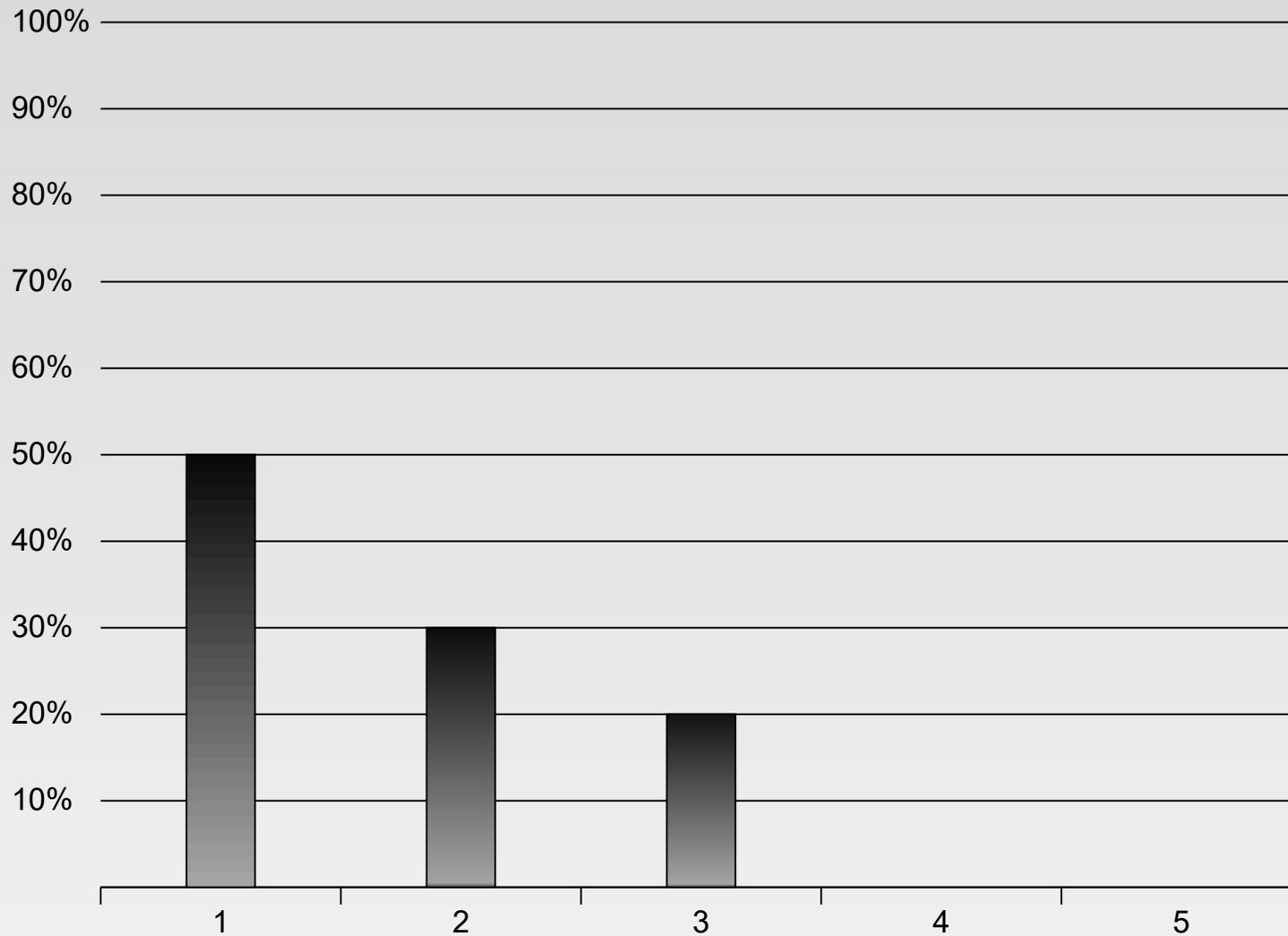
Alter



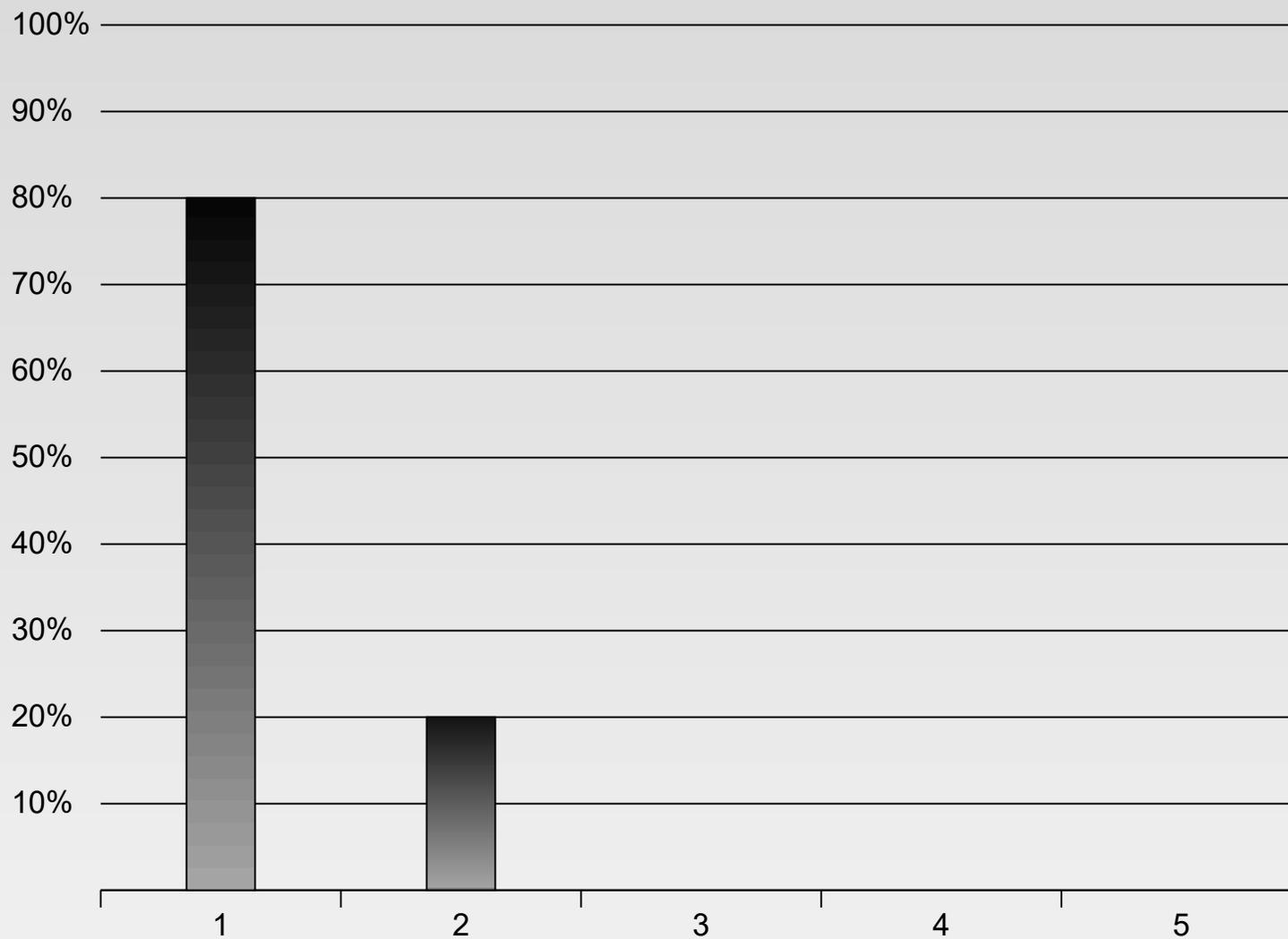
# Dozent/Dozentin



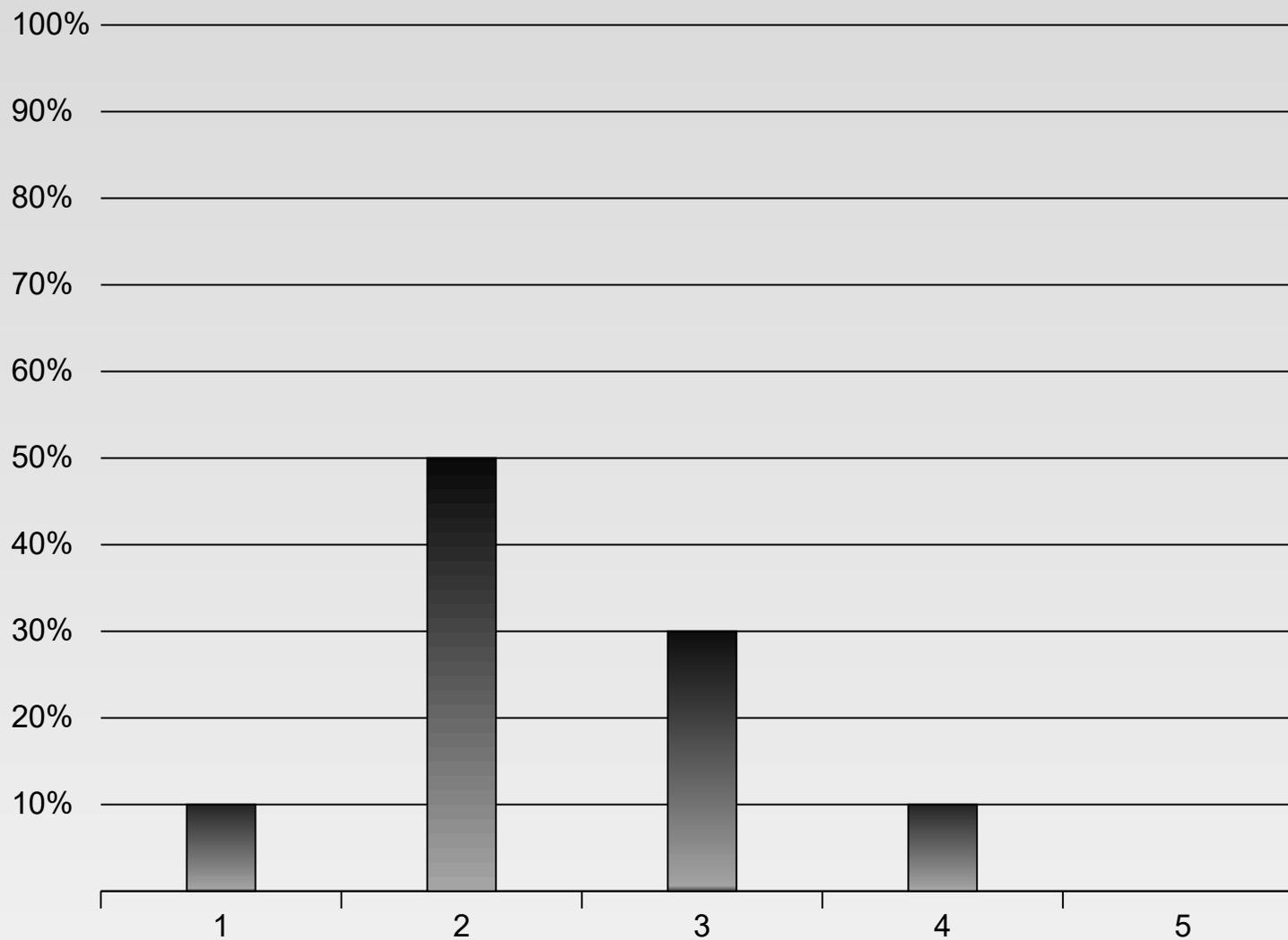
# Aufbau



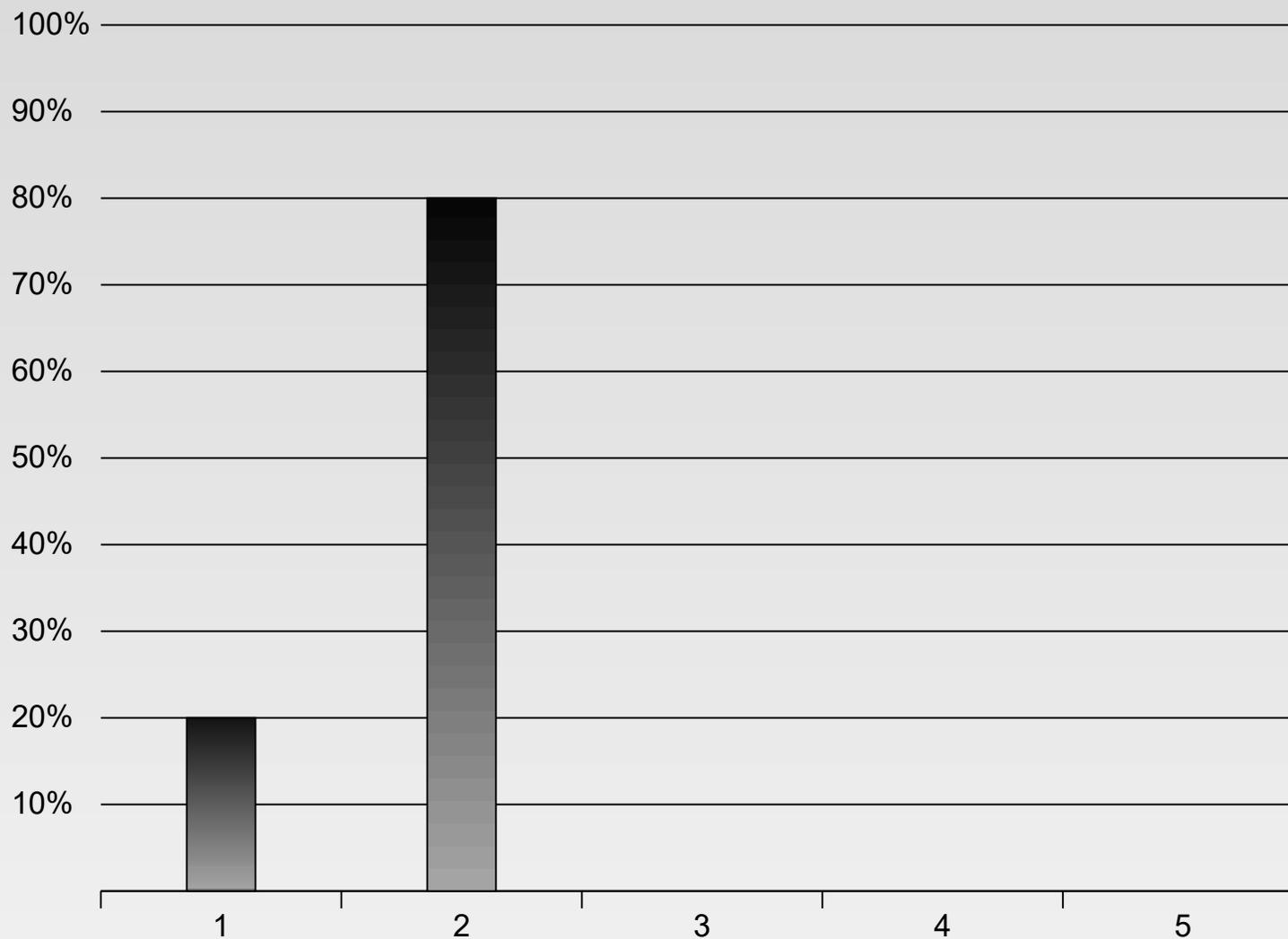
# Thema



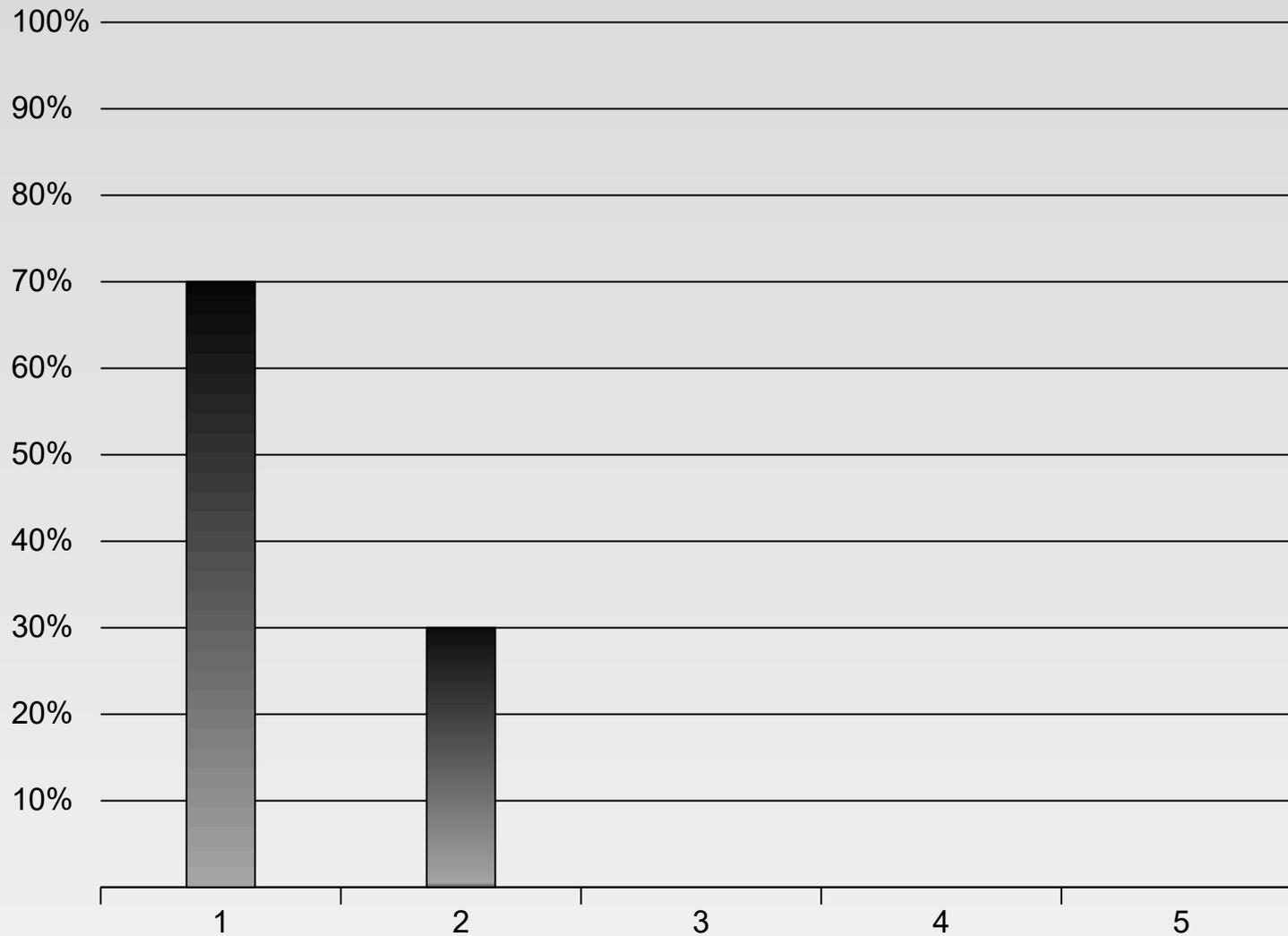
# Anforderung



# Laborpraktikum



# Gesamteinschätzung



# Mittelwertvergleiche

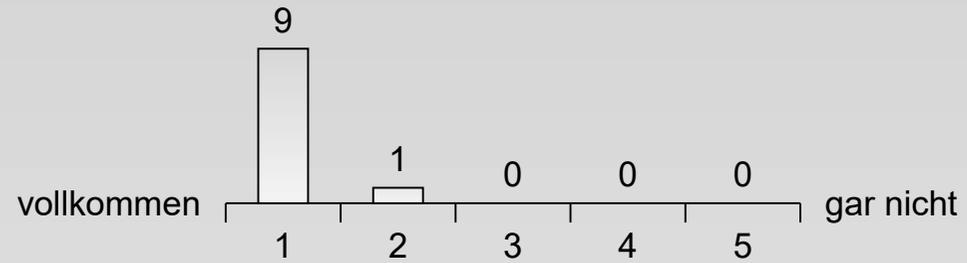
	Veranstaltung	
	M	SD
Skala		
Dozent/Dozentin	1.2	0.37
Aufbau	1.6	0.6
Thema	1.25	0.24
Anforderung	2.27	0.86
Laborpraktikum	1.82	0.42
Gesamteinschätzung	1.28	0.4

Referenzgruppe: Chemie, Praktika, WS 2021/22 (0 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

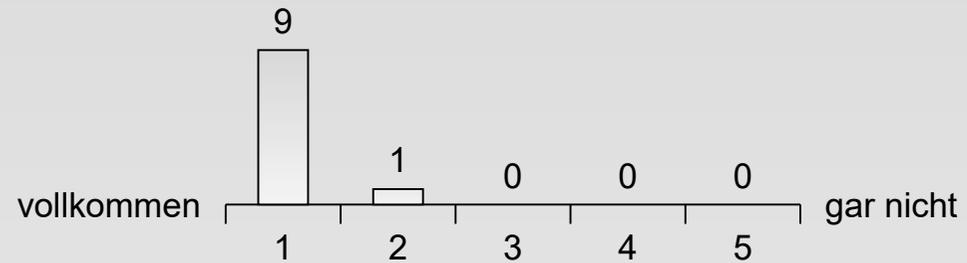
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



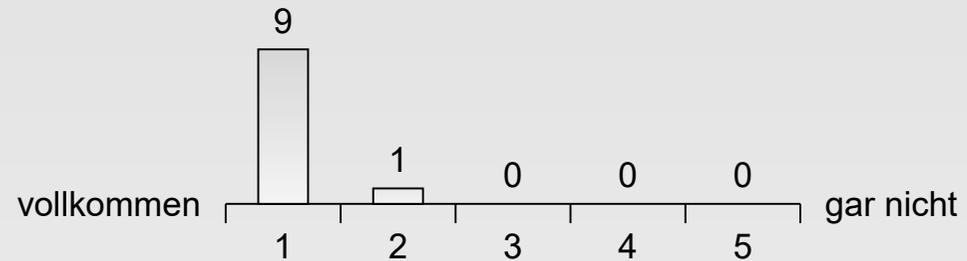
N= 10  
M= 1.1  
SD= 0.32  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



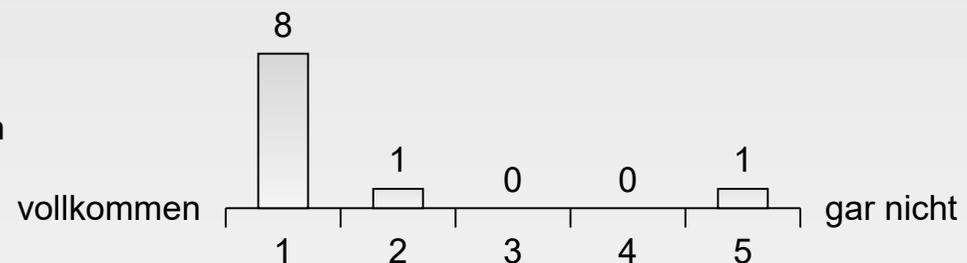
N= 10  
M= 1.1  
SD= 0.32  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



N= 10  
M= 1.1  
SD= 0.32  
k.A.= 0

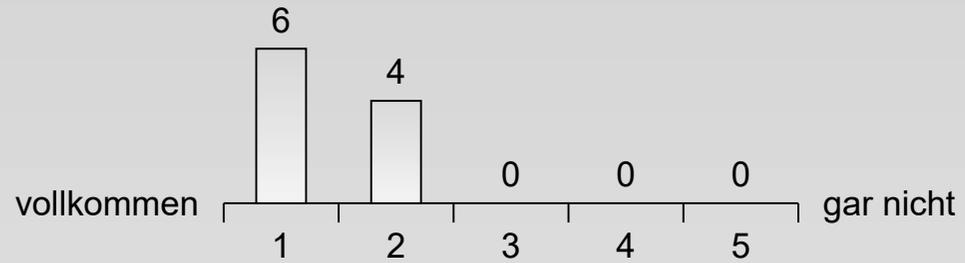
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 10  
M= 1.5  
SD= 1.27  
k.A.= 0

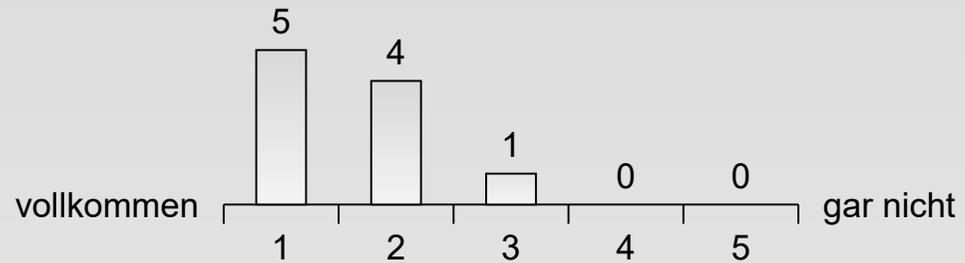
# Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



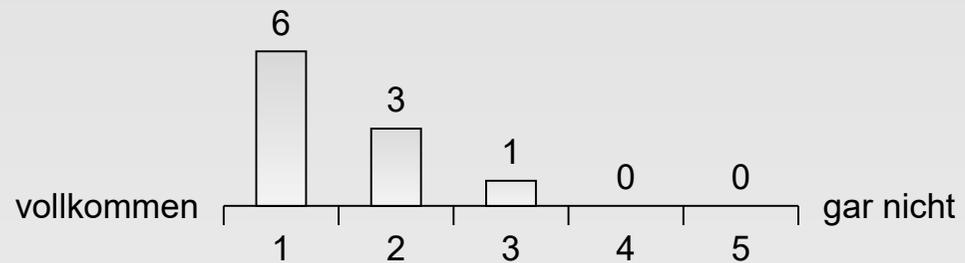
N= 10  
M= 1.4  
SD= 0.52  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



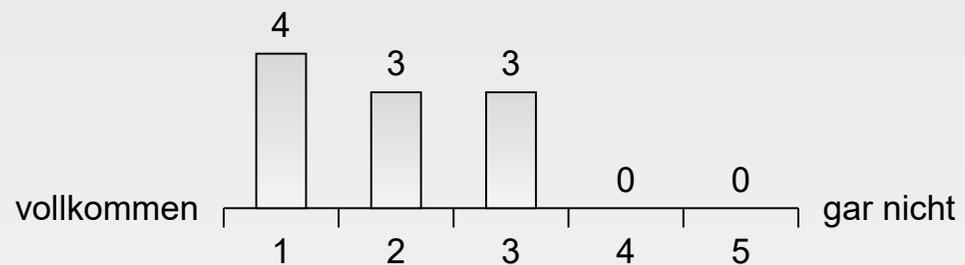
N= 10  
M= 1.6  
SD= 0.7  
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 10  
M= 1.5  
SD= 0.71  
k.A.= 0

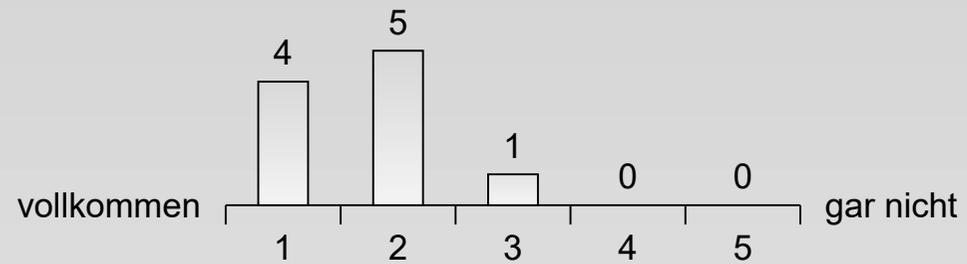
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 10  
M= 1.9  
SD= 0.88  
k.A.= 0

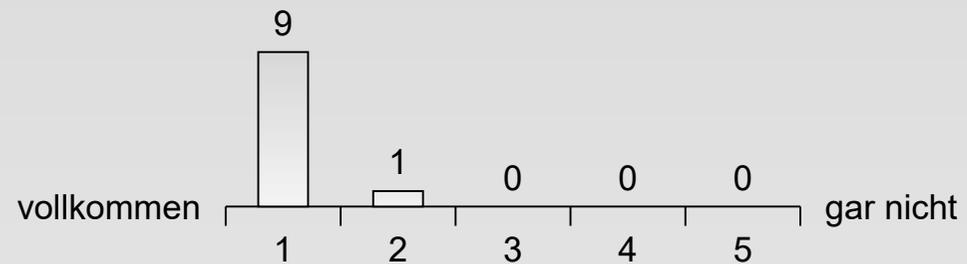
# Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



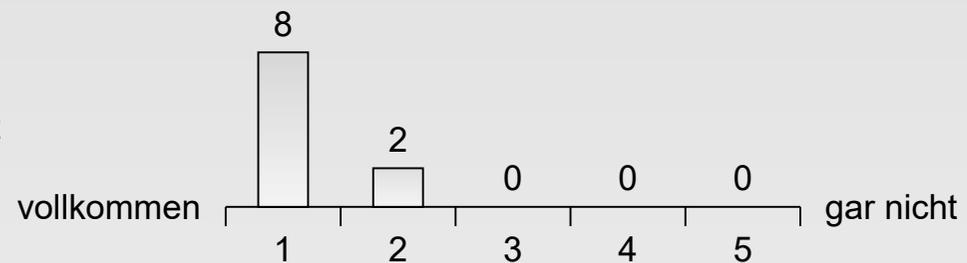
N= 10  
M= 1.7  
SD= 0.67  
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



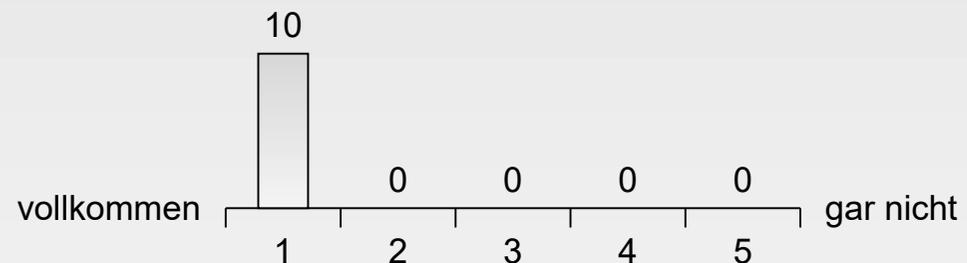
N= 10  
M= 1.1  
SD= 0.32  
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 10  
M= 1.2  
SD= 0.42  
k.A.= 0

Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker/in.



N= 10  
M= 1  
SD= 0  
k.A.= 0

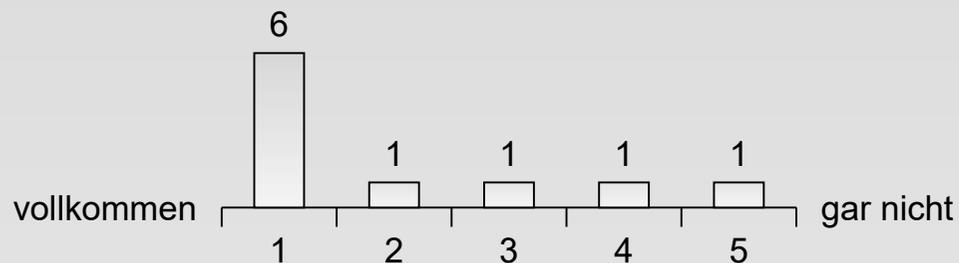
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



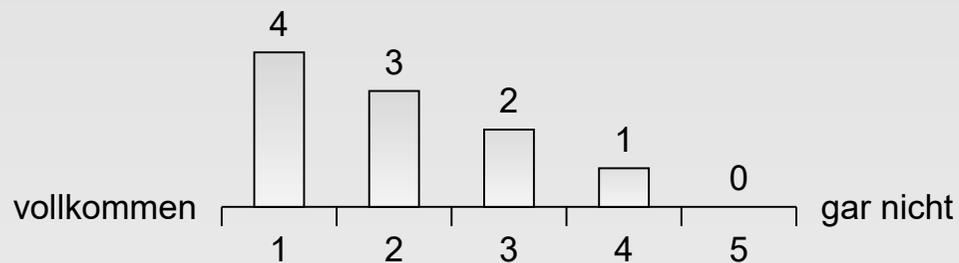
N= 10  
M= 1.5  
SD= 0.85  
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



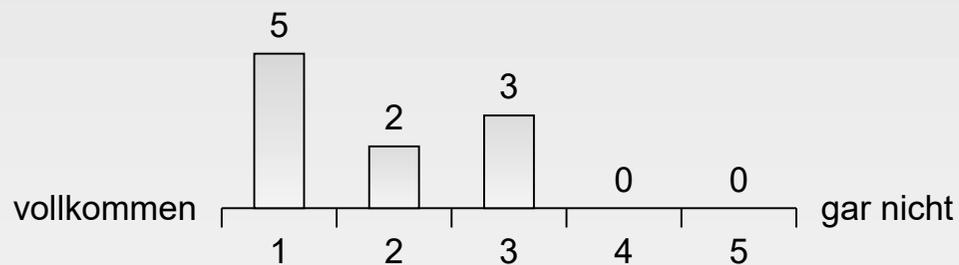
N= 10  
M= 2  
SD= 1.49  
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 10  
M= 2  
SD= 1.05  
k.A.= 0

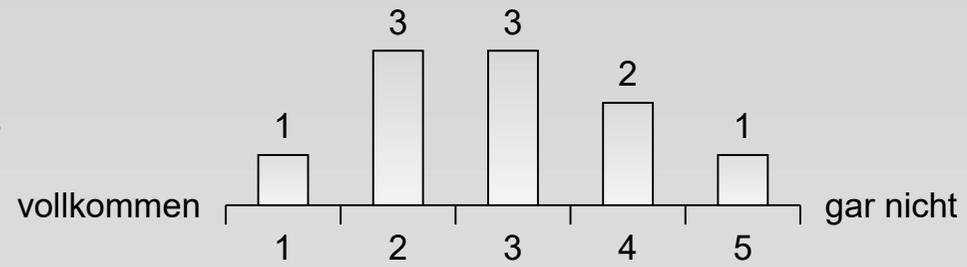
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 10  
M= 1.8  
SD= 0.92  
k.A.= 0

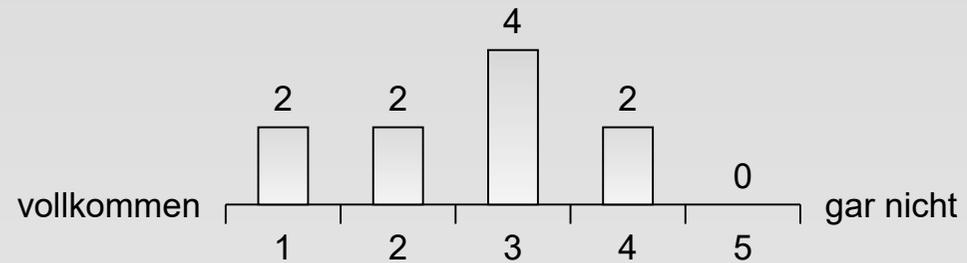
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 10  
M= 2.9  
SD= 1.2  
k.A.= 0

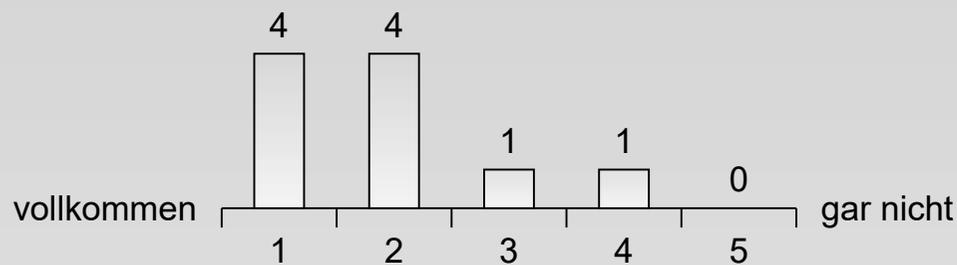
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 10  
M= 2.6  
SD= 1.07  
k.A.= 0

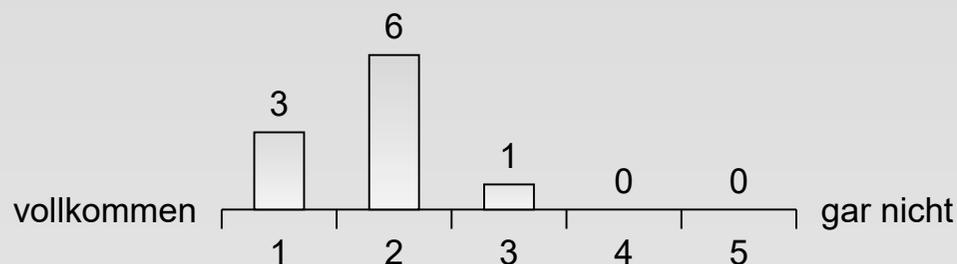
# Laborpraktikum

Die die Veranstaltung begleitende Vorbesprechung war hilfreich.



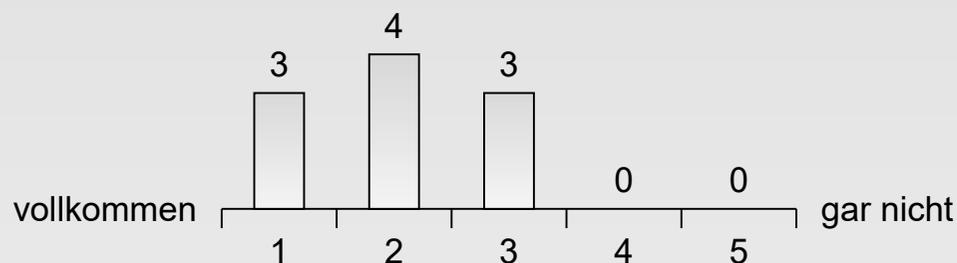
N= 10  
M= 1.9  
SD= 0.99  
k.A.= 0

Das Skript war verständlich.



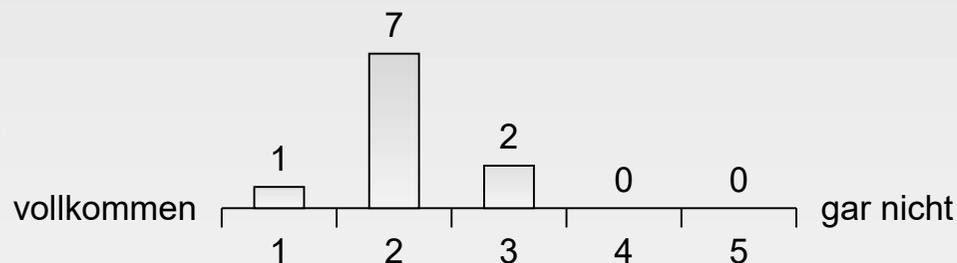
N= 10  
M= 1.8  
SD= 0.63  
k.A.= 0

Das Skript bereitete angemessen auf die Versuche vor.



N= 10  
M= 2  
SD= 0.82  
k.A.= 0

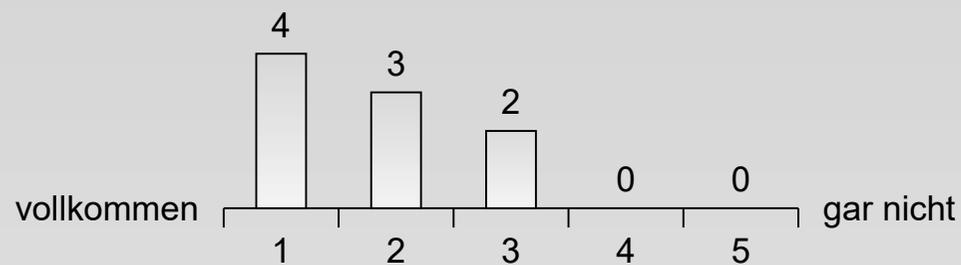
Die Versuche/Aufgaben waren in der vorgegebenen Zeit zu bewältigen.



N= 10  
M= 2.1  
SD= 0.57  
k.A.= 0

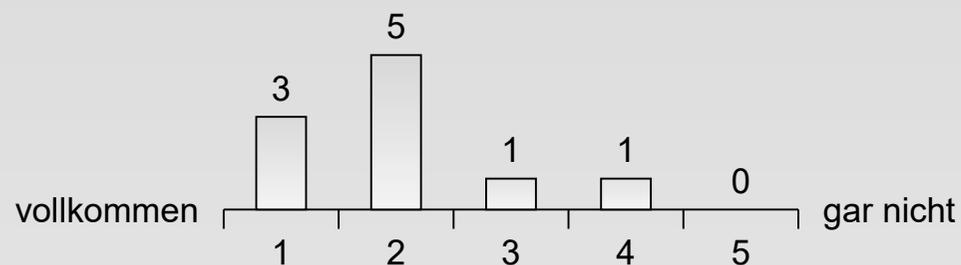
# Laborpraktikum

Die Anleitungen zur Auswertung der Versuche waren ausreichend und klar.



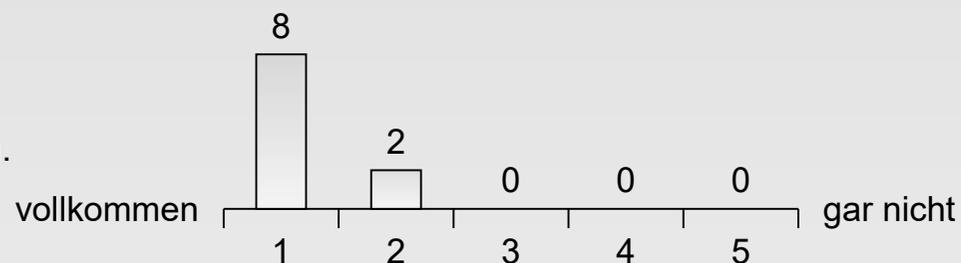
N= 10  
M= 1.78  
SD= 0.83  
k.A.= 1

Das vorhandene Vorwissen war ausreichend für das Durchlesen und Durchführen der Versuche.



N= 10  
M= 2  
SD= 0.94  
k.A.= 0

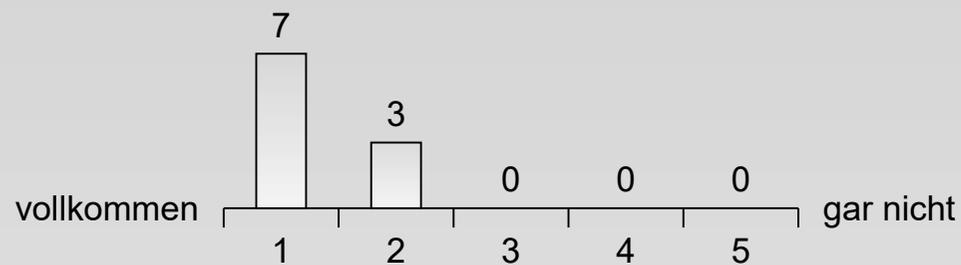
Das Praktikum vertiefte vorhandenes theoretisches Wissen.



N= 10  
M= 1.2  
SD= 0.42  
k.A.= 0

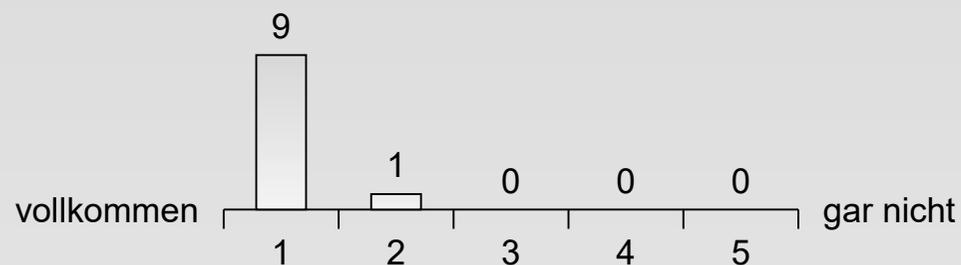
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



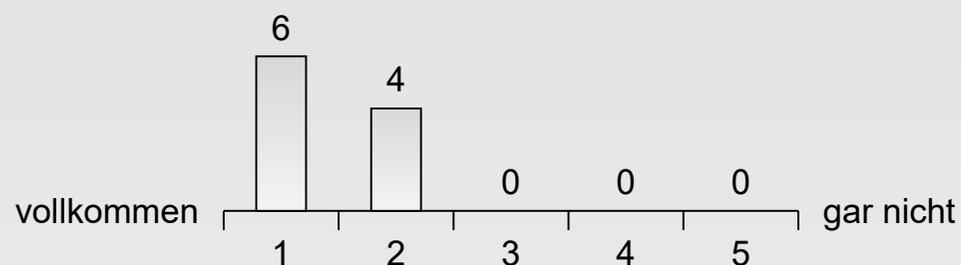
N= 10  
M= 1.3  
SD= 0.48  
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



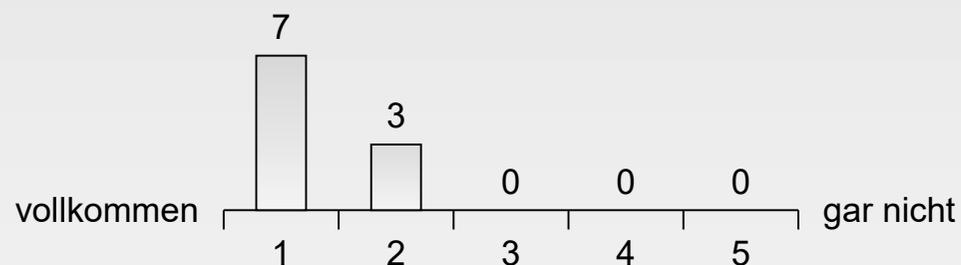
N= 10  
M= 1.1  
SD= 0.32  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 10  
M= 1.4  
SD= 0.52  
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 10  
M= 1.3  
SD= 0.48  
k.A.= 0

## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Sehr engagierte und hilfsbereite Betreuer! Wirklich super! - Die CP-Zahl ist nicht angemessen und zu knapp bemessen - Bei 30 Tagen Praktikum á 5.5 h wären das 165 h (5.5 CP), zusätzlich zu Vorbereitung, Nachbereitung und Auswertungen: pro Versuch - 16 insgesamt - 4 h als konservative Schätzung -> 2.1 CP, wären das 7.6 CP. 8-10 CP wären angemessen, vor allem im Vergleich zu anderen Veranstaltungen. - Die Seminare dauern teilweise etwas lange, sodass z.T. viel Zeit verloren geht, die in Versuche investiert werden könnte. - Trotzdem alles in allem sehr gut organisiert."

"Das OCF ist eine gute Veranstaltung um das Wissen in der OC zu vertiefen. Die Betreuer haben eine gute und entspannte Atmosphäre beim Arbeiten ermöglicht, sodass man keine Bedenken hatte Fragen zu stellen oder nach Hilfe zu bitten."

"Zusatzthemen eher weglassen, da das Praktikum bereits sehr viel Zeit in Anspruch nimmt."

"Lob: sehr freundliche, nette, kompetente und offene Betreuung! :). Das Praktikum hat mir daher sehr Spaß gemacht und wurde ich es auf jeden Fall weiterempfehlen. Kritik: Lange Seminare. Besser vielleicht von 12-13 Uhr stattzufinden. OCF-EDV kurzen oder uns 1 CP dafür schenken:)."

## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Der OC-EDV-Kurs ist nicht mehr zeitgemäß und kann gerne in den kommenden Jahren verkürzt werden."

"Die Betreuer waren sehr kompetent, nett und hilfsbereit."

"Die Betreuer waren stets gut über die einzelnen Versuche informiert und standen immer für Fragen zur Verfügung."

"OC-EDV war irgendwie etwas unnötig. Stoff könnte man auch in 4h vermitteln. Bis auf Reaxys/Scyfinder und Chemdraw alles ziemlich unrelevant. Wurde auch zum größten Teil im PCG schon behandelt. Der Kurs hat mir nichts gebracht. Die Ruthenium-Katalyse sollte man bitte streichen."