

Literatur

A. Allgemeine Empfehlungen

Baggini, Julian, Wie die Welt denkt. Eine globale Geschichte der Philosophie, München 2025

Hassemer, Winfried, in: ARSP Beiheft 44 (1991), S. 130 ff.

Hotz, Dominik: Arthur Schopenhauers Strafrechtsphilosophie, in: ZStW 2018, 156 - 178

Hassemer/Neumann/Saliger, Einführung in die Rechtsphilosophie und Rechtstheorie der Gegenwart, 9. Auflage 2016

Horn, Norbert, Einführung in die Rechtswissenschaft und Rechtsphilosophie, 7. Auflage 2024

Montenbruck, Axel: Vergeltung, Strafzeit, Sündenbock, Menschenrechtsstrafe, Naturrecht, 2. Auflage 2010, Berlin

Schlink Berhard, Gerechtigkeit (Zürich 2026)

Seelmann, Demko, Rechtsphilosophie, 7. Auflage 2019

Moissonnier, Vincent, Ein Tisch am Fenster, 3. Auflage 2025

Eilenberger, Wolfram, Geister der Gegenwart. Die letzten Jahre der Philosophie und der Beginn einer neuen Aufklärung, 2. Aufl. 2024

B. Spezifische Empfehlungen

Kant

Guido Britz, Gerechtigkeit und Wahrheit: Zum 300. Geburtstag von Immanuel Kant, JM 5/2024

Manfred Kühn, Kant. Eine Biographie, München 2024

Jürgen Wertheimer, Immanuel Kant. Der Magier der Vernunft in 24 Episoden, Salzburg 2023

Wilhelm Weischedel (Hrsg.), Immanuel Kant. Kritik der praktischen Vernunft. Grundlegung zur Metaphysik der Sitten

Hegel

Guido Britz, Hegel und die Rübe: Zum 250. Geburtstag des „schwäbischen Teufelsdenkers“, JM 2020

Karl-Heinz Ilting (Hrsg.), G.W.F. Hegel. Die Philosophie des Rechts, Stuttgart 1983

Jürgen Kaube, Hegels Welt, Berlin 2020

Klaus Vieweg, Hegel. Der Philosoph der Freiheit, München 2019

Zum Fall „Gisèle Pelicot“

Manon Garcia: Das Gespräch der Geschlechter. Eine Philosophie der Zustimmung (Berlin 2023)

Inhalte der Vorlesung

A. Einleitung

Mögliche aktuelle Themen in der Rechtsphilosophie als „Appetithäppchen“

- Todesstrafe (in Israel)
- Jürgen Habermas als Rechtsphilosoph unsrer Zeit
- Manon Garcia: „Philosophie der Zustimmung“ mit Blick auf den Fall „Pelicot“
- Gottesbezug in der Saarländischen Verfassung
- Verbindlichkeit und Geltung des Völkerrechts bzw. des Völkerstrafrechts

I. Philosophie

1. Wortbedeutung
2. Bereiche der Philosophie
3. Zu einzelnen Begriffen
4. Zu Fragen der Philosophie

II. Rechtsphilosophie

1. Schüsse an der Berliner Mauer – BGHSt 39, 1 ff. (Radbruchsche Formel vs. „Goethe“)
2. Das Böckenförde – Dilemma

B. (Straf) Rechtsphilosophie (Strafrecht und Aufklärung)

1. Allgemeines (Was ist Aufklärung?)
2. Zu Cesare Beccaria (Die delitte e delle pene)
3. Zu Montesquieu
4. Zu Hegel
5. Zu Voltaire
6. Zu Friedrich II. d. Gr.

C. Immanuel Kant

- Der „böse“ Kant
- Kant à rebour
- Gerechtigkeit und Wahrheit
- Zu Person und Werk
- Kant: Das Inselbeispiel
- Exkurs: Darf man lügen?

D. Georg Wilhelm Friedrich Hegel

- Zu Leben und Werk
- Zur Rechtsphilosophie
- Zur Straftheorie

E. Was ist Recht?

1. Exkurs: die sog. Achsenzeit mit Blick auf Erkenntnisquellen
2. Einführende Beispiele

3. Stimmen zum Thema
4. Erste Einordnungen und Destillate (Einzelfall – generelle Perspektive/empirischer Ursprung, normativer Zweck und sprachliche Probleme)
5. Gesetzespositivismus und Rechtspositivismus
6. Recht als „Sollen“ mit/ohne „Wollen“
7. Imperativentheorie
8. Rechtsrealismus
9. Recht als soziale Ordnung
10. Recht in Abgrenzung zu ähnlichen Phänomenen bzw. Regelungsformen
 - Recht und Moral
 - Recht und Wirtschaft
 - Recht und Religion
11. Exkurs: Art. 20 Abs. 3 GG

F. Kriterien des Richtigen

1. Allgemeine Vorbemerkung (Aufgaben von Recht – Prämissen jenseits des Gesetzes?)
2. Autonomie der Rechtswissenschaft (?)
3. Die sog. Sonderfallthese
4. Zur Relevanz außergesetzlichen Prämissen
5. Gerechtigkeitstheorien
 - Gerechtigkeitsvorstellungen in der Antike (Platon, Aristoteles)
 - Gleichheit (Gerechtigkeit beginnt mit Gleichheit/„Gerechtigkeitsarbeit“)
6. Zum Naturrecht
7. Zur Diskurstheorie (Habermas)
8. Zum Fairnessprinzip (Rawls/Dworkin)
9. Exkurs: Orientierung an „gut“ und „böse“ (Manichaismus/Christliche Metaphysik)

G. Diskussionsbereiche

1. Todesstrafe
2. Der Fall „Gisèle Pelicot“: Nein heißt Nein (Manon Garcia: eine „neue“ Philosophie der Zustimmung)
3. Schwangerschaftsabbruch: Grundrechte versus Grundrechte
4. Zum Problem der Siegerjustiz