



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2017/18

Handelsrecht

Prof. Dr. Annemarie Matusche-Beckmann

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

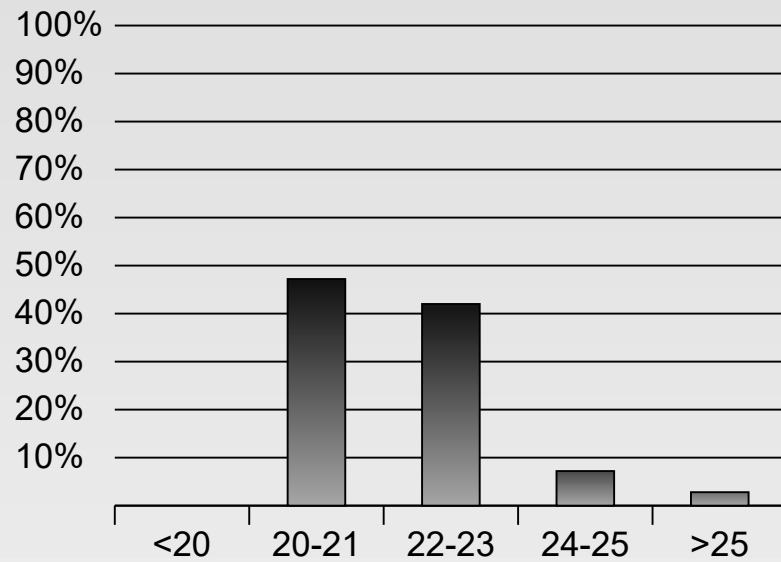
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

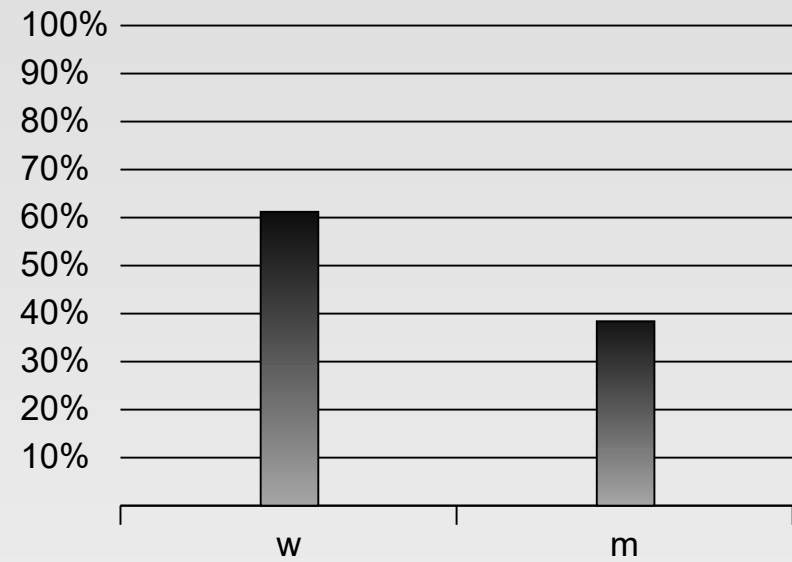
Allgemeine Angaben

N=100

Alter

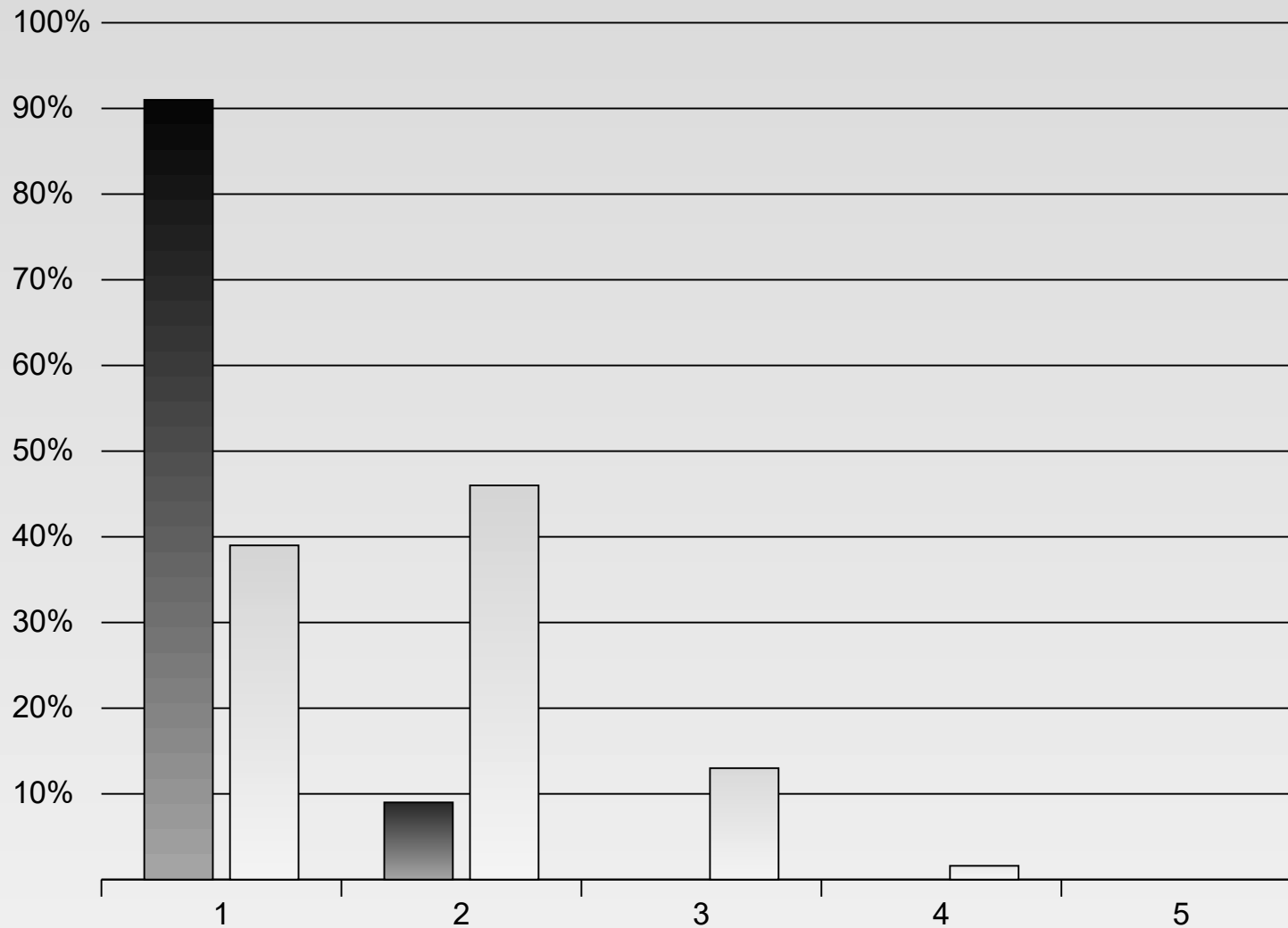


Geschlecht

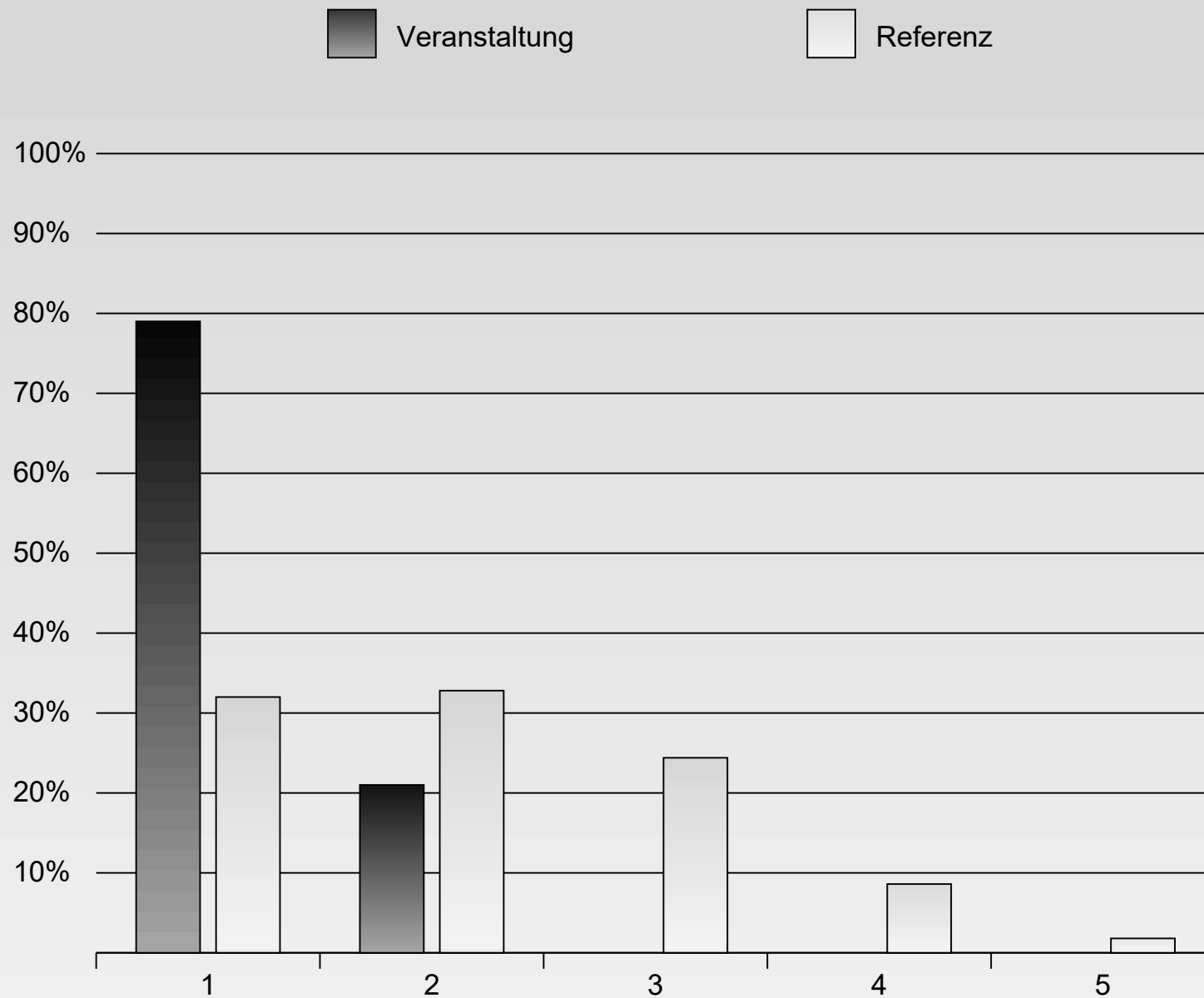


Dozent

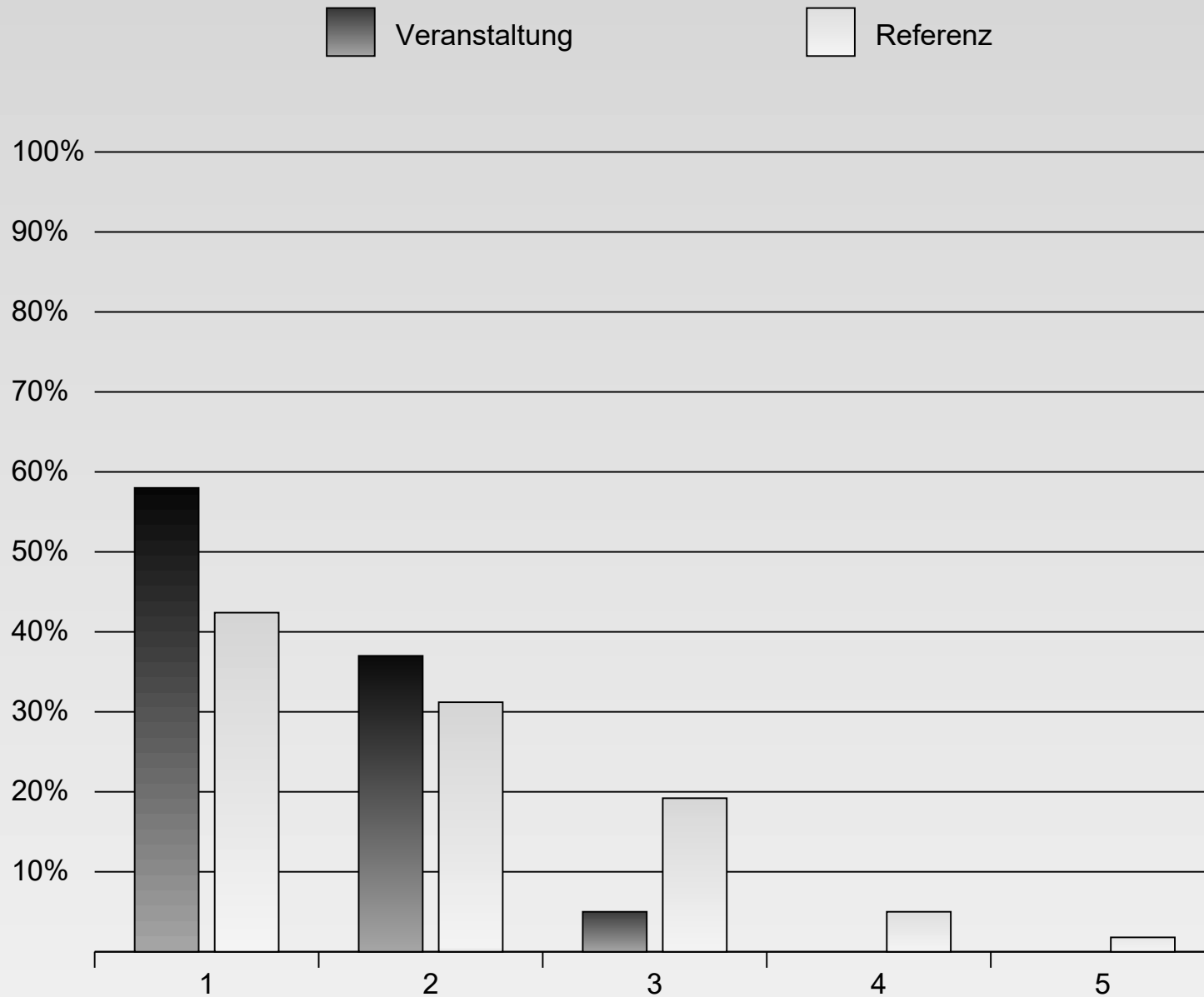
■ Veranstaltung □ Referenz

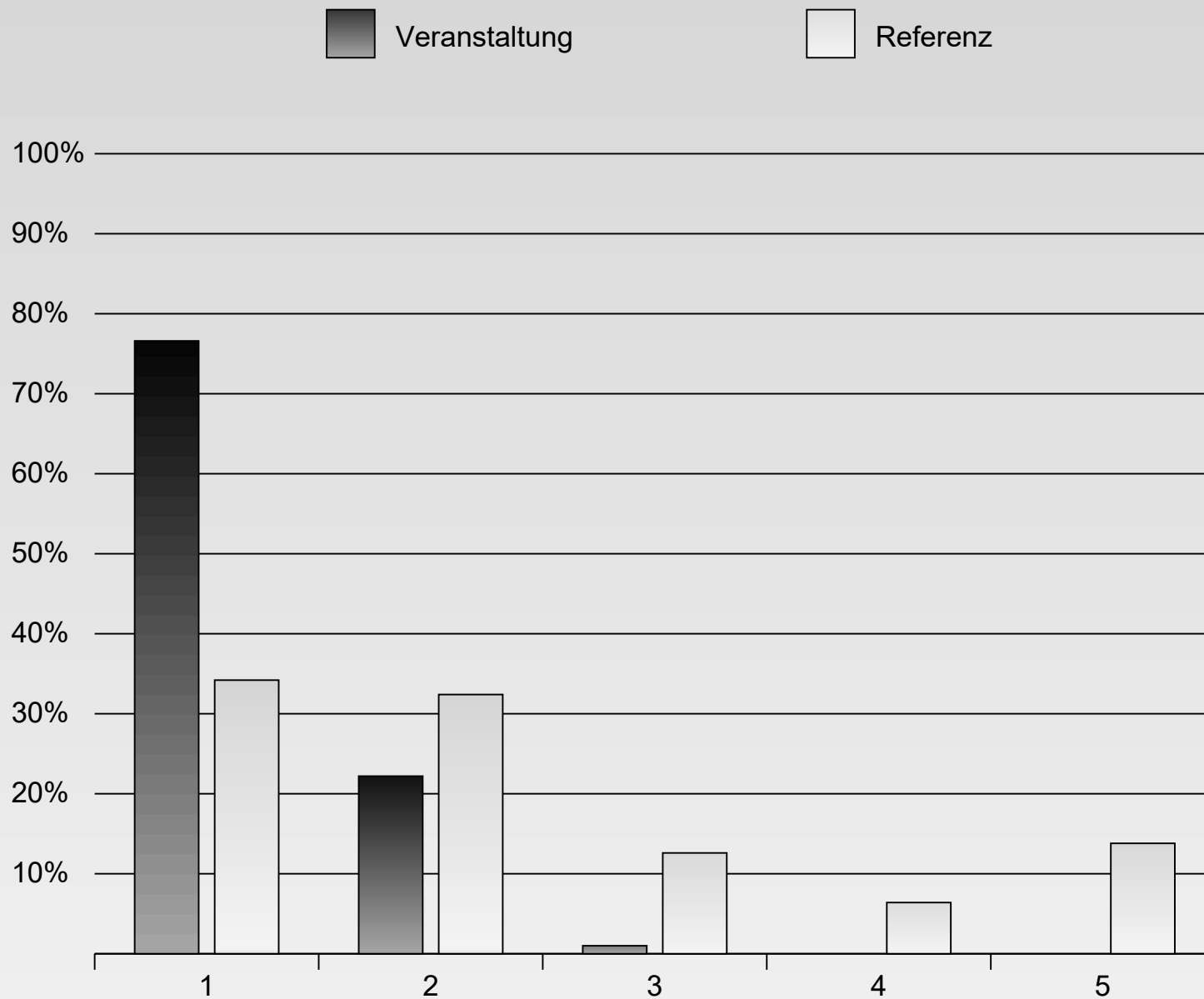


Aufbau

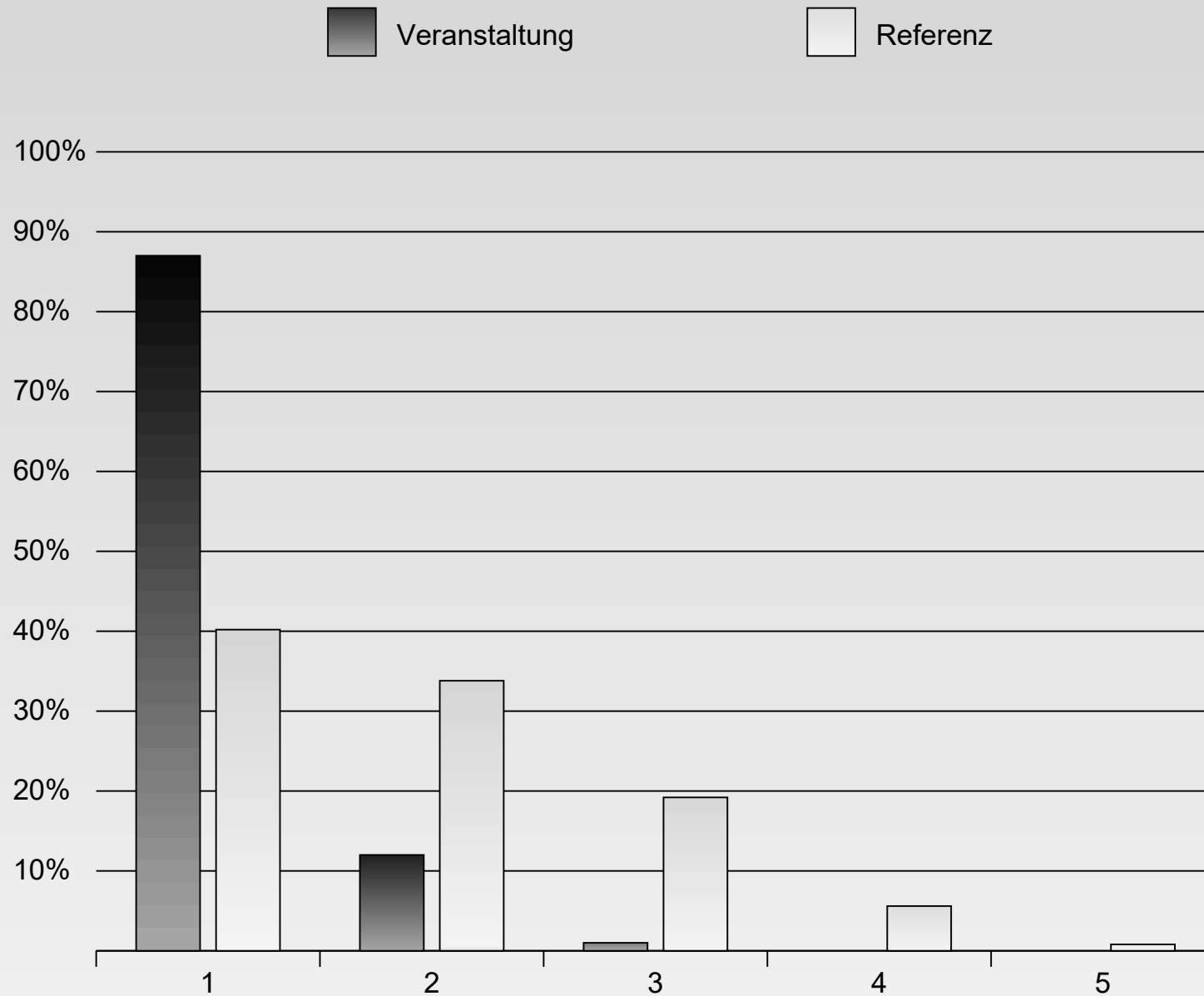


Thema






Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

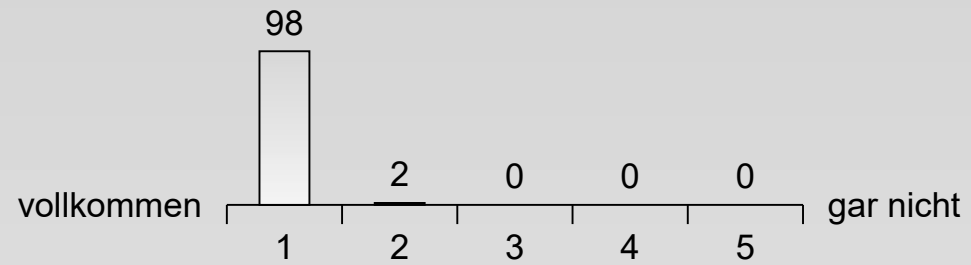
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1.12	0.21	1.76	0.65	556
Aufbau	1.18	0.32	2.05	0.96	556
Thema	1.48	0.56	1.93	0.94	556
Anforderung	 2.94	0.2			
Material / Folien	1.27	0.36	2.35	1.3	556
Gesamteinschätzung	1.16	0.33	1.96	0.9	556

Referenzgruppe: Rechts- und Wirtschaftswissenschaft, Vorlesungen, WS 2017/18 (18 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

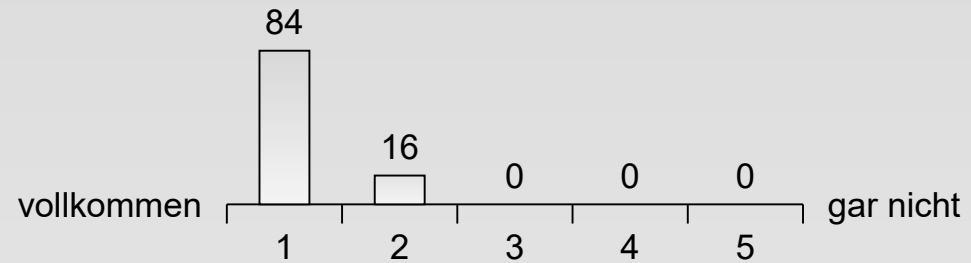
Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



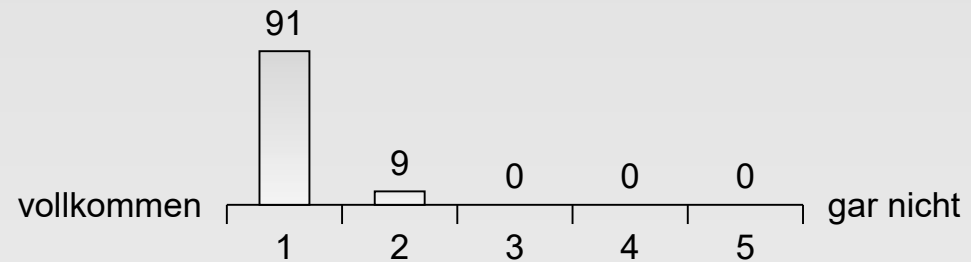
N= 100
M= 1.02
SD= 0.14
k.A.= 0

Der Dozent hat die Inhalte angemessen wiederholt.



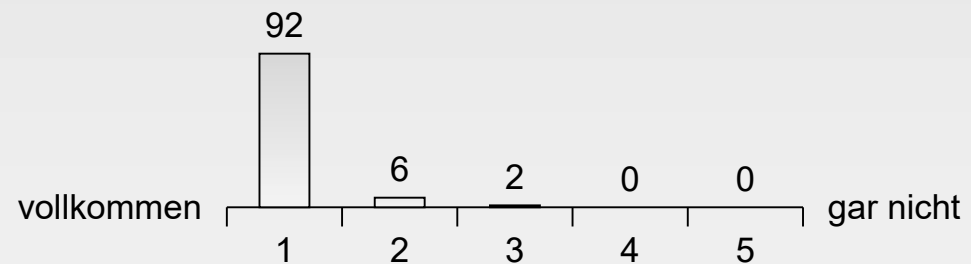
N= 100
M= 1.16
SD= 0.37
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten gut folgen.



N= 100
M= 1.09
SD= 0.29
k.A.= 0

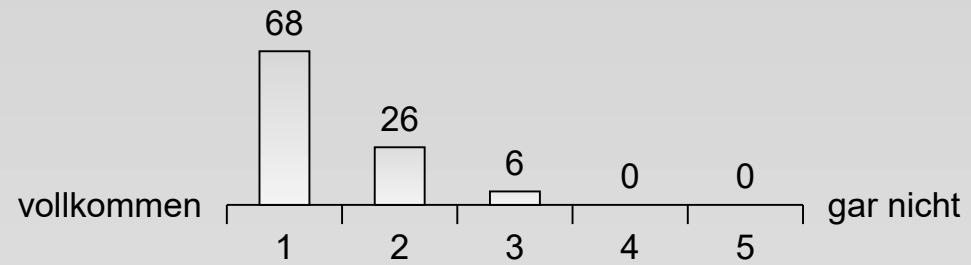
Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 100
M= 1.1
SD= 0.36
k.A.= 0

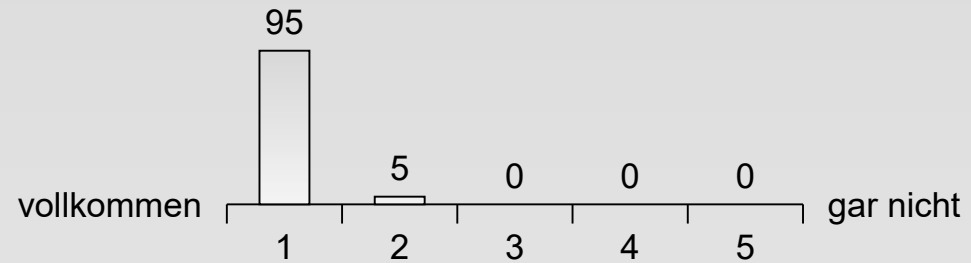
Dozent

Der Dozent gab die Möglichkeit Themen zu diskutieren.



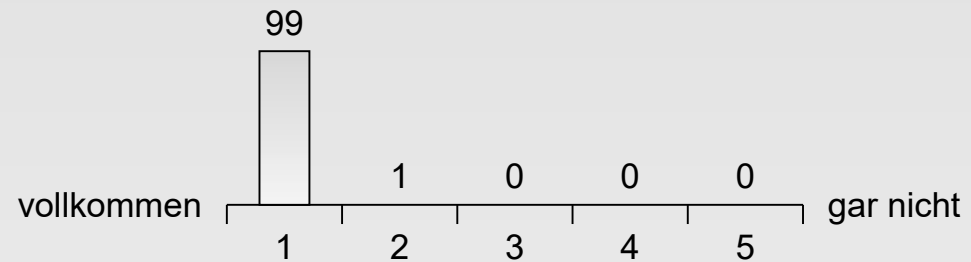
N= 100
M= 1.38
SD= 0.6
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



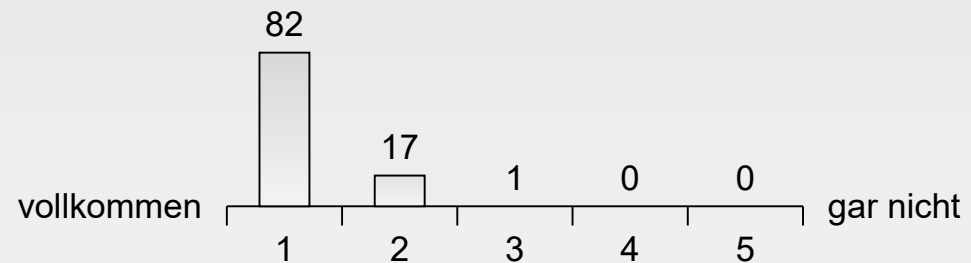
N= 100
M= 1.05
SD= 0.22
k.A.= 0

Der Dozent war fachlich kompetent.



N= 100
M= 1.01
SD= 0.1
k.A.= 0

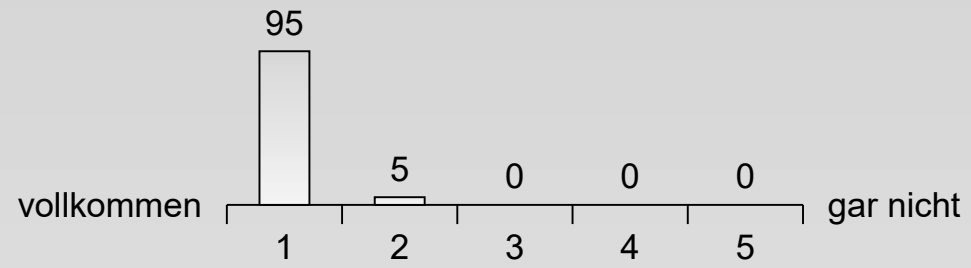
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 100
M= 1.19
SD= 0.42
k.A.= 0

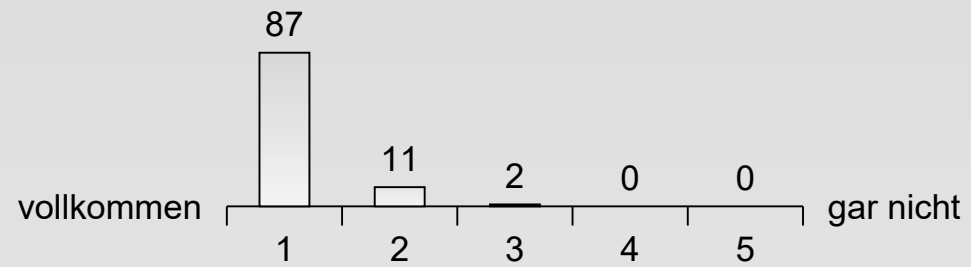
Dozent

Dem Dozenten war es wichtig, dass die Teilnehmer etwas lernen.



N= 100
M= 1.05
SD= 0.22
k.A.= 0

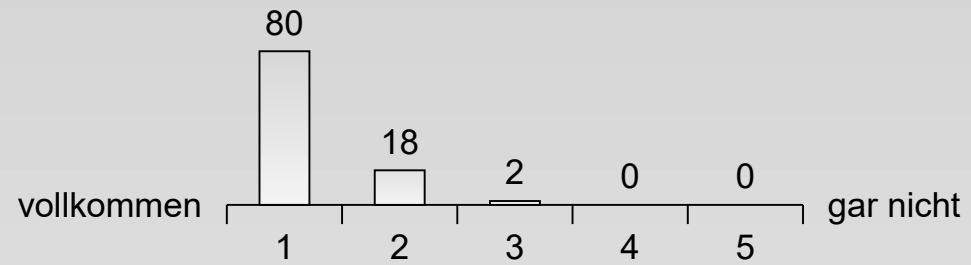
Der Dozent motivierte die Teilnehmer.



N= 100
M= 1.15
SD= 0.41
k.A.= 0

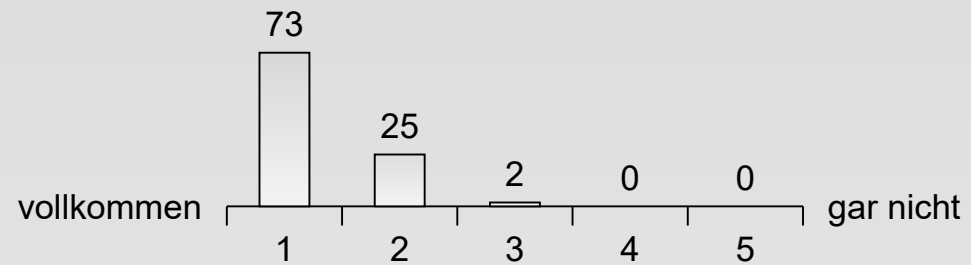
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



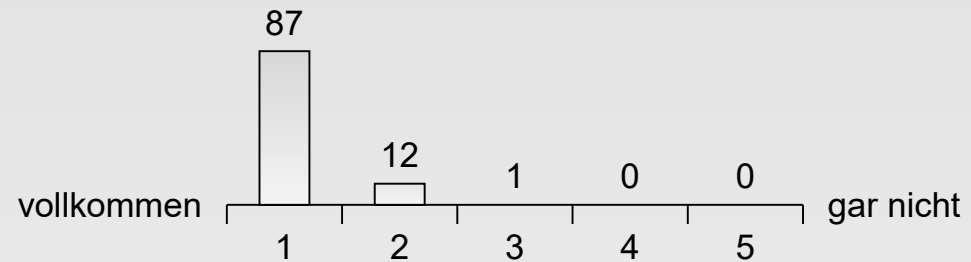
N= 100
M= 1.22
SD= 0.46
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



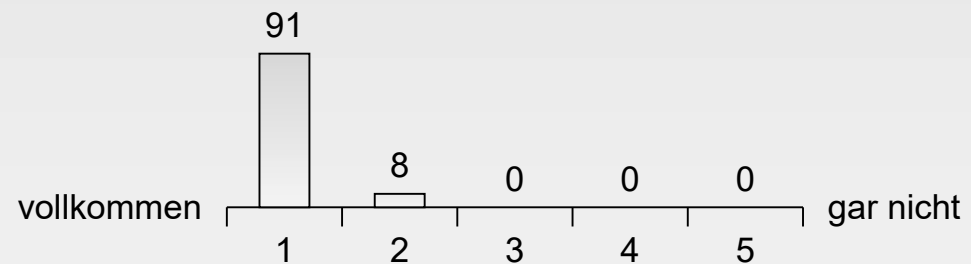
N= 100
M= 1.29
SD= 0.5
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 100
M= 1.14
SD= 0.38
k.A.= 0

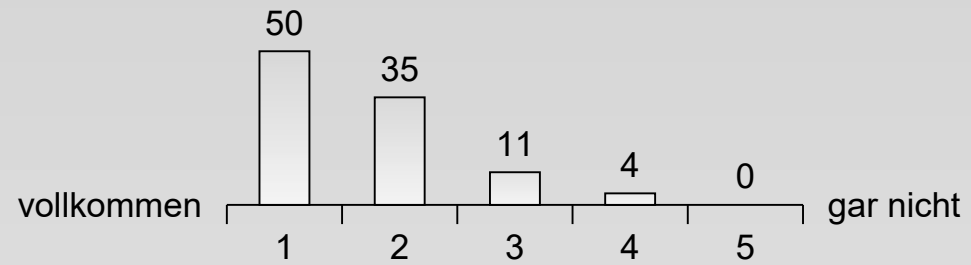
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 100
M= 1.08
SD= 0.27
k.A.= 1

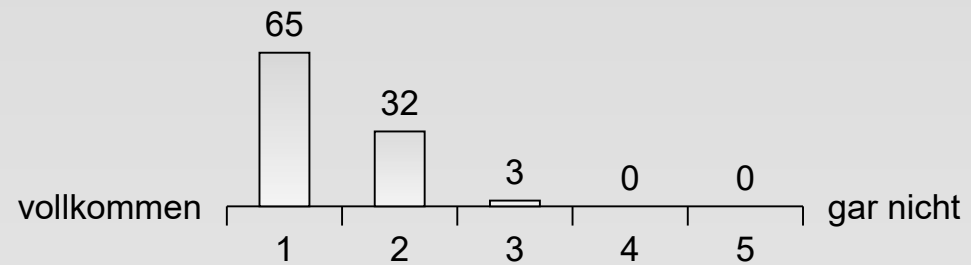
Thema

Das Thema der Veranstaltung interessiert mich.



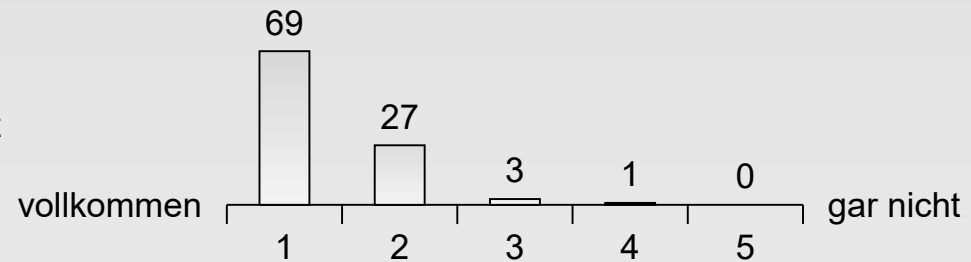
N= 100
M= 1.69
SD= 0.83
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



N= 100
M= 1.38
SD= 0.55
k.A.= 0

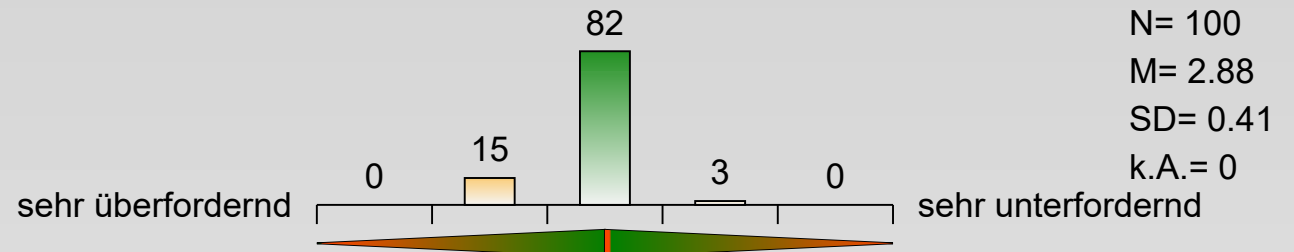
Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



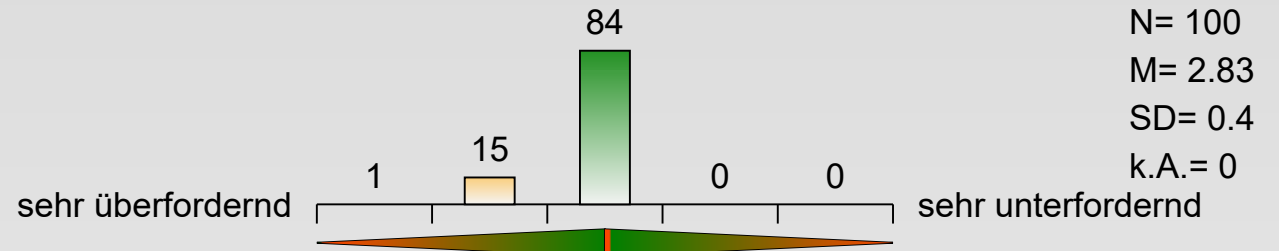
N= 100
M= 1.36
SD= 0.59
k.A.= 0

Anforderung

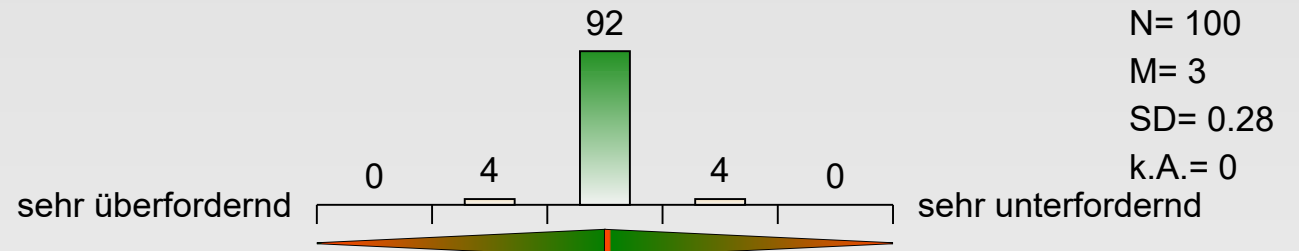
Die Schwere des Stoffes war...



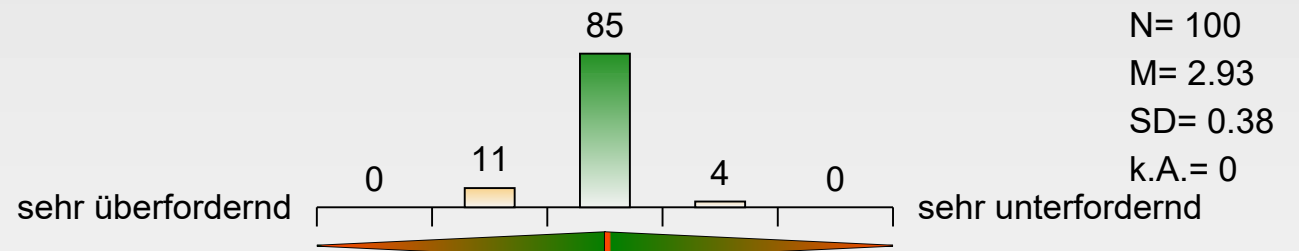
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...

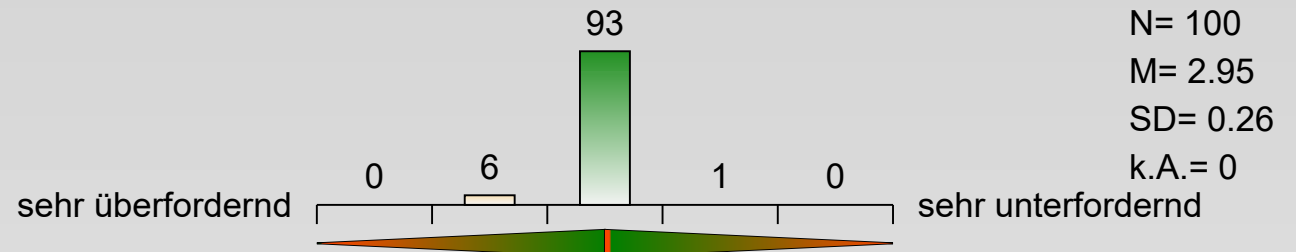


Die Anforderungen der Veranstaltung waren...



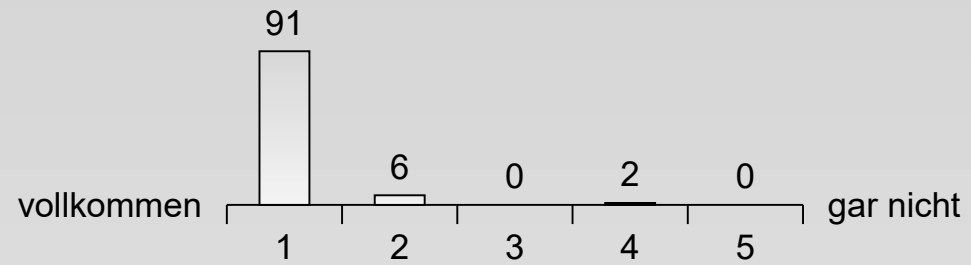
Anforderung

Insgesamt empfand ich die Veranstaltung als...



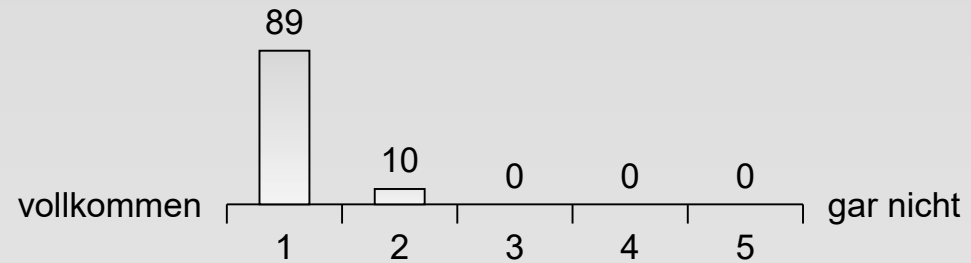
Material / Folien

Die verwendeten Folien waren gut lesbar.



N= 100
M= 1.12
SD= 0.48
k.A.= 1

Die ausgehändigten Unterlagen
(Folien/Wiederholungsfragen) waren/sind sehr hilfreich.



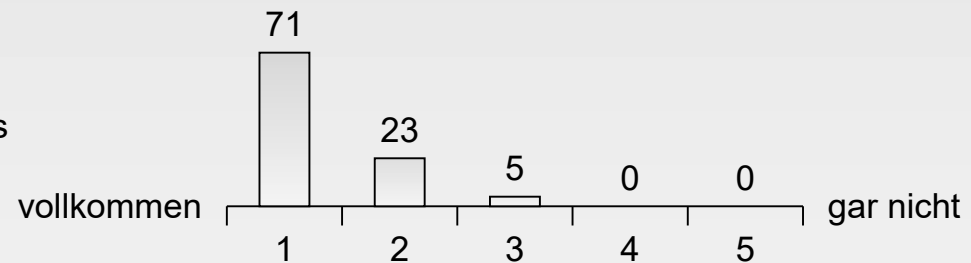
N= 100
M= 1.1
SD= 0.3
k.A.= 1

Es wurden genügend Beispiele / Fälle gegeben.



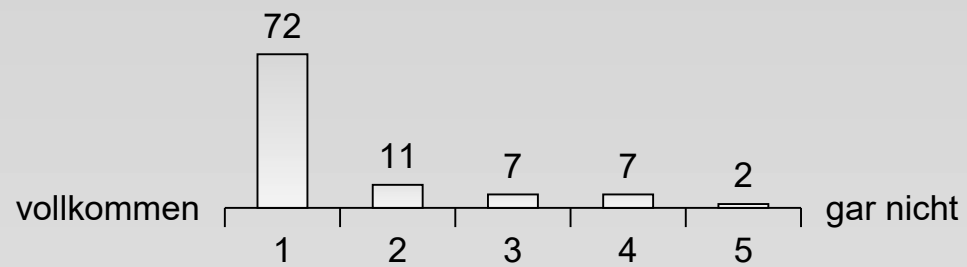
N= 100
M= 1.25
SD= 0.54
k.A.= 1

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes
angeboten.



N= 100
M= 1.33
SD= 0.57
k.A.= 1

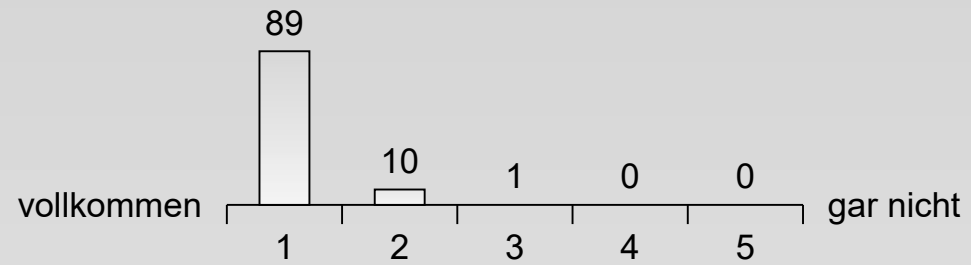
Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



N= 100
M= 1.55
SD= 1.03
k.A.= 1

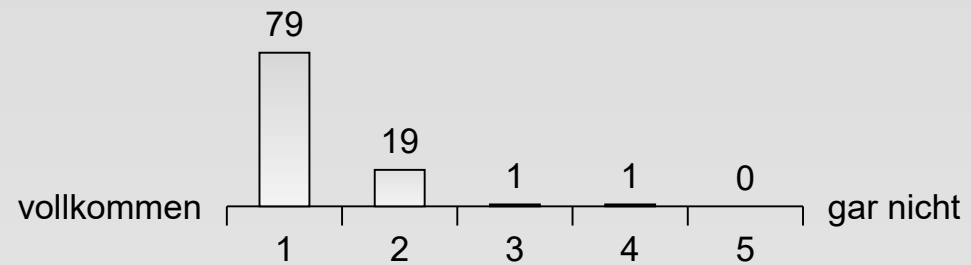
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



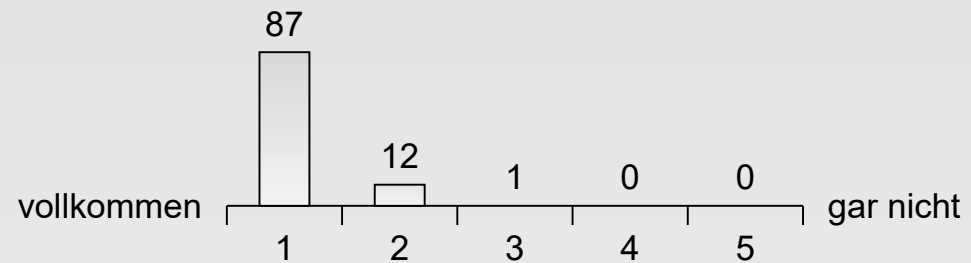
N= 100
M= 1.12
SD= 0.36
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



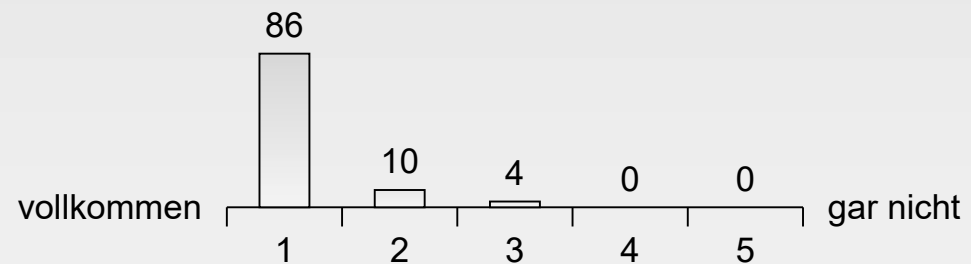
N= 100
M= 1.24
SD= 0.51
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 100
M= 1.14
SD= 0.38
k.A.= 0

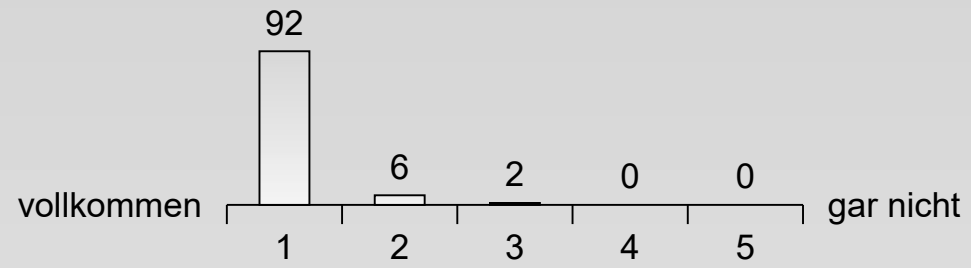
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 100
M= 1.18
SD= 0.48
k.A.= 0

Gesamteinschätzung

Die Veranstaltung ist für die Klausurvorbereitung sehr nützlich.



N= 100
M= 1.1
SD= 0.36
k.A.= 0

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"die Wiederholungen des Stoffes"

"Atmosphäre, Tempo"

"Die lockere Art und Weise war richtig toll."

"die Folien, die Motivation der Dozentin, die Wiederholungsfragen"

"Die bereitgestellten Wiederholungsfragen waren nützlich zur kurzen Vertiefung und Wiederholung des Stoffes. Der Stoff wurde immer anhand von Beispielfällen erklärt. Zwecks Klausurvorbereitung war die letzte Woche frei."

"die ausreichende Vertiefung und sofortige Anwendung des behandelten Stoffes an Beispielen / Fällen in der Vorlesung"

"Die Dozentin kann sich in Herausforderungen und Probleme der Studenten einfühlen."

"Vorlesung war interessant gestaltet und die Folien waren sehr hilfreich"

"motivierende Art der Dozentin; Sie hat immer das Gefühl gegeben, man schafft es."

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"die Motivation von Prof. Matusche-Beckmann!"

"ausführliche Fallbesprechung"

"besprochene Fälle in der Vorlesung, Wiederholungsfragen; Gesamtnote 18 Punkte"

"sehr gute Unterlagen mit vielen Prüfungsschemata, verständlich"

"die Folien, die Übungsklausur"

"die Bereitschaft der Prof Fragen zu beantworten"

"sehr motivierte und nette Dozentin; Vorlesung interessant gestaltet"

"weiter so"

"engagierte Dozentin; traumhafte Vorlesung; Night of the profs; tolle Materialien"

"die bärenstarke Kollegin; Night of the Profs #Gruppenfoto"

"die Art der Vorlesung"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Wiederholungsfragen"

"Die Dozentin war immer motiviert und gut verständlich."

"Matusche <3"

"Matusche-Beckmann <3"

"viele Beispiele, viele Wiederholungen; Motivierte die Studenten."

"die Motivation der Dozentin; Es wurde klargestellt, welcher Stoff tatsächlich relevant ist."

"die Unterlagen, die Wiederholungsfragen, die Vorlesung, das Tempo, die Anforderungen,
die Dozentin"

"Falllösungserarbeitung unter Einbeziehen aller Studenten und gemeinsame
Diskussionen"

"Wiederholungsfragen; besonders viel auf Verständnis wertgelegt"

"Folien, Motivation der Dozentin"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"alles"

"Folien, Unterlagen, Atmosphäre der Veranstaltung"

"die Dozentin"

"ausreichende Wiederholungen und Fokus auf dem Wichtigem"

"gute Laune der Dozentin; ihre Motivation; Man merkte, dass ihr die Studenten wichtig sind."

"Ihre Motivation den Studenten etwas beizubringen"

"alles! :-)"

"Gliederung, Vortragsweise"

"stetige Motivation, Konzentration auf wesentliche Inhalte"

"Folien, Charme der Dozentin, gutes Tempo"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"ausführliche Folien, sympathische Dozentin, fachlich kompetent"

"motivierte Dozentin; gut dargestellter Stoff; Vermittlung ebendiesen"

"Motivation, Folien, Atmosphäre"

"klasse Vorlesung"

"nichts :)"

"Folien und Wdh.-Fragen zu spät"

"überhaupt nichts, super Professorin"

"nichts"

"nichts"

"den Vertretungsvortrag"

"nichts"

"dass die Folien erst so spät hochgeladen wurden"

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"Unterlagen im Voraus zur Verfügung stellen"

"Unterlagen wie Folien und Skripte sollten vor der Veranstaltung zugänglich sein.
Gesamtnote: sehr gut"

"bärenstark, weiter so, Annemarie! ;)"

"vielleicht noch ein paar Fälle besprechen"

"Könnten Sie bitte redende Leute zum Schweigen bringen?"

"perfekt!"

"keine"

"Folien schon vor der Vorlesung hochladen"

"Folien bereits vor der Veranstaltung online stellen, damit man direkt ergänzen kann und nicht durch abschreiben abgelenkt wird; Gesamtnote: sehr gut :)"

"Schön wäre, wenn die Folien im Vorfeld zur Vorlesung zugänglich wären."

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"nichts"

"alles super! nichts zu verbessern"

"evtl. Anbieten eines Tutoriums"

"Folien vor der Vorlesung hochladen"

"Auf den Folien sind nur die Fälle, nicht aber die Falllösungen. Bei der Nachbereitung würden Falllösungen sehr helfen."