



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2024

Internationales Privatrecht

Prof. Dr. Annemarie Matusche-Beckmann

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

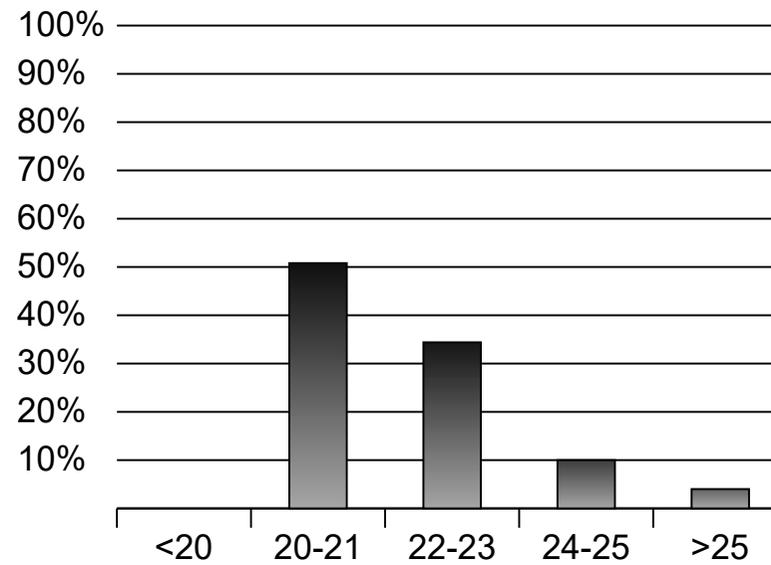
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

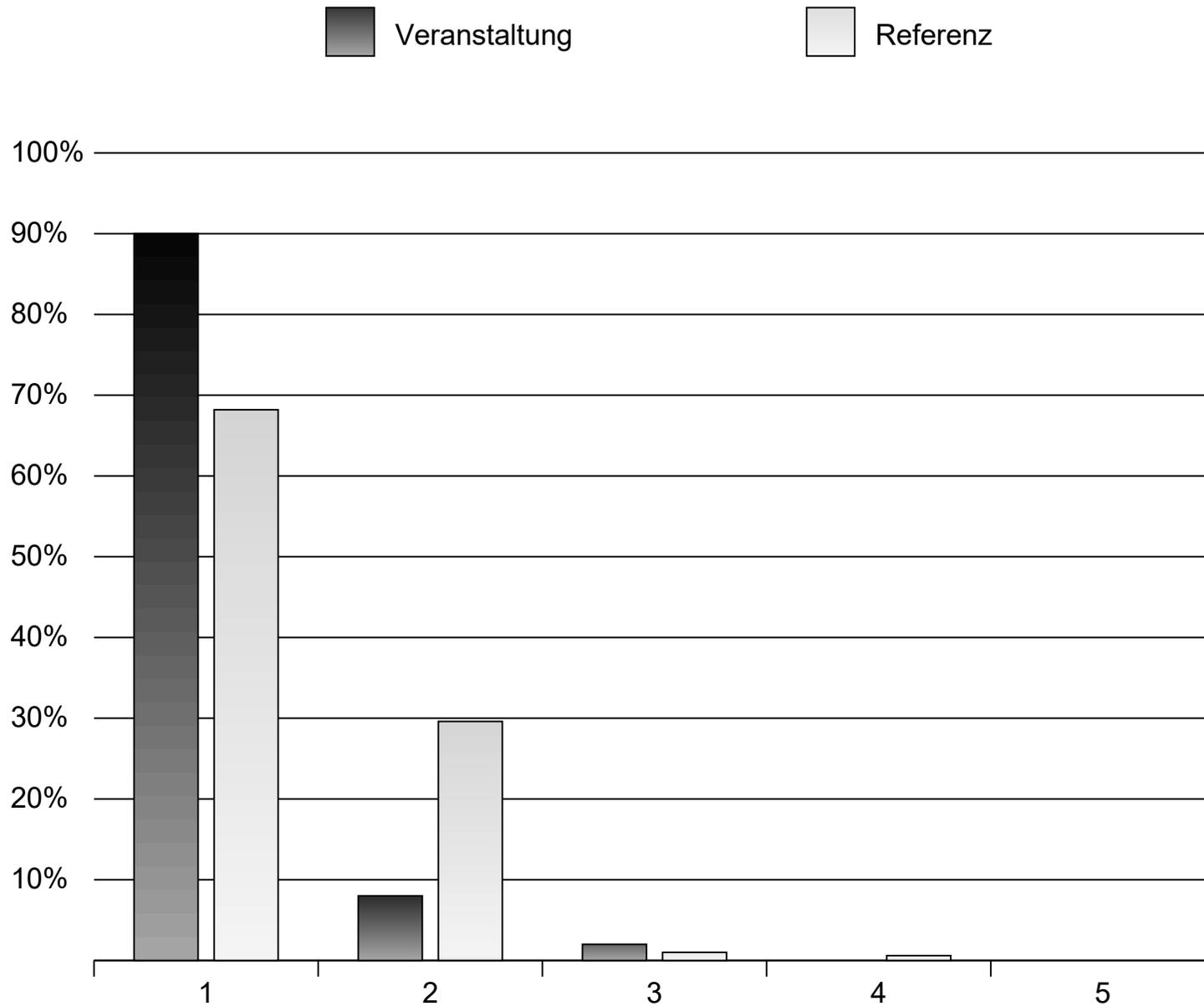
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

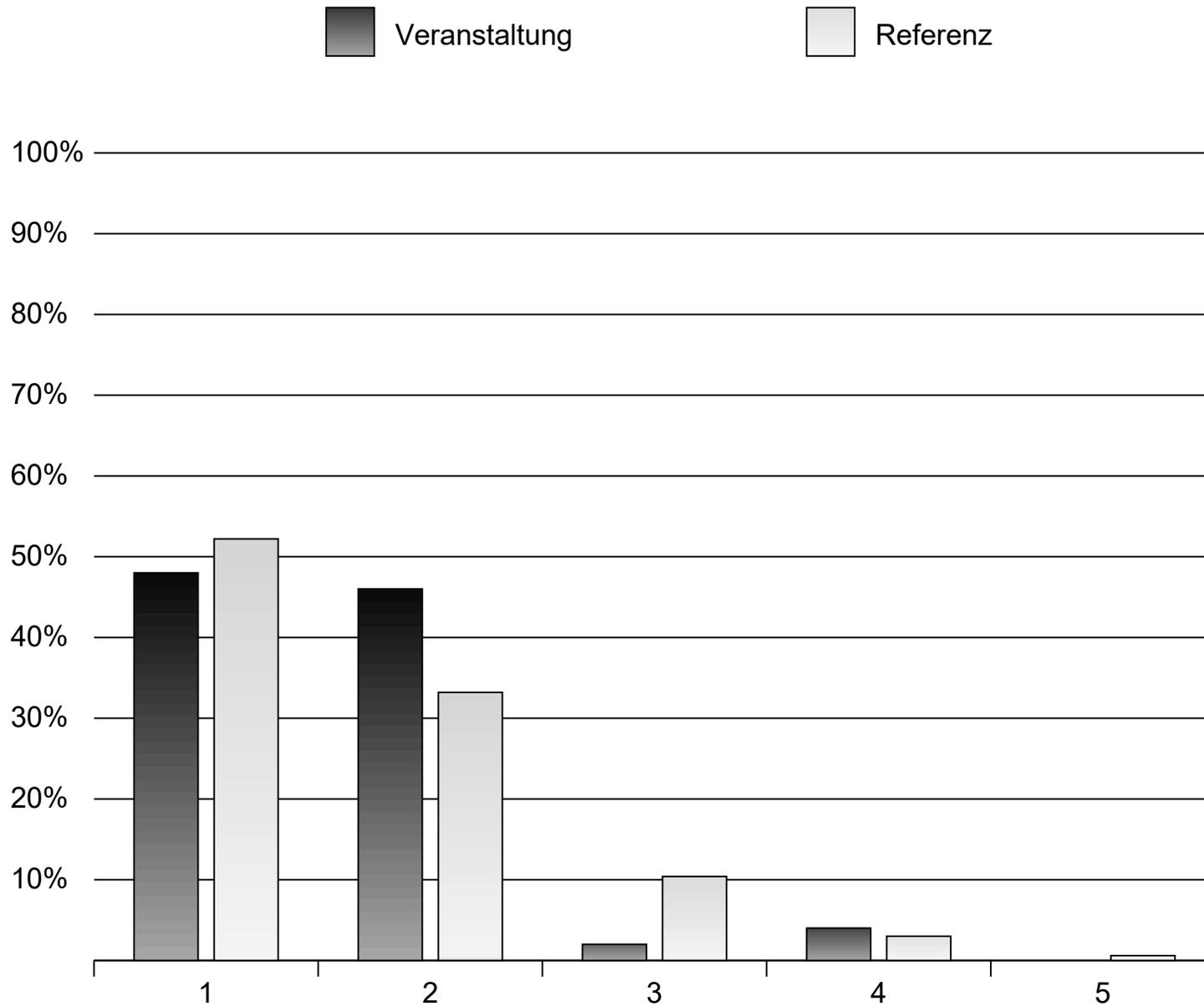
N=50

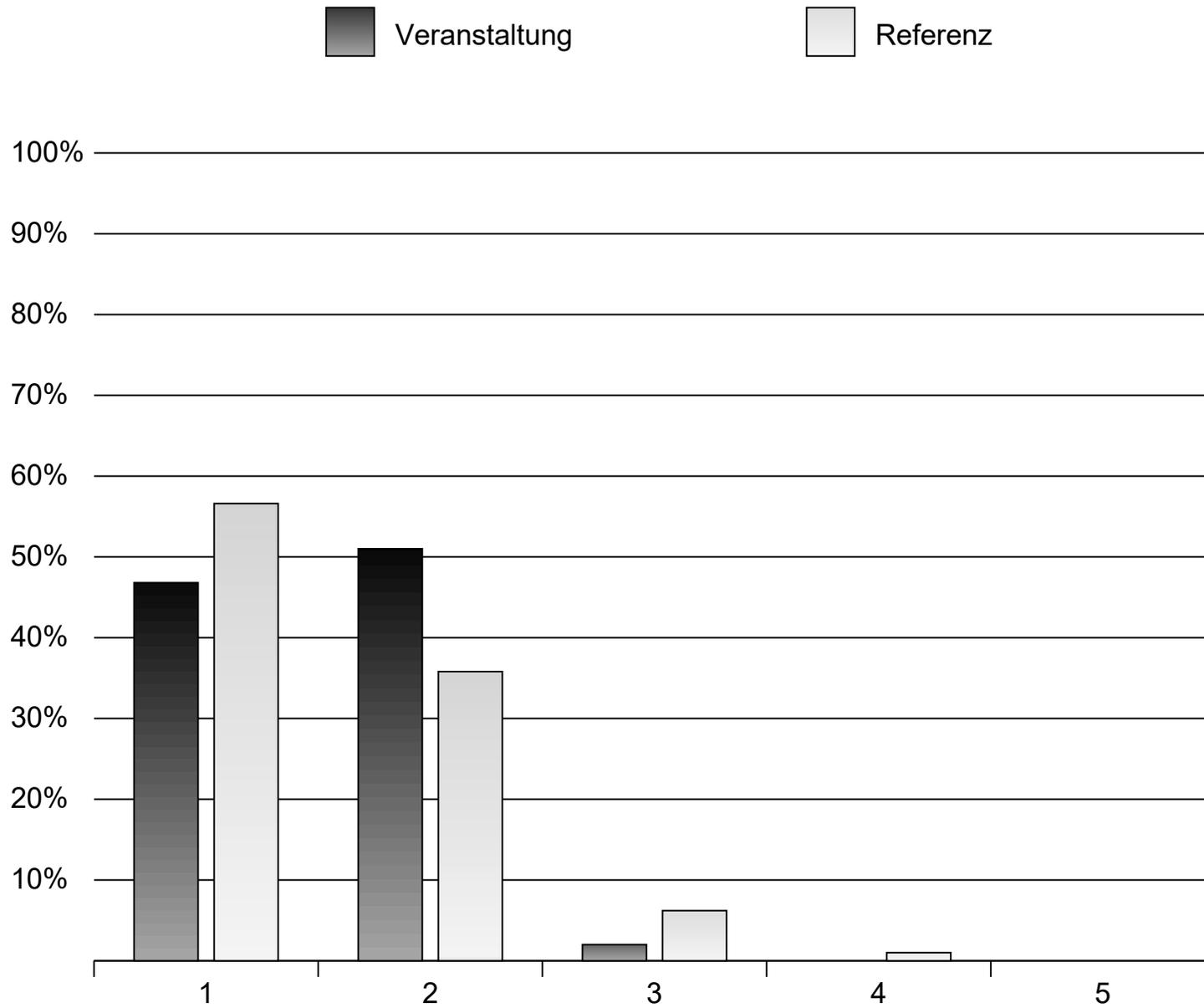
Alter



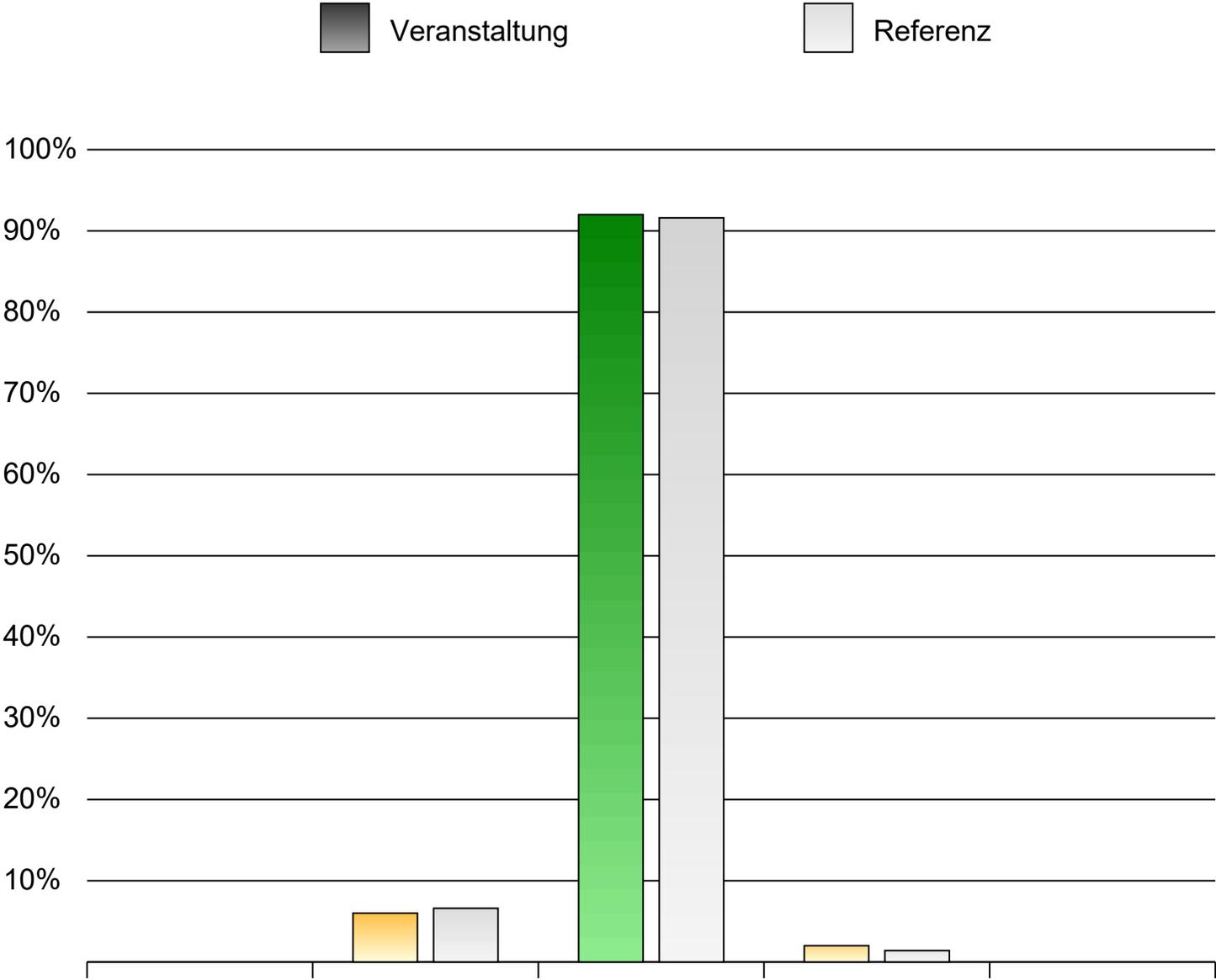
Dozent/Dozentin

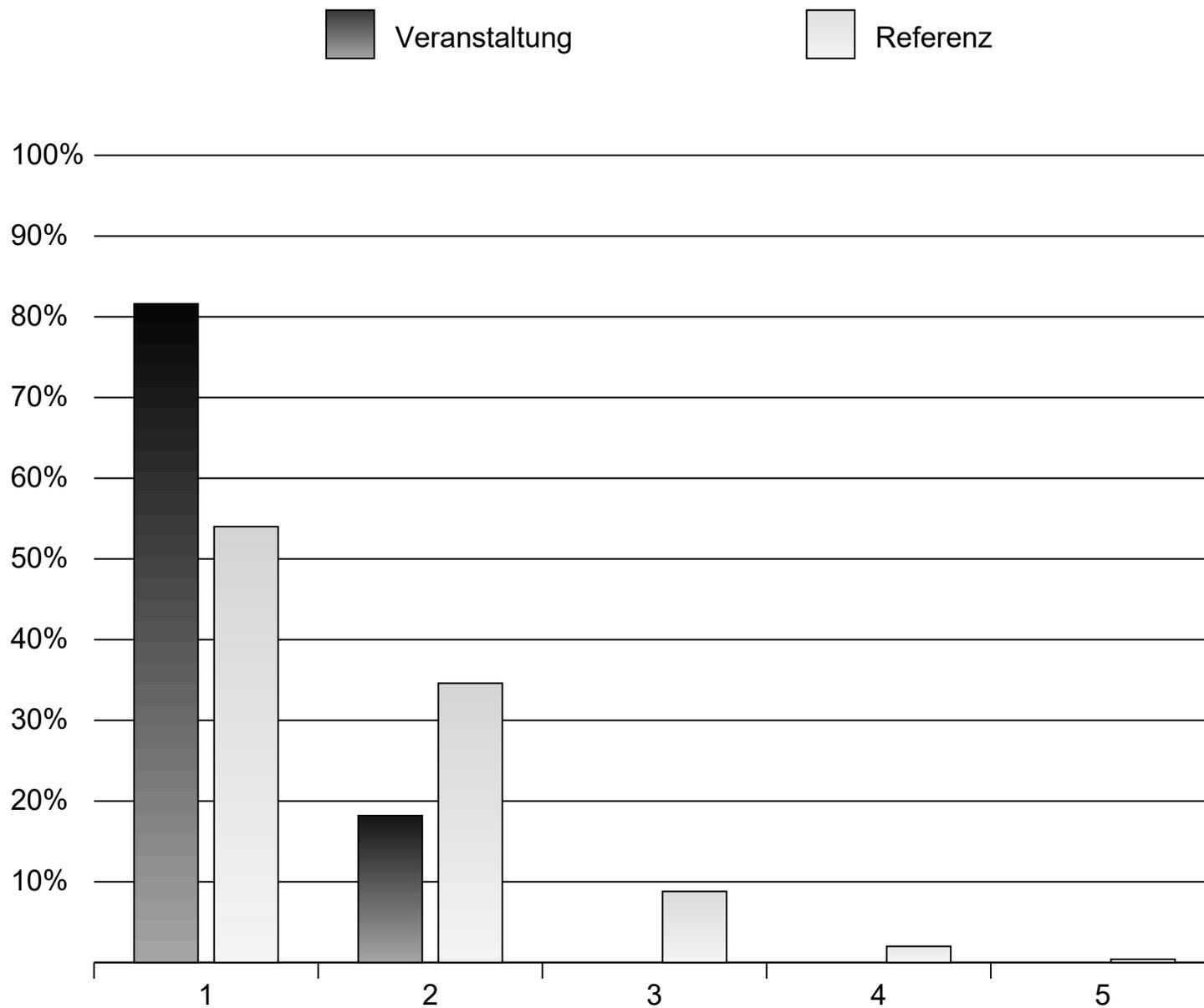




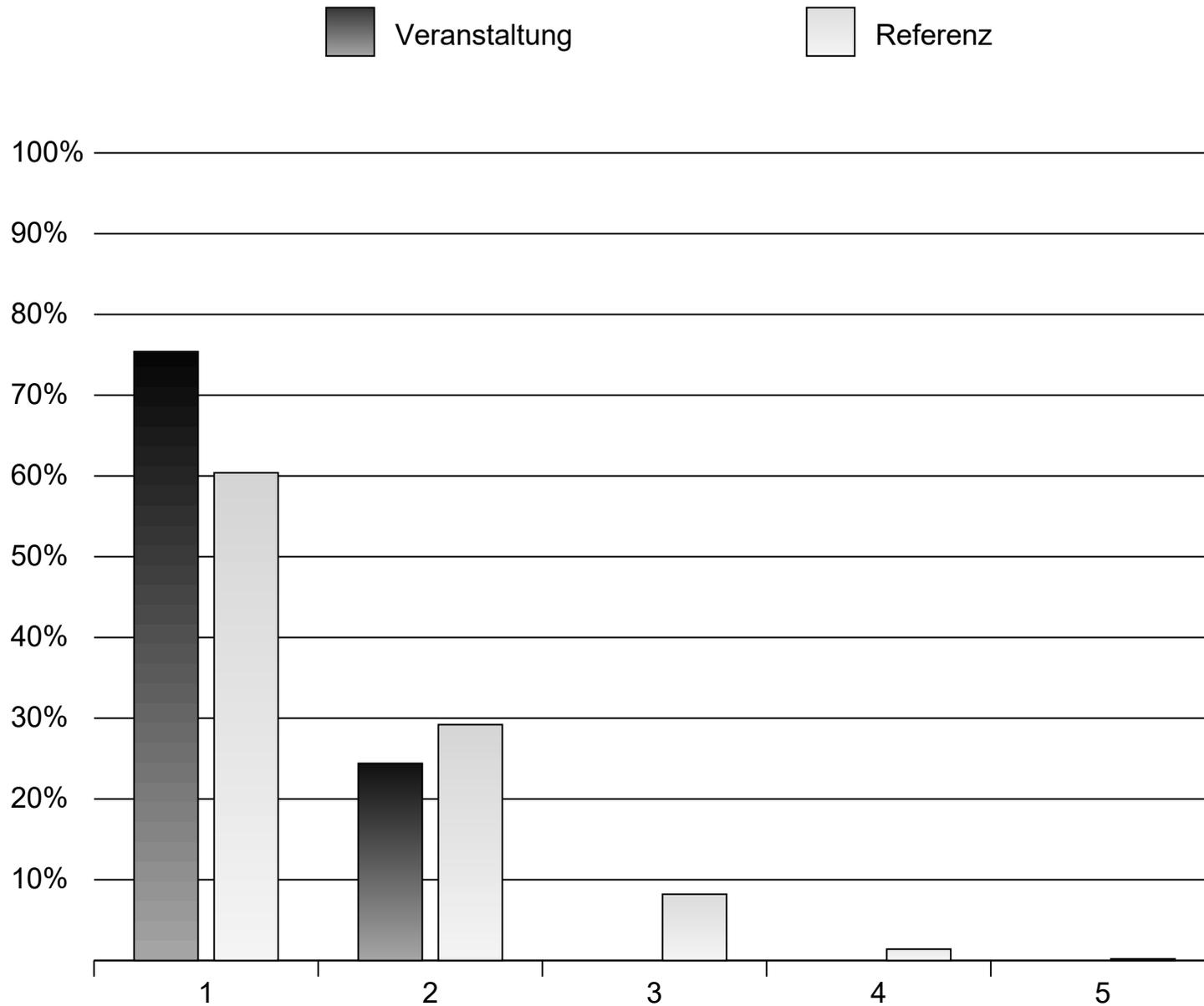


Anforderung





Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.2	0.32	1.37	0.44	256
Aufbau	1.54	0.59	1.6	0.76	256
Thema	1.65	0.55	1.52	0.6	256
Anforderung	2.94	0.23	2.92	0.27	256
Material / Folien	1.27	0.33	1.63	0.7	256
Gesamteinschätzung	1.27	0.33	1.57	0.71	256

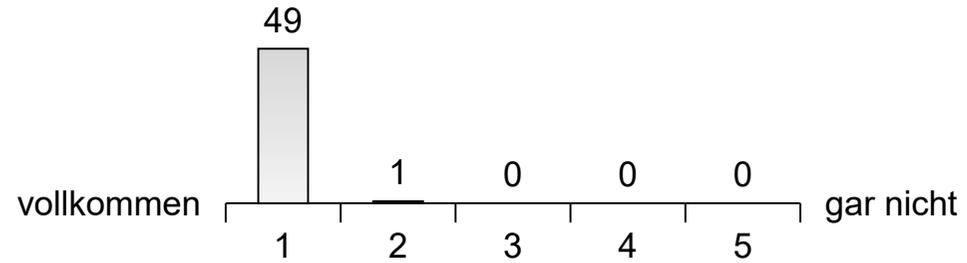
hoch niedrig

Referenzgruppe: Rechtswissenschaften, Vorlesungen, SS 2024 (18 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

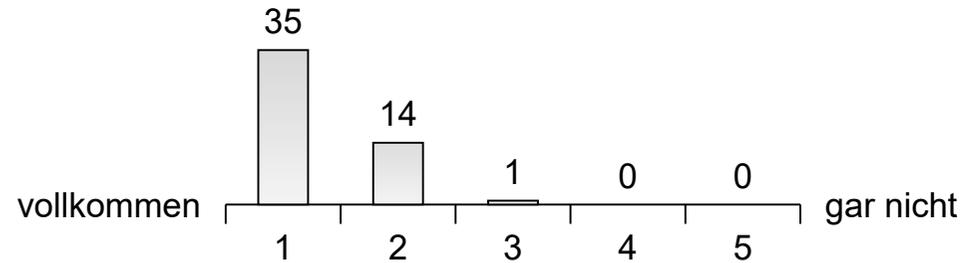
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



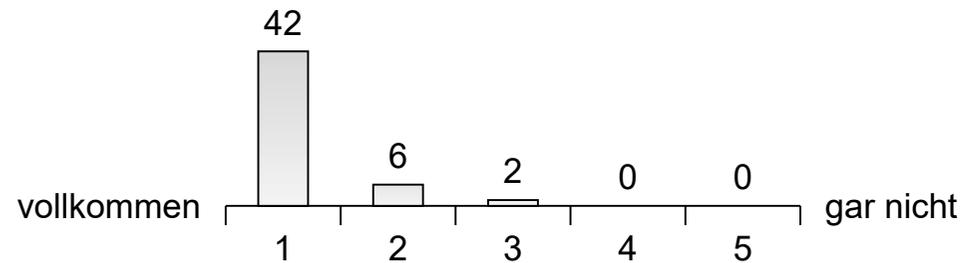
N= 50
M= 1.02
SD= 0.14
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



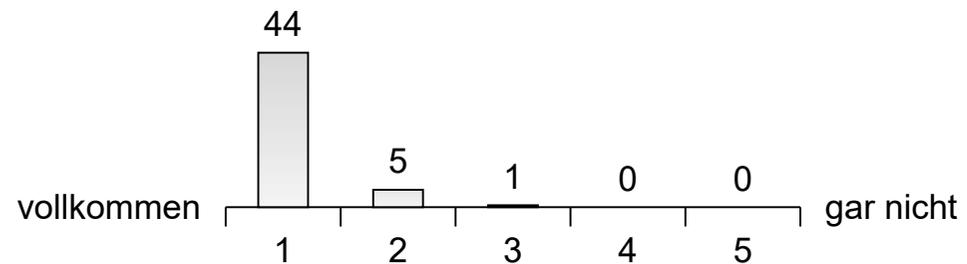
N= 50
M= 1.32
SD= 0.51
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



N= 50
M= 1.2
SD= 0.49
k.A.= 0

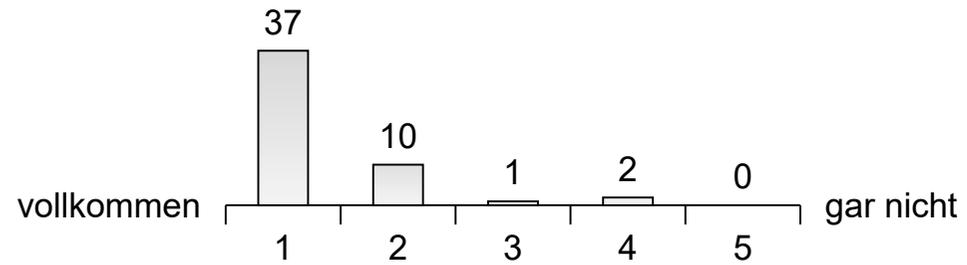
Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 50
M= 1.14
SD= 0.4
k.A.= 0

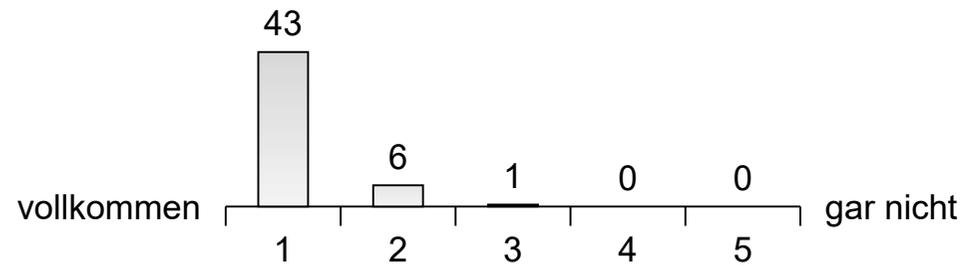
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



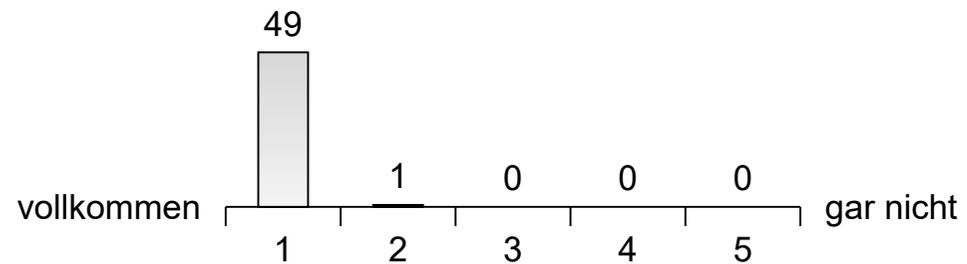
N= 50
M= 1.36
SD= 0.72
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



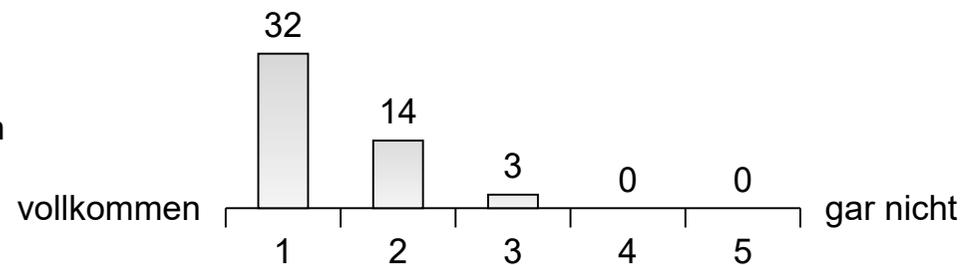
N= 50
M= 1.16
SD= 0.42
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 50
M= 1.02
SD= 0.14
k.A.= 0

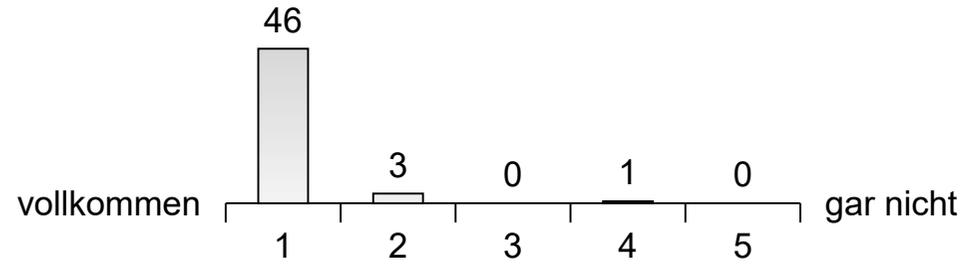
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 50
M= 1.41
SD= 0.61
k.A.= 1

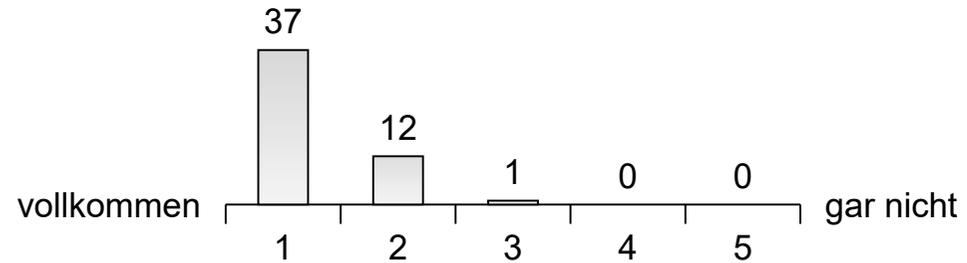
Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 50
M= 1.12
SD= 0.48
k.A.= 0

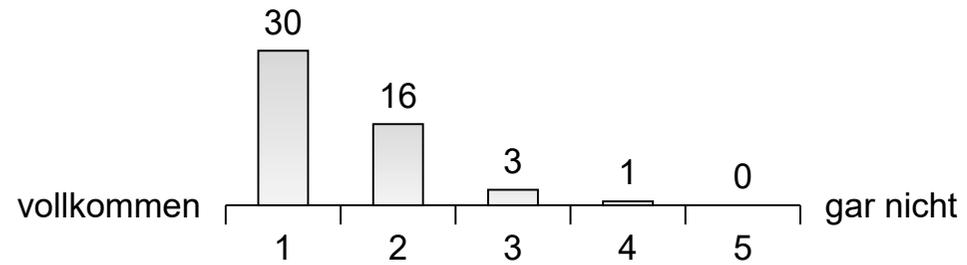
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 50
M= 1.28
SD= 0.5
k.A.= 0

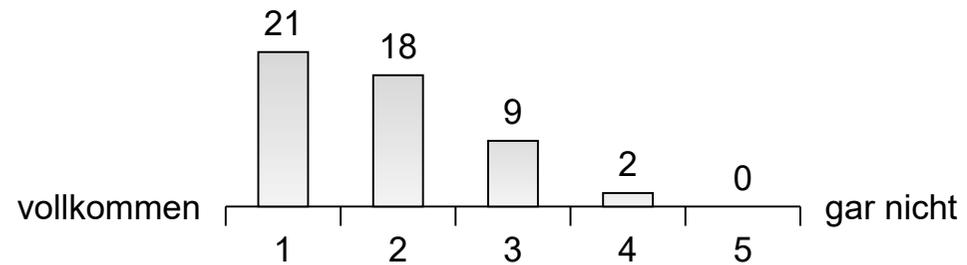
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



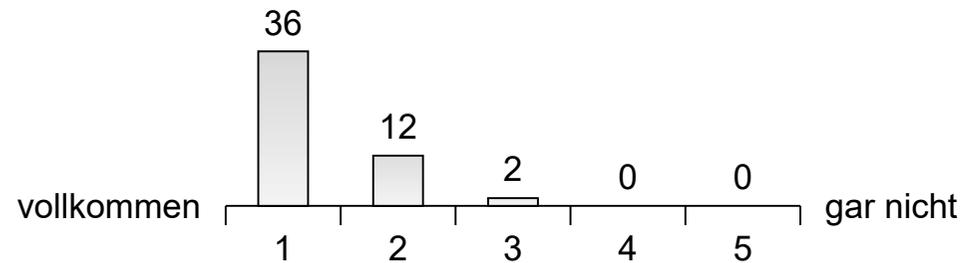
N= 50
M= 1.5
SD= 0.71
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



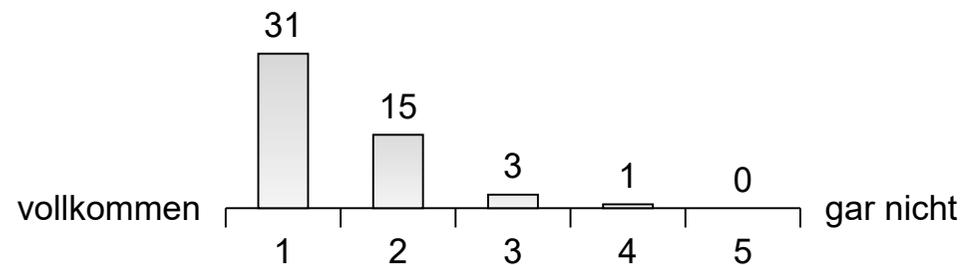
N= 50
M= 1.84
SD= 0.87
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 50
M= 1.32
SD= 0.55
k.A.= 0

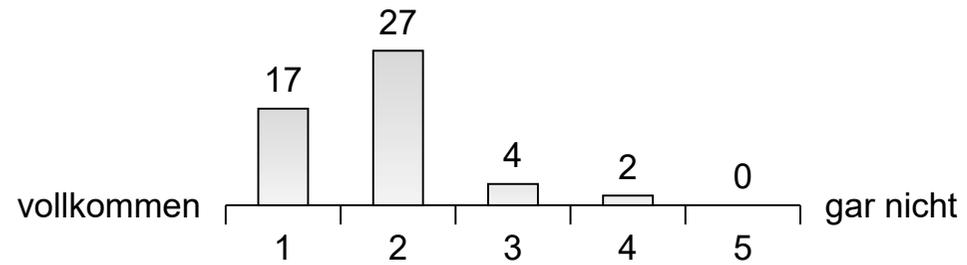
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 50
M= 1.48
SD= 0.71
k.A.= 0

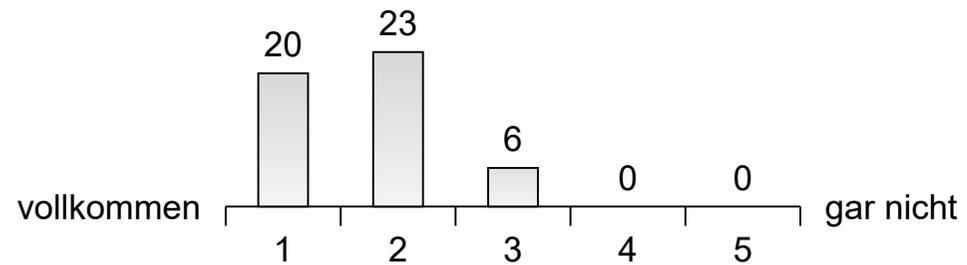
Thema

Das Thema der Veranstaltung interessiert mich.



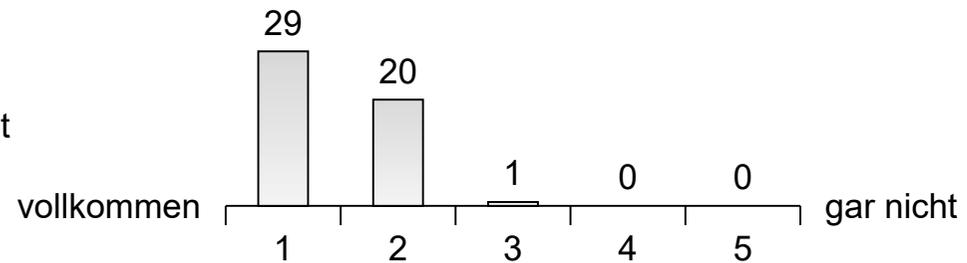
N= 50
M= 1.82
SD= 0.75
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



N= 50
M= 1.71
SD= 0.68
k.A.= 1

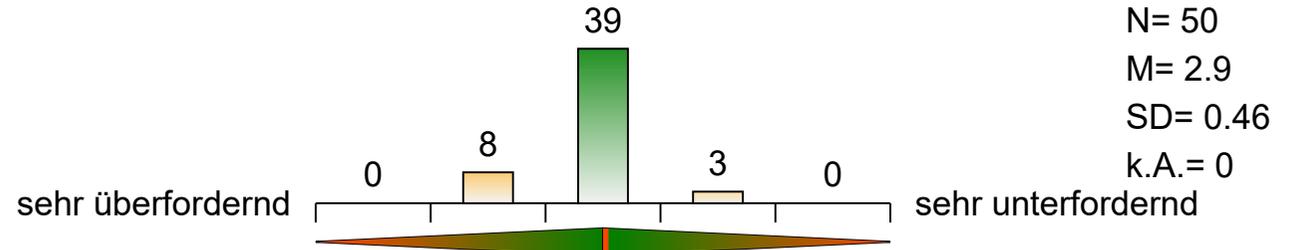
Ich habe das Gefühl, in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



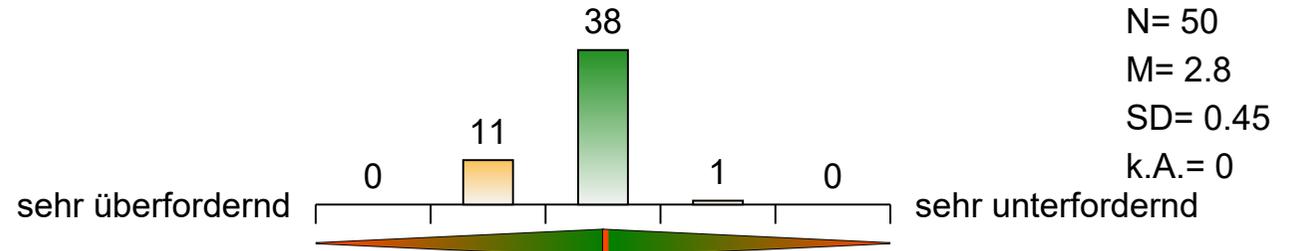
N= 50
M= 1.44
SD= 0.54
k.A.= 0

Anforderung

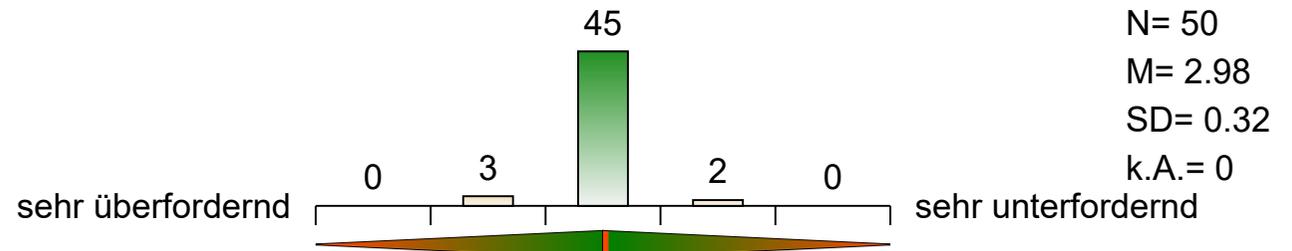
Die Schwere des Stoffes war...



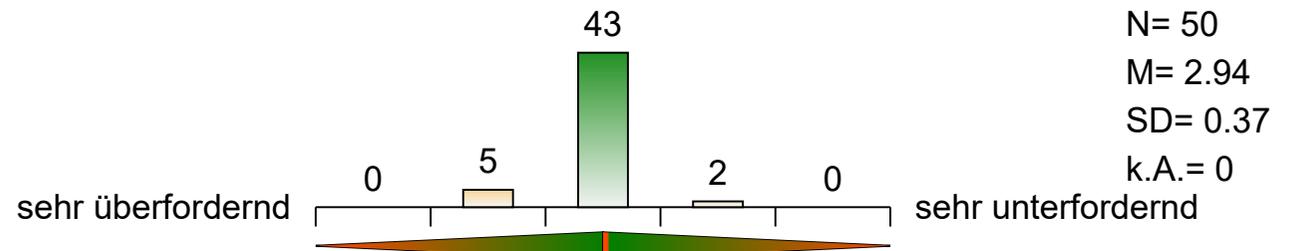
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...

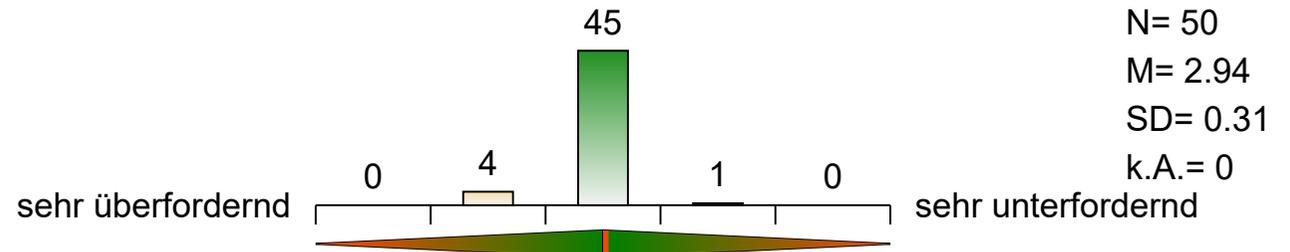


Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

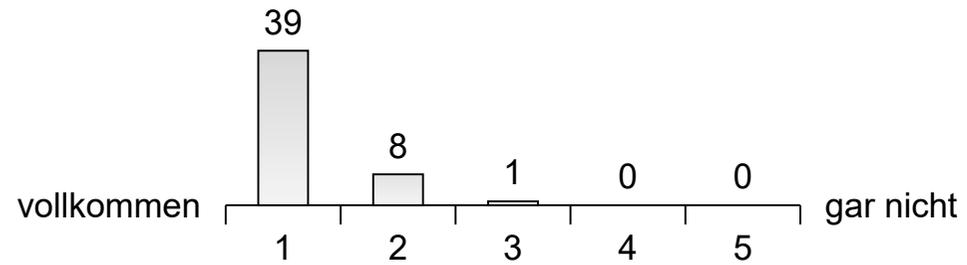


Anforderung

Insgesamt empfand ich die Veranstaltung als...

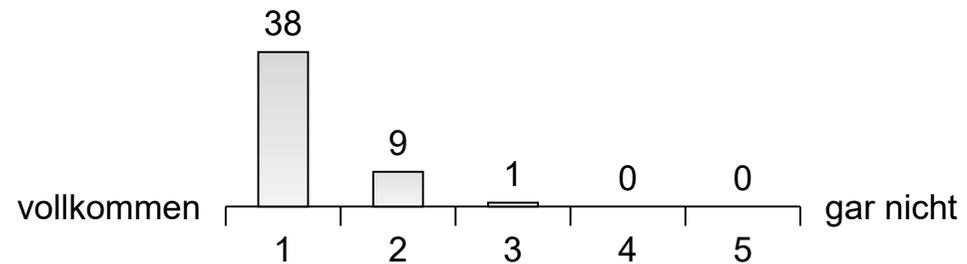


Die verwendeten Folien waren gut lesbar.



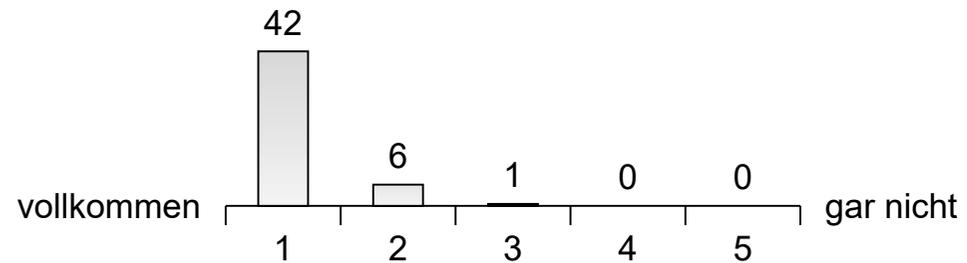
N= 50
M= 1.21
SD= 0.46
k.A.= 2

Die ausgehändigten Unterlagen
(Folien/Wiederholungsfragen) waren/sind sehr hilfreich.



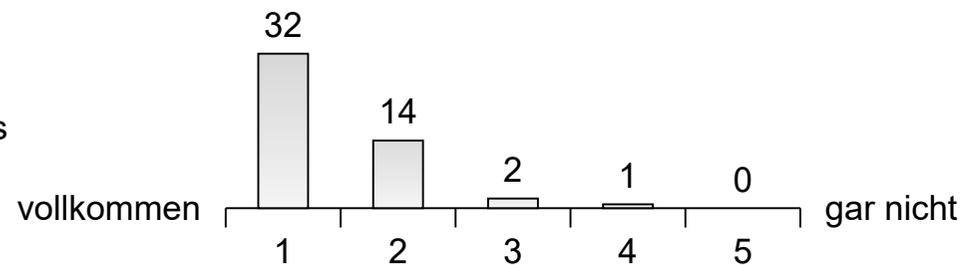
N= 50
M= 1.23
SD= 0.47
k.A.= 2

Es wurden genügend Beispiele / Fälle gegeben.



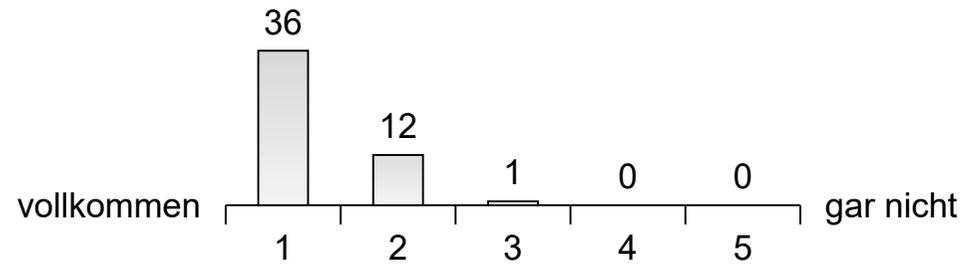
N= 50
M= 1.16
SD= 0.43
k.A.= 1

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes
angeboten.



N= 50
M= 1.43
SD= 0.68
k.A.= 1

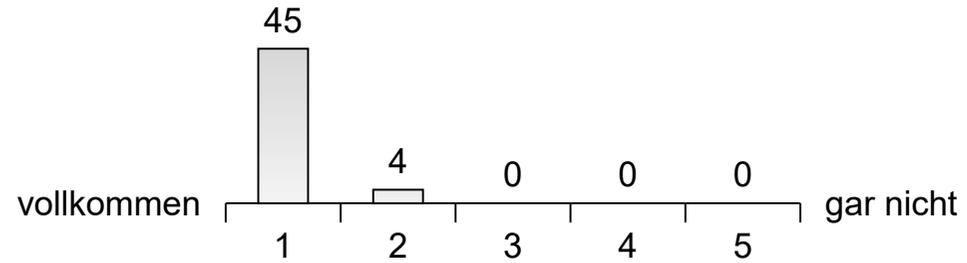
Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



N= 50
M= 1.29
SD= 0.5
k.A.= 1

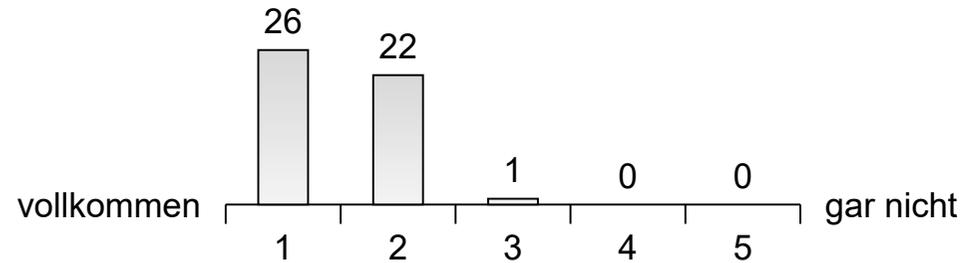
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



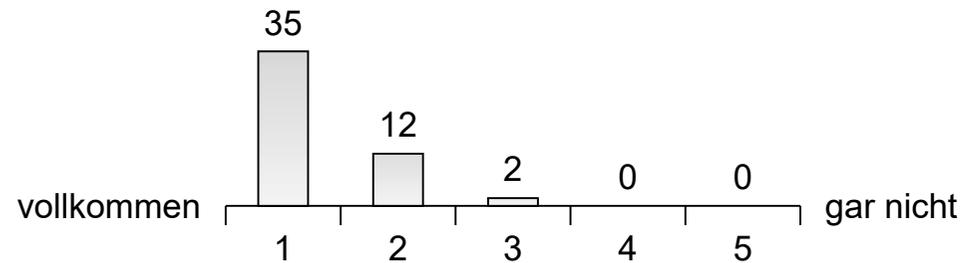
N= 50
M= 1.08
SD= 0.28
k.A.= 1

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



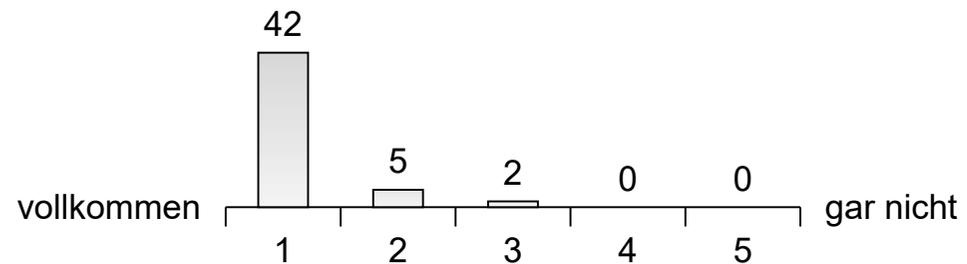
N= 50
M= 1.49
SD= 0.54
k.A.= 1

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 50
M= 1.33
SD= 0.55
k.A.= 1

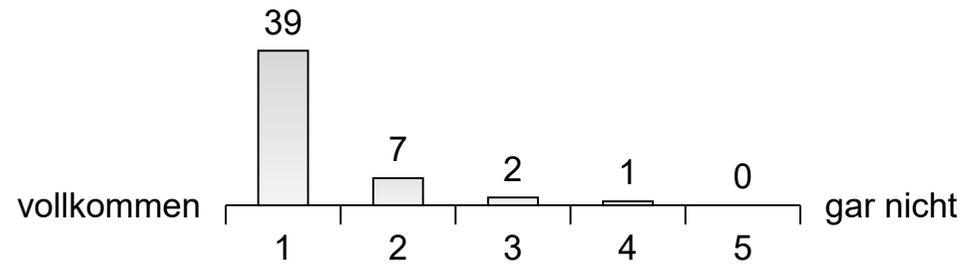
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 50
M= 1.18
SD= 0.49
k.A.= 1

Gesamteinschätzung

Die Veranstaltung ist für die Klausurvorbereitung sehr nützlich.



N= 50
M= 1.29
SD= 0.65
k.A.= 1

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Das aufmerksam-machen auf außerhalb der Veranstaltung liegende Möglichkeiten, wie den Vis-Moot"

"Die Materialien und die Art und Weise wie Professor Matusche-Beckmann den komplizierten Stoff der Vorlesung verständlich vermittelt"

"Die Wiederholungsfragen"

"Unterhaltsame Vorlesung"

"Die Vorlesung war interessant und hat Spaß gemacht"

"Wichtige Dinge wurden immer wieder wiederholt und einem quasi eingehämmert; guter und logischer Aufbau der VL"

"Die Vertiefungs- und Wiederholungsfragen; die Beispielfälle auf den Folien und das die letzte Einheit vorgezogen wurde"

"Das Angebot bei Krankheit auch online teilnehmen zu können"

"Die Klausurhinweise auf Prüfungsschemata; Diskussionen im Plenum"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Die Interaktion der Dozentin mit den Studierenden"

"Humor, Kommunikation auf Augenhöhe"

"Die Atmosphäre, die Textsammlung"

"Das Konzept, dass die Theorie im Anschluss immer anhand von Fällen dargestellt wurde"

"Die Wiederholungsfragen und die motivierenden Emails am Ende"

"Die fachliche Kompetenz"

"Die Themen wurde gut und verständlich erklärt und wiederholt. Uns wurden passende Gesetze & Verordnungen bereitgestellt :)"

"Die Textsammlung; die Ausgabe von Schemata"

"Die motivierende Art der Dozentin, dass auch Interesse aufkam und man aufmerksam folgen konnte"

"Die Gesetzessammlung und die Motivation der Dozentin"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Die Wiederholungsfragen - diese sind wirklich sehr hilfreich"

"Die Unterlagen zur Wiederholung"

"Gute Vorlesungsunterlagen"

"Dass wir ein Gesetz bekommen haben"

"Die Motivation und Rhetorik der Dozentin"

"Professorin hat Gesetz gegönnt <3"

"Verständliche Erklärungen, strukturierte Materialien, Tempo, angenehme Lernatmosphäre"

"Lernatmosphäre; Tempo; verständliche Erklärungen; ihre Art :)"

"Manchmal haben die hochgeladenen Folien nicht aneinander gepasst, sodass man aufpassen musste, was wohin gehört und dass es sich nicht doppelt"

"Nichts auszusetzen"

"das teilweise langsame Vorlesungstempo"

"Manchmal hat sich die Veranstaltung doch etwas gezogen und man hat den Faden verloren"

"Dass die Menge an Wiederholungsfragen teilweise sehr groß war, was eine Nachbereitung erschwerte"

"Dass keine Lösungen zu den Fällen auf den Folien sind"

"Vorlesungsgliederung zu Beginn wäre schön"

"Lösungen zu den Fällen auch online hochladen damit man Zuhause nochmals detailliert den Fall durchgehen und sich optimal vorbereiten kann"

"Nichts. Alles gut wie es ist"

"Mehr Anregung zu diversererer Mitarbeit"

"Nichts"

"Die Wiederholungsfragen auf sehr und eher relevante Fragen beschränken"

"Lösungen für die Fälle auf den Folien"