



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Möller (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Möller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Elektrische Netzwerke

Fragebogen Typ Ingenie8:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

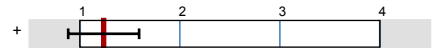
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Möller
 Elektrische Netzwerke ()
 Erfasste Fragebögen = 21



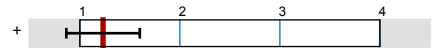
Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



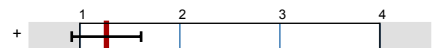
mw=1.2
s=0.4

Vorlesung (VL)



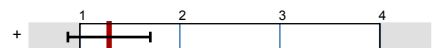
mw=1.2
s=0.5

Übungen (Ü)



mw=1.3
s=0.4

Organisatorisches

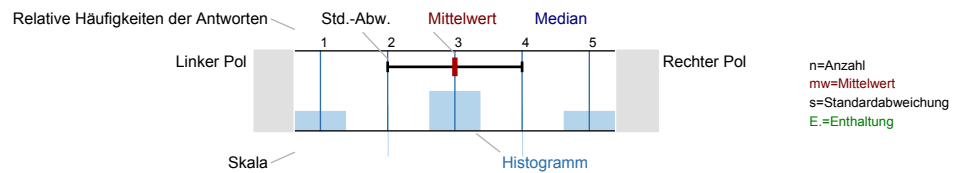


mw=1.3
s=0.5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

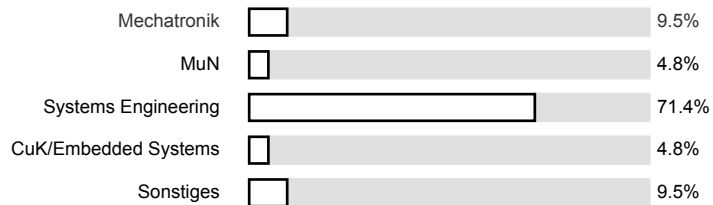
Frage



Allgemein

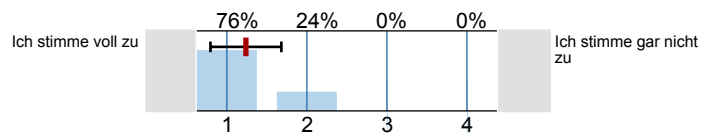
1.1) Ich studiere:

n=21



Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

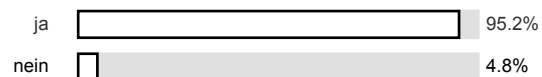
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=21
mw=1.2
s=0.4

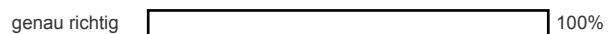
2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=21



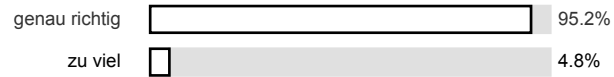
2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=21



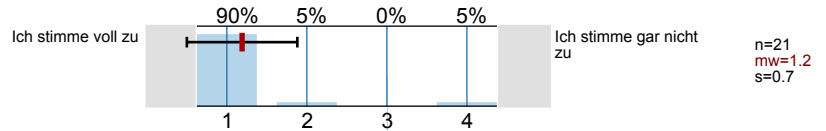
2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

n=21

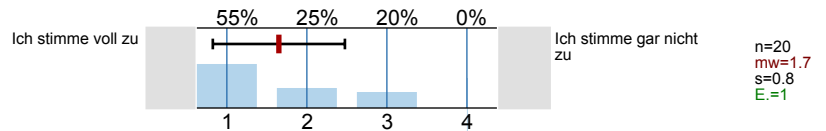


Vorlesung (VL)

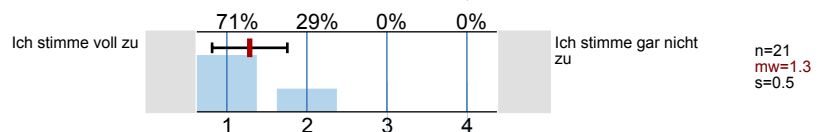
3.1) Die VL ist gut gegliedert.



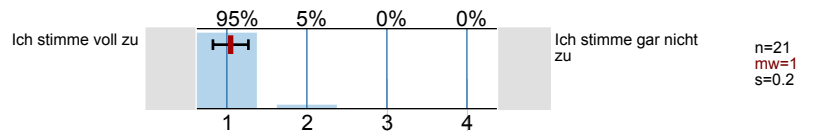
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



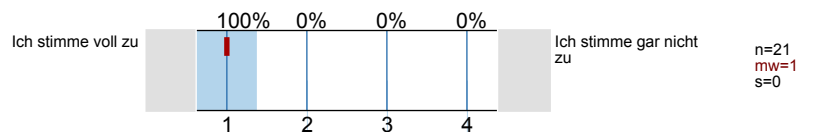
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



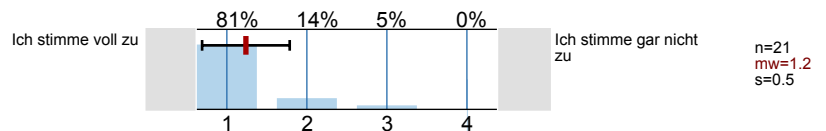
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.



3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.

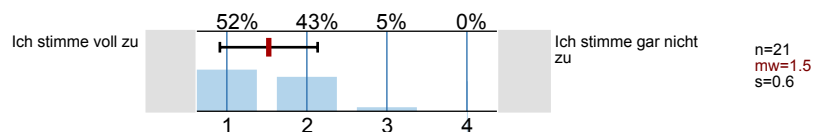


3.6) begeistert mich für das Fach.

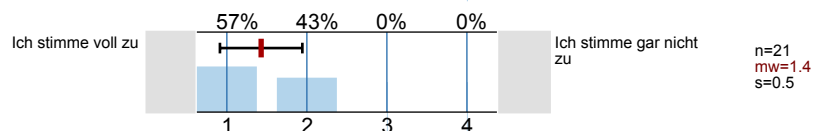


Übungen (Ü)

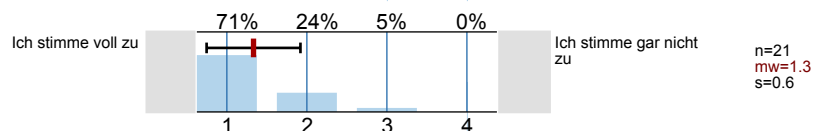
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.



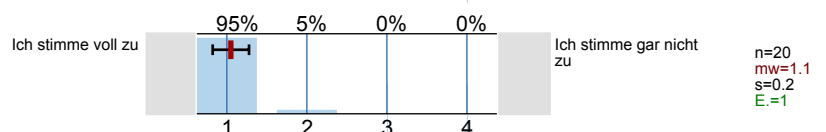
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.

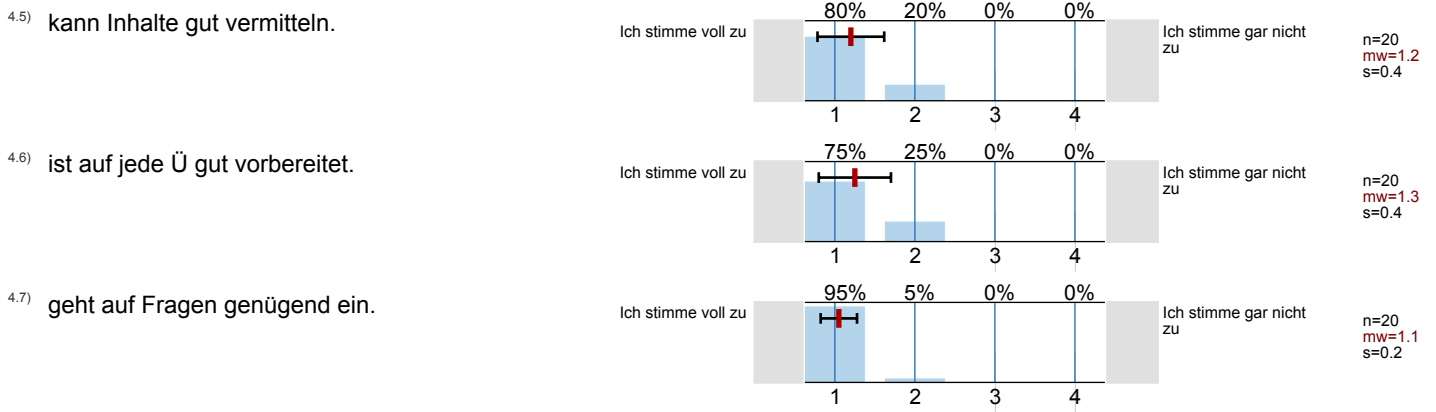


4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.

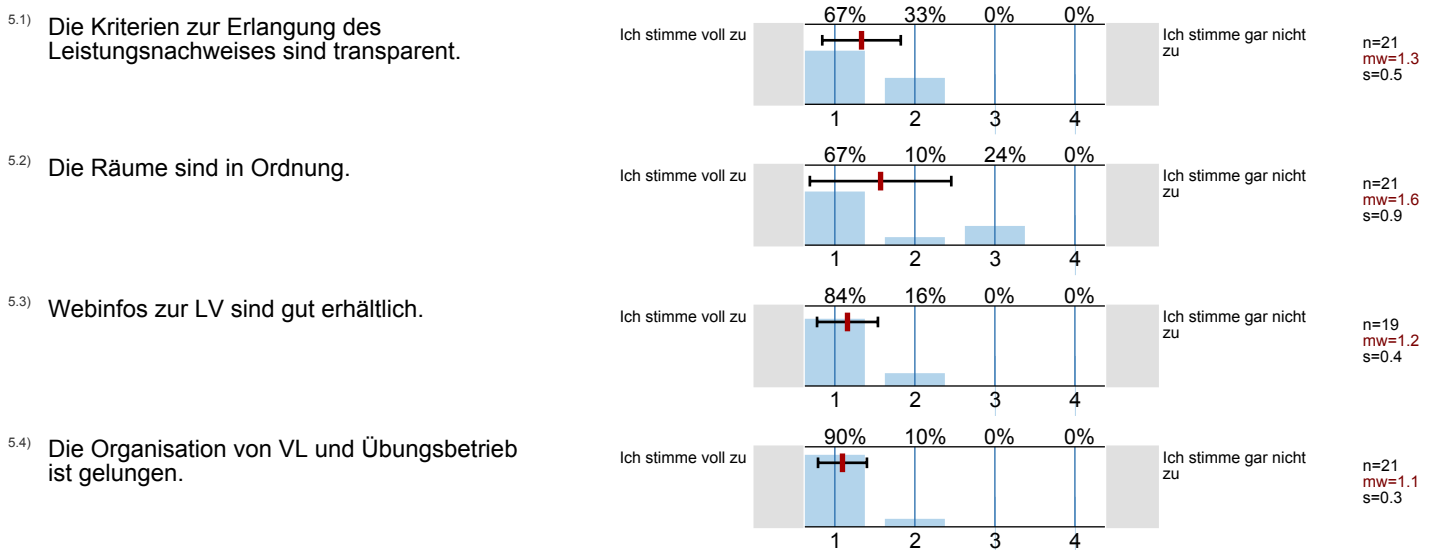


4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.

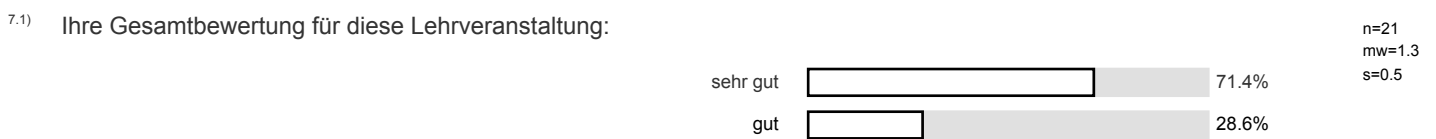




Organisatorisches



Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Möller
 Titel der Lehrveranstaltung: Elektrische Netzwerke
 (Name der Umfrage)

2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.1) Die VL ist gut gegliedert.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.7
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1
3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1
3.6) begeistert mich für das Fach.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.5
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
4.5) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
4.6) ist auf jede Ü gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.7) geht auf Fragen genügend ein.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
5.2) Die Räume sind in Ordnung.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1

Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

Vorlesung Informationssysteme (Informatik)

Embedded Systems, Donnerstag 10:00 - 12:00

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Generelles elektrotechnisches Wissen

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

8h

6h

6

8

7-8h

7-10h

4-6h

6h

2-3h

3h/Woche

5-6h

4 K

~55

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

- sehr begeistertes Team (Dozent & Übungsleiter)
- Wiederholung der Grundlagen war sehr hilfreich
- gute Übungsaufgaben helfen den Stoff zu verinnerlichen

Wiederholungen am Anfang jeder Vorlesung

Gliederung der VL in zwei Teilvorlesungen à 3 CP

- Rücksicht auf Studenten ohne GdE 2
- lockere Atmosphäre, anschauliche Erklärungen, Tafelanschrift
- begleitendes Praktikum zur weiteren Vertiefung

Die Themen werden anschaulich und verständlich vermittelt. Durch das gleichzeitige Führen der Grundvor-
anstaltung werden die Kenntnisse zusätzlich vertieft.

Wie üblich ist die Qualität von Skript und VL sehr gut. Trotz gutem Skript lohnt sich dennoch der Besuch der VL, obwohl das zum Besonderen vermutlich nicht notwendig wäre. Der Prof. bringt das Thema auf begeisterte Weise weiter; Reorganisation trägt seine Früchte, während man unter Prof. Klamm sich ungerecht behandelt und ausser Acht fühlte. Fühlt man sich hier fachlich aufgeho-

Inhalte in der Vorlesung werden sehr ausführlich erklärt.

Wuch komplizierte Inhalte wurden verständlich erklärt

Lebhaftige Art des Dozenten und seine Erklärungen zu den Themen

- zu Beginn jeder Vorlesung: die Wiederholungen

~~Das~~ die Prof. Müller hat sehr gut Grundlagen, die vielen Studenten aus der VL GDE II geféllt haben in seine Vorlesung wiederholt und vertieft. Auf keine sehr ~~ganz~~ grundlegende Fragen ging er trocken aus ~~letzlich~~ ein.

Struktur ~~und die~~ Inhalte passen!

Jede Woche eine kleine Wiederholung von letzter Woche ist super!

- Tafelanschriften: es ist leichter den Gedankengängen des Professors zu folgen, wenn er parallel viel anschreibt
- Inhalte sind nicht wahrsinnig theoretisch; gut anwendbar
- Man wird wirklich hinsichtlich eines Bereds "ausgebildet"

Zusammenfassung, Beispiele für weitere Erklärung

- sehr engagierter Dozent und Übungsleiter
- kann kompliziertes verständlich machen

gutes Konzept (abgehört auf GDE 2); Inhalte ansprechend und interessant; sehr gute Beispiele (Vorlesung) und Übungsaufgaben (Übung);

Dozent schafft es, dass Elektrotechnik Spaß macht

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

~ Skript

Es werden Themen teilweise exklusiv in der VL besprochen die sich so nicht im Skript befinden. Die Lösungen der Übungen können auf der Kopypaper zur Verfügung gestellt werden. Während der Übung ist man viel mit abschreiben beschäftigt, daher Lösungen oft erstmal hingenommen anstelle ^{z.B. Fehler beim} vorinnerlicht. An/Ab schreiben

Gerne auch mal einen Schaltungsentwickler aus der Industrie zu einem Vortrag einladen, damit dieser sein Arbeitsgebiet vorstellen darf.

Studenten könnten sich dann noch ein genaueres Bild über die Herausforderungen in der Entwicklung machen.

ein vollständiges Skript wäre hilfreich

- Leider Skript zum 1. Vorlesungsteil nicht vorhanden
- Tafelanschrift manchmal etwas unübersichtlich

3h Vorlesung ist sehr anstrengend und oft nimmt man aus der letzten Stunde nichts mehr mit. Event. 2 separate Vorlesungen oder längere Mittagspause (1h vlt.)

Teilweise ^(etwas) zu detailliert erklärt.

- Professor ist oft empfindlich und überzieht dann auch
- Etwas mehr Tipps, wie man schaltungen "im Kopf" umformen kann

mehr Zeit für Übungsaufgaben zu rechnen

- Überschneidung mit anderer Vorlesung

Raum ist etwas eng (Bänke zu nah beieinander)

Übungen etwas früher hochladen

Übungsblätter evtl. ein paar Tage früher hochladen
(zur Vorbereitung)