



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2023

Grundlagen der Elektrotechnik II

Prof. Dr. Michael Möller

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

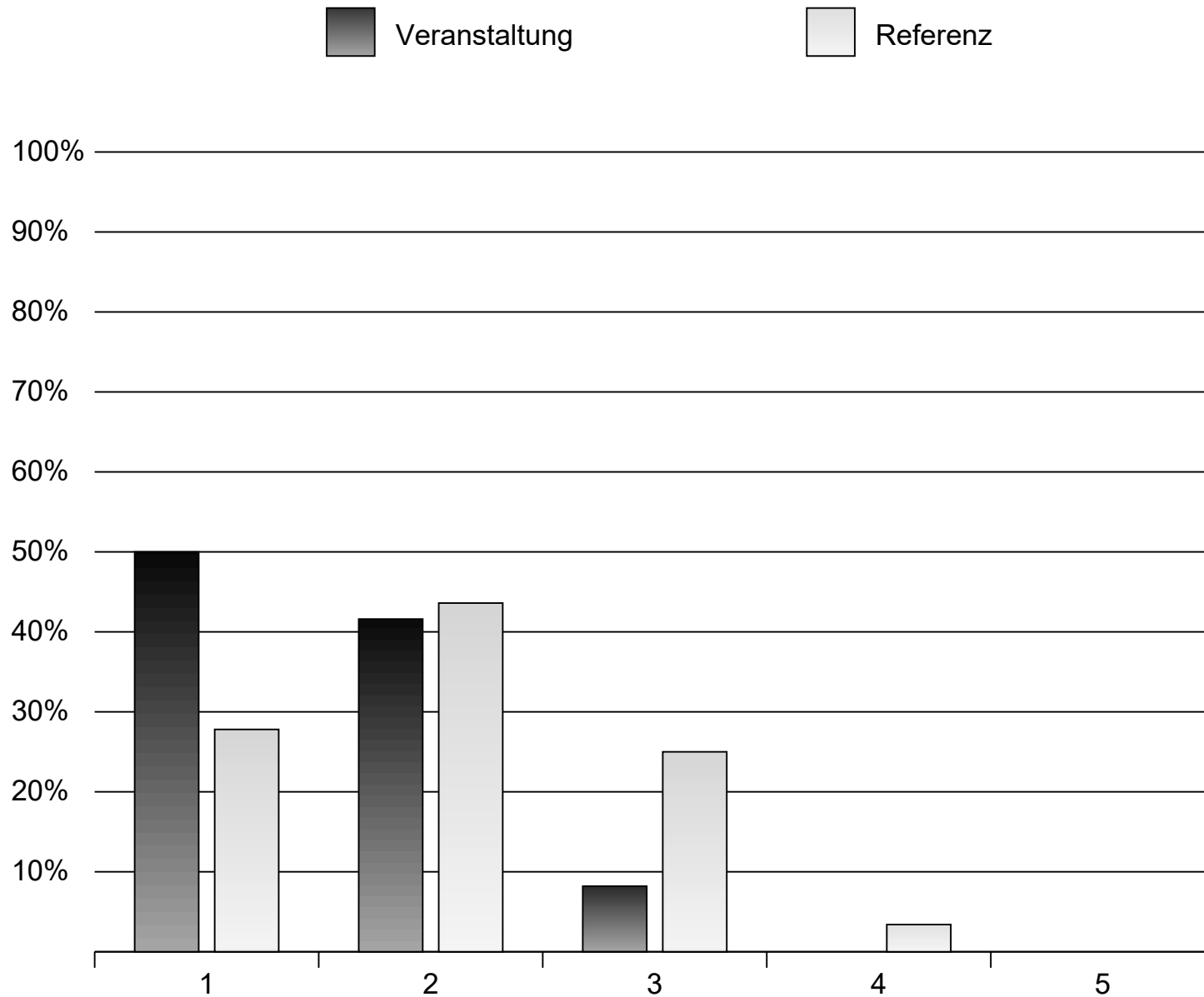
Informationen zu Qualis

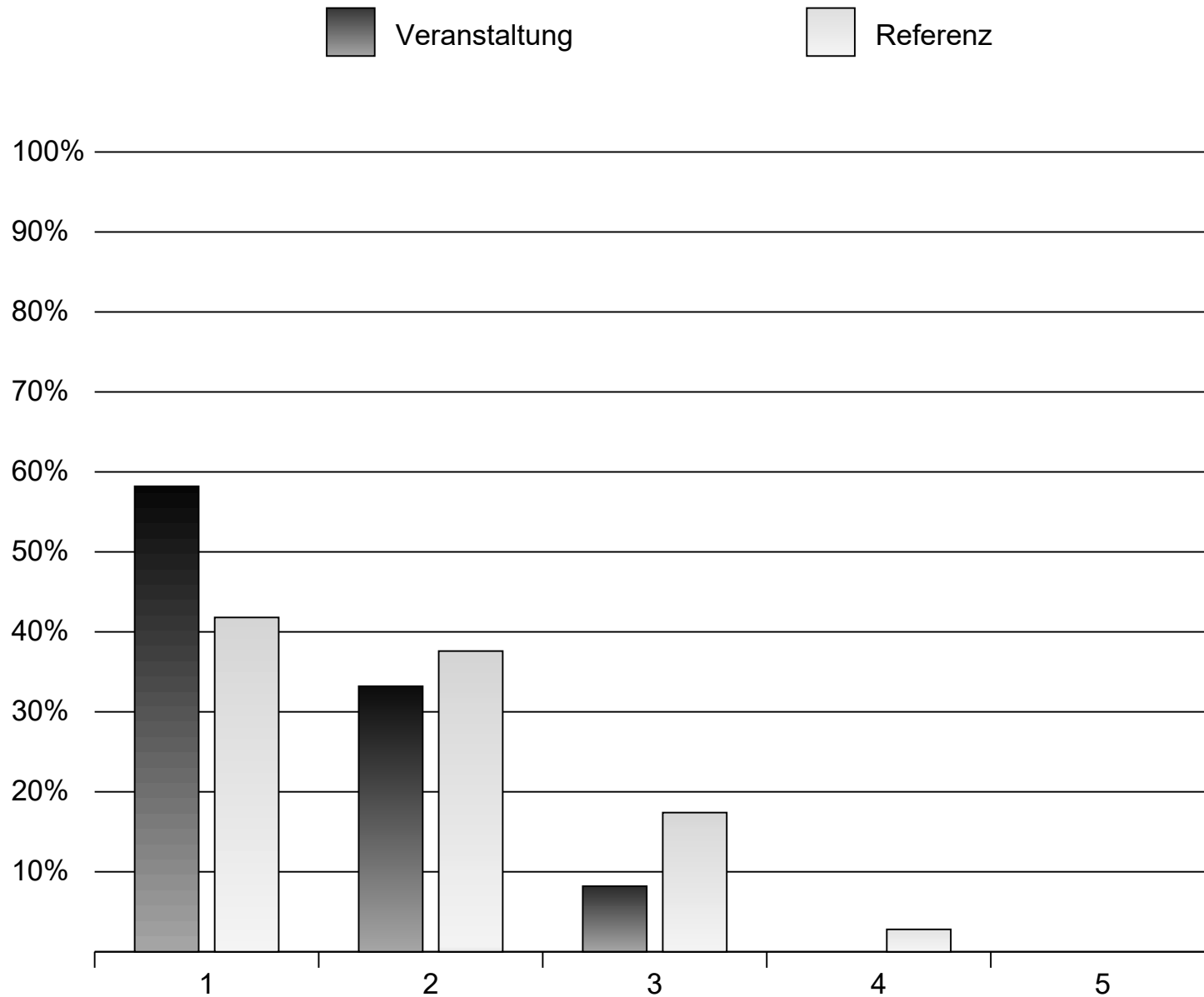
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

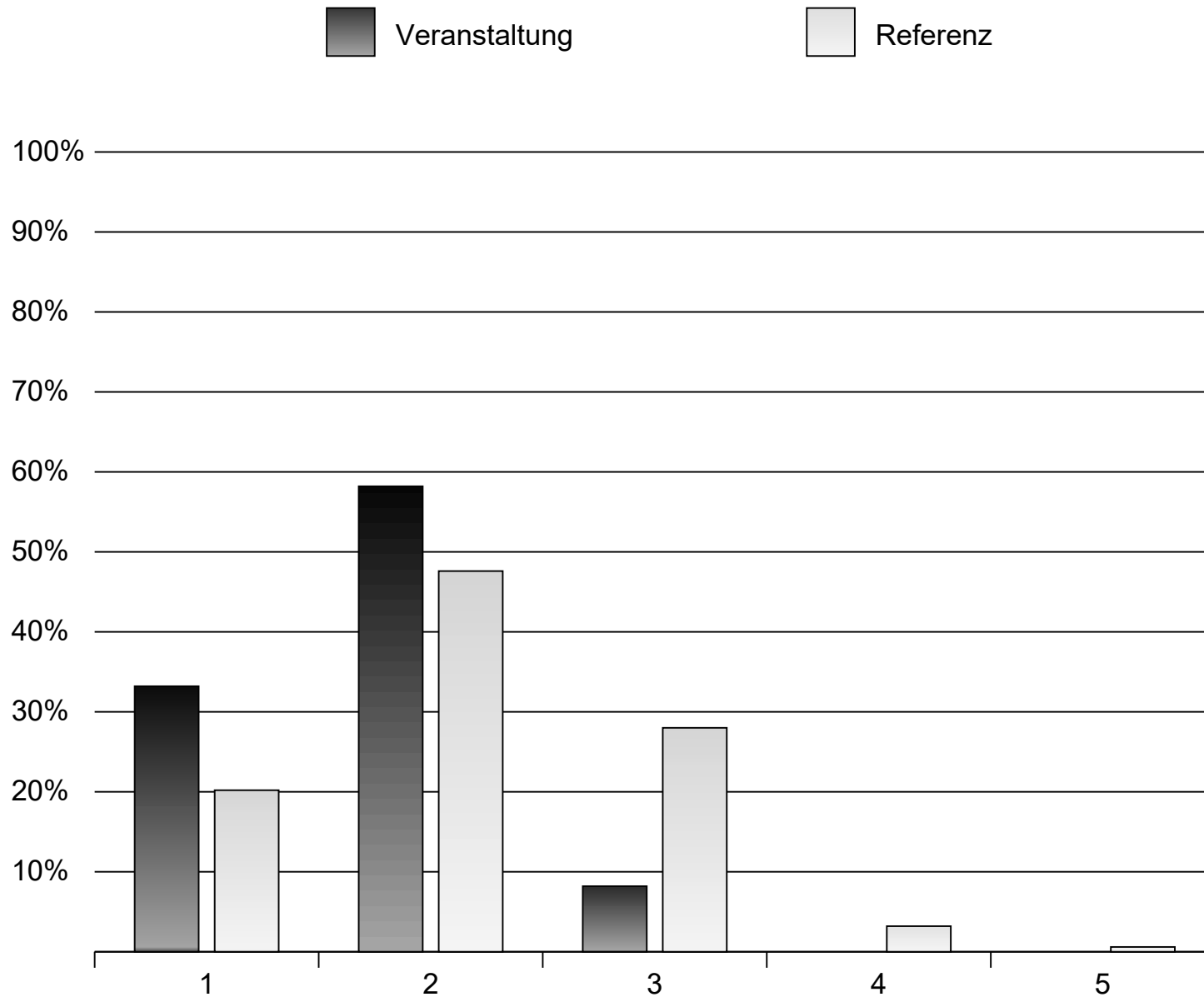
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

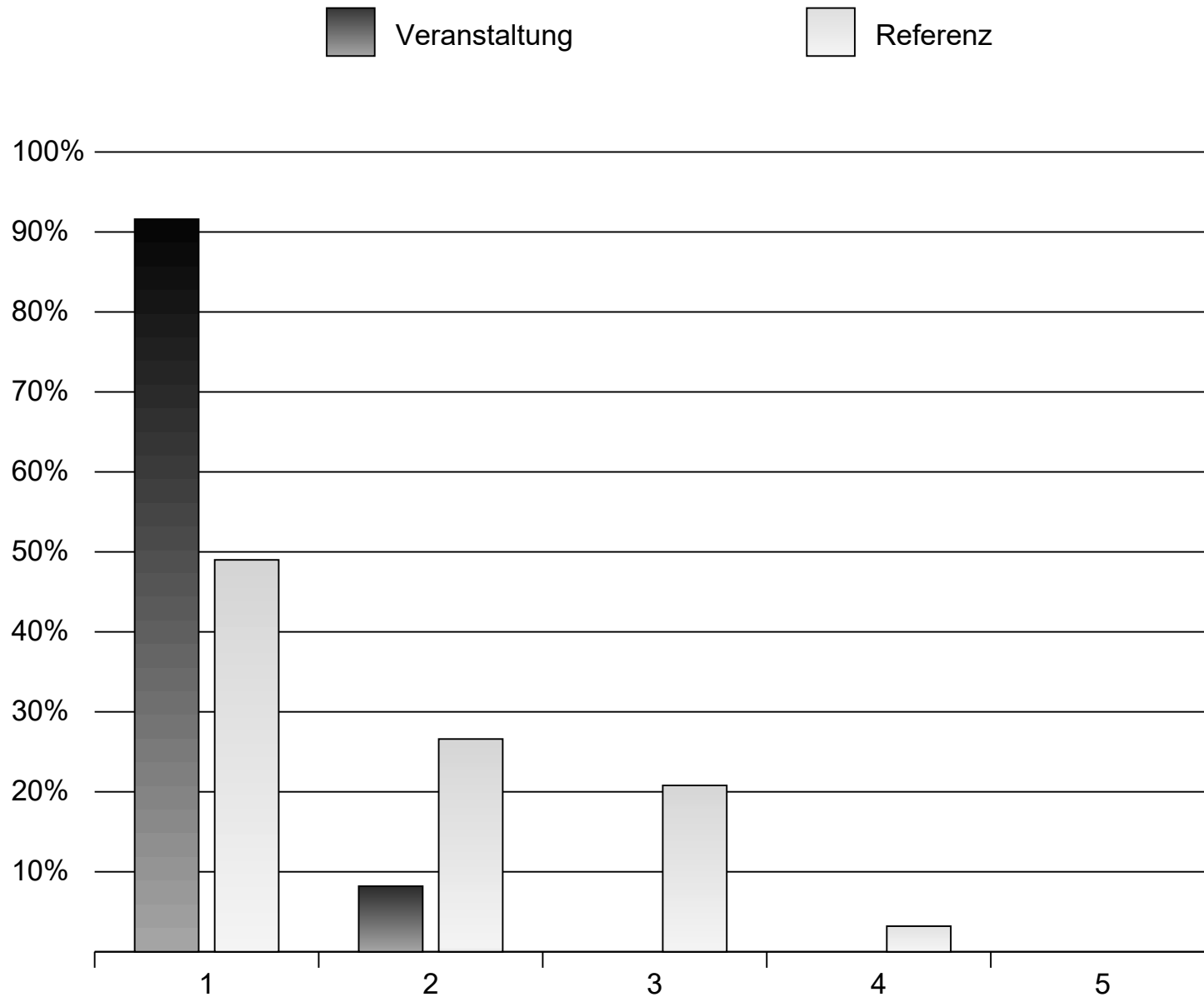
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!



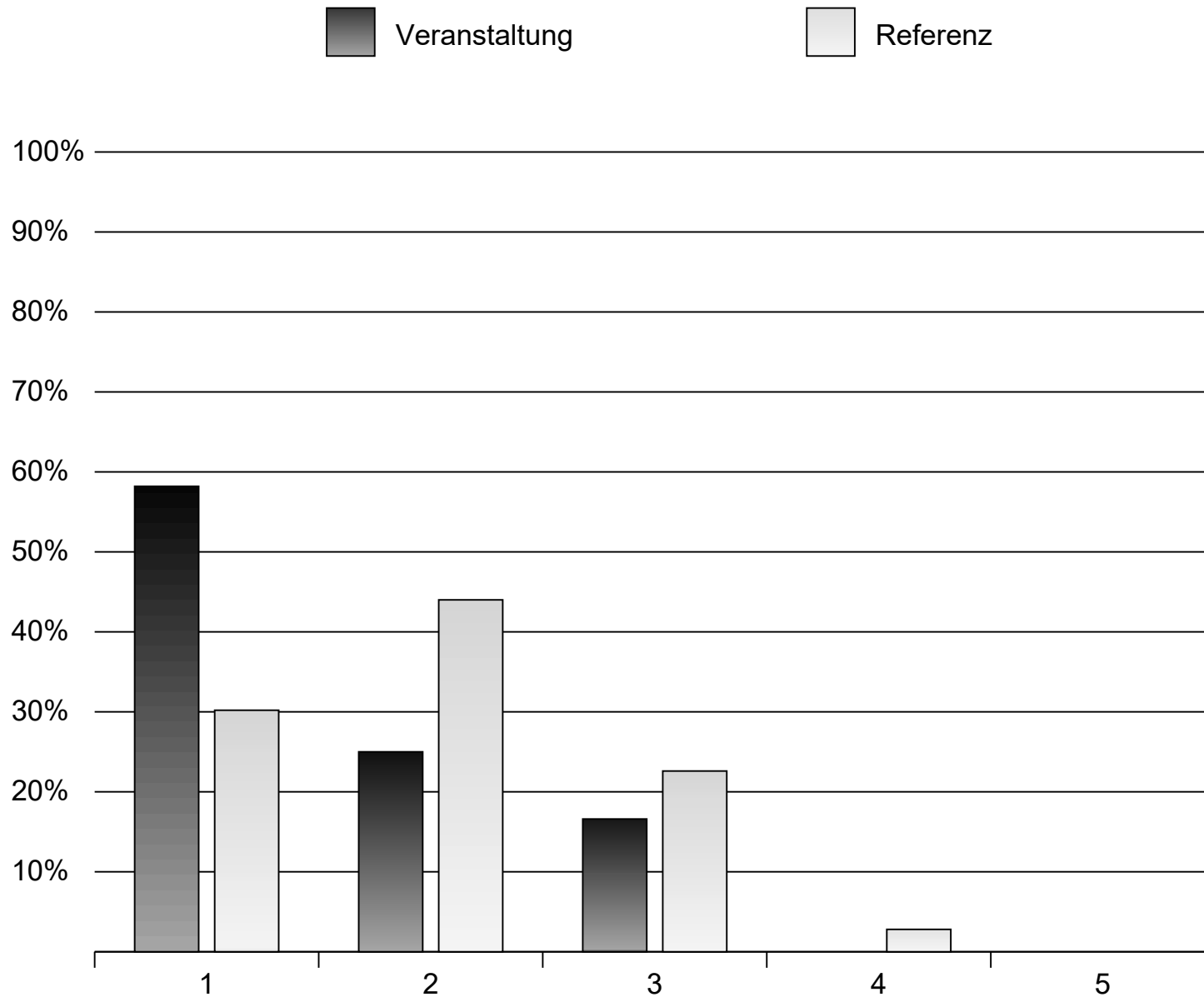




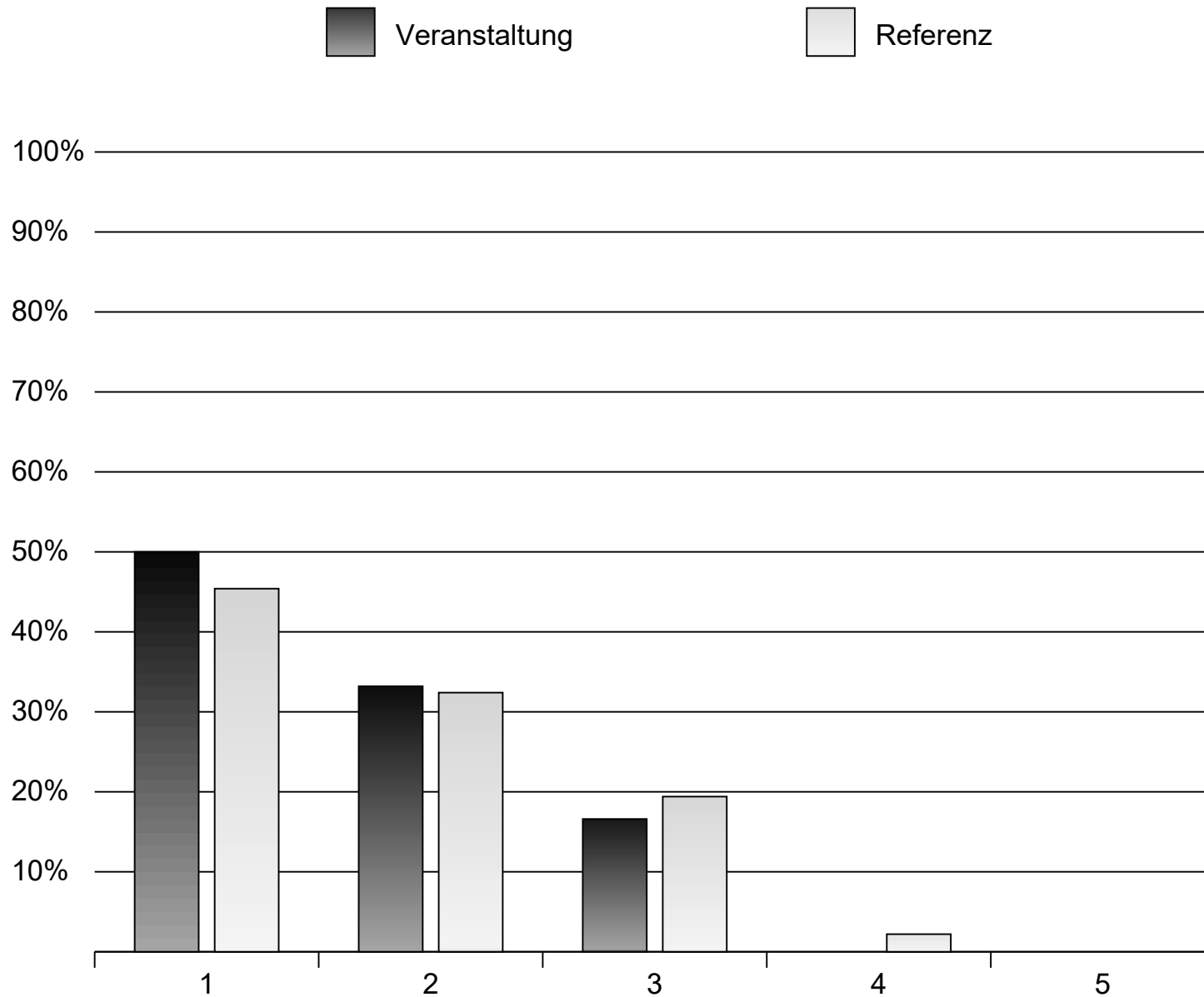
Übungsgruppenleiter/in

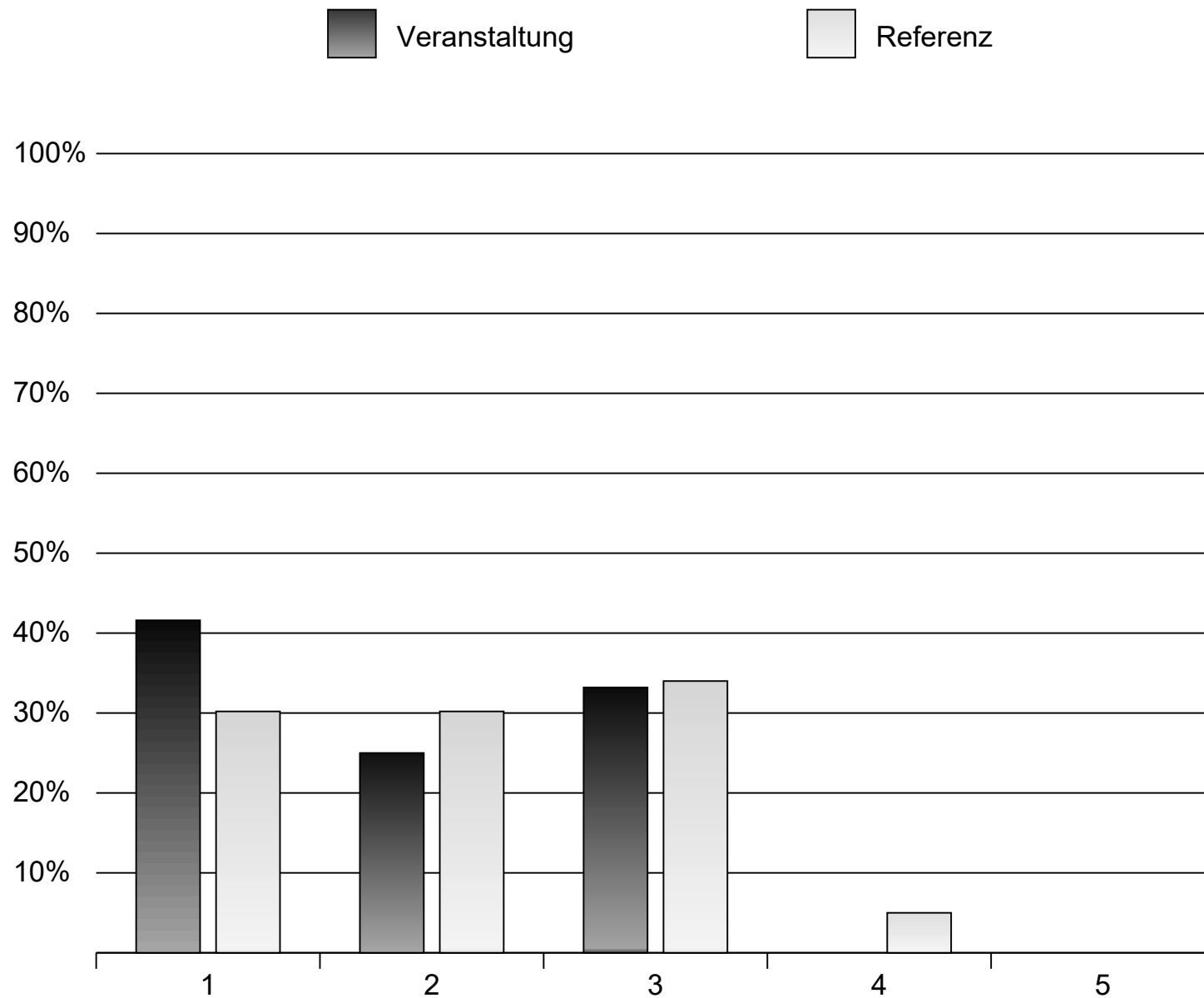


Organisation




Bewertungskriterien





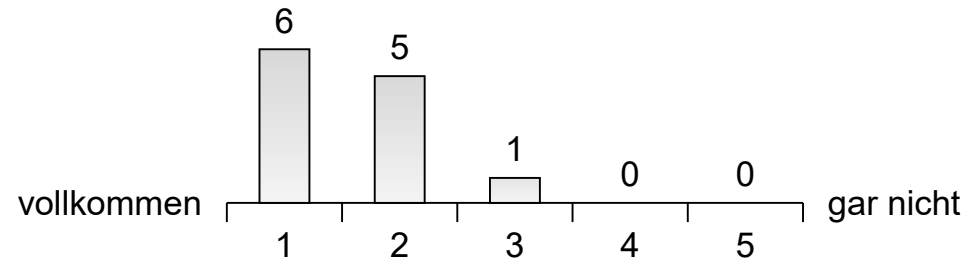
Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Vorlesung	1.53	0.52	2.06	0.77	174
Dozent/Dozentin	1.44	0.52	1.82	0.76	174
Übung	1.56	0.47	2.07	0.73	174
Übungsgruppenleiter/in	1.17	0.3	1.84	0.86	174
Organisation	1.52	0.63	1.91	0.73	174
Bewertungskriterien	1.58	0.71	1.79	0.79	174
Digitale Lehre	1.95	0.76	2.14	0.86	79
Anforderung	 2.81	0.33			

Referenzgruppe: Ingenieurwissenschaften, Vorlesungen, SS 2023 (20 Veranstaltungen)

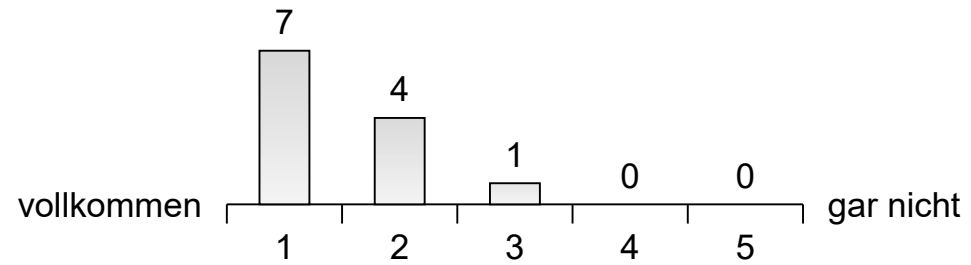
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Die Vorlesung ist gut gegliedert.



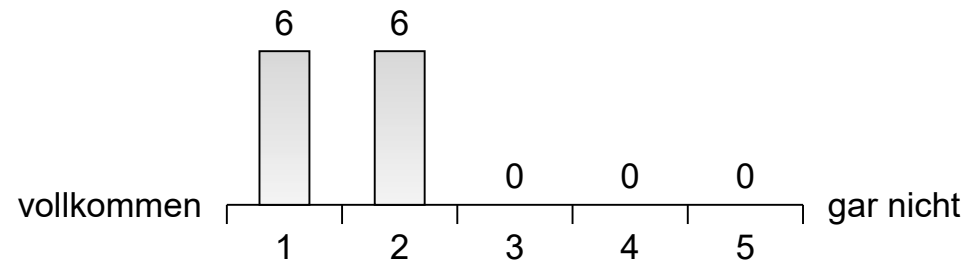
N= 12
M= 1.58
SD= 0.67
k.A.= 0

Die Vorlesungs-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



N= 12
M= 1.5
SD= 0.67
k.A.= 0

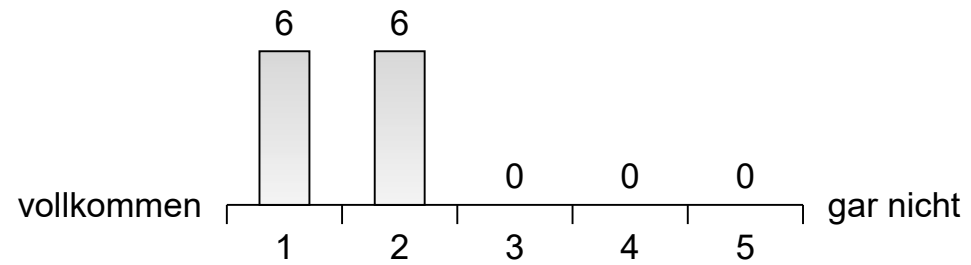
Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



N= 12
M= 1.5
SD= 0.52
k.A.= 0

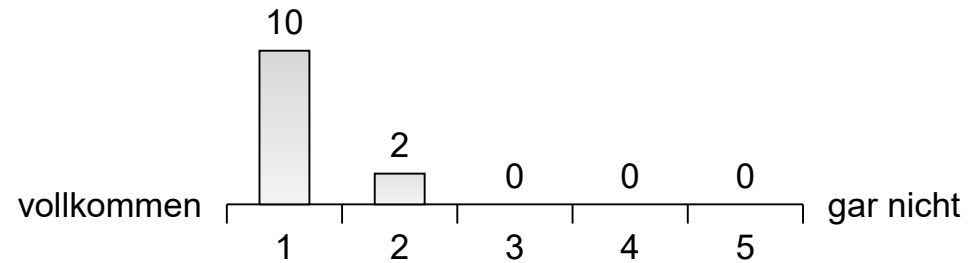
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin kann Inhalte gut vermitteln.



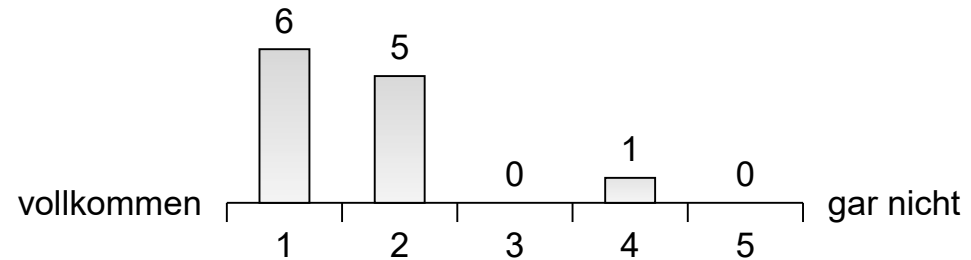
N= 12
M= 1.5
SD= 0.52
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.



N= 12
M= 1.17
SD= 0.39
k.A.= 0

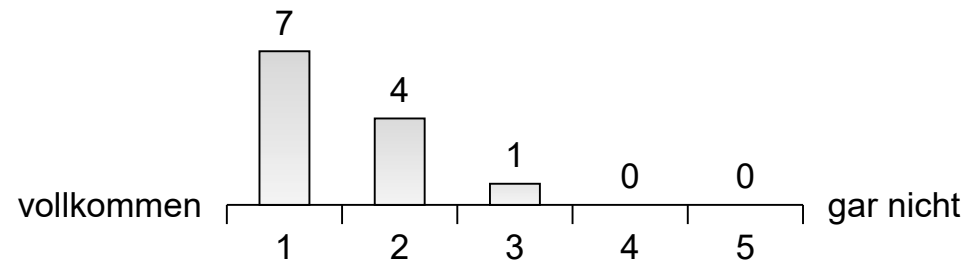
Der Dozent/Die Dozentin begeistert mich für das Fach.



N= 12
M= 1.67
SD= 0.89
k.A.= 0

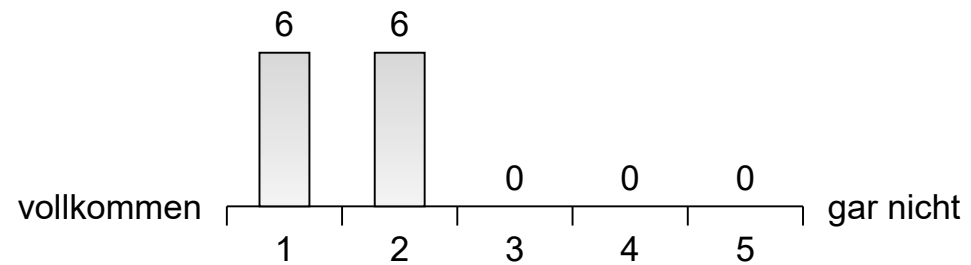
Übung

Die Übungsaufgaben sind klar verständlich.



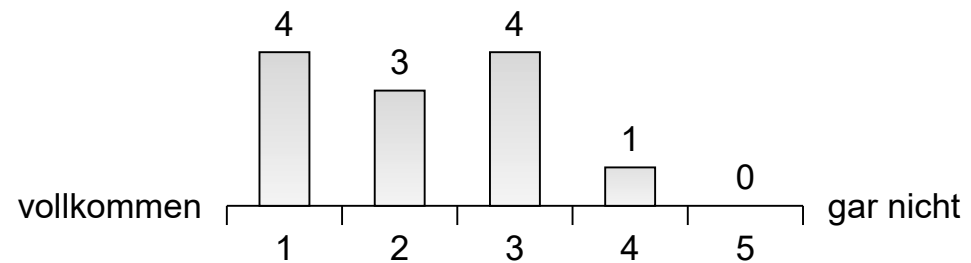
N= 12
M= 1.5
SD= 0.67
k.A.= 0

Die Anforderungen im Übungsbetrieb sind angemessen.



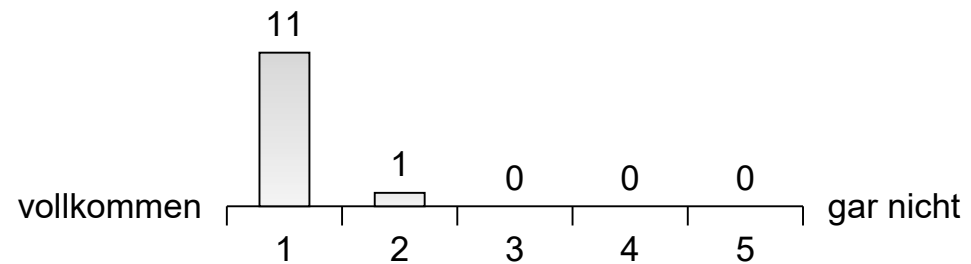
N= 12
M= 1.5
SD= 0.52
k.A.= 0

Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.



N= 12
M= 2.17
SD= 1.03
k.A.= 0

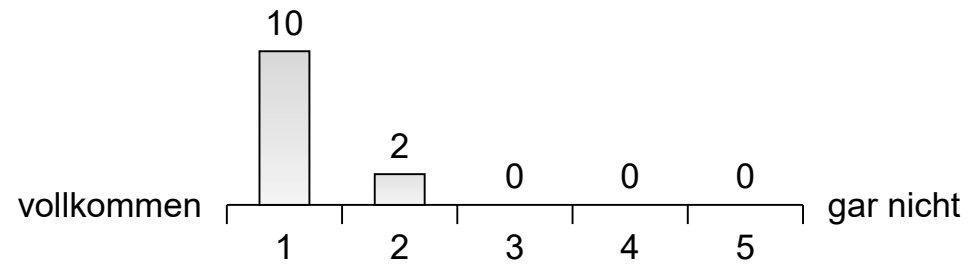
Rückfragen werden problemlos beantwortet.



N= 12
M= 1.08
SD= 0.29
k.A.= 0

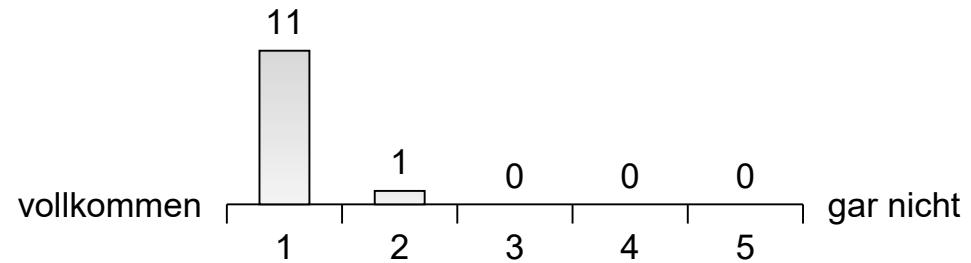
Übungsgruppenleiter/in

Der/Die Übungsleiter/in kann Inhalte gut vermitteln.



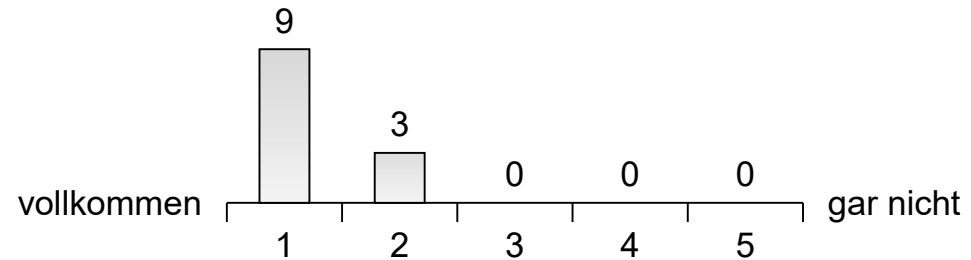
N= 12
M= 1.17
SD= 0.39
k.A.= 0

Der/Die Übungsgruppenleiter/in ist auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 12
M= 1.08
SD= 0.29
k.A.= 0

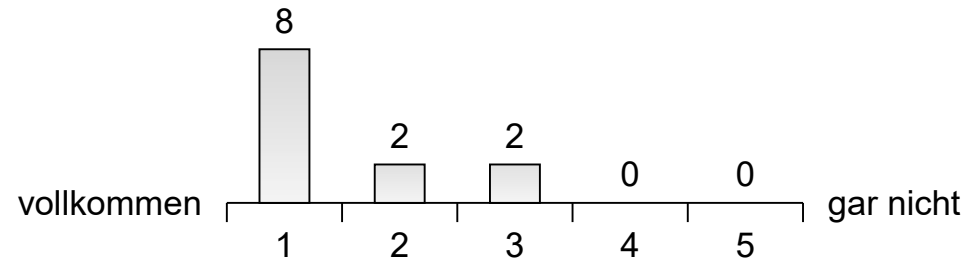
Der/Die Übungsgruppenleiter/in geht auf Fragen genügend ein.



N= 12
M= 1.25
SD= 0.45
k.A.= 0

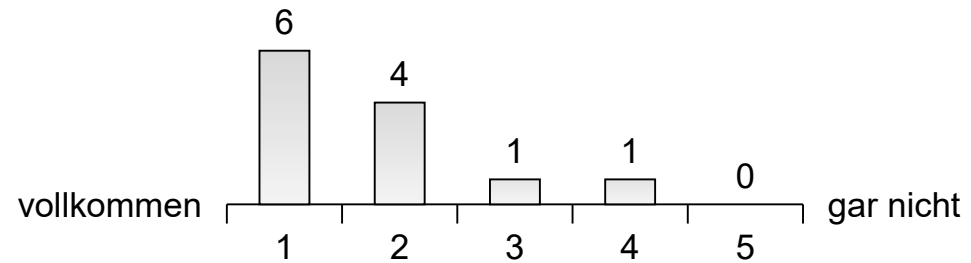
Organisation

Die Veranstaltung verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



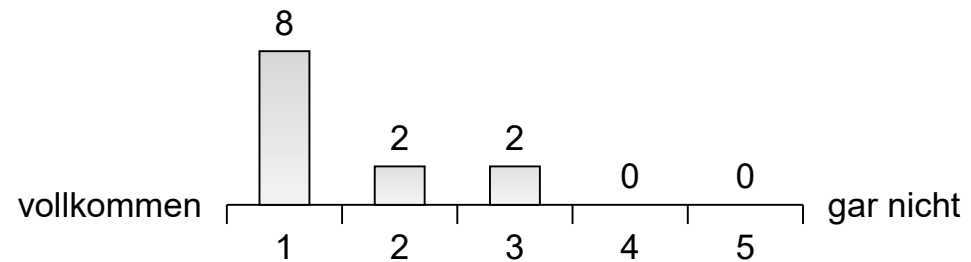
N= 12
M= 1.5
SD= 0.8
k.A.= 0

Die Räume sind in Ordnung.



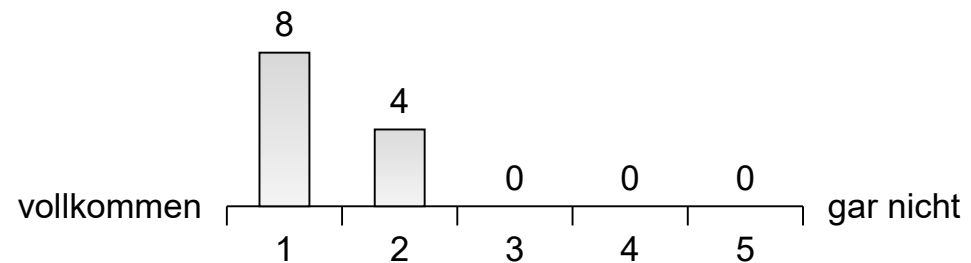
N= 12
M= 1.75
SD= 0.97
k.A.= 0

Webinfos zur Veranstaltung sind gut erhältlich.



N= 12
M= 1.5
SD= 0.8
k.A.= 0

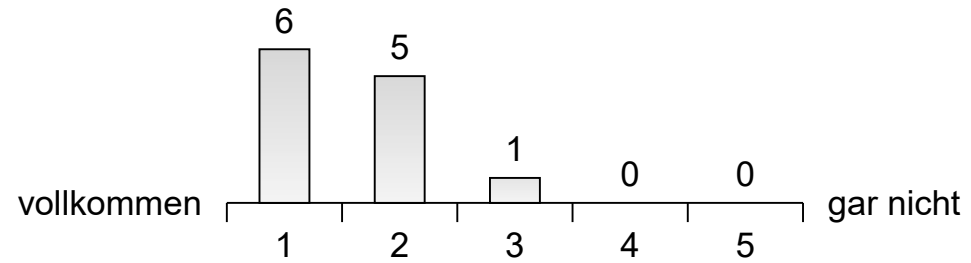
Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



N= 12
M= 1.33
SD= 0.49
k.A.= 0

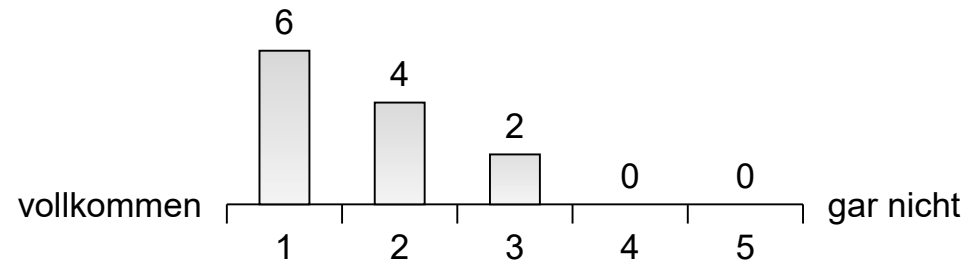
Bewertungskriterien

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises wurden von vorneherein gut definiert.



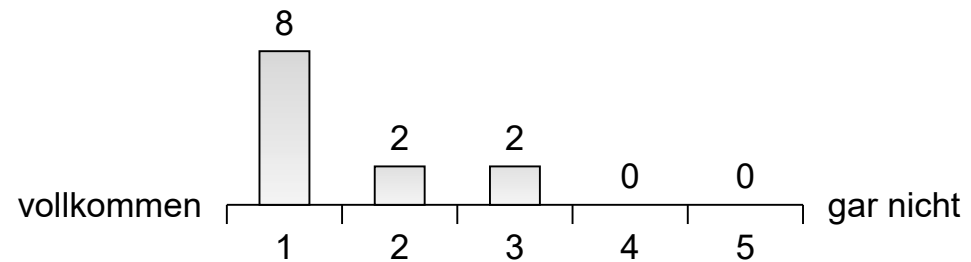
N= 12
M= 1.58
SD= 0.67
k.A.= 0

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



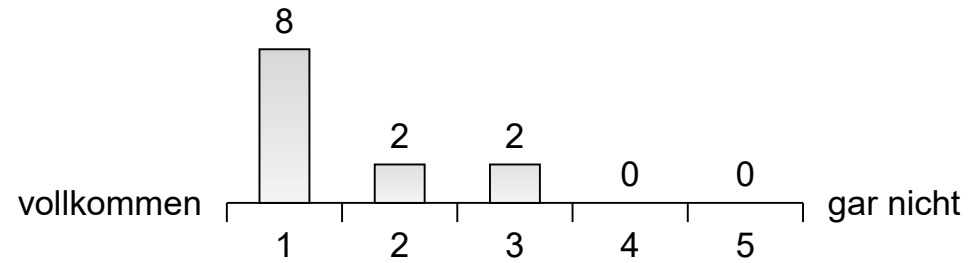
N= 12
M= 1.67
SD= 0.78
k.A.= 0

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind angemessen.



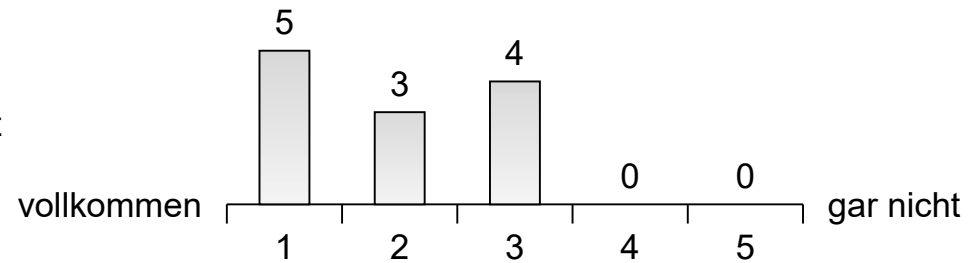
N= 12
M= 1.5
SD= 0.8
k.A.= 0

Es gab durch die Online-Tools ausreichend viel Möglichkeit zur Interaktion mit dem / der Dozenten/in.



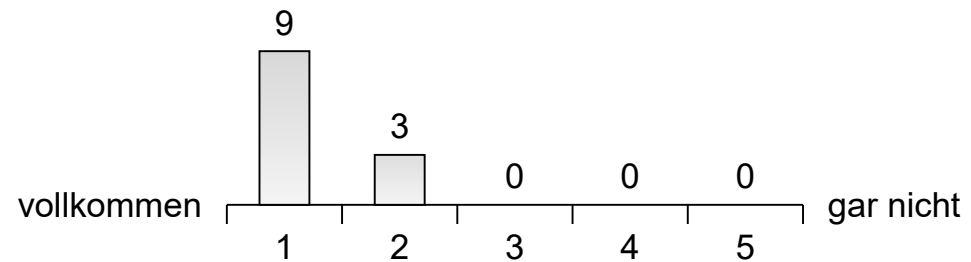
N= 12
M= 1.5
SD= 0.8
k.A.= 0

Es gab durch die Online-Tools ausreichend viel Möglichkeit zur Interaktion mit anderen Studierenden.



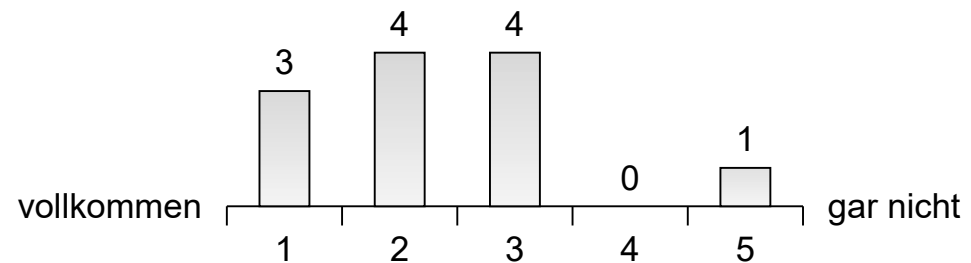
N= 12
M= 1.92
SD= 0.9
k.A.= 0

Die Online-Termine waren gut organisiert.



N= 12
M= 1.25
SD= 0.45
k.A.= 0

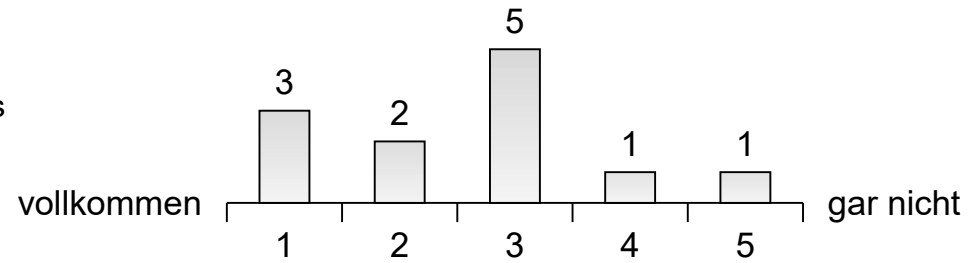
Die Online-Materialien (z.B. Texte, Quizzes, Videos etc.) haben wesentlich zum Verständnis der Lerninhalte beigetragen.



N= 12
M= 2.33
SD= 1.15
k.A.= 0

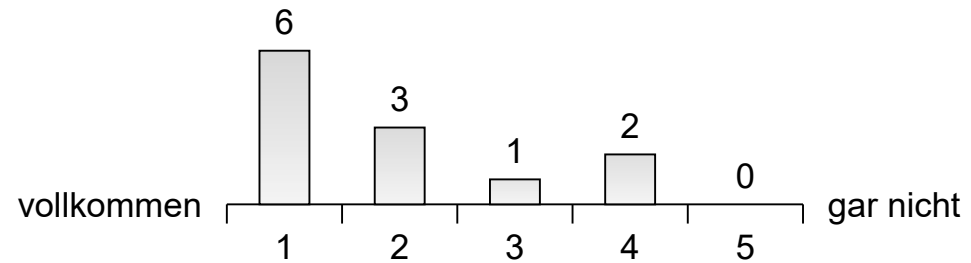
Digitale Lehre

Die Möglichkeiten digitaler Lehre über traditionelle Lehre hinaus (Diskussionsforen, interaktive Aufgaben etc.) wurden gut genutzt.



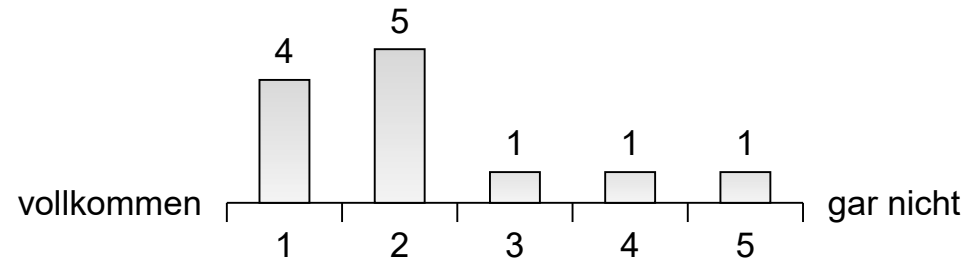
N= 12
M= 2.58
SD= 1.24
k.A.= 0

Insgesamt waren die digitalen Elemente der Veranstaltung gut.



N= 12
M= 1.92
SD= 1.16
k.A.= 0

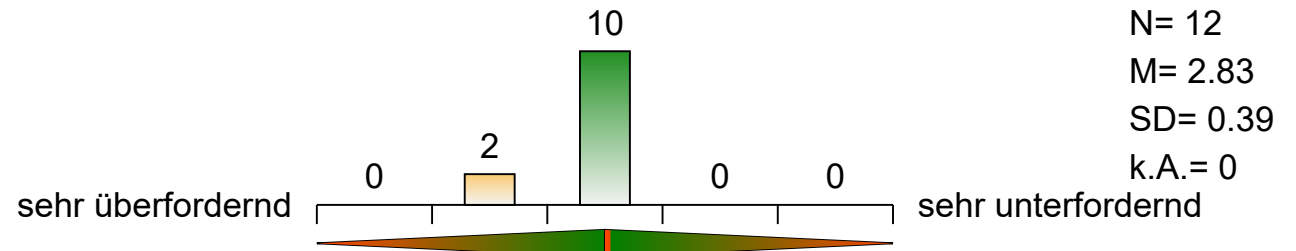
Die Veranstaltung ist ein Beispiel für gute digitale Lehre.



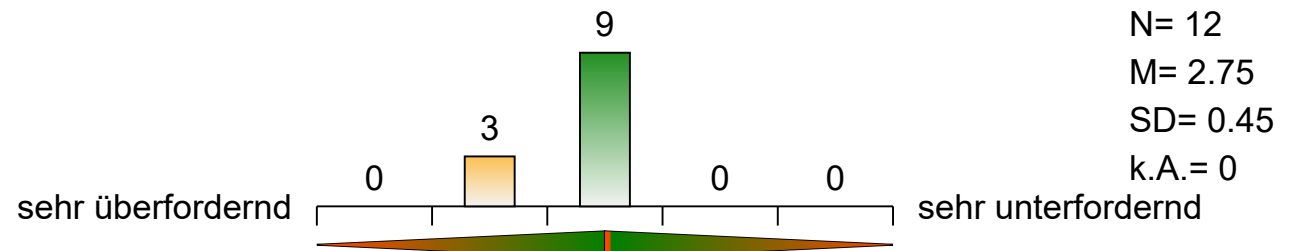
N= 12
M= 2.17
SD= 1.27
k.A.= 0

Anforderung

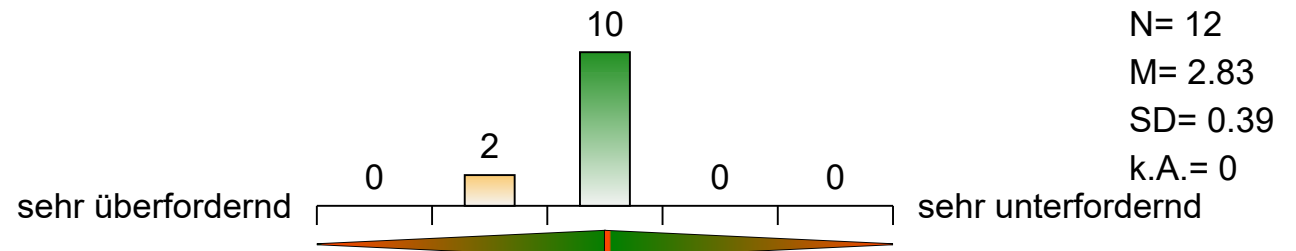
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...



Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

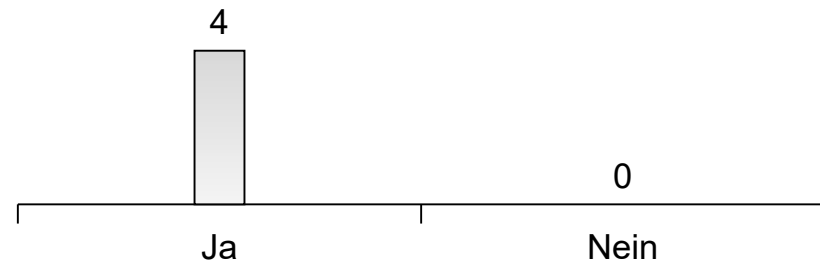


Allgemeine Angaben

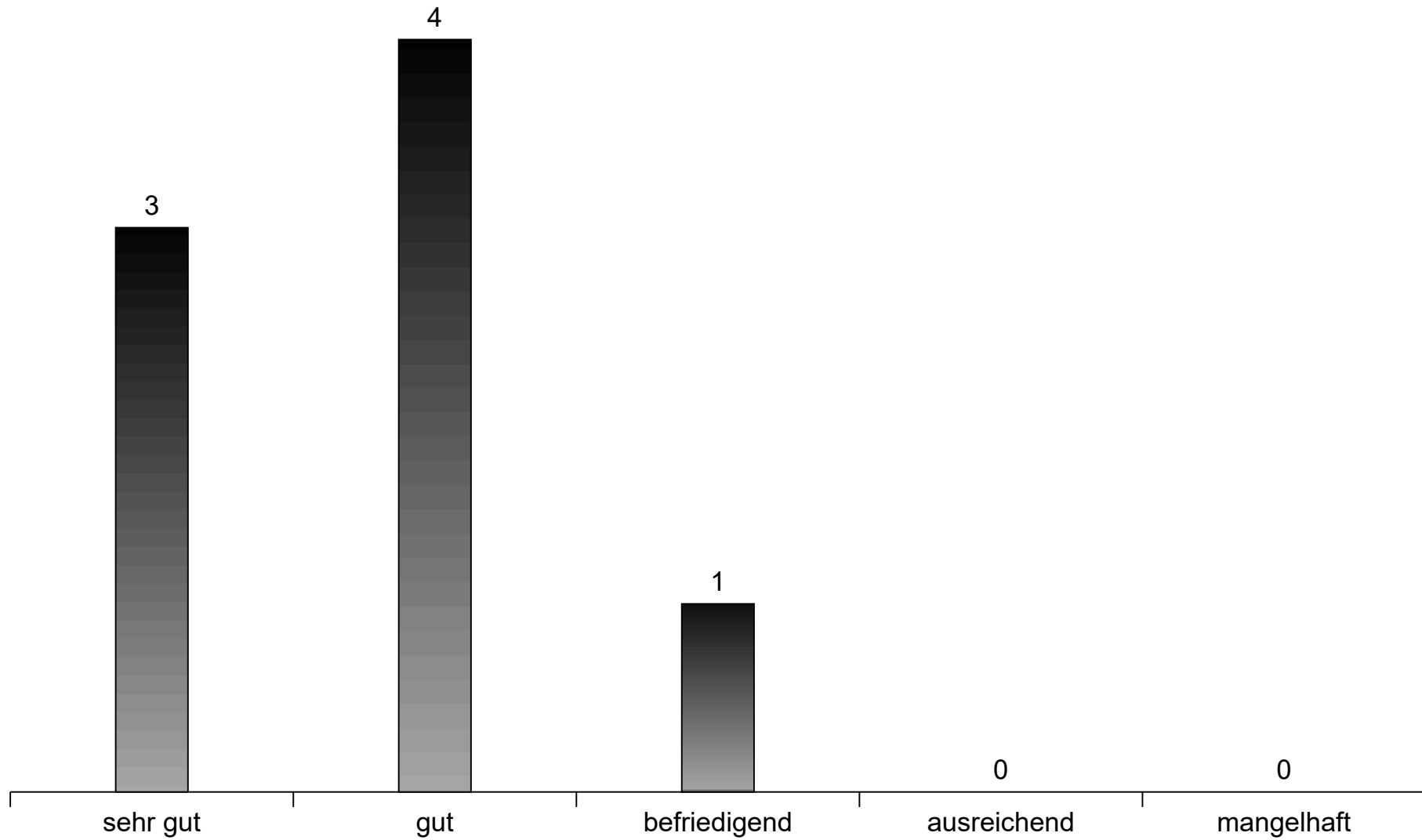
Sind die Bonuspunkte bis zum Beginn der Lehrveranstaltung im nächsten Turnus gültig?



Ist es möglich, ohne Bonuspunkte die Note 'sehr gut (1,0)' zu erhalten?

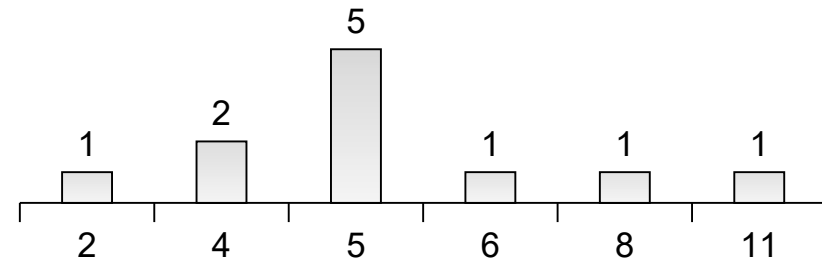


Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note



Allgemeine Angaben

Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung (VL, Übung, Vor- und Nachbereitung und ggf. Bonuspunkte) in Stunden pro Woche:



Es bestand eine terminliche Kollision mit:

"Concurrent Programming"

Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

"Was ist Strom/Spannung. Wie kann man sich die jeweiligen Bauteile vorstellen (Quellen, Widerstände)"

"Keine"

"Nö"

"nein"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Sehr gute Führung durch das Skript, mit guten Erklärungen und sehr anschaulichen Rand-Beispielen. Ebenfalls der Übungsgruppenleiter: immer gut vorbereitet, die Übungen sehr einfach und verständlich erklärt bzw auch weitere Methoden zur Berechnung gezeigt."

"Übungsaufgaben, Beispiele"

"Online Teilnahmemöglichkeit, kompetenter Übungsleiter"

"Der Übungsleiter"

"Hybrid Lehre (online und in Präsenz) war sehr angenehm. Dadurch konnte ich jede Vorlesung besuchen."

"Online-Teilnahme an der Vorlesung möglich! kompetenter Übungsgruppenleiter und Professor Altklausuren inkl Musterlösung verfügbar"

"Übung die sehr stark aufgabenbezogen ist und in der Vorlesung theoretisch vermittelte Inhalte herunterbricht und für die Praxis einordnet."

"Die Übung hat sehr zum Verständnis und Anwendung von gelerntem beigetragen. Professor und Übungsleiter waren motiviert und sind auf Fragen immer eingegangen. [...]"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

[...] Vor allem, dass die Übung in Präsenz stattfindet, wenn die Vorlesung online ist, finde ich sehr wichtig. Von Angesicht zu Angesicht kann man besser Fragen stellen."

"Die Motivation des Dozenten"

"Hinweise wann das Skript aktualisiert wird"

"Es war ein wenig schade das der Professor nicht vor Ort war. Dadurch ist es mir schwerer gefallen mich zu konzentrieren."

"Insgesamt wenig Kritik, lediglich Logistik über teams hatte vereinzelt Fehler in Übertragungsqualität (Lautstärke, Störgeräusche, Bildfehler,...) und im Hörsaal war es auch daher teilweise schwierig Fragen zu kommunizieren."

"Ich persönlich komme in Präsenzveranstaltungen besser klar, aber man gewöhnt sich auch einigermaßen an die online-Vorlesung. Aber es war ja auch nicht anders möglich."

"Ausschließlich online-Lehre"