



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES

QUALIS  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2025

Grundlagen der Elektrotechnik II

Prof. Dr. Michael Möller

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

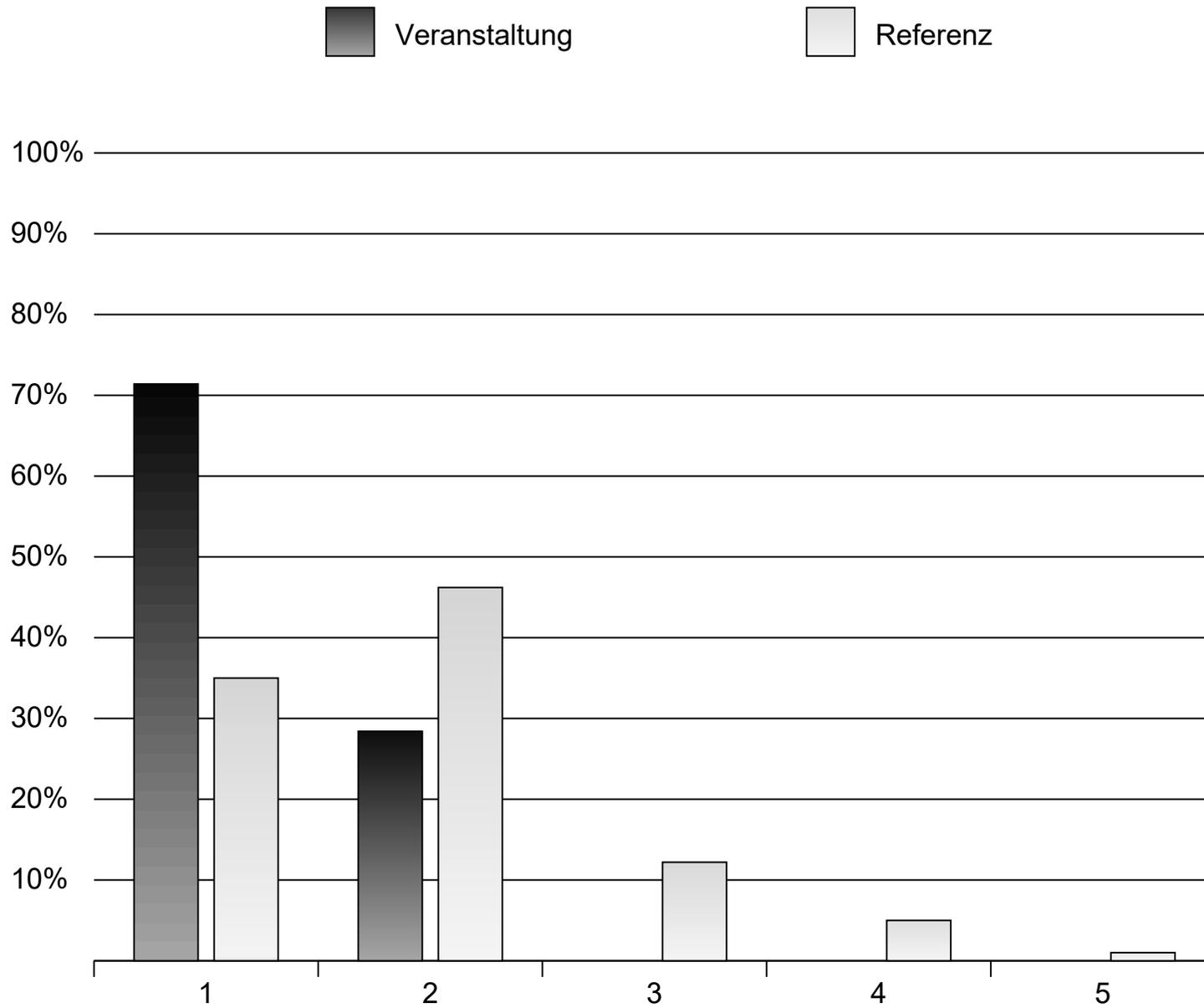
## Informationen zu Qualis

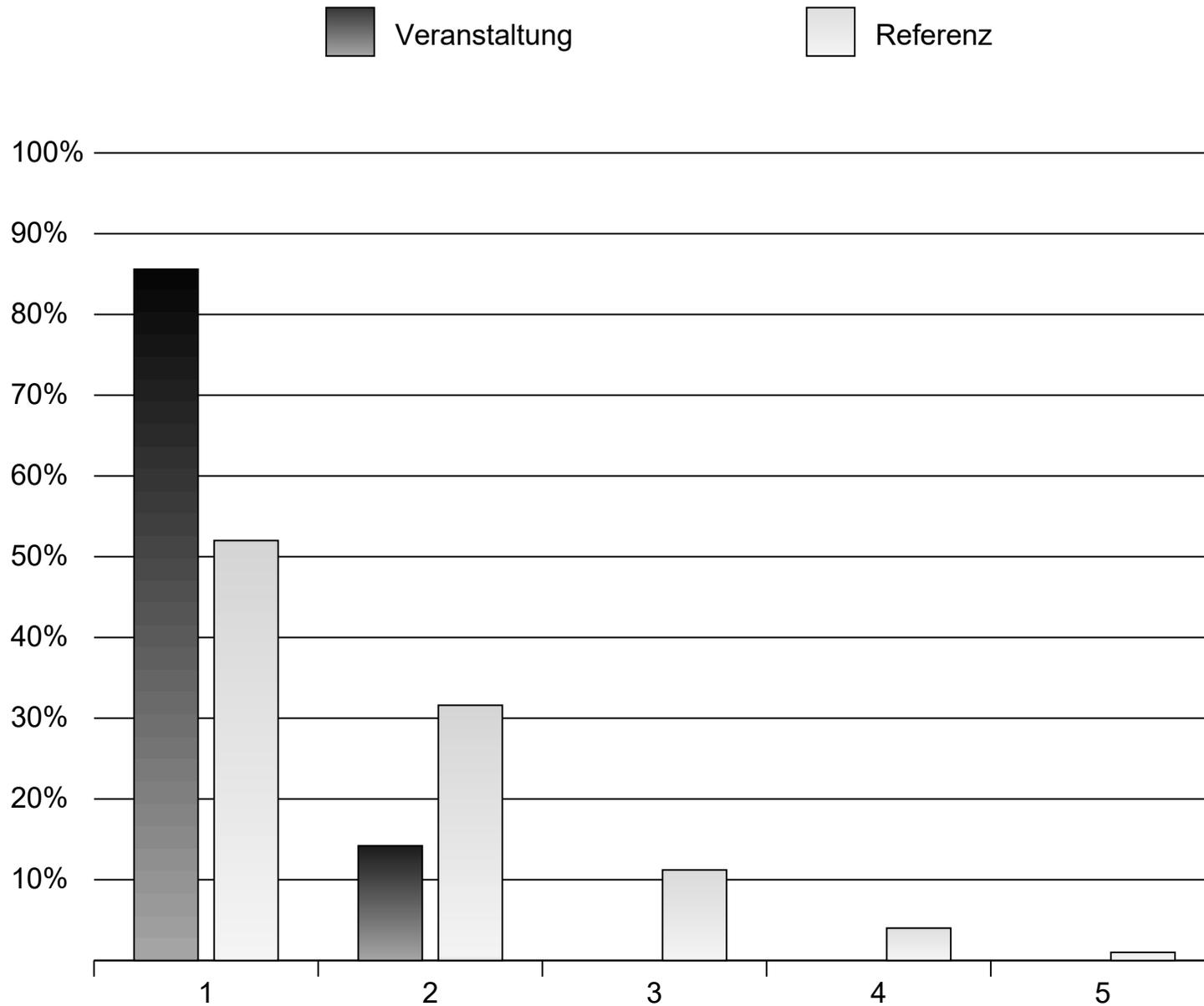
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

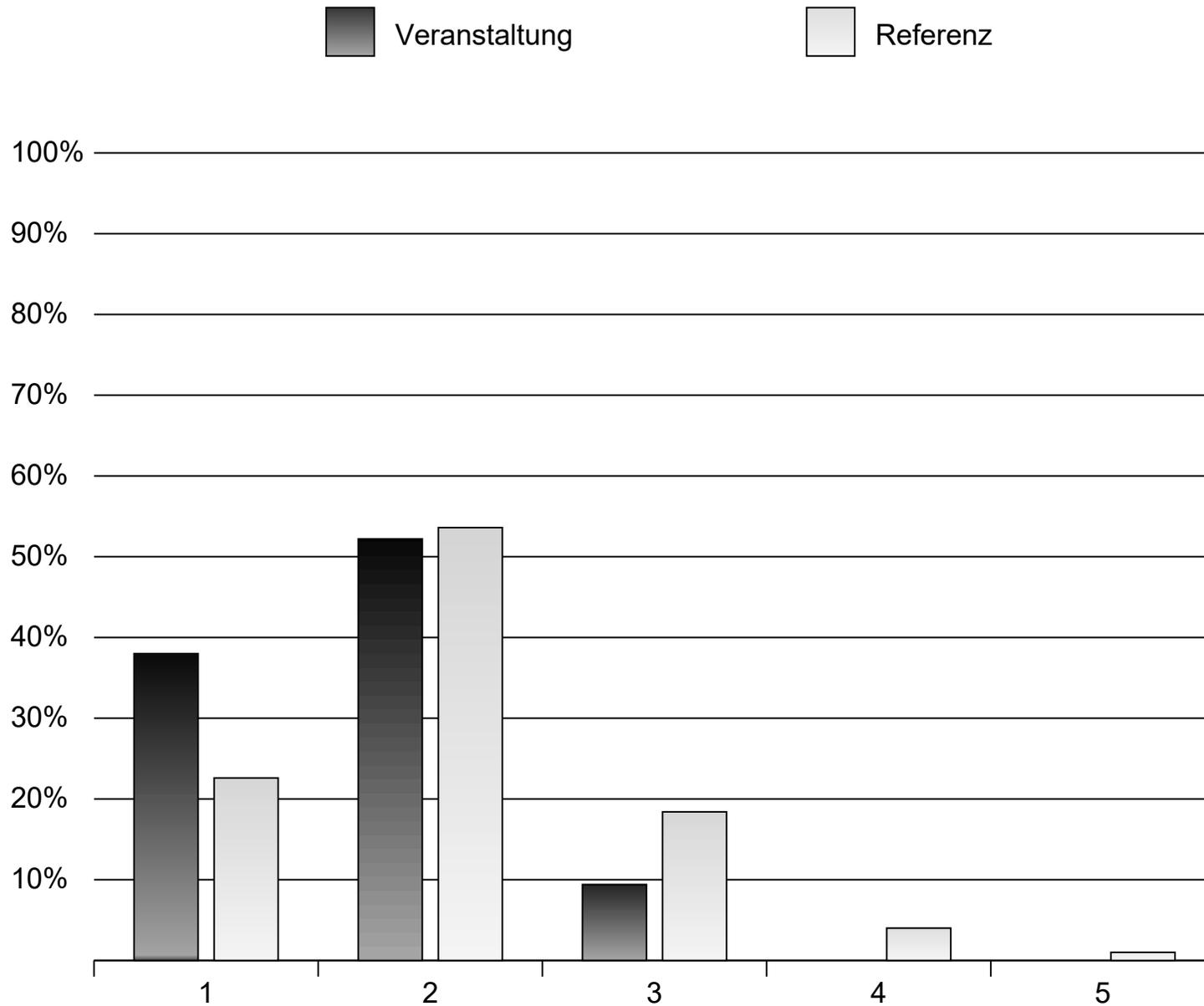
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

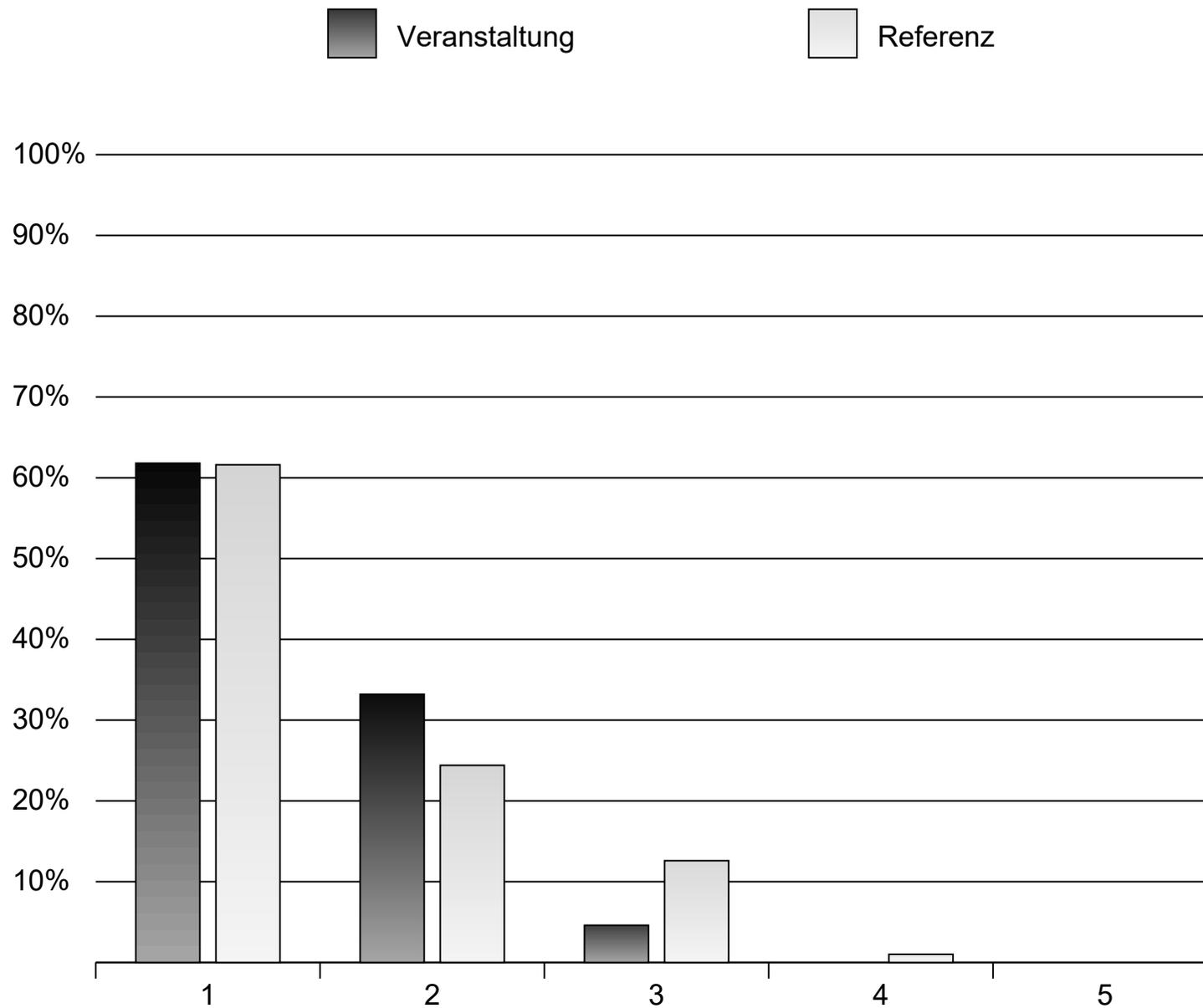
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!



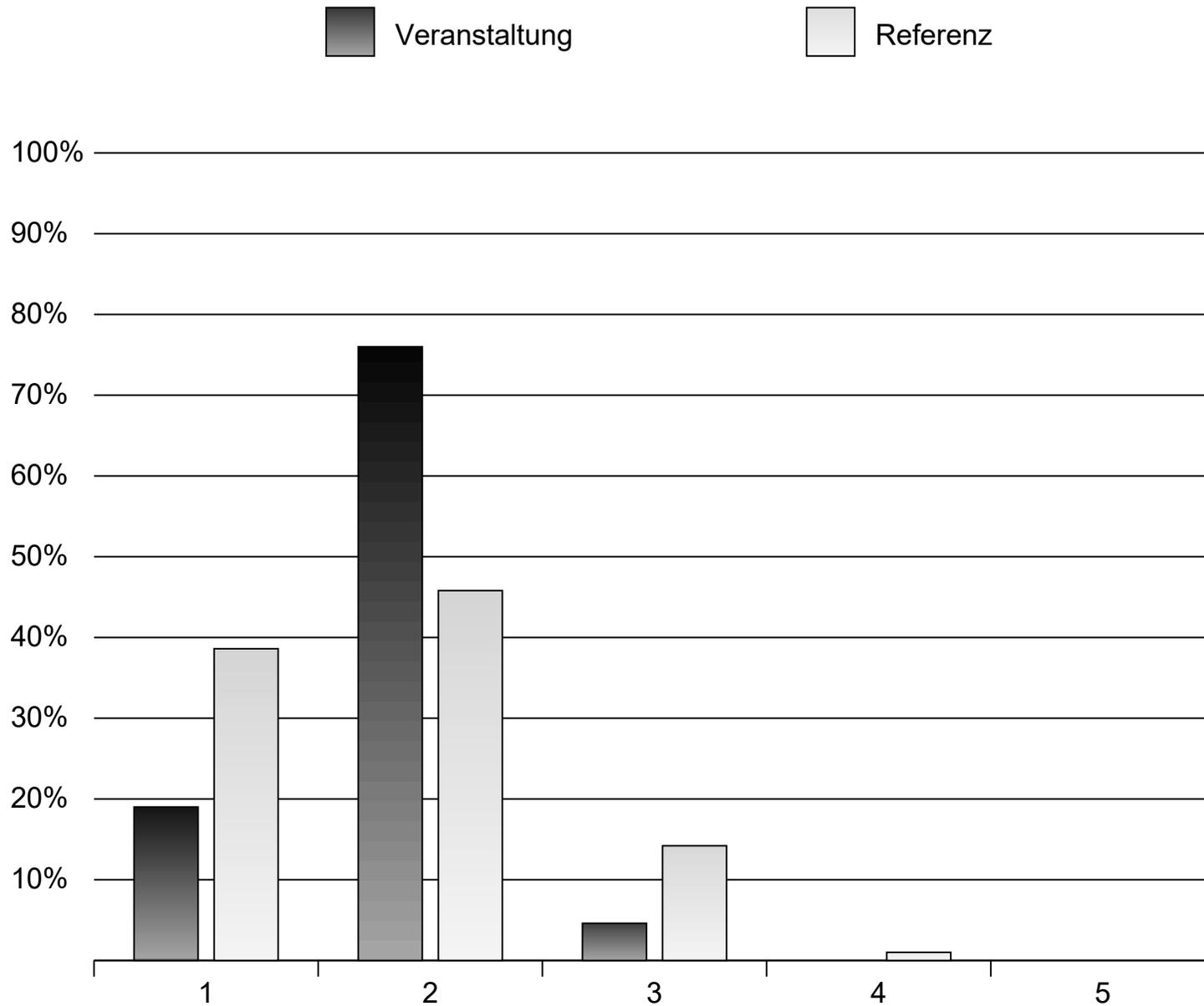




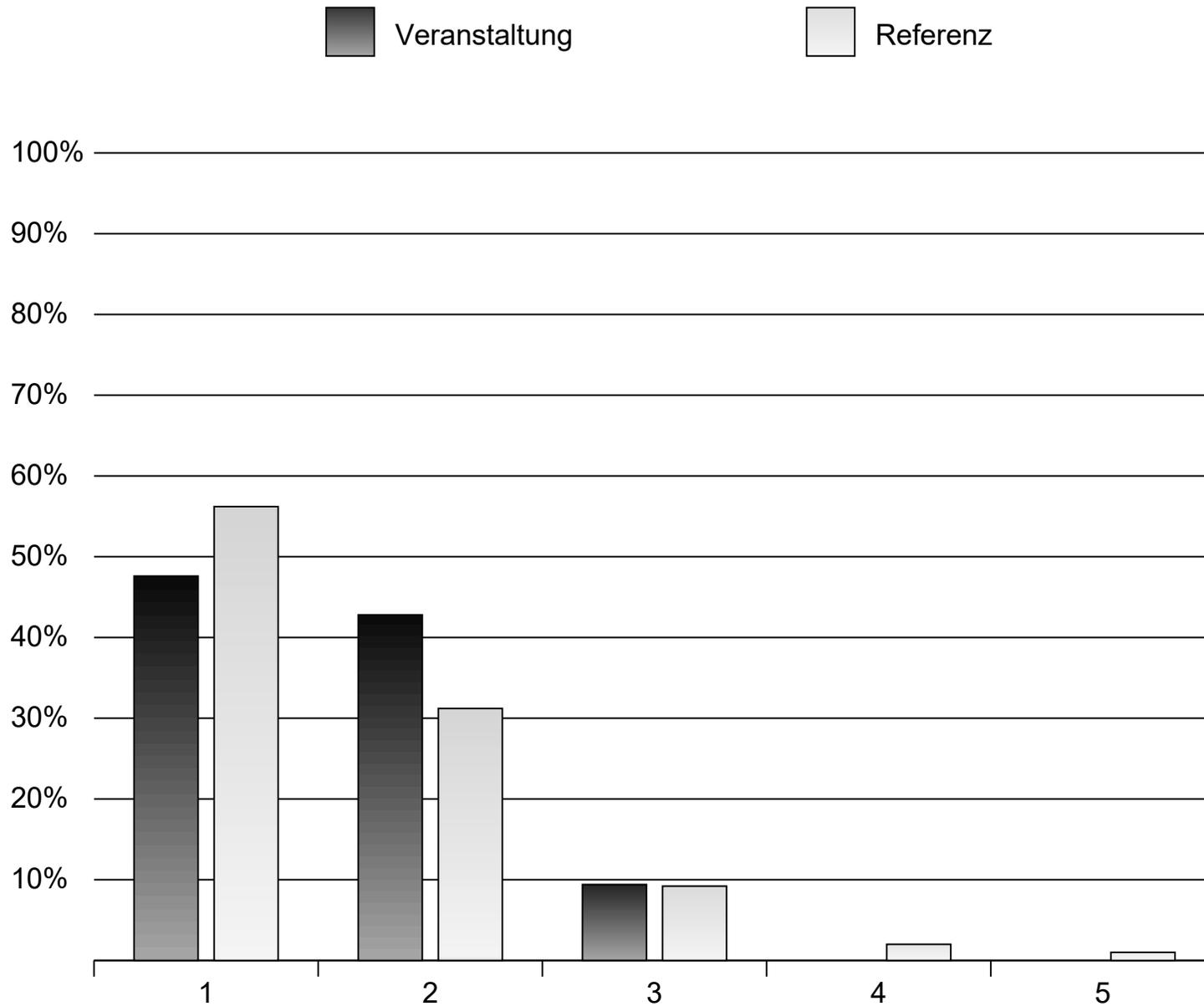
# Übungsgruppenleiter/in



# Organisation



# Bewertungskriterien



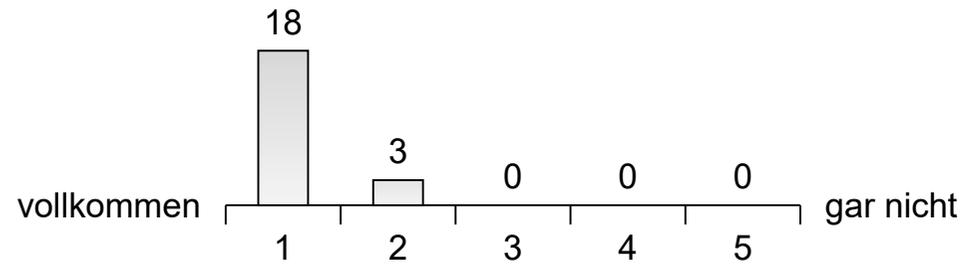
# Mittelwertvergleiche

| Skala                  | Veranstaltung   |      | Referenz |      |     |
|------------------------|---|------|----------|------|-----|
|                        | M   | SD   | M        | SD   | N   |
| Vorlesung              | 1.38  | 0.38 | 1.92     | 0.82 | 99  |
| Dozent/Dozentin        | 1.19  | 0.29 | 1.75     | 0.87 | 102 |
| Übung                  | 1.58  | 0.55 | 1.89     | 0.74 | 99  |
| Übungsgruppenleiter/in | 1.37  | 0.5  | 1.52     | 0.72 | 99  |
| Organisation           | 1.64  | 0.38 | 1.65     | 0.62 | 99  |
| Bewertungskriterien    | 1.63  | 0.69 | 1.6      | 0.73 | 99  |
| Anforderung            | <br>2.9 | 0.41 |          |      |     |

Referenzgruppe: Ingenieurwissenschaften, Vorlesungen, SS 2025 (15 Veranstaltungen)

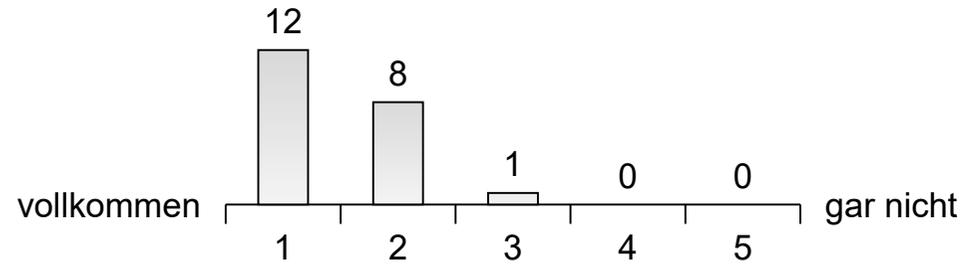
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Die Vorlesung ist gut gegliedert.



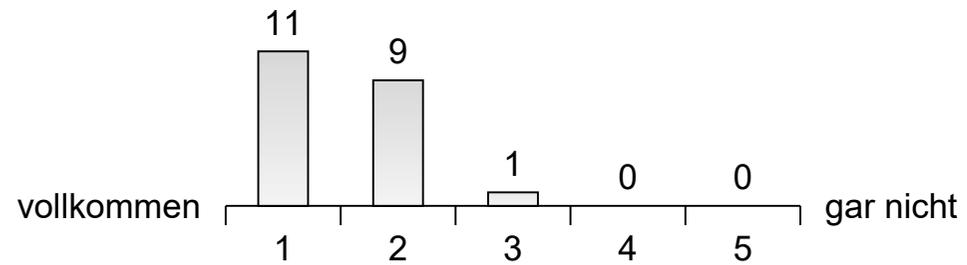
N= 21  
M= 1.14  
SD= 0.36  
k.A.= 0

Die Vorlesungs-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



N= 21  
M= 1.48  
SD= 0.6  
k.A.= 0

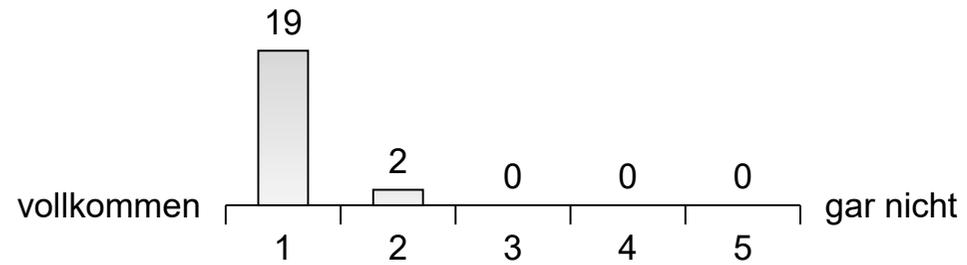
Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



N= 21  
M= 1.52  
SD= 0.6  
k.A.= 0

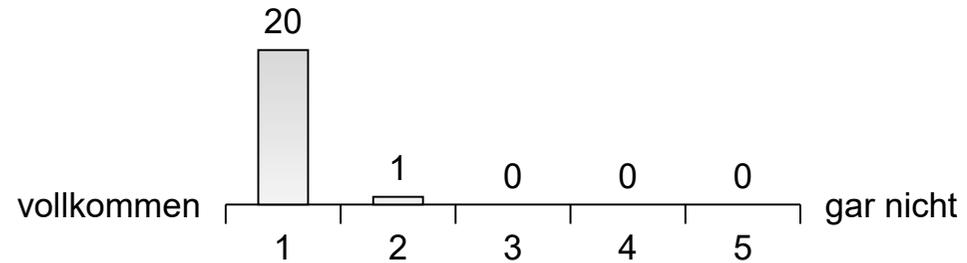
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin kann Inhalte gut vermitteln.



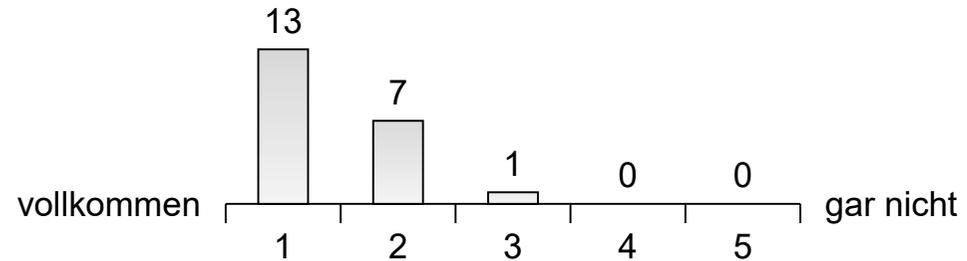
N= 21  
M= 1.1  
SD= 0.3  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.



N= 21  
M= 1.05  
SD= 0.22  
k.A.= 0

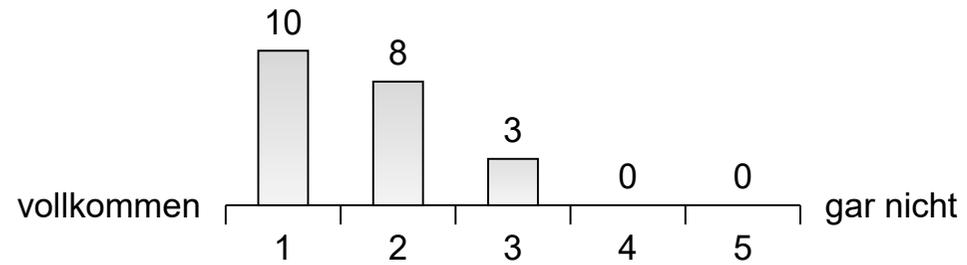
Der Dozent/Die Dozentin begeistert mich für das Fach.



N= 21  
M= 1.43  
SD= 0.6  
k.A.= 0

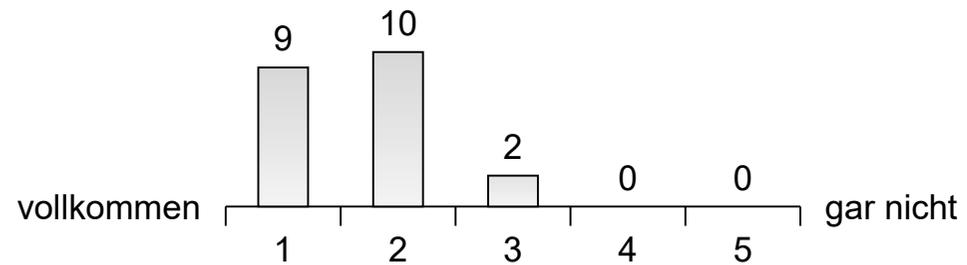
# Übung

Die Übungsaufgaben sind klar verständlich.



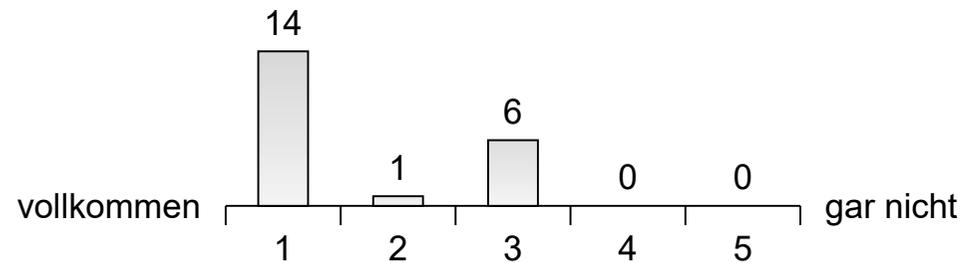
N= 21  
M= 1.67  
SD= 0.73  
k.A.= 0

Die Anforderungen im Übungsbetrieb sind angemessen.



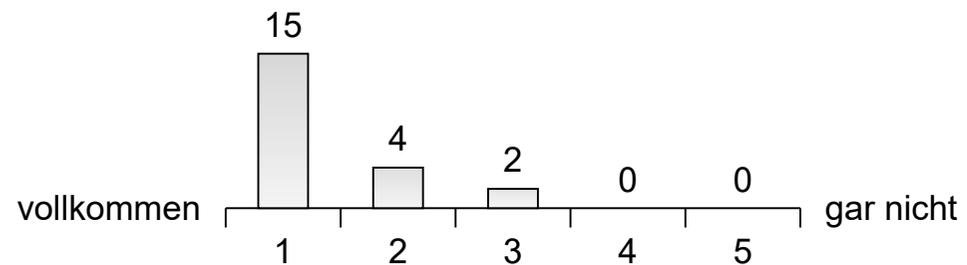
N= 21  
M= 1.67  
SD= 0.66  
k.A.= 0

Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.



N= 21  
M= 1.62  
SD= 0.92  
k.A.= 0

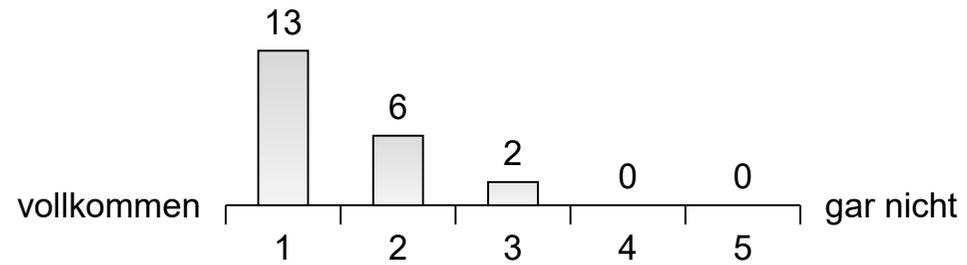
Rückfragen werden problemlos beantwortet.



N= 21  
M= 1.38  
SD= 0.67  
k.A.= 0

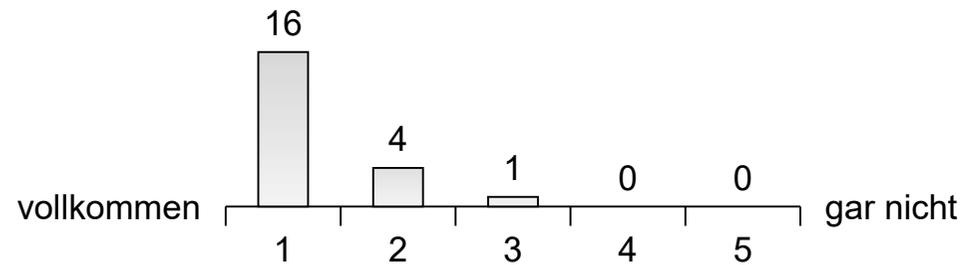
# Übungsgruppenleiter/in

Der/Die Übungsleiter/in kann Inhalte gut vermitteln.



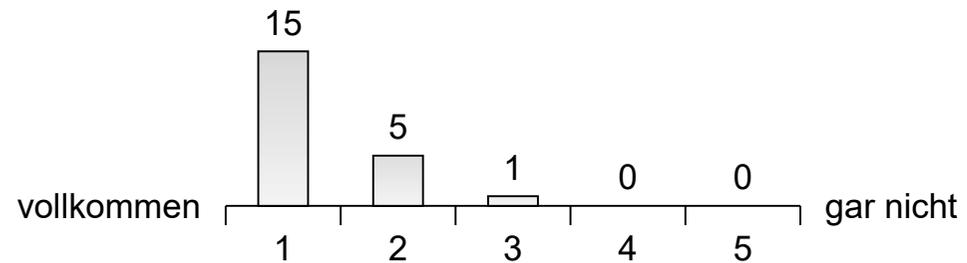
N= 21  
M= 1.48  
SD= 0.68  
k.A.= 0

Der/Die Übungsgruppenleiter/in ist auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 21  
M= 1.29  
SD= 0.56  
k.A.= 0

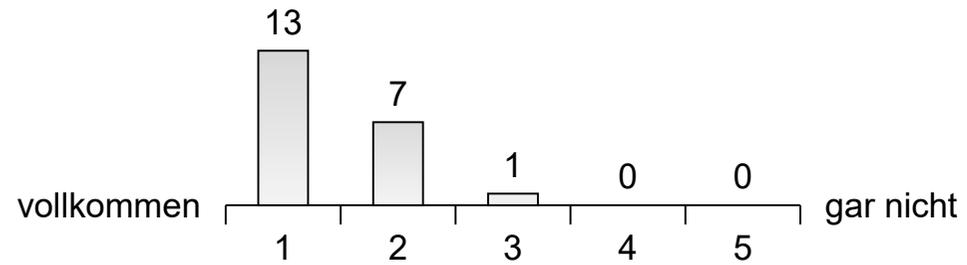
Der/Die Übungsgruppenleiter/in geht auf Fragen genügend ein.



N= 21  
M= 1.33  
SD= 0.58  
k.A.= 0

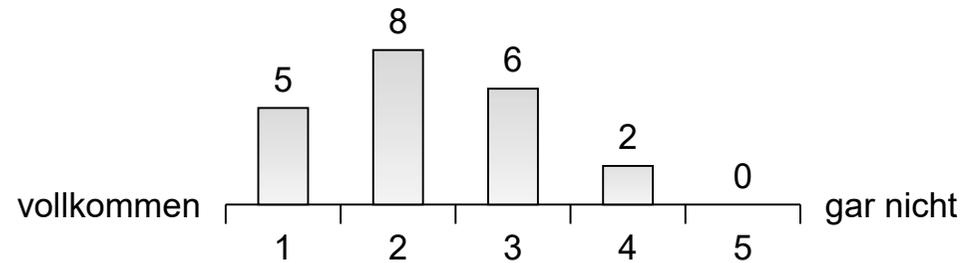
# Organisation

Die Veranstaltung verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



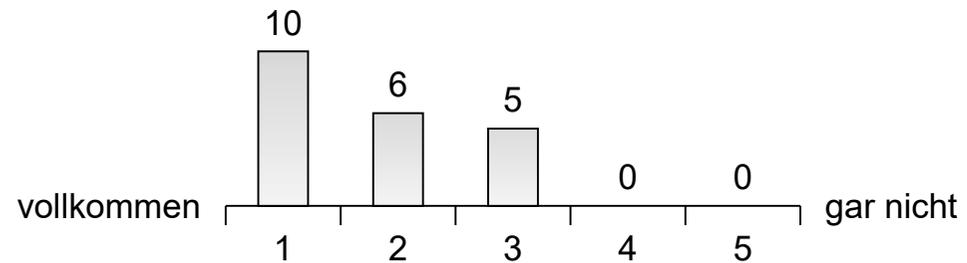
N= 21  
M= 1.43  
SD= 0.6  
k.A.= 0

Die Räume sind in Ordnung.



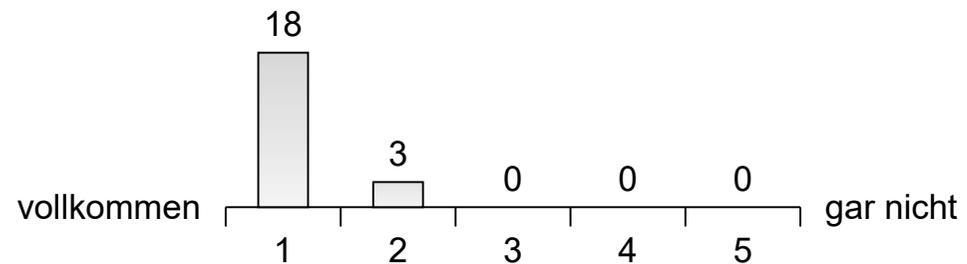
N= 21  
M= 2.24  
SD= 0.94  
k.A.= 0

Webinfos zur Veranstaltung sind gut erhältlich.



N= 21  
M= 1.76  
SD= 0.83  
k.A.= 0

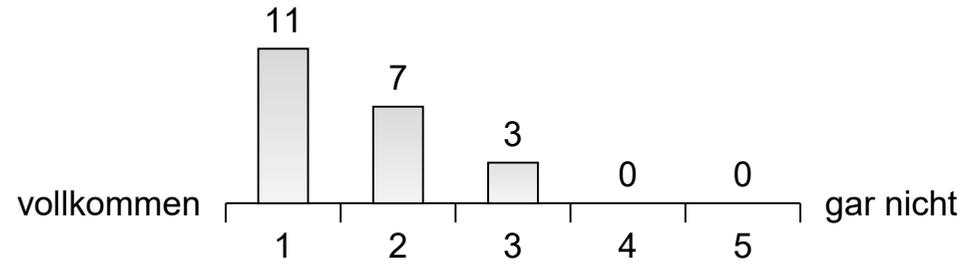
Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



N= 21  
M= 1.14  
SD= 0.36  
k.A.= 0

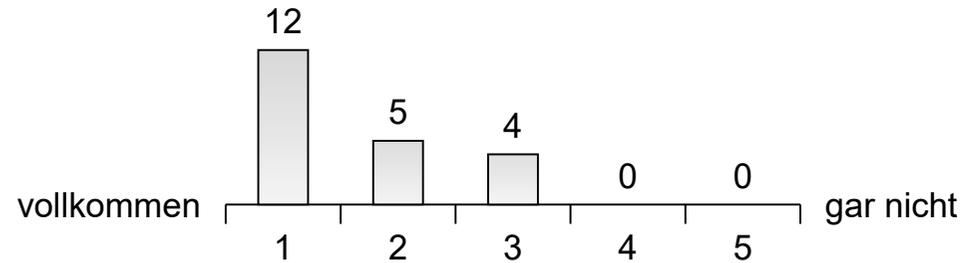
# Bewertungskriterien

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises wurden von vorneherein gut definiert.



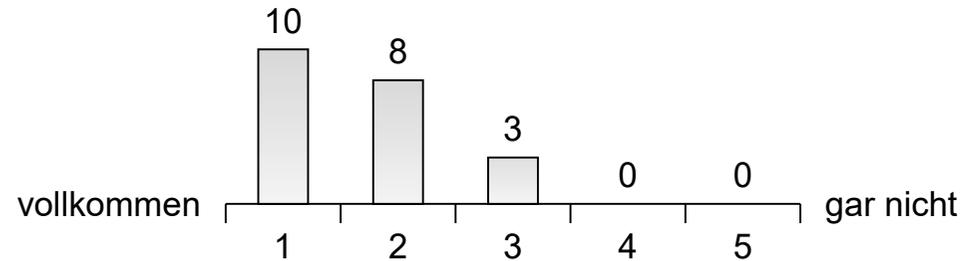
N= 21  
M= 1.62  
SD= 0.74  
k.A.= 0

Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



N= 21  
M= 1.62  
SD= 0.8  
k.A.= 0

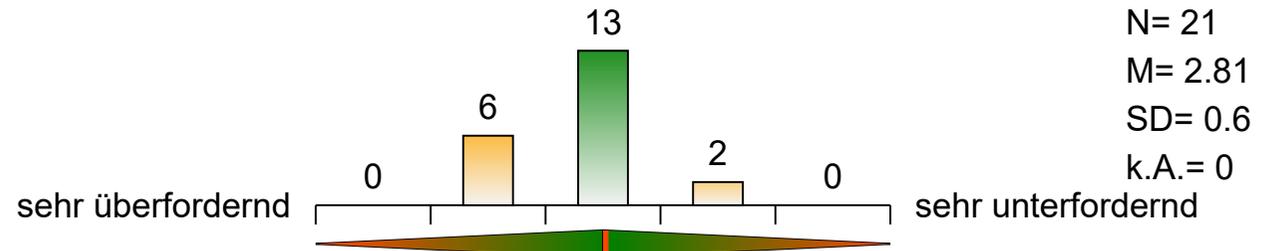
Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind angemessen.



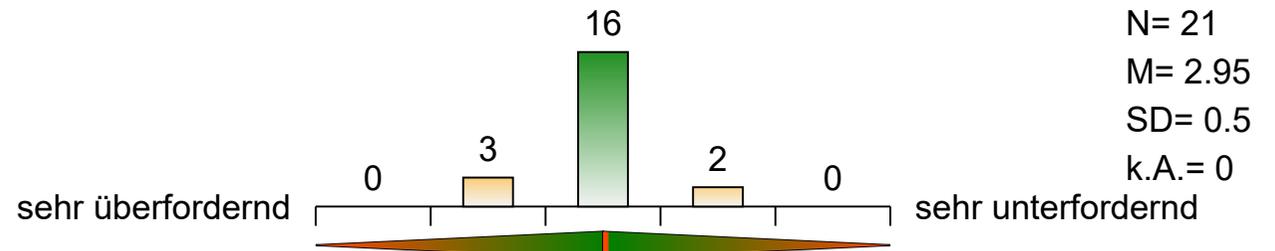
N= 21  
M= 1.67  
SD= 0.73  
k.A.= 0

# Anforderung

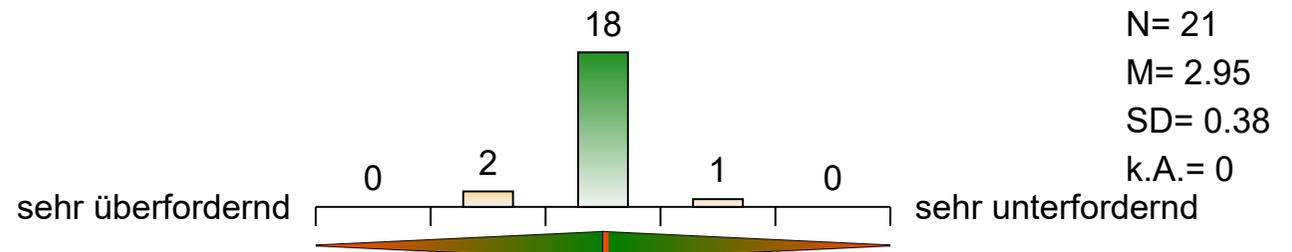
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...



Die Anforderungen der Veranstaltung waren...

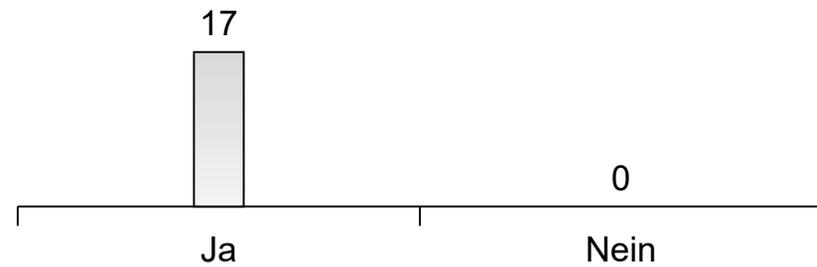


# Allgemeine Angaben

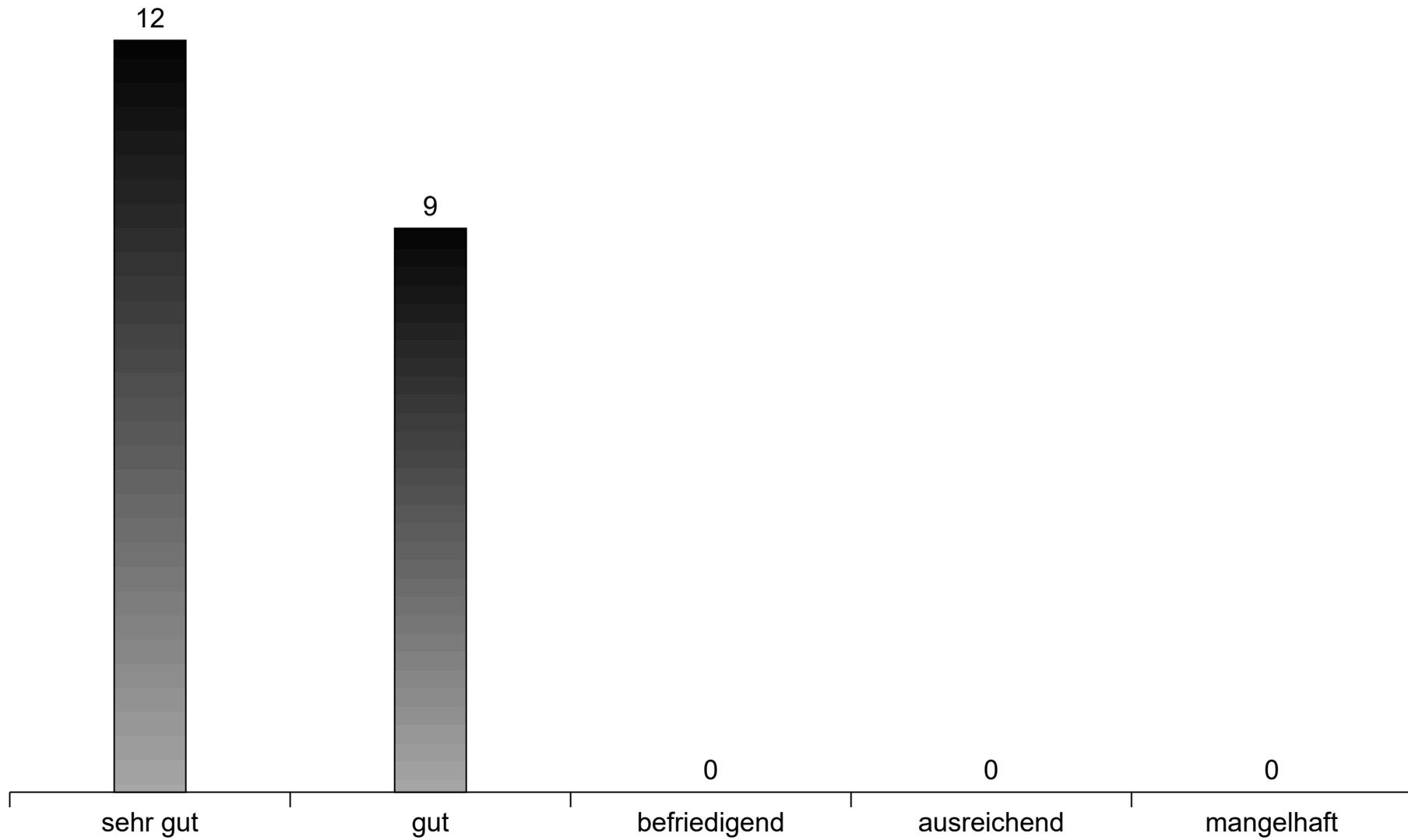
Sind die Bonuspunkte bis zum Beginn der Lehrveranstaltung im nächsten Turnus gültig?



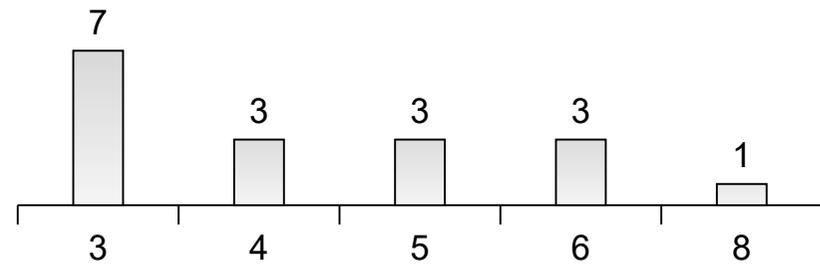
Ist es möglich, ohne Bonuspunkte die Note 'sehr gut (1,0)' zu erhalten?



# Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note



Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung (VL, Übung, Vor- und Nachbereitung und ggf. Bonuspunkte) in Stunden pro Woche:



Es bestand eine terminliche Kollision mit:

---

"Übung mit Polymerwerkstoffe 2"

## Anmerkungen: Besonders gut fand ich

---

"Prof konnte gut erklären, Skript und Notizen waren gut leserlich und hilfreich"

"Enthusiasmus des Dozenten, anschauliche und detaillierte Erklärungen"

"Übungen sind nicht zu umfangreich; Übungsaufgaben bauen auf dem Lernstoff der Vorlesung auf (Übungen sind ohne weitere Literatur gut lösbar)"

"Sehr anschauliche und gut verständliche Beispiele in der VL, viele Themen aus dem ersten Semester wieder aufgegriffen und deutlich besser erklärt"

"Die persönliche Atmosphäre in der Vorlesung und die Möglichkeit auch in der Vorlesung Fragen zu stellen"

"Es wäre besser, wenn die Übungsaufgaben im Niveau von der Klausur sein könnten."

"Der Professor ist auf jede Frage eingegangen und hat sich bemüht, dass jeder den Inhalt versteht."

"Erklärung und Veranschaulichungen von Prof. Möller"

## Anmerkungen: Besonders gut fand ich

---

"Fragen in der Vorlesung wurden gut beantwortet. Es wird nicht weiter gemacht, bevor alle Fragen geklärt sind"

"Rote Faden und dass um 0 begonnen wird"

"Möller Abi soll bleiben"

"Möller Abi, ist ein sehr netter und guter Prof., der alles auch gut und mit viel Interesse erklärt"

"Die Vorlesungsart von Prof. Möller"

"Der Prof. war sichtlich begeistert von seinem Fach und hat mich für das Fach begeistert"

"Ich mag den Stil der Vorlesung; Gut, dass Übungen nicht verpflichtend sind"

## Anmerkungen: Störend fand ich

---

"Manchmal zog sich die VL ziemlich in die Länge, wenn sehr lange über ein kleines Teilthema geredet wurde."

"Der Vorlesungsraum war stickig; Übungen waren dem Stoff der Vorlesung teilweise voraus"

"Das Skript nicht etwas überdimensioniert im Vergleich zur guten, simplen Erklärung in der Vorlesung von Prof. Möller"

"Beispiele mit Zahlen in der Vorlesung, sodass man nicht erst nach der Übung versteht"

"Ein oder zwei Beispiele mit Zahlenwerten wären hilfreich"