



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Möller (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Möller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Physikalische Grundlagen

Fragebogen Typ Ingenie4:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens
zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen
aufgelistet.

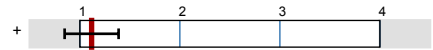
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Möller
 Physikalische Grundlagen (PhGr)
 Erfasste Fragebögen = 17



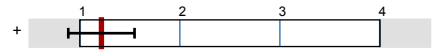
Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



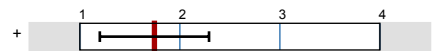
mw=1.1
s=0.3

Vorlesung (VL)



mw=1.2
s=0.4

Übungen (Ü)



mw=1.7
s=0.7

Organisatorisches

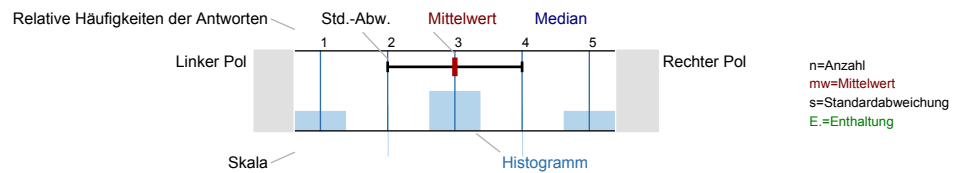


mw=1.2
s=0.4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

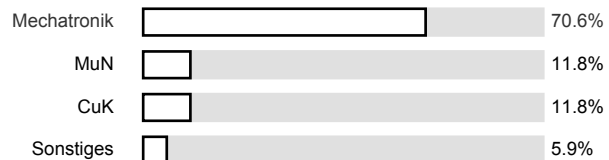
Frage



Allgemein

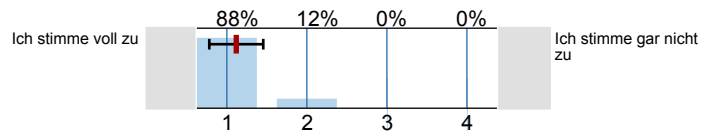
1.1) Ich studiere:

n=17



Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

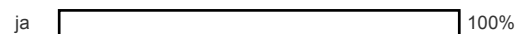
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=17
mw=1.1
s=0.3

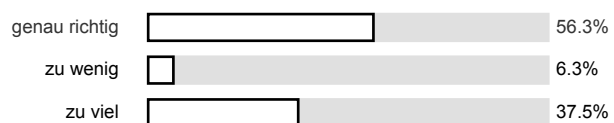
2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=16



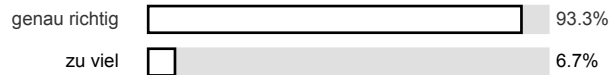
2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=16



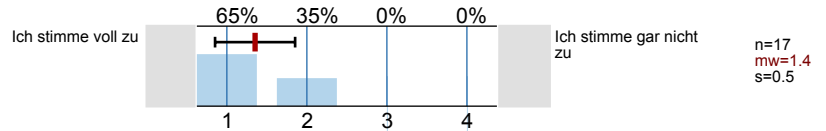
2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

n=15

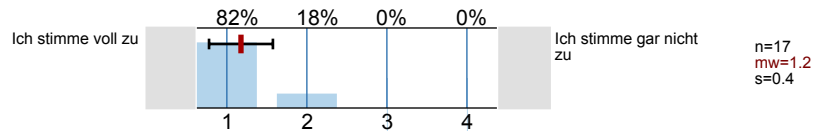


Vorlesung (VL)

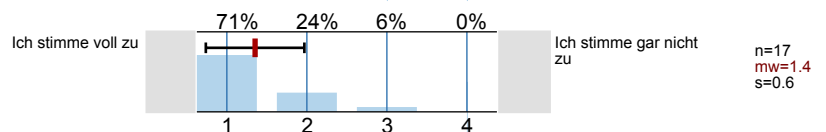
3.1) Die VL ist gut gegliedert.



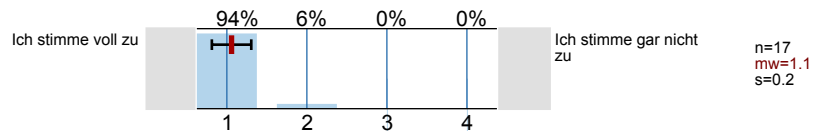
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



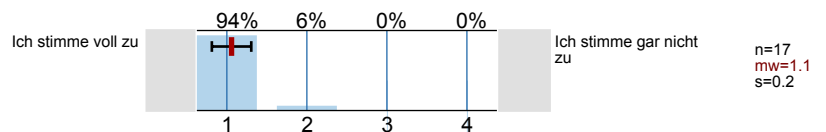
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



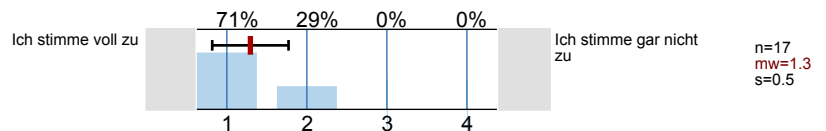
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.



3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.

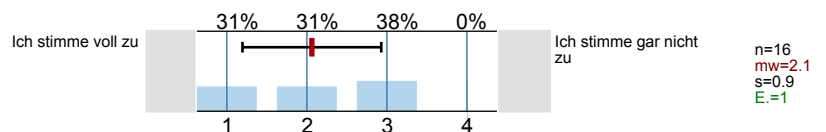


3.6) begeistert mich für das Fach.

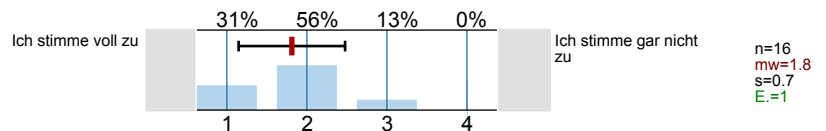


Übungen (Ü)

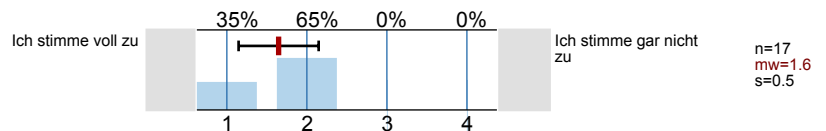
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.



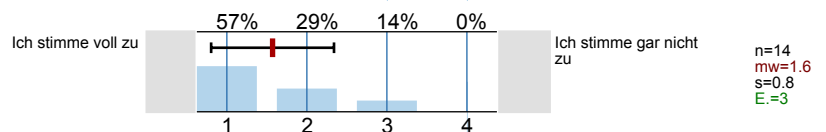
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.

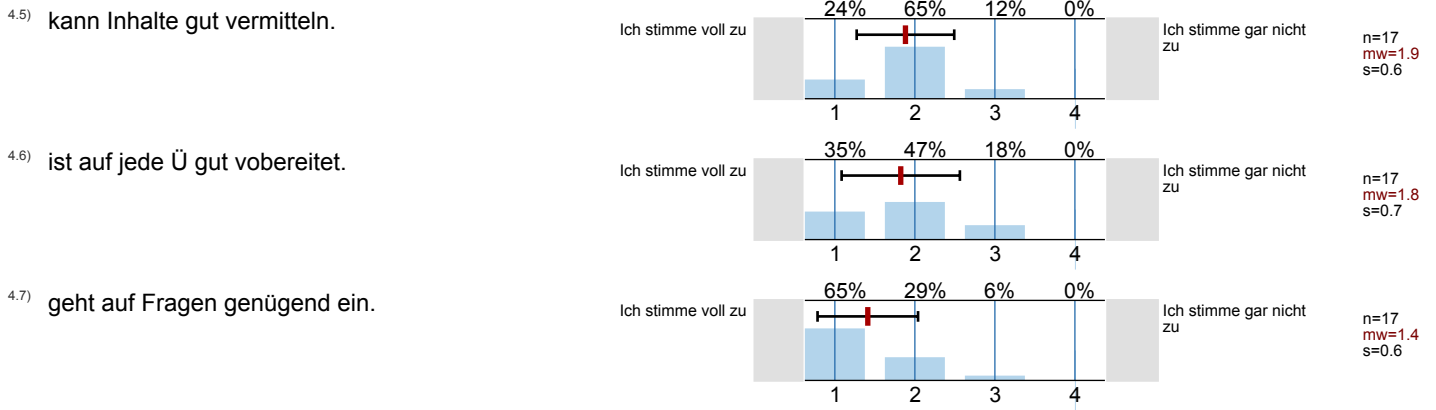


4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.

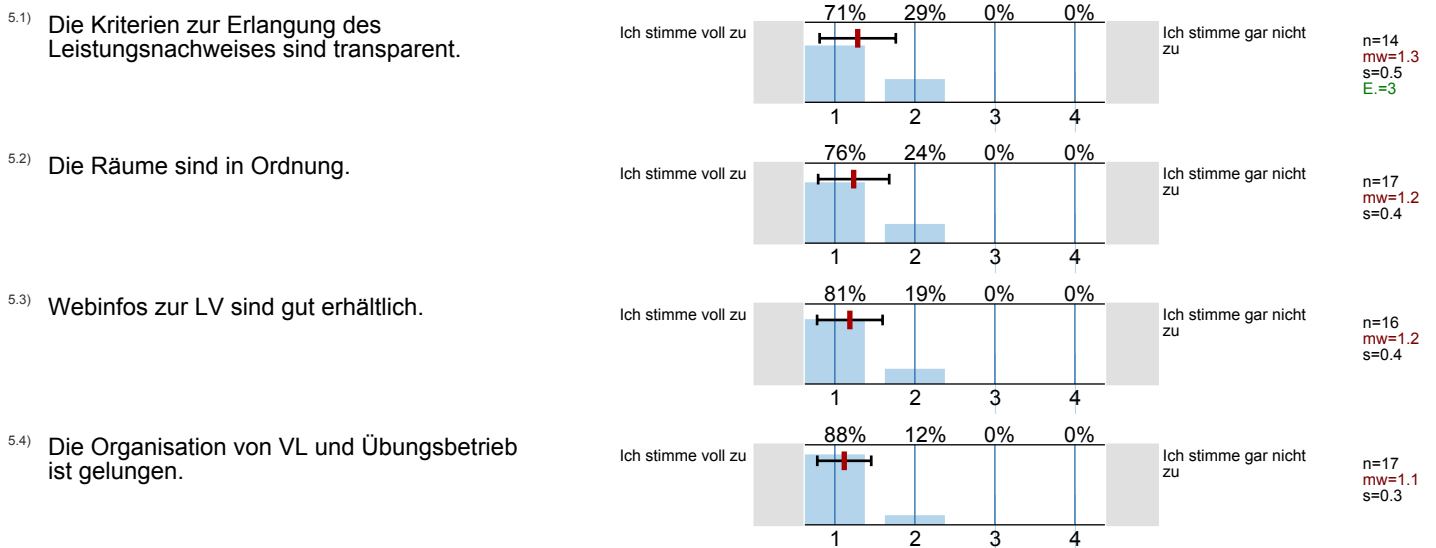


4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.

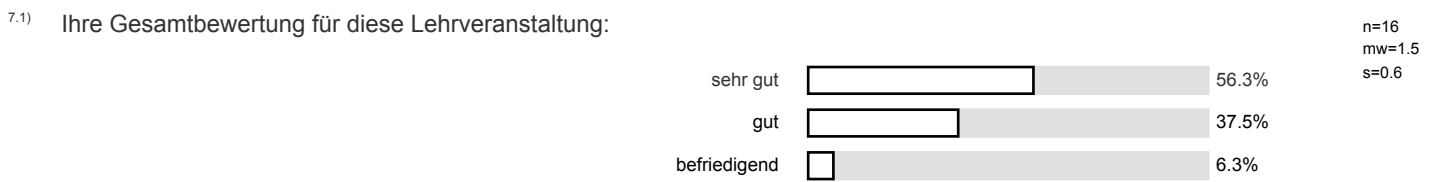




Organisatorisches

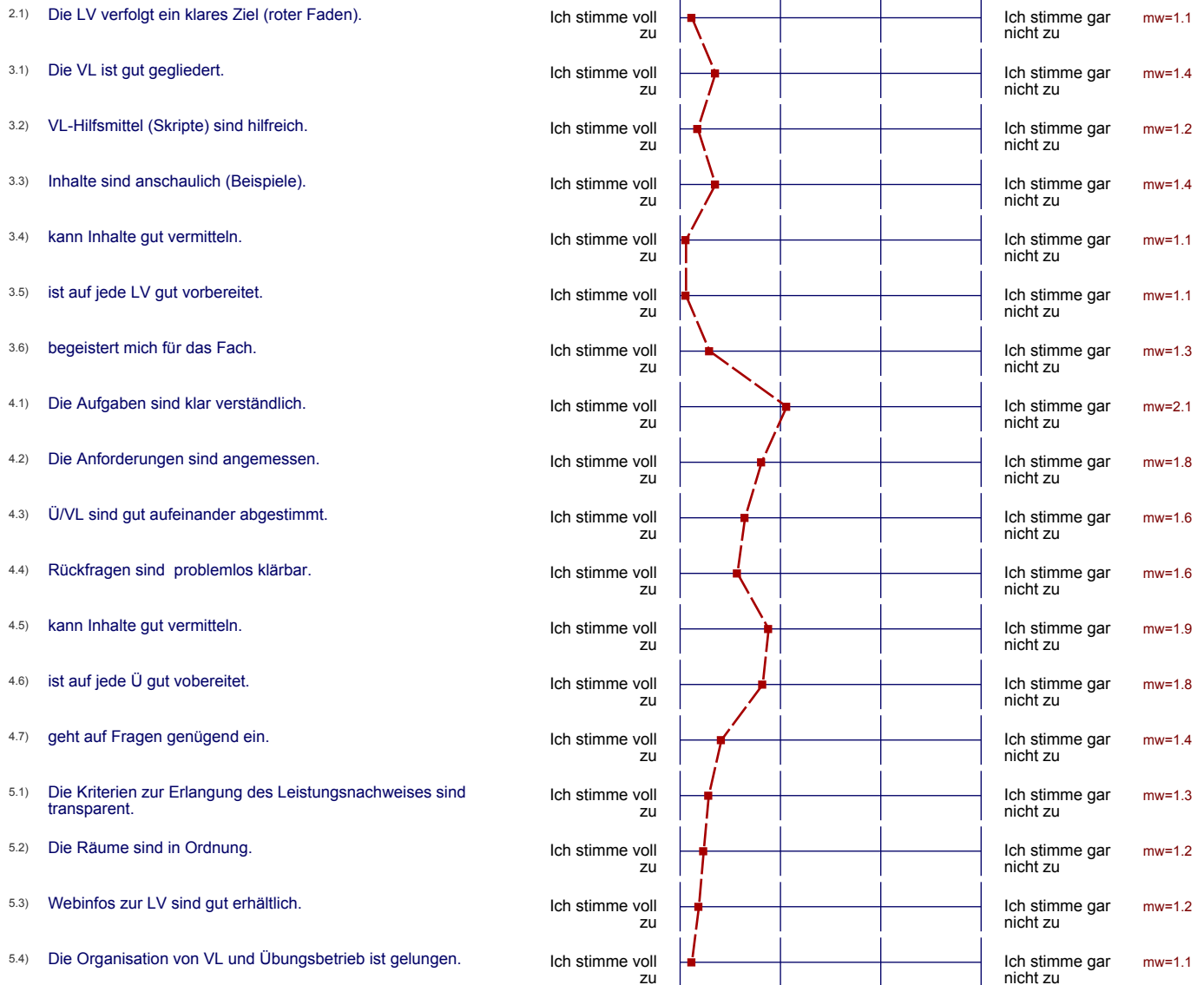


Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Möller
 Titel der Lehrveranstaltung: Physikalische Grundlagen
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

7 h /Woche

SR

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Wiederholung vor jeder Vorlesung

Vorlesung ist sehr motivierend

→ ein motivierter Dozent
→ gute Vorlesung mit guter Stimmung

Lehrinhalte gut an Beispielen aus dem Alltag erklärt,
die die Vorlesung unterhaltsamer machte

- Wiederholung zu Beginn der VL

Die Art des Dozenten Inhalte zu vermitteln erleichtert die Arbeit zu Hause, da trotz langer Vorlesung etwa. 70% der Informationen in der Vorlesung erlernt werden. Der Dozent ist interaktiv mit den Studierenden, was den ~~den~~ Studierenden dabei hilft, fast die ganze Zeit zuzuhören.

Die gründliche Erarbeitung der Festkörperphysik.

- Dozent immer motiviert
- tägliche Bsp.
- sehr gutes Skript

Grundvorlesung => Folie
 Details etc => Tafel

Dozent kann hervorragend den Stoff erklären!
 Arbeitsstempel ist gut, das Skript ist sehr gut!
 Preise zueinander

Wiederholung am Anfang d. VL bzw. Übung
 sehr anschauliche Erklärungen von Prof. Möller

Die "Tafelbilder"

- > kein durchgängiges Bild (meistens), es wird immer wieder was weggenickt & verändert (nicht links angefangen & rechts a-gehört)
- > man bleibt aufmerksam

- Stoffvermittlung d. Dozenten war sehr gut und sehr anschaulich
- Freude/Begeisterung d. Dozenten färbt ab

Erklärung des Dozenten

Viele anschauliche Beispiele / Herleitungen

anschauliche Beispiele und gute Erklärungen

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Übungsaufgaben waren nicht immer sinnvoll gestellt, anfänglich haben die Aufgaben eher verwirrt. Musterlösungen scheinen nicht immer korrekt zu sein.

Musterlösungen für Übung (Übungsleiter kann sich nicht auf die ihm gegebene Lsg verlassen!)

~~///~~

Musterlösungen für Übungen

- ich würde mir offizielle Musterlösungen wünschen, die nach der Übungsbesprechung online gestellt werden

Lehrst könnte im ersten Teil etwas verständlicher (aufgreifbarer erklärt) sein

- Übungen sollten schwieriger sein (nicht nur in Gleichungen einsetzen)

Menge an Stoff sehr hoch

teils sehr komplizierte Zusammenhänge, die man bei der großen Menge schnell mal vergisst

Das ausgeteilte Skript nur ohne die Handschriftlichen Notizen

- evtl. Anreiz die Übungen zu machen, evtl. durch Bonuspunkte durch Vorrechnen o.Ä.

Mehr Übungsaufgaben und besser verständliche Aufgabenstellung

- z.T. genauere Formulierung der Übungsaufgaben erwünscht.
- Zusammenfassung ^{Übersicht} der letzten Kapitel von Kapitel 2 (vor Beginn der Diode) hilfreich, hier werden die versch. Größen besonders beim Nachschlagen von Formeln ~~schon~~ unübersichtlich.
- Projektor (z.T. schlecht lesbar) → Beamer