



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Möller (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Möller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Physikalische Grundlagen

Fragebogen Typ Ingenie7:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens
zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen
aufgelistet.

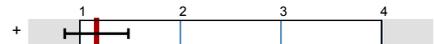
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Möller
 Physikalische Grundlagen (PhGr)
 Erfasste Fragebögen = 12



Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



mw=1.2
s=0.4

Vorlesung (VL)



mw=1.2
s=0.5

Übungen (Ü)



mw=1.5
s=0.6

Organisatorisches

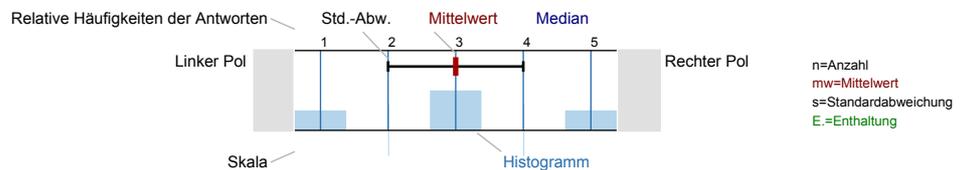


mw=1.3
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

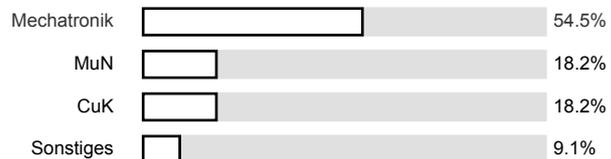
Frage



Allgemein

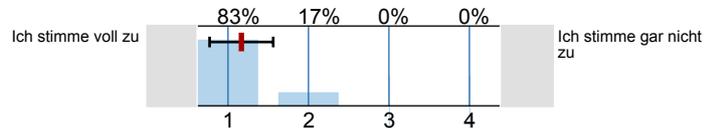
1.1) Ich studiere:

n=11



Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=12
mw=1.2
s=0.4

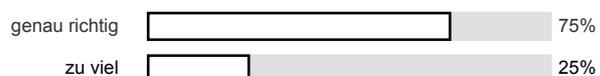
2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=12



2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=12



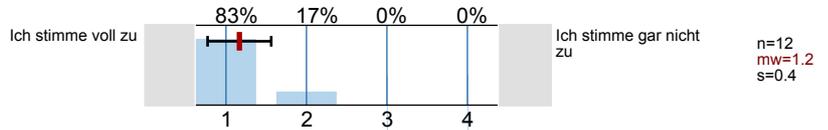
2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

n=11

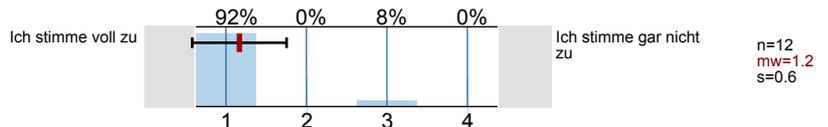


Vorlesung (VL)

3.1) Die VL ist gut gegliedert.



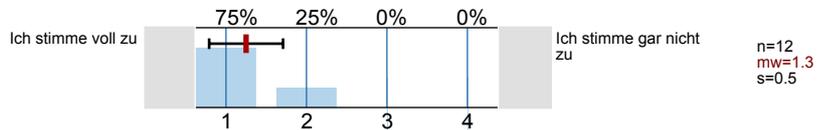
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



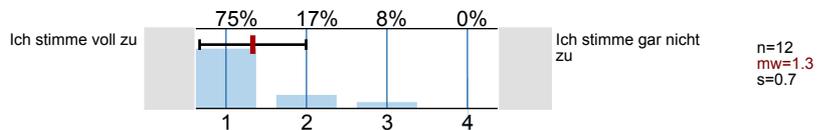
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.



3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.

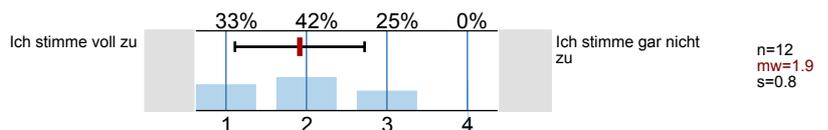


3.6) begeistert mich für das Fach.

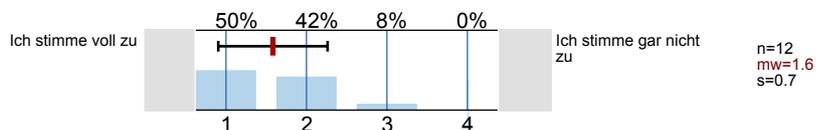


Übungen (Ü)

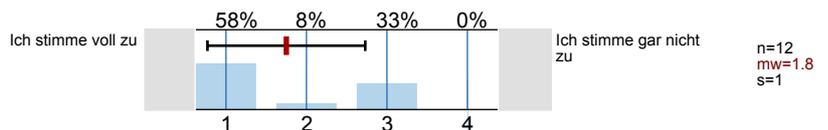
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.



4.2) Die Anforderungen sind angemessen.



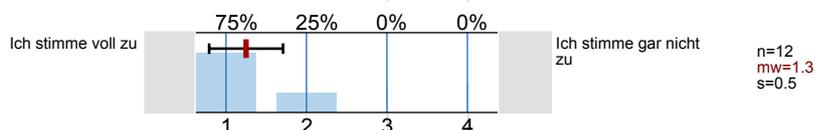
4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.



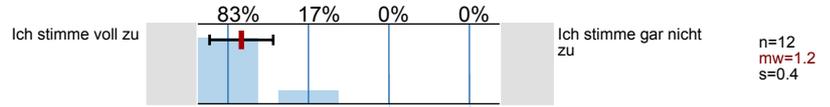
4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.



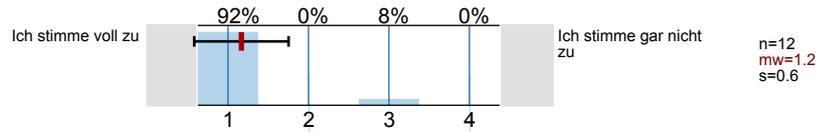
4.5) kann Inhalte gut vermitteln.



4.6) ist auf jede Ü gut vorbereitet.

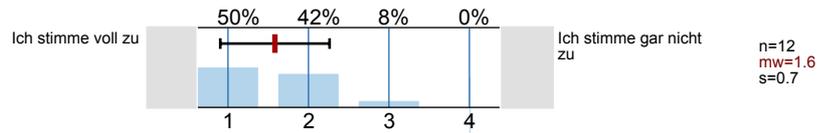


4.7) geht auf Fragen genügend ein.

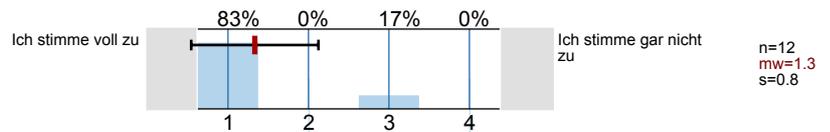


Organisatorisches

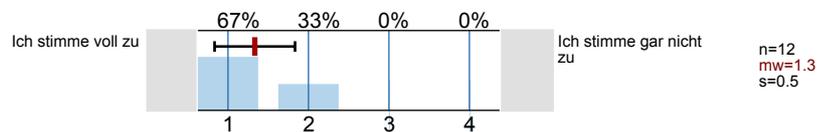
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.



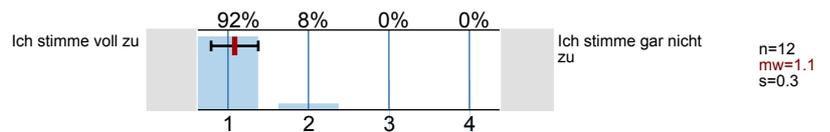
5.2) Die Räume sind in Ordnung.



5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.

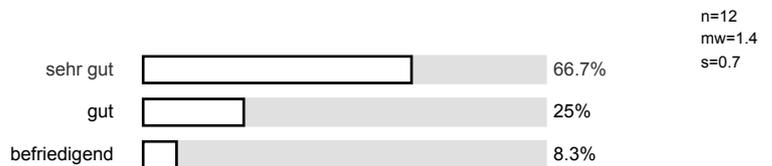


5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.



Gesamtnote

7.1) Ihre Gesamtbewertung für diese Lehrveranstaltung:



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Möller
 Titel der Lehrveranstaltung: Physikalische Grundlagen
 (Name der Umfrage)

2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.1) Die VL ist gut gegliedert.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
3.6) begeistert mich für das Fach.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.9
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.8
4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.5) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.6) ist auf jede Ü gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
4.7) geht auf Fragen genügend ein.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.6
5.2) Die Räume sind in Ordnung.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.	Ich stimme voll zu		Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1

Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

Die Übung hat sich mit meiner Programmierung / Tutorium überschritten

nichts

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

4/12

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

6h

4h + 2h Klausurvorbereitung, (in Semesterferien 8h)

4h

4

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Schön, dass es ein paar Altklausuren gibt. So weiß man wie die Fragestellungen aufgebaut sein können.

Sehr gutes Skript
Begeisterung des Dozenten

Skript und Vorlesung haben mir sehr gut gefallen.
 Skript in gebundener Ausgabe erhältlich
 Tafelanschrieb zusätzlich zum Skript
 Modell der Kristallebenen

Das Modell zur Veranschaulichung der Kristallebenen ~~ist~~ ist super.

Professor Möller, bleiben sie wie sie sind, denn sie machen alles richtig!

Begeisterung Menschen was beibringen ist herausstechend.
 Skript + Üben. sind auch sehr hilfreich

Dozent ist gut, Skript und Folien des Dozenten sind hilfreich. Sowie die Anmerkungen die in der Vorlesung gemacht werden

Dozent konnte mehrere Beispiele/Vergebnisse bringen die sehr wichtige Dinge veranschaulichten.

- Die Einstellung des Dozenten zum Fach und zu den Studenten
- Die Mittagspause

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Zu viele Unterthemen
 Zu viele Formeln
 Skript wegen zu vielen Infos ziemlich unübersichtlich

Vorbereitung auf die Klausur fällt mir sehr schwer, da keine Altklausuren

Man sollte das Modell noch öfter vorführen, einfach für den Prof.

Es ist zu viel Theorie dahinter bzw die Zeit (Tempo) um das alles gut zu verstehen ist gering

Die Übungen werden immer nur ganz schnell durchgerechnet weil sonst die Zeit zu knapp ist. Leider wurde oft in der Übungsstunde das Übungsblatt nicht fertig gerechnet.

Es müsste vielleicht mehr Zeit für die Übung ~~sein~~. Zur Verfügung stellen

Die Zeiteinteilung war sehr eng ~~wenn~~ wenn man vorher eine Veranstaltung hat.

Persönlich gefällt mir die Art mit dem Overhead-projector vorlesungen zu halten nicht, ~~weil~~ ich finde das an das anschauen das Wichtigsten Dinge an die Tafel vorzuhalten