



Electric Paper

Sehr geehrter Herr  
Prof. Möller (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Möller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der  
Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Physikalische Grundlagen

Fragebogen Typ Ingenie8:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens  
zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen  
aufgelistet.

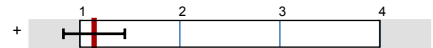
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

**Prof. Möller**  
 Physikalische Grundlagen (PhGr)  
 Erfasste Fragebögen = 7



**Globalwerte**

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



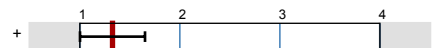
mw=1.1  
s=0.4

Vorlesung (VL)



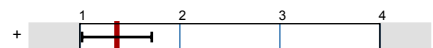
mw=1.3  
s=0.5

Übungen (Ü)



mw=1.3  
s=0.4

Organisatorisches

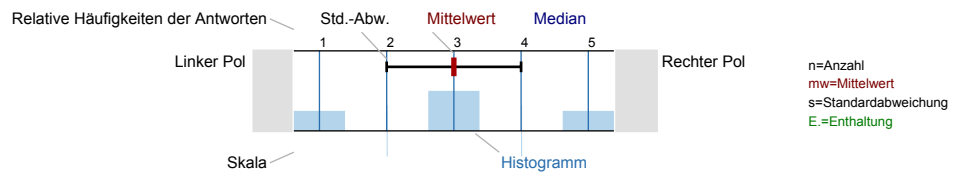


mw=1.4  
s=0.4

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

Legende

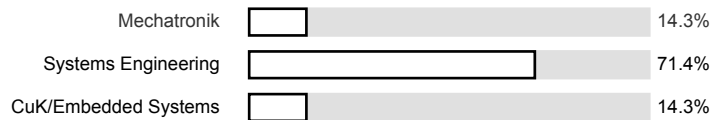
Frage



**Allgemein**

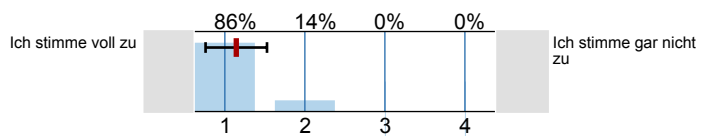
1.1) Ich studiere:

n=7



**Gesamte Lehrveranstaltung (LV)**

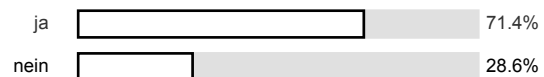
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=7  
mw=1.1  
s=0.4

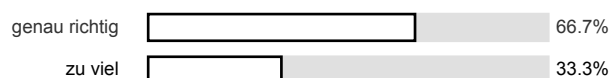
2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=7



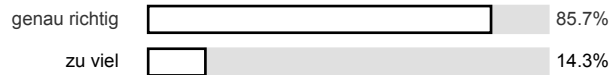
2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=6



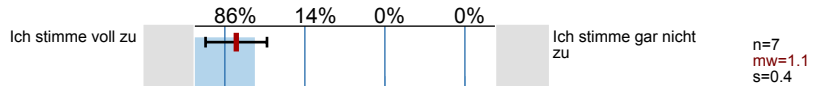
2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

n=7

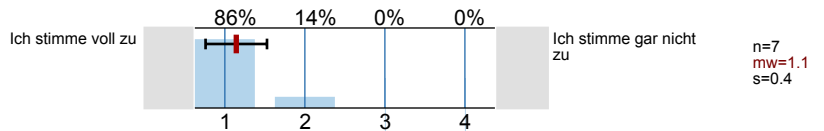


**Vorlesung (VL)**

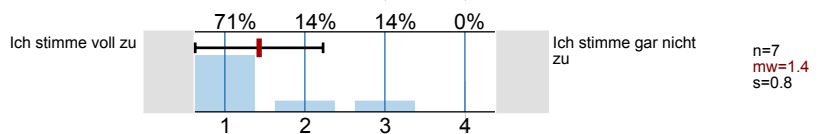
3.1) Die VL ist gut gegliedert.



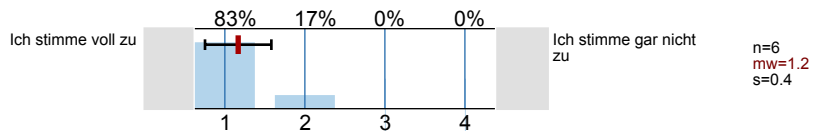
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



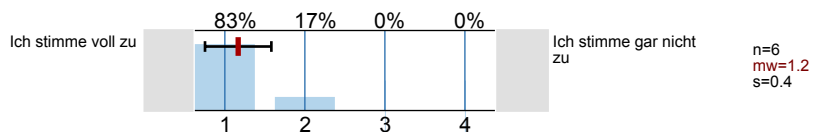
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



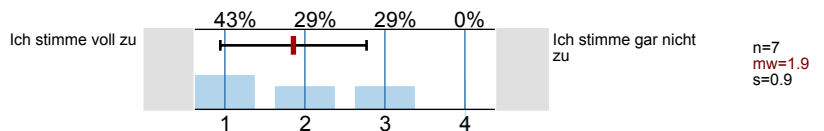
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.



3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.

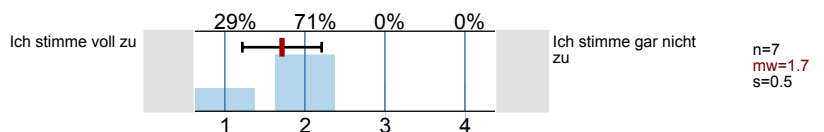


3.6) begeistert mich für das Fach.

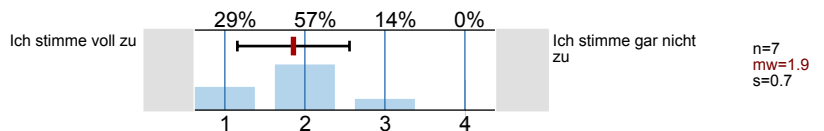


**Übungen (Ü)**

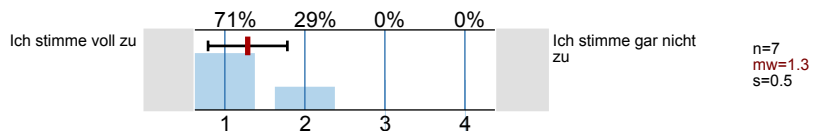
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.



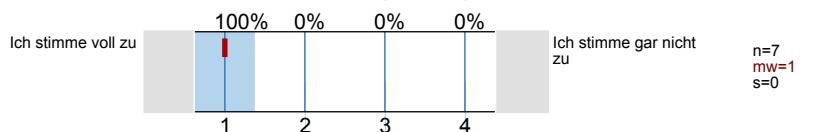
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.

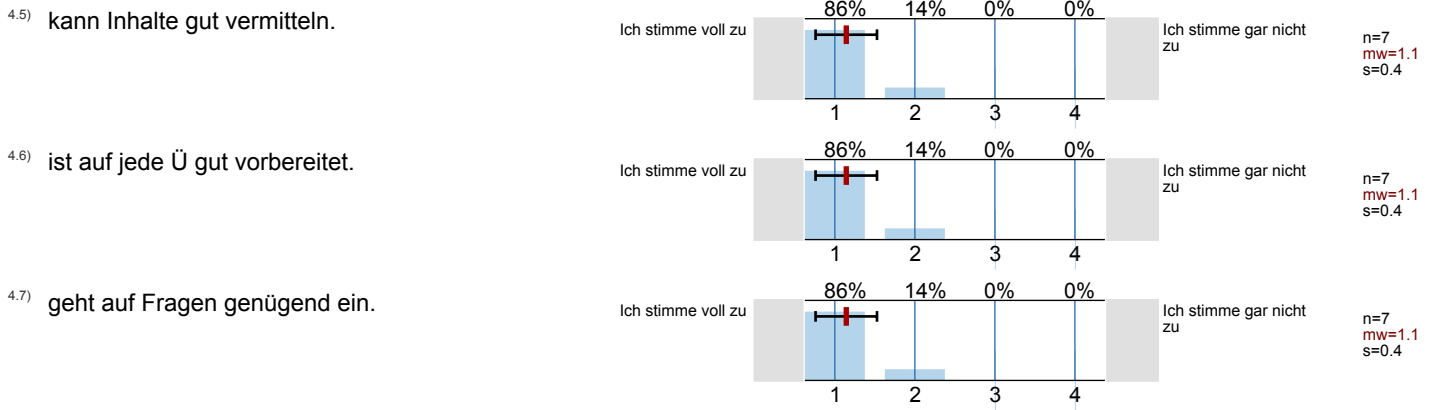


4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.

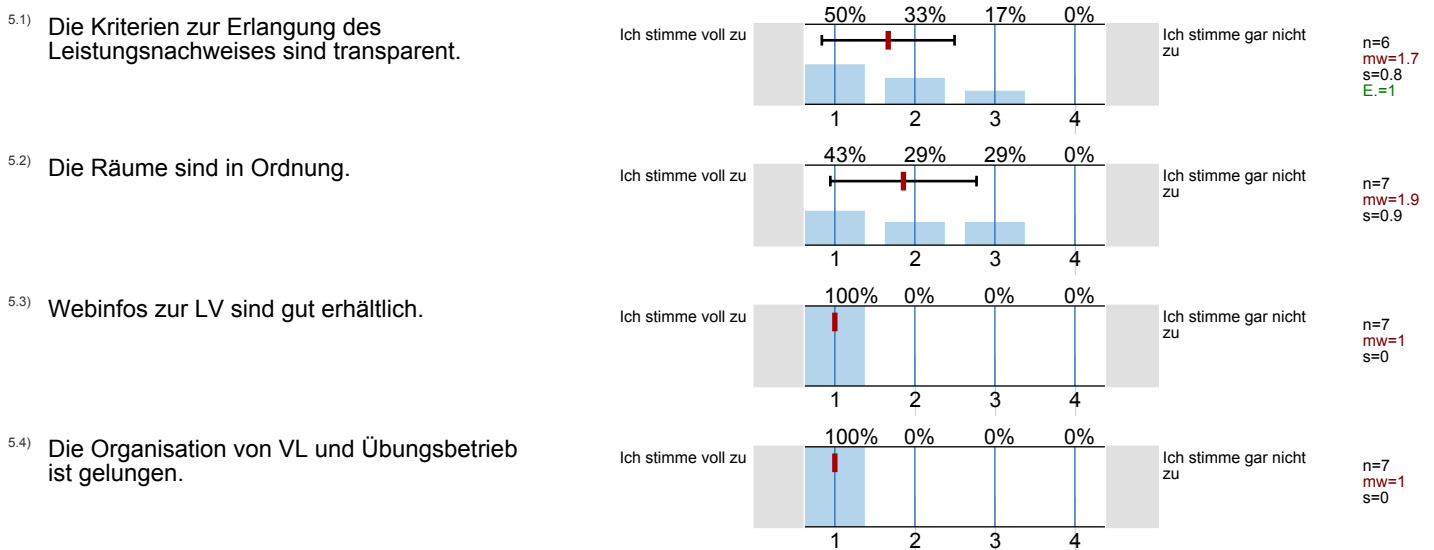


4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.

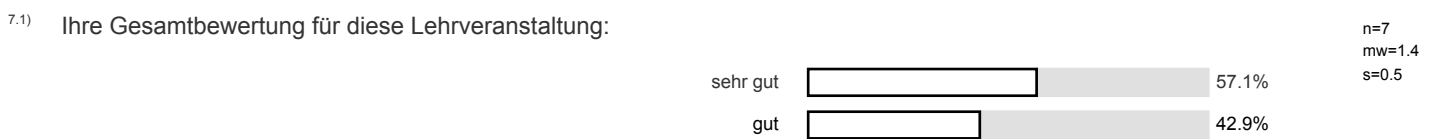




**Organisatorisches**



**Gesamtnote**



# Profillinie

Teilbereich: Mechatronik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Möller  
 Titel der Lehrveranstaltung: Physikalische Grundlagen  
 (Name der Umfrage)

2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
3.1) Die VL ist gut gegliedert.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.4
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.2
3.6) begeistert mich für das Fach.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.9
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.7
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.9
4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.3
4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1
4.5) kann Inhalte gut vermitteln.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
4.6) ist auf jede Ü gut vorbereitet.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
4.7) geht auf Fragen genügend ein.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.1
5.1) Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.7
5.2) Die Räume sind in Ordnung.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1.9
5.3) Webinfos zur LV sind gut erhältlich.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1
5.4) Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.	Ich stimme voll zu				Ich stimme gar nicht zu	mw=1

## Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

teilweise mit EA

Allg. Chemie in der 1. Semesterhälfte

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Vorkenntnisse durch Skript selbst zu erarbeiten; keine Vorkenntnisse durch Schule

Die benötigten Vorkenntnisse wurden aber in der LV behandelt

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

5h

ca. 4-5

10h

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

- Wiederholung des Inhaltes der letzten VL zu Beginn

Herr Möller und Herr Uhl kennen sich hervorragend in ihrem Fach aus und besonders Herr Möller weiß dieses Wissen an den Mann zu bringen.

Vorlesung und Übung sind sehr gut aufeinander abgestimmt  
und die Inhalte der Vorlesung sind gut vermittelt worden.

Wiederholung zu Beginn

Zeiteinteilung der VL (1,5h + 0,45h)

- Wiederholung am Anfang der Stunde
- Übung und VL sind gut aufeinander abgestimmt

- Wiederholung am Anfang der Stunde
- der Aufbau: von den Grundlagen bis zur Anwendung für Studenten ohne vorherigen Bezug zu dem Fach sehr hilfreich
- die Klausur am Ende der VLs-Serienzeit

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

etwas längere Übungen

Möglicherweise könnte Herr Ul sein Tempo während der Übungen etwas verringern, ist vermutlich aber dem Zeitmangel geschuldet.

Es könnte etwas mehr Übungsaufgaben / Altklausuren geben.

Übung darf auch 1,5h in Anspruch nehmen

- sehr viel Stoff, der sehr zügig behandelt wird in der Übung

• schlecht war nichts: ein paar mehr Aufgaben zur Vorbereitung wären wünschenswert