



Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Möller (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Möller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Physikalische Grundlagen

Fragebogen Typ Ingenie9:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Gesamte Lehrveranstaltung (LV)
- Vorlesung (VL)
- Übungen (Ü)
- Organisatorisches

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

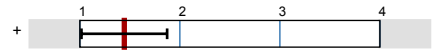
Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Prof. Möller
 Physikalische Grundlagen (PhGr)
 Erfasste Fragebögen = 9



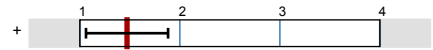
Globalwerte

Gesamte Lehrveranstaltung (LV)



mw=1.4
s=0.5

Vorlesung (VL)



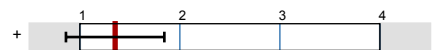
mw=1.5
s=0.5

Übungen (Ü)



mw=1.4
s=0.5

Organisatorisches

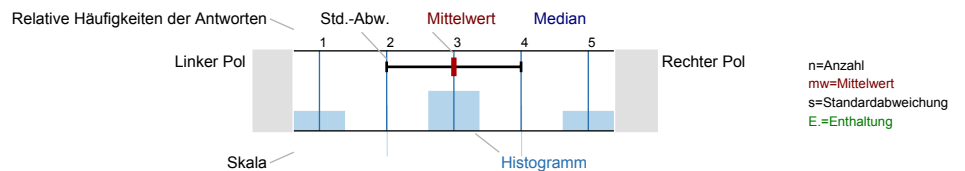


mw=1.4
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

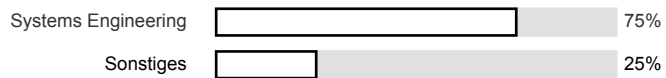
Frage



Allgemein

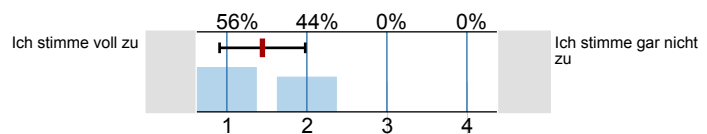
1.1) Ich studiere:

n=8



Gesamte Lehrveranstaltung (LV)

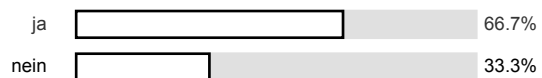
2.1) Die LV verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



n=9
mw=1.4
s=0.5

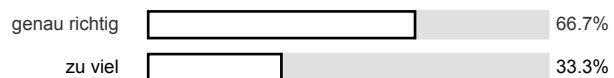
2.2) Die für die LV erforderlichen Vorkenntnisse/Grundlagen wurden durch Schule/bisheriges Studium vermittelt.

n=9



2.4) Die Lehrinhalte und das Tempo der Stoffvermittlung sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.

n=9



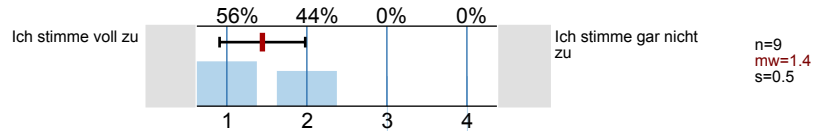
2.5) Der Arbeitsaufwand für die LV ist angemessen.

n=9

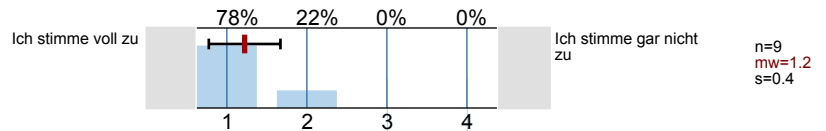


Vorlesung (VL)

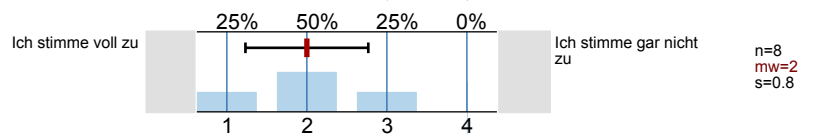
3.1) Die VL ist gut gegliedert.



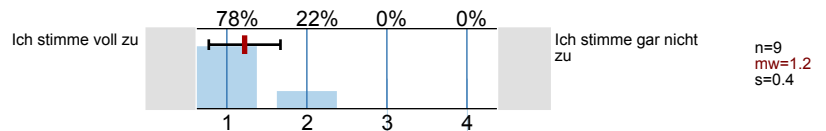
3.2) VL-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.



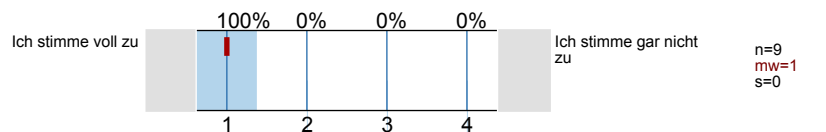
3.3) Inhalte sind anschaulich (Beispiele).



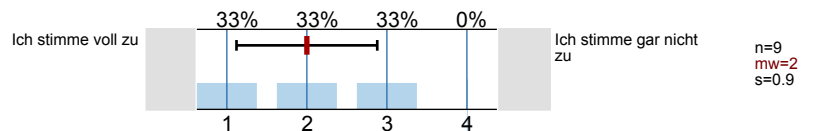
3.4) kann Inhalte gut vermitteln.



3.5) ist auf jede LV gut vorbereitet.

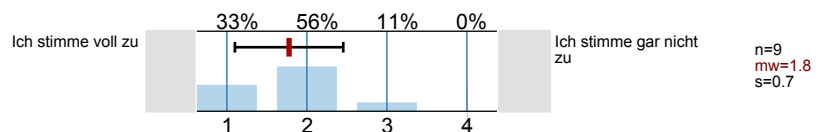


3.6) begeistert mich für das Fach.

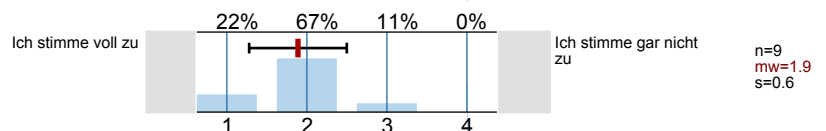


Übungen (Ü)

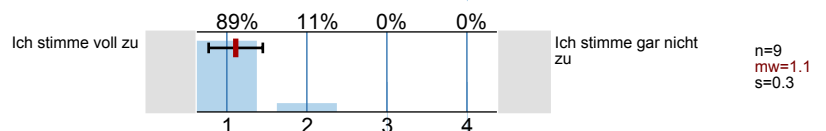
4.1) Die Aufgaben sind klar verständlich.



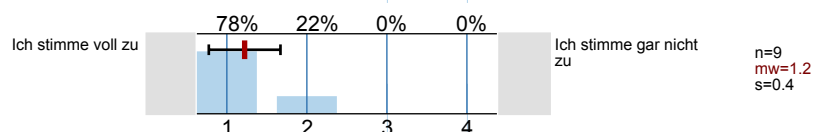
4.2) Die Anforderungen sind angemessen.

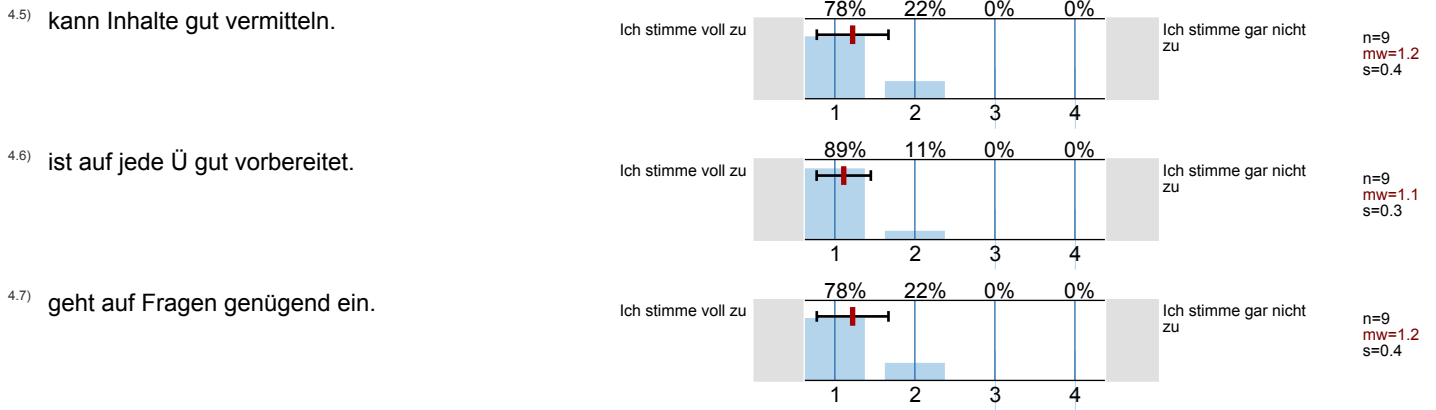


4.3) Ü/VL sind gut aufeinander abgestimmt.

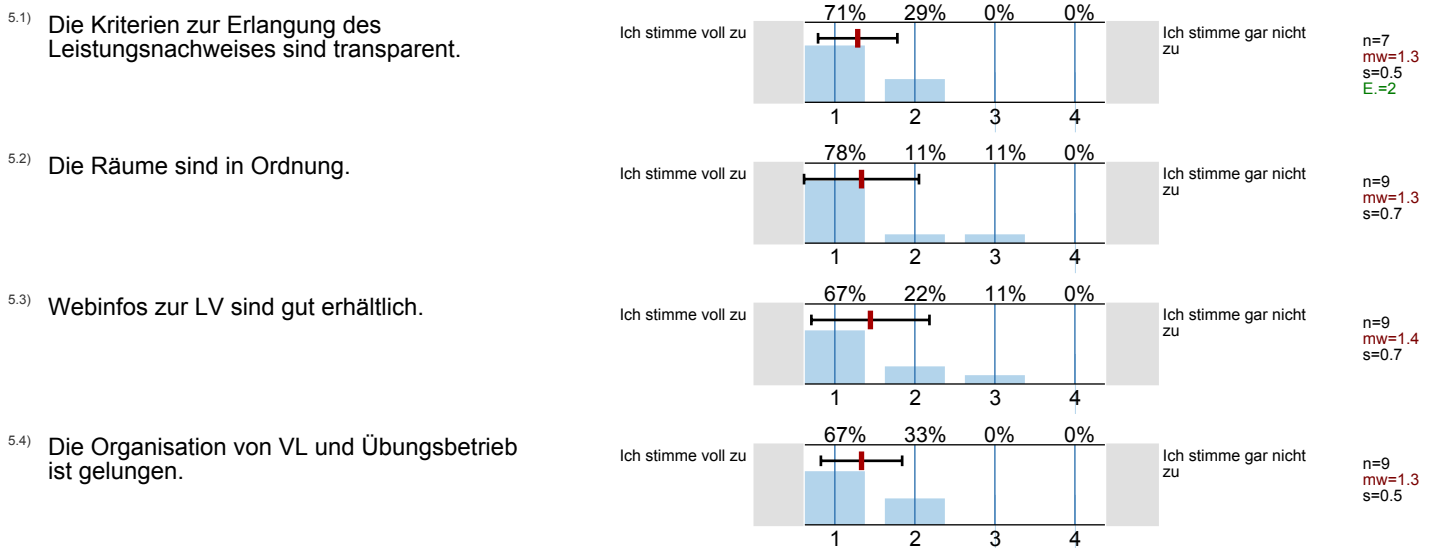


4.4) Rückfragen sind problemlos klärbar.

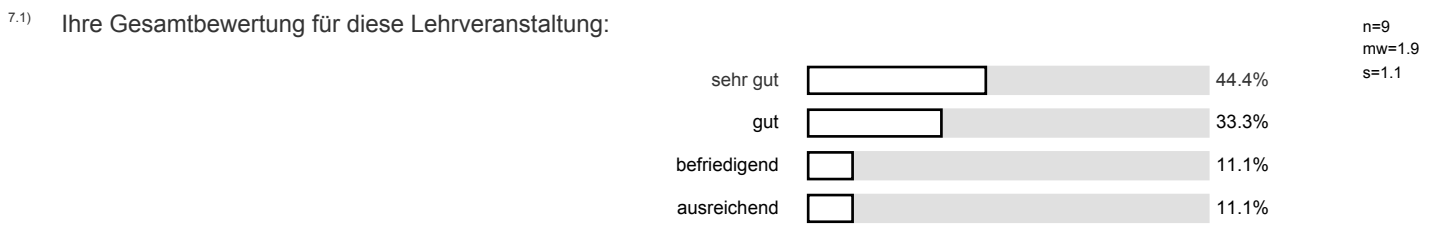




Organisatorisches

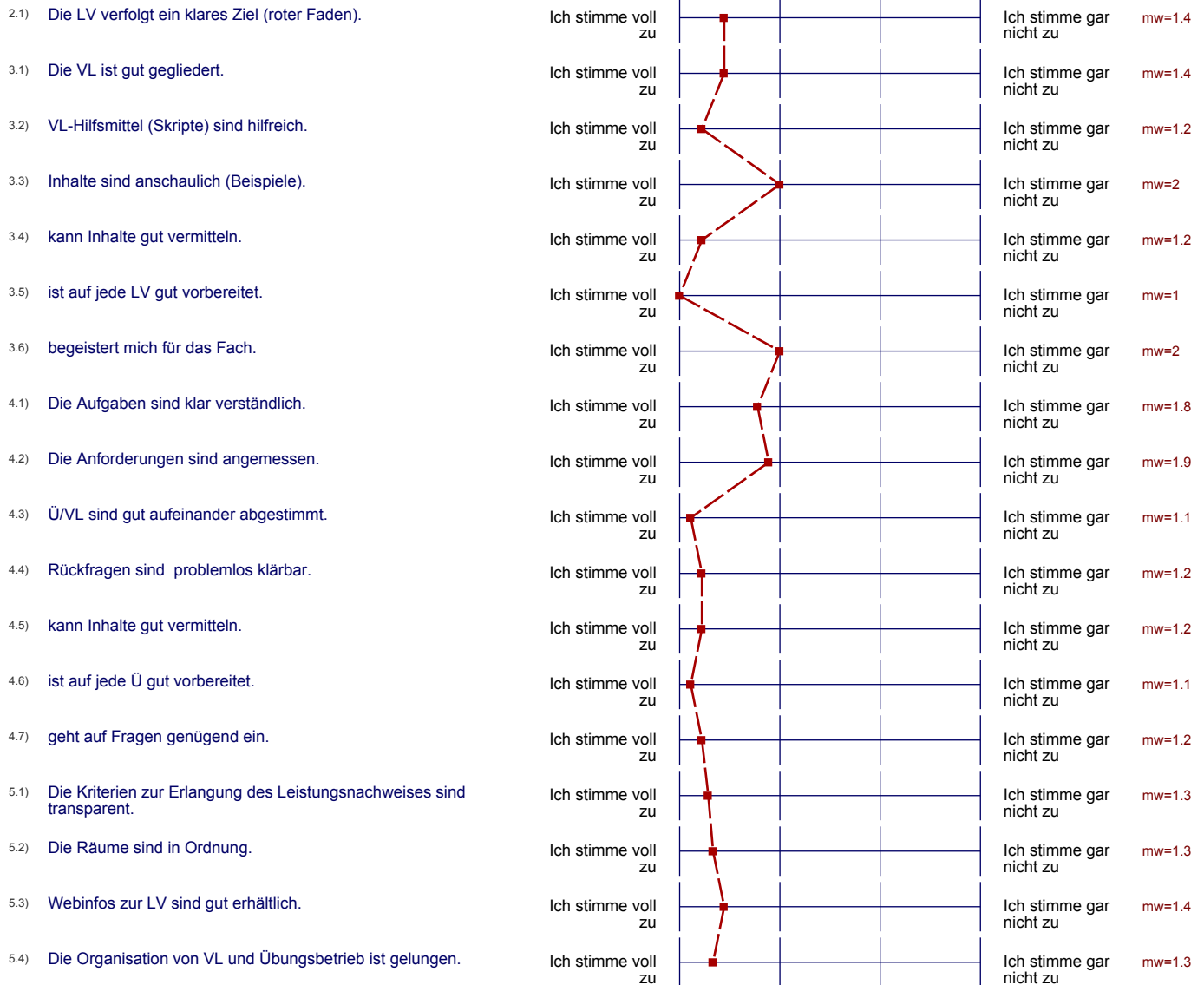


Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich: Mechatronik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Möller
 Titel der Lehrveranstaltung: Physikalische Grundlagen
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.2) Der Termin der Veranstaltung hat sich überschritten mit:

Allgemeine Chemie für Nobelfach Chemie (Rammo)

2.3) Folgende Vorkenntnisse haben gefehlt:

Der Stoff der in der ersten VL "wiederholt" wurde

2.6) Mein gesamter Zeitaufwand für diese LV (VL, Übung, Vor-/Nachbereitung) betrug ca. ... h /Woche:

2

7h

6h/0

6h - 7h

Gesamtbewertung

6.1) Was war gut an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt bleiben?

Die Wiederholung zu jeder Vorlesung!
 Die bildlichen Beispiele zum Stoff aus der Vorlesung

Der Dozent

Die lockere Art des Dozenten

Deutliche Erklärung.

Wiederholung der letzten VL am Anfang der Stunde

6.2) Was war schlecht an der Lehrveranstaltung, bzw. was sollte unbedingt geändert werden?



Der VLs-Stoff könnte noch veranschaulichter erklärt werden
(Modell, Grafik)

zu viel Stoff in so wenig Zeit
Beispiele näher an der Praxis