



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2025/26

Elektronik - Teilmodul Physikalische Grundlagen

Prof. Dr. Michael Möller

Kontakt:
qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

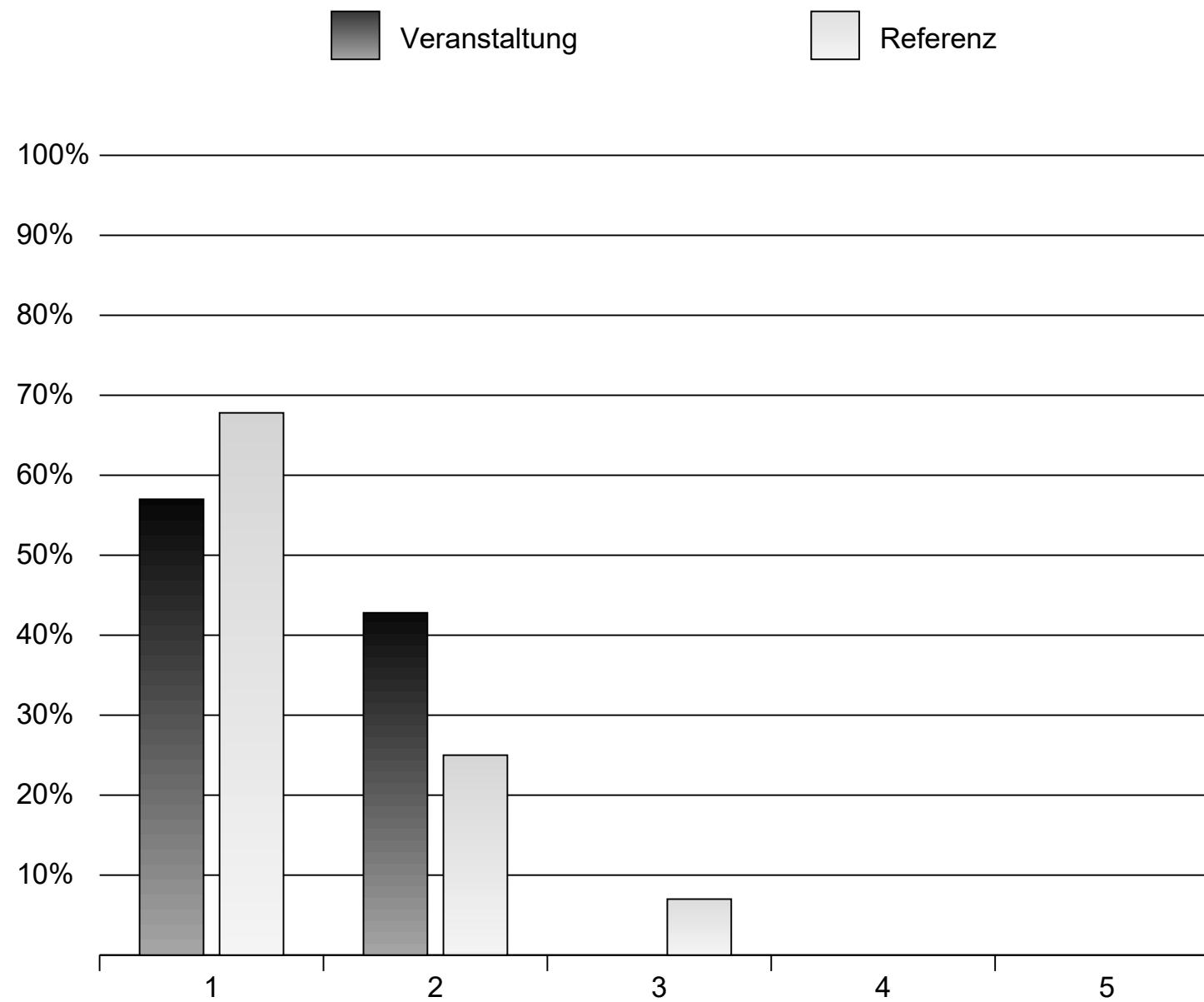
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

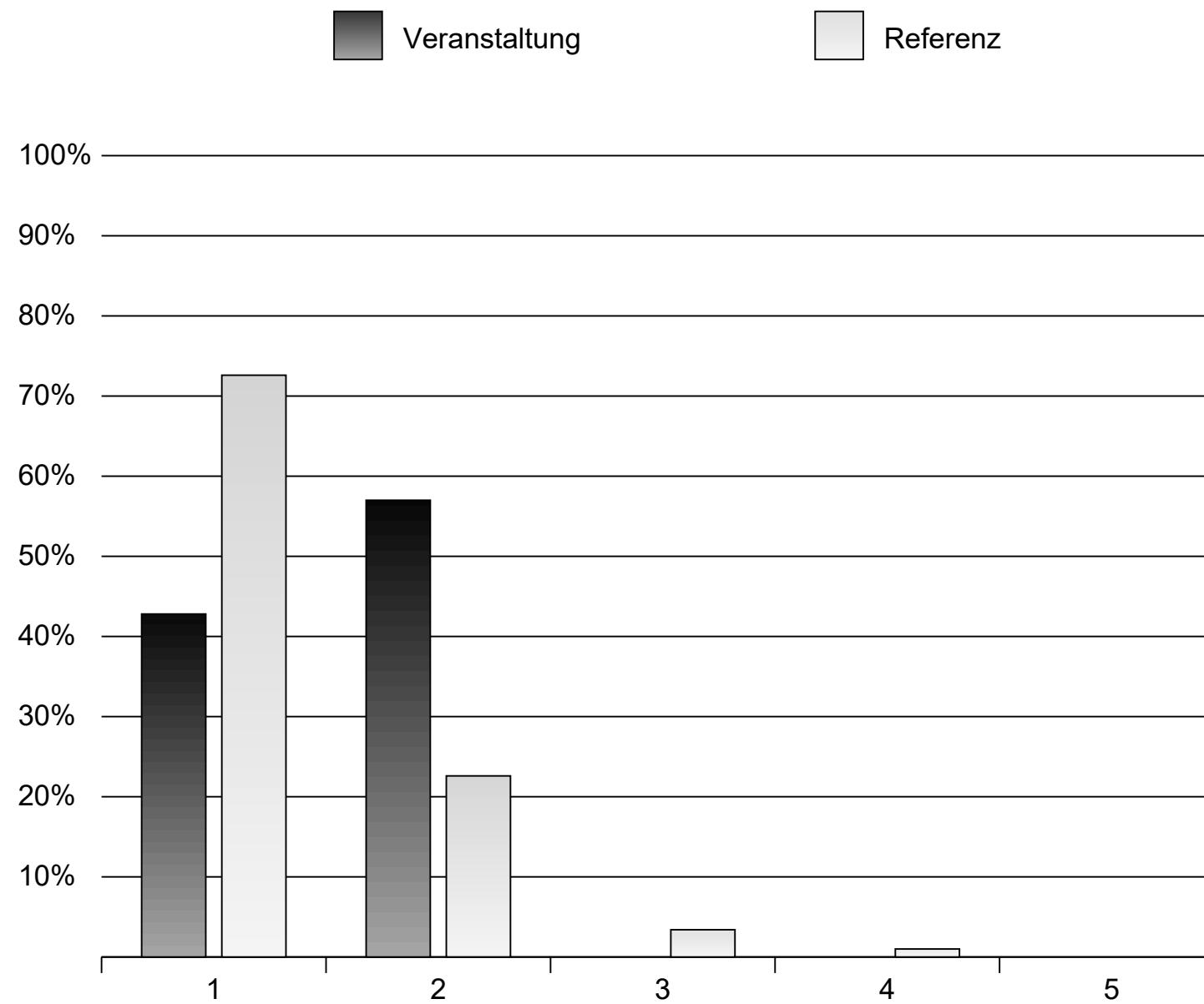
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

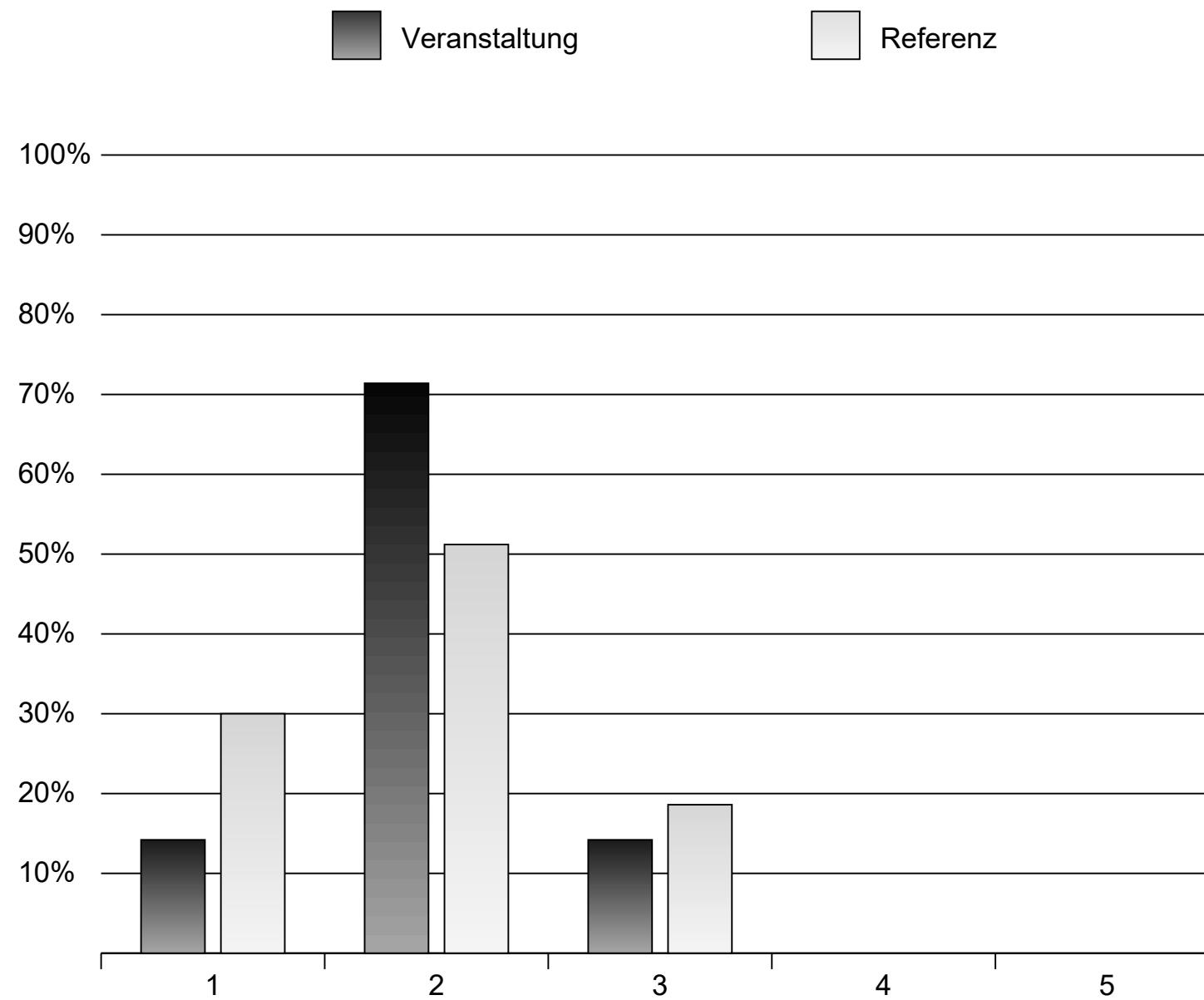
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

Vorlesung

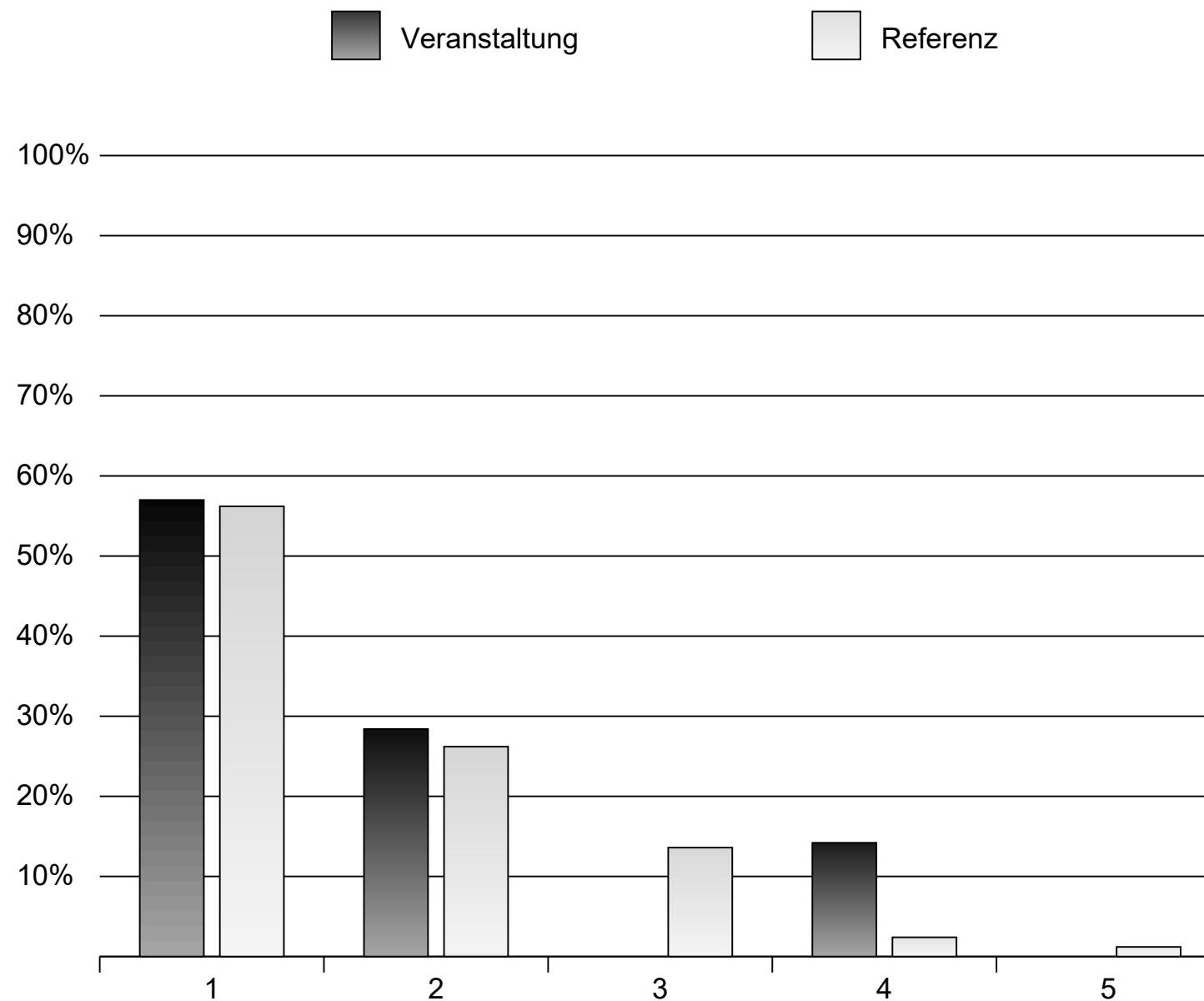




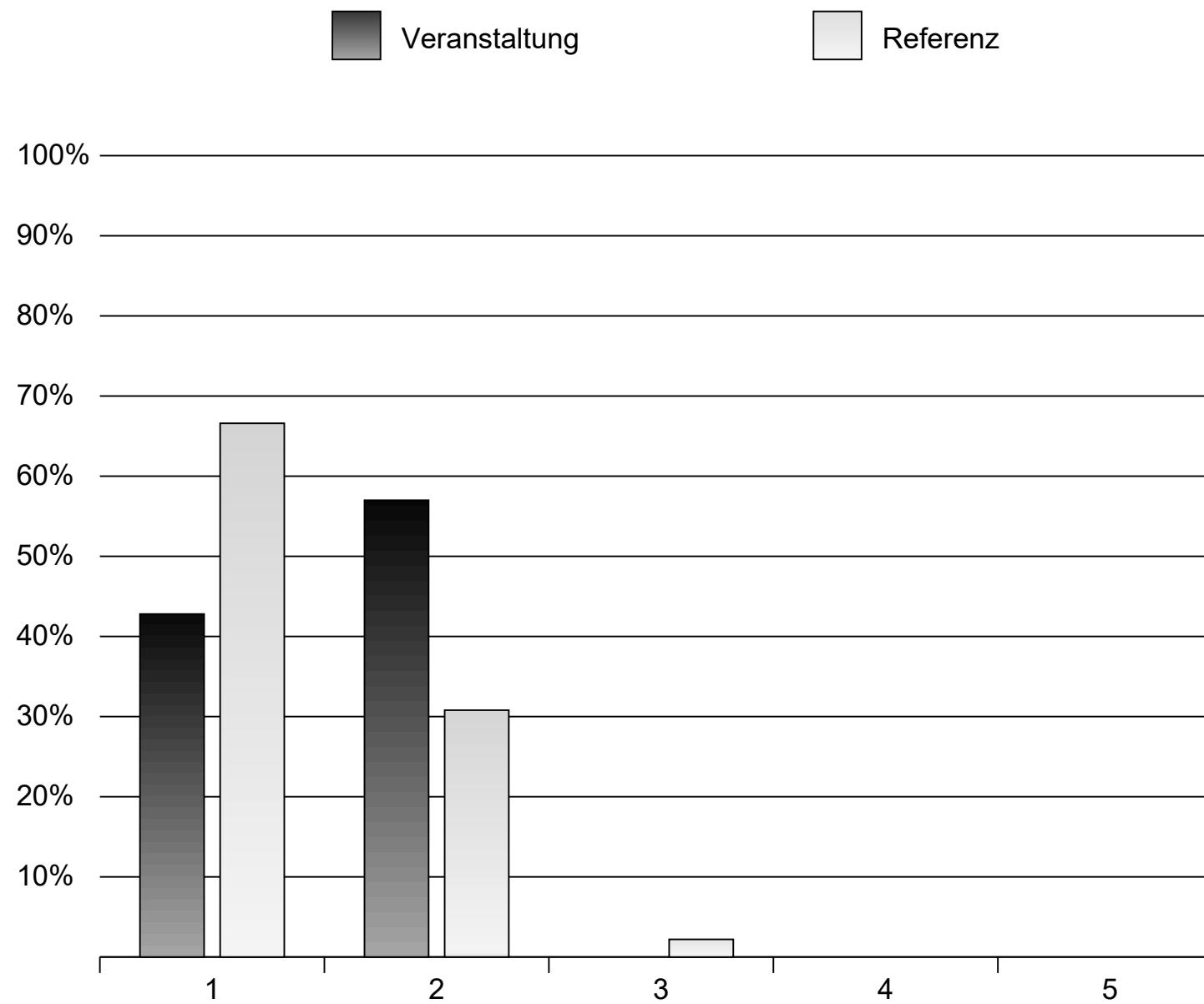
Übung



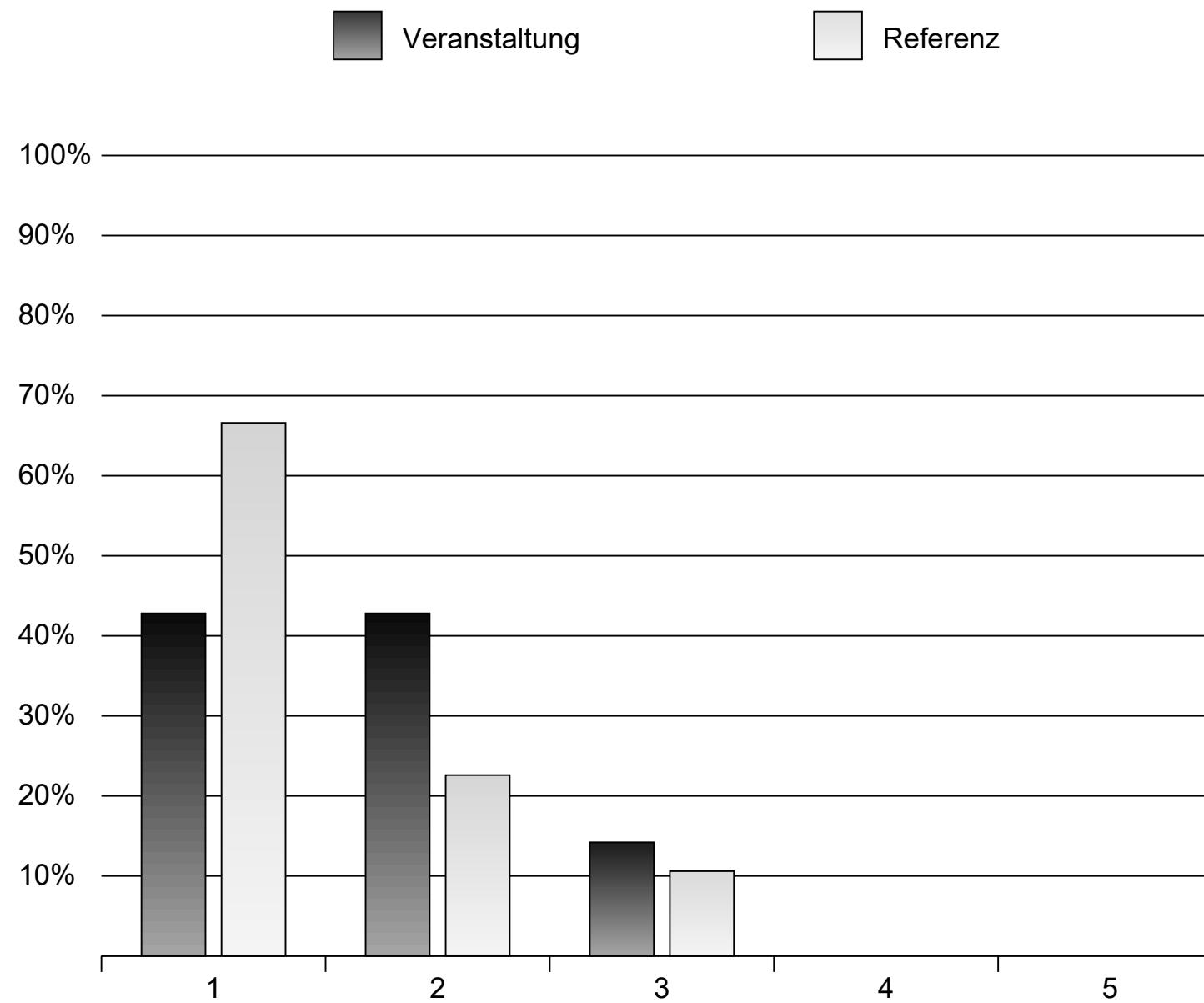
Übungsgruppenleiter/in



Organisation



Bewertungskriterien



Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Vorlesung	1.62	0.52	1.47	0.53	84
Dozent/Dozentin	1.48	0.38	1.37	0.57	84
Übung	1.89	0.54	1.74	0.6	84
Übungsgruppenleiter/in	1.67	0.96	1.68	0.82	84
Organisation	1.39	0.35	1.33	0.41	84
Bewertungskriterien	1.86	0.77	1.46	0.66	84
Anforderung	2.14	0.5			

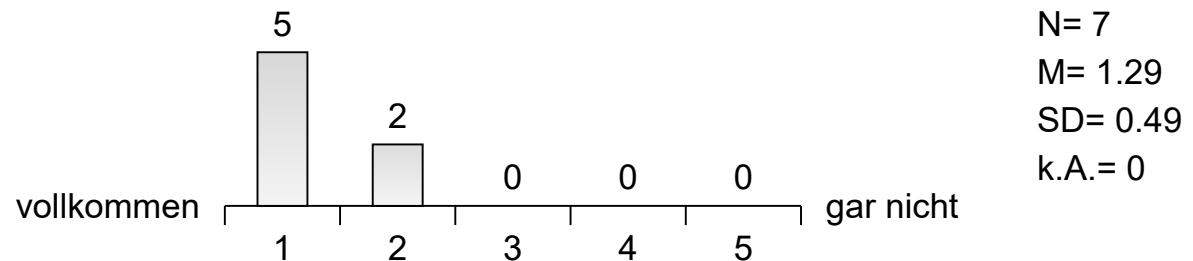


Referenzgruppe: Ingenieurwissenschaften, Vorlesungen, WS 2025/26 (21 Veranstaltungen)

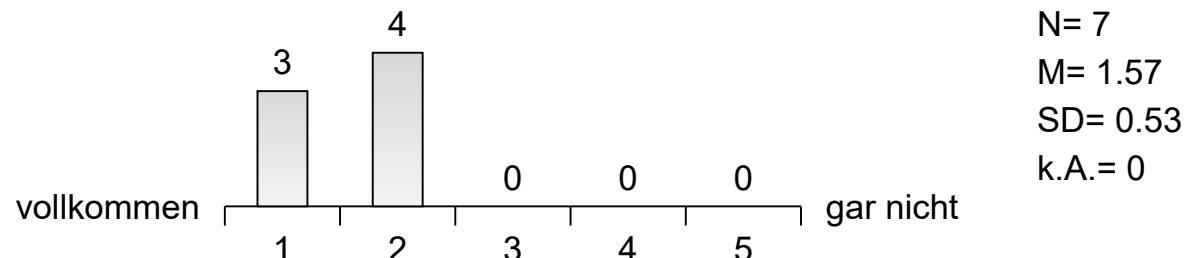
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Vorlesung

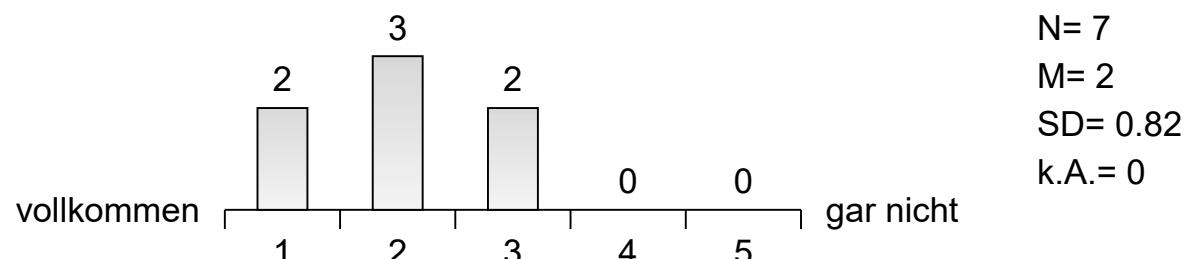
Die Vorlesung ist gut gegliedert.



Die Vorlesungs-Hilfsmittel (Skripte) sind hilfreich.

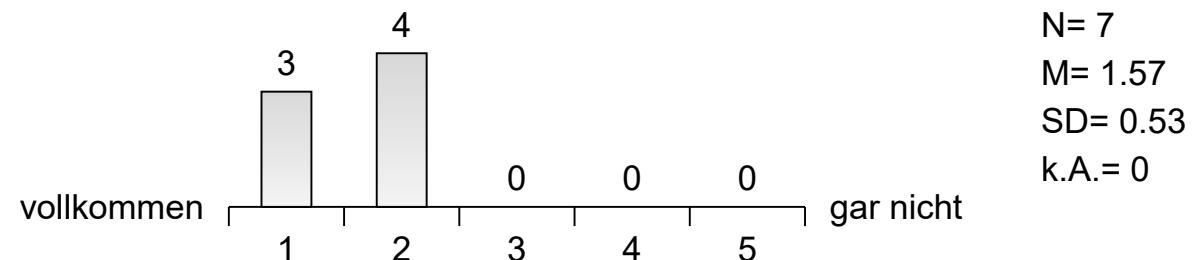


Die Inhalte sind anschaulich (Beispiele).

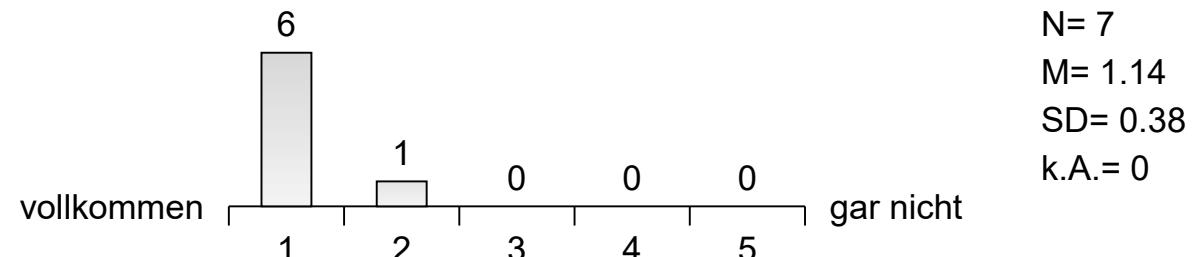


Dozent/Dozentin

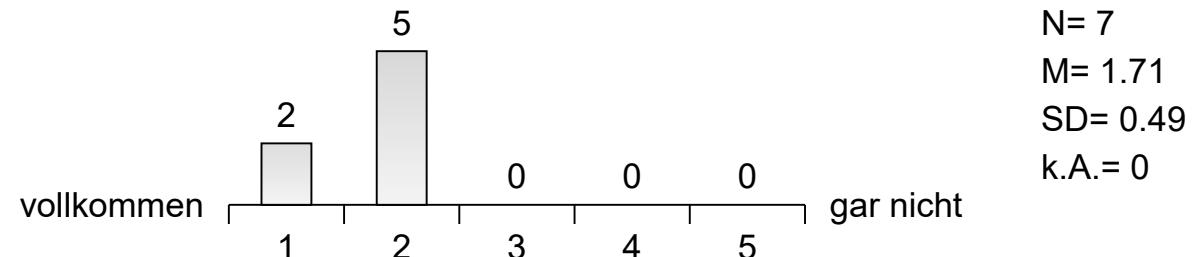
Der Dozent/Die Dozentin kann Inhalte gut vermitteln.



Der Dozent/Die Dozentin ist auf jede Vorlesung gut vorbereitet.

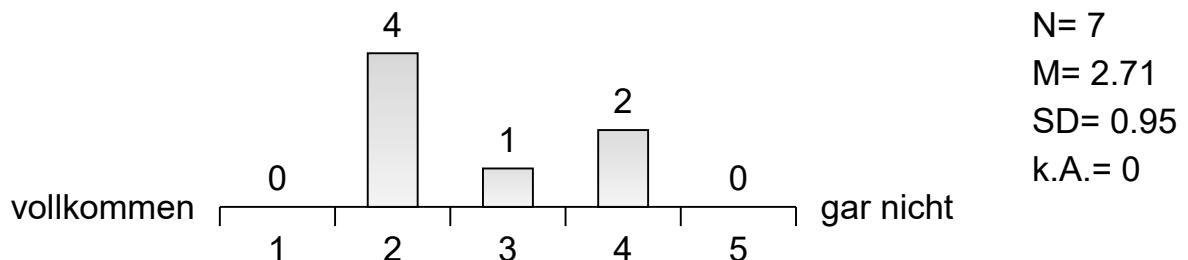


Der Dozent/Die Dozentin begeistert mich für das Fach.

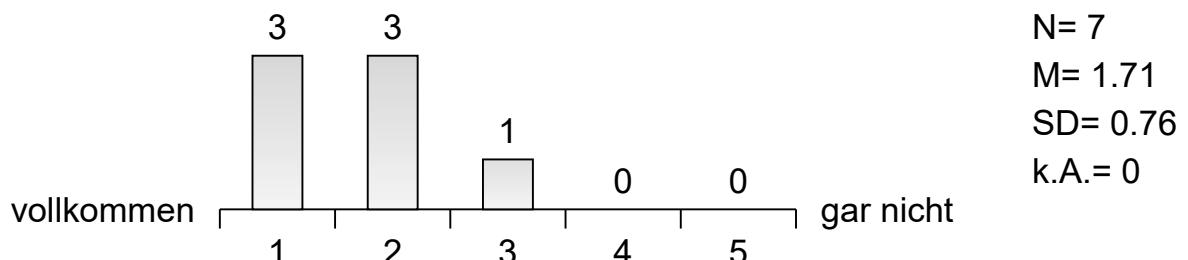


Übung

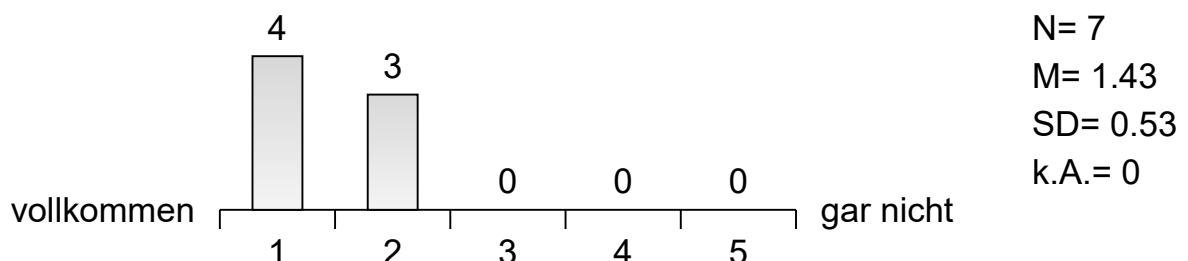
Die Übungsaufgaben sind klar verständlich.



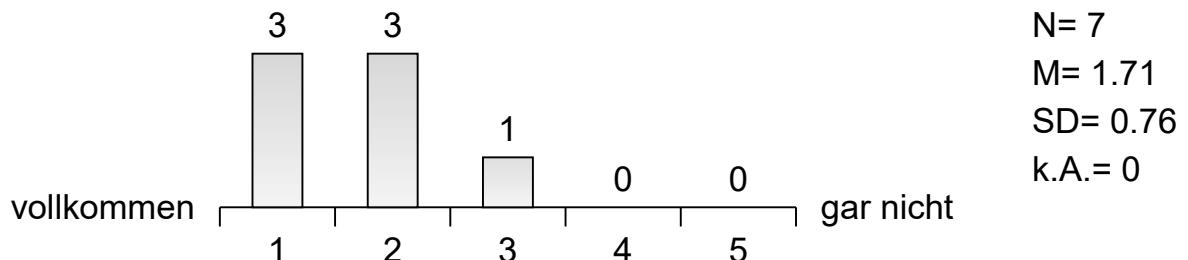
Die Anforderungen im Übungsbetrieb sind angemessen.



Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.

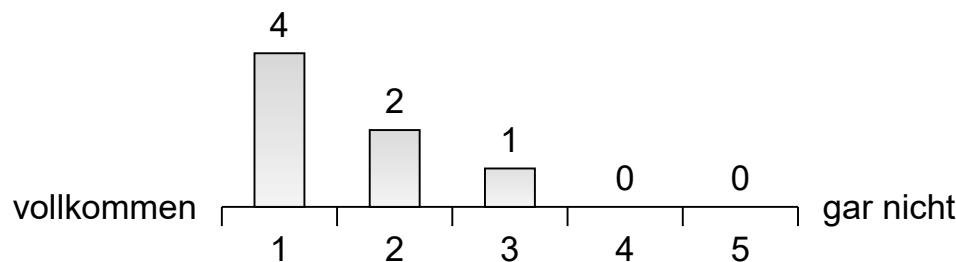


Rückfragen werden problemlos beantwortet.



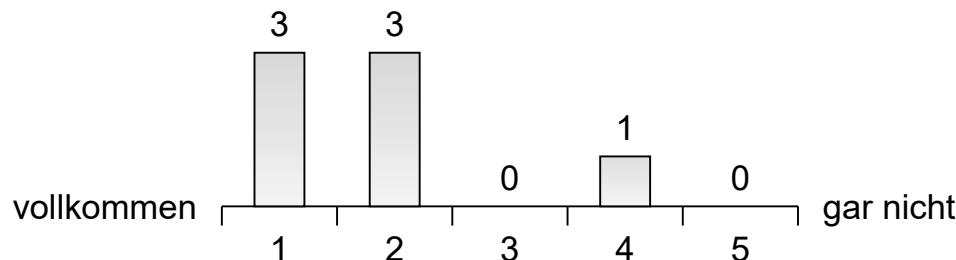
Übungsgruppenleiter/in

Der/Die Übungsleiter/in kann Inhalte gut vermitteln.



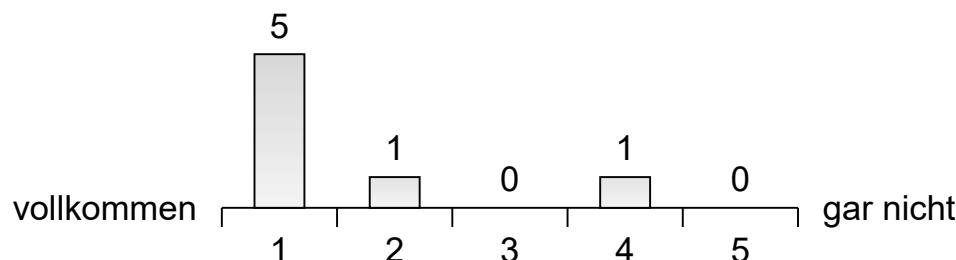
N= 7
M= 1.57
SD= 0.79
k.A.= 0

Der/Die Übungsgruppenleiter/in ist auf jede Übung gut vorbereitet.



N= 7
M= 1.86
SD= 1.07
k.A.= 0

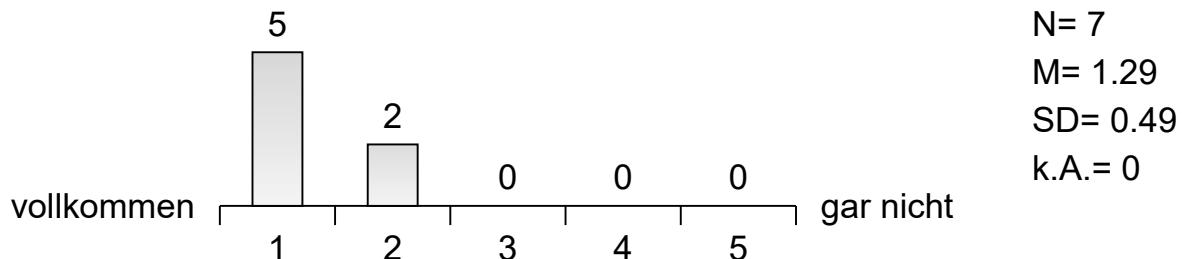
Der/Die Übungsgruppenleiter/in geht auf Fragen genügend ein.



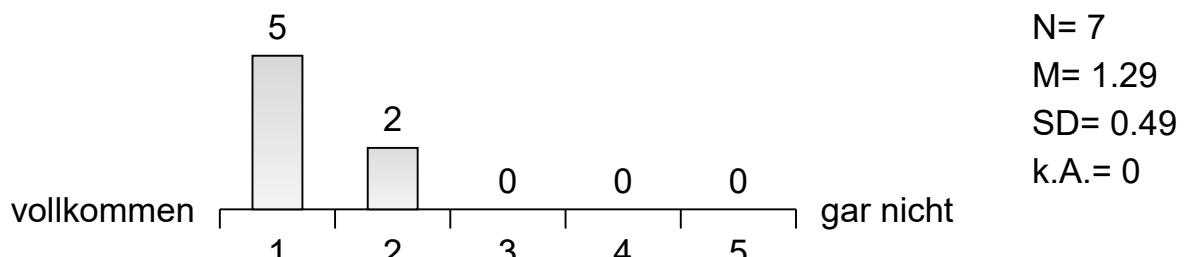
N= 7
M= 1.57
SD= 1.13
k.A.= 0

Organisation

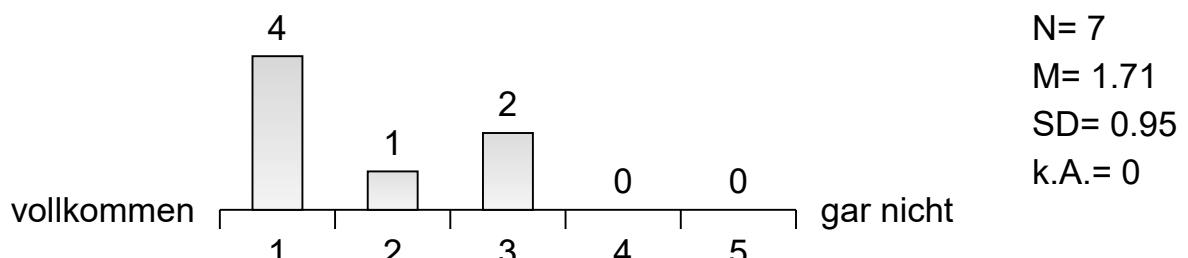
Die Veranstaltung verfolgt ein klares Ziel (roter Faden).



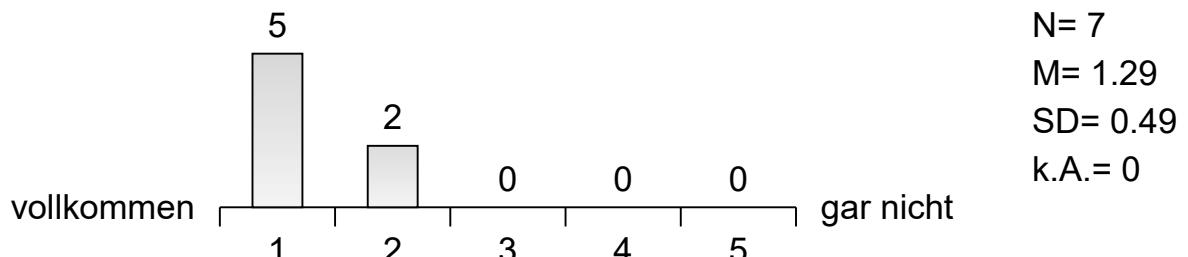
Die Räume sind in Ordnung.



Webinfos zur Veranstaltung sind gut erhältlich.

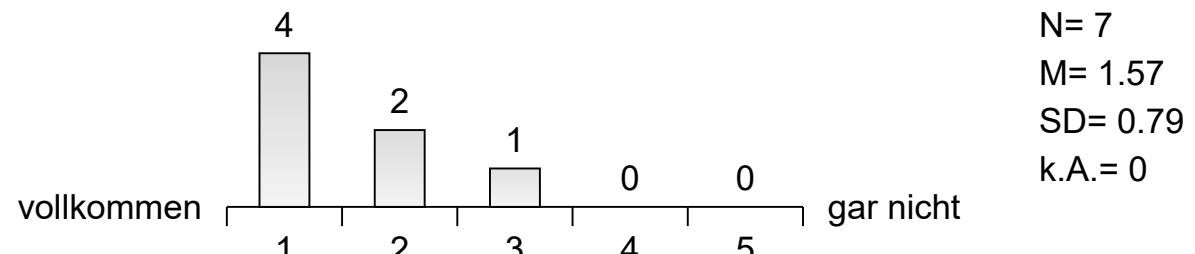


Die Organisation von VL und Übungsbetrieb ist gelungen.

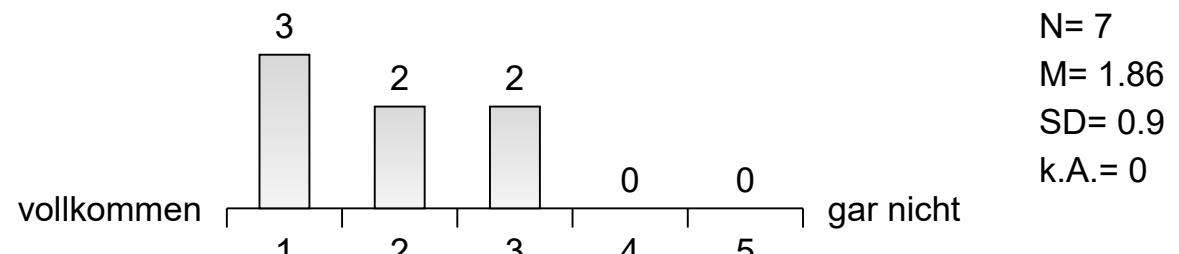


Bewertungskriterien

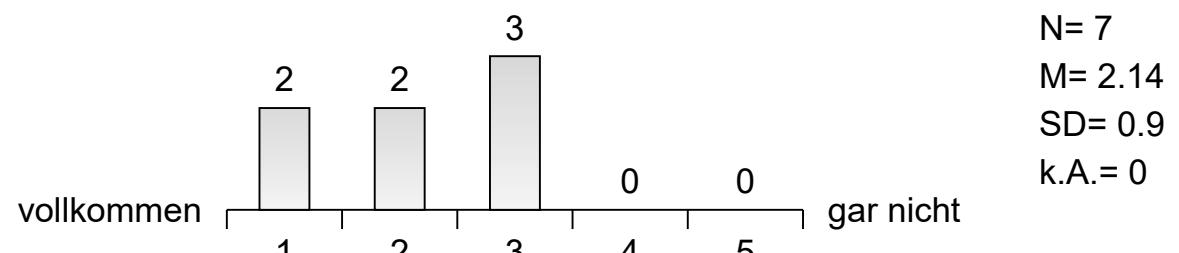
Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises wurden von vorneherein gut definiert.



Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind transparent.

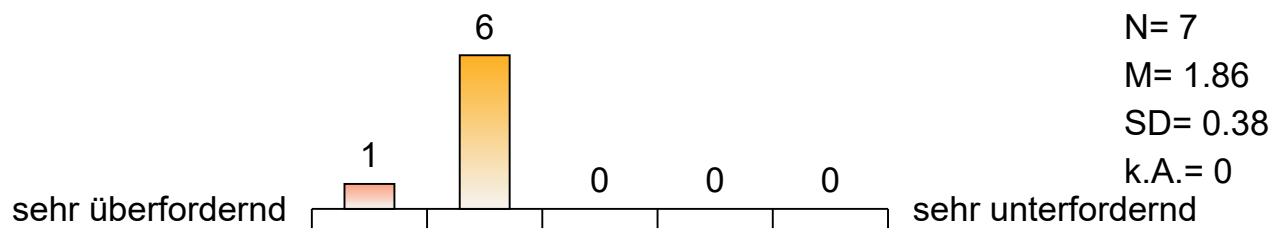


Die Kriterien zur Erlangung des Leistungsnachweises sind angemessen.

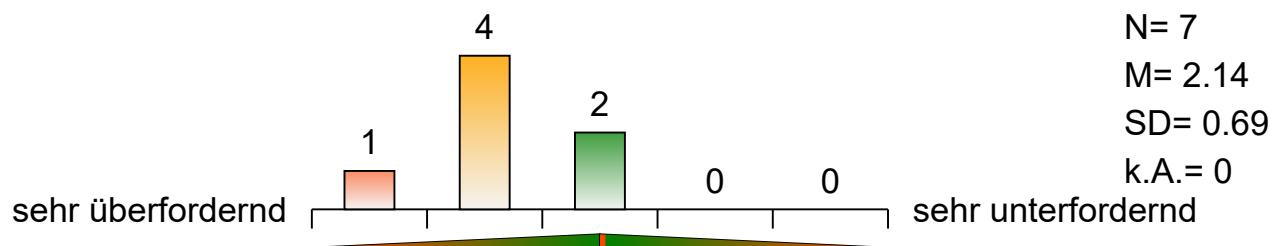


Anforderung

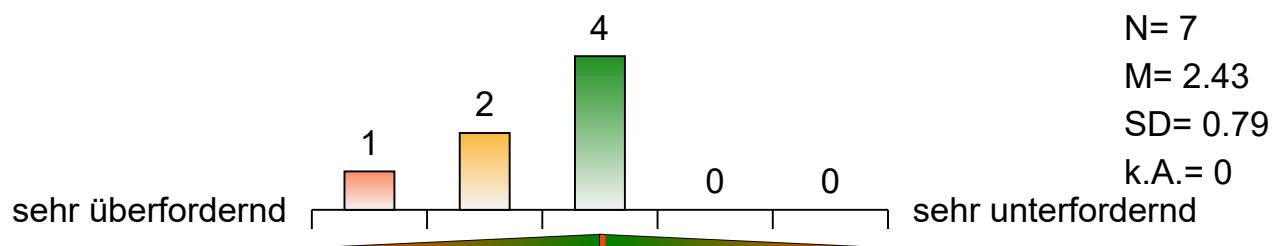
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...



Die Anforderungen der Veranstaltung waren...



Allgemeine Angaben

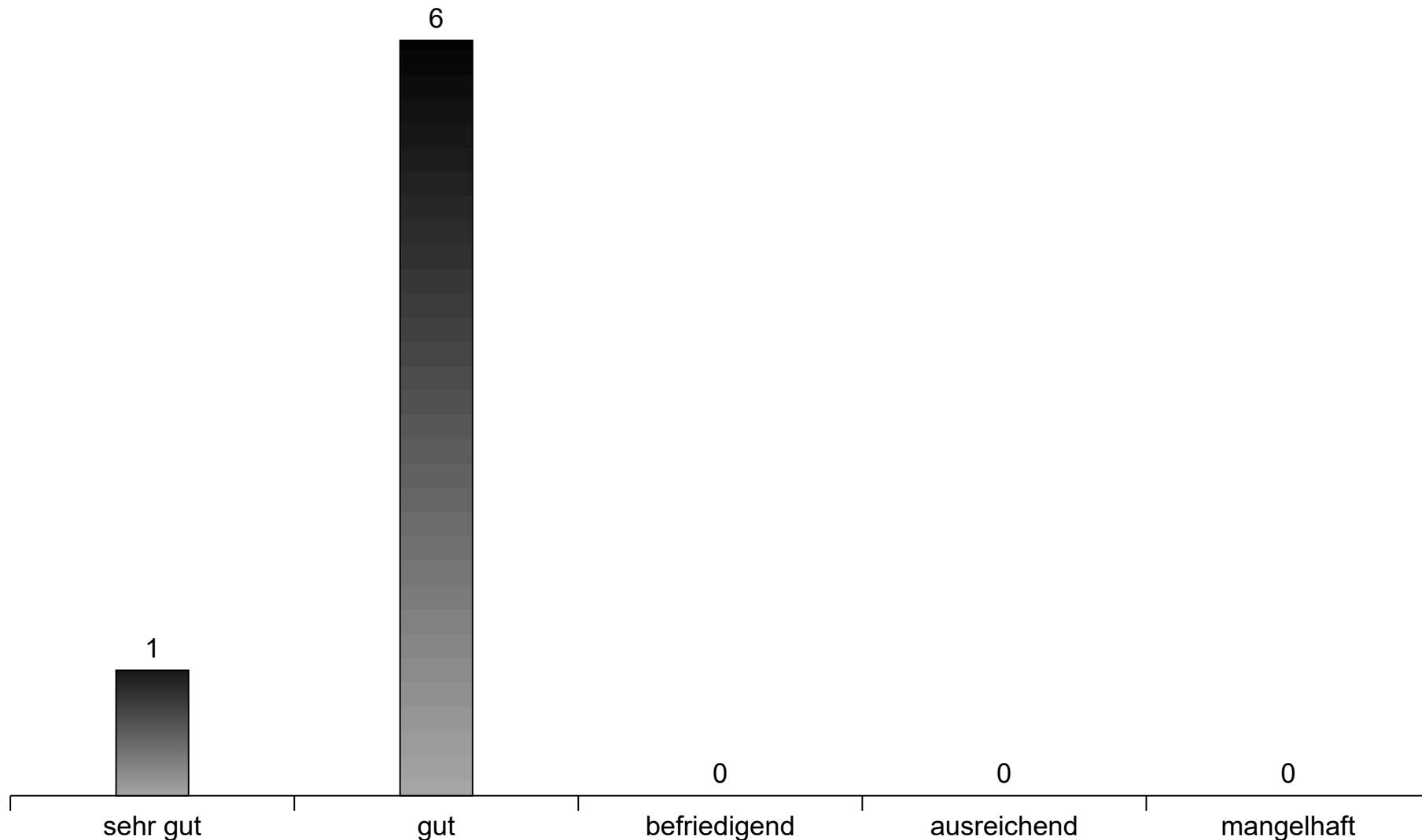
Sind die Bonuspunkte bis zum Beginn der Lehrveranstaltung im nächsten Turnus gültig?



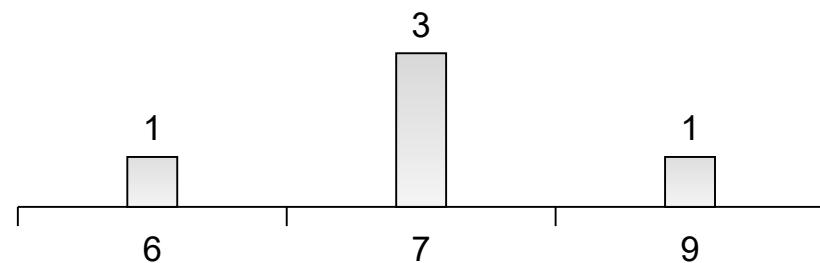
Ist es möglich, ohne Bonuspunkte die Note 'sehr gut (1,0)' zu erhalten?



Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note



Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung (VL, Übung,
Vor- und Nachbereitung und ggf. Bonuspunkte) in Stunden pro
Woche:



Wurden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die Ihnen gefehlt haben? Wenn ja, welche?

"Eher nicht, man kann alles fragen"

"Chemische Vorkenntnisse zum Thema Orbitale und Quantenzahlen, dadurch war es etwas schwer es nachzuvollziehen"

"Nein"

"Nein, wurden am Anfang eingeführt"

Anmerkungen: Besonders gut fand ich

"Herr Möller gestaltet die Vorlesung genau so dass man trotz des schweren Stoffes Interesse am Unterricht erhält"

"Der Prof begeistert für das Fach und geht gut auf Fragen ein. Zieht Verknüpfungen zur tatsächlichen Nutzung"

"Der Inhalt ist sehr interessant, allerdings auch sehr schwer zu verstehen. Das Beispiel mit dem Streichholzäckchen war sehr anschaulich. Gerne mehr davon."

"Die zusätzlichen Notizen und Beispiele die zum Skript geschrieben und hochgeladen werden. Wiederholung am Anfang der Vorlesung"

"Die Inhalte bauen sehr gut aufeinander auf. Die zusätzlichen Notizen für jede Vorlesung im Skript sind hilfreich, um die Inhalte besser nachvollziehen zu können"

"Die Ergänzungen zum Skript (von Tafelbild)"

Anmerkungen: Störend fand ich

"Viele Themen waren sehr abstrakt, oft war es schwer den Inhalt zu verstehen ohne sich es vorstellen zu können. Eventuelle Nutzung von mehr Bildern oder Animationen"

"Wie oben schon geschrieben, gerne mehr alltagsnahe Beispiele (falls das irgendwie möglich ist)"

"Das Tempo bzw. der Umfang der Vorlesung sind schon stramm. Vielleicht wäre auch ein kürzeres, kompakteres Skript möglich, was das Nacharbeiten der Vorlesung erleichtern könnte"