

# Lehrevaluation Sommersemester 2007 - Vorlesungen und Übungen

Anzahl ausgewerteter Fragebögen: 5

Lehrveranstaltung:

Elektronik III

Fachsemester: 6 8 12

Studiengang:

M	WW	CuK	MuN	MT	ET
		4	1		

Es bestand eine terminliche Kollision mit:

Mikromechanik II; Laser und Quantenoptik

Ich besuche diese Lehrveranstaltung zum ersten Mal  ja  nein

## Gesamte Lehrveranstaltung

Inhalt der Veranstaltung	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
1. Die Lehrveranstaltung verfolgt ein klar erkennbares Ziel („roter Faden“).		0	0	0	5			1,0	0,0
2. Aus der Lehrveranstaltung konnte ich viel lernen.		0	0	1	4			1,2	0,4
3. Die für diese Veranstaltung erforderlichen Vorkenntnisse und Grundlagen wurden durch die Schule bzw. das bisherige Studium vermittelt.	ja	3				nein		Es fehlen:	

Schwierigkeitsgrad und Arbeitsaufwand (Achtung andere Skala: "zu wenig" ... "genau richtig" ... "zu viel!")	Note	-2	-1	0	1	2	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
	zu wenig					zu viel			
4. Die Lehrinhalte sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.		0	0	3	2	0		0,4	0,5
5. Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen		0	0	4	1	0		0,2	0,4
6. Der Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist angemessen		0	0	5	0	0		0,0	0,0

7. Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für diese LV inkl. Vorlesung, Übung und Nachbereitung betrug ca.	44	h/Wo	Mittelwert:	h/Wo.	
	<50	50-70	70-90	>90	Prozent-durchschnitt
8. Ich habe in diesem Semester an XX% der angebotenen Lehrveranstaltungstermine teilgenommen	0	0	0	5	95,0%

Note	4	3	2	1	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
Ich stimme	gar nicht			voll	zu.		

## Nur Vorlesung

Präsentation	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
9. Die Lehrveranstaltung ist gut gegliedert.	1,0	1,0	0,0
10. Die Stoffpräsentation ist dem Veranstaltungsinhalt angemessen.	1,0	1,0	0,0
11. Die Vorlesungshilfsmittel (z.B. Skripte, Folien,...) sind hilfreich.	1,0	1,0	0,0
12. Die Inhalte werden durch Beispiele ausreichend veranschaulicht.	1,0	1,0	0,0

Kommunikation in der Vorlesung	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
13. Die Darstellungen und Erläuterungen sind klar verständlich.	1,1	1,0	0,0
14. Die Atmosphäre fördert Mitdenken und ermutigt, Fragen zu stellen.	1,1	1,2	0,4

Der Dozent / die Dozentin	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
15. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.	1,0	1,0	0,0
16. drückt sich klar und verständlich aus.	1,0	1,0	0,0
17. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.	1,0	1,0	0,0
18. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.	1,0	1,0	0,0
19. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.	1,0	1,0	0,0
20. ist auch außerhalb der Lehrveranstaltungszeiten ansprechbar und hilfsbereit.	1,3	1,3	0,4
21. ist offen für Argumente und Kritik.	1,0	1,0	0,0

## Nur Übung

Übungen	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
22. Die Aufgaben und Fragestellungen sind klar verständlich.	1,6	2,0	0,0
23. Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist gut zu bewältigen.	1,6	2,2	0,4
24. Die Atmosphäre fördert Mitarbeit und ermutigt, Fragen zu stellen.	1,6	1,2	0,4
25. Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.	1,6	1,4	0,5
26. Rückfragen zu Übungen lassen sich schnell und unproblematisch klären.	1,6	1,3	0,5

Der Übungsleiter (Achtung: hier summarische Beurteilung aller Übungsleiter!)	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
27. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.	1,5	1,6	0,5
28. drückt sich klar und verständlich aus.	1,5	1,6	0,5
29. wirkt fachlich kompetent.	1,5	1,6	0,5
30. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.	1,5	1,6	0,5
31. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.	1,5	1,6	0,5
32. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.	1,5	1,4	0,5
33. ist offen für Argumente und Kritik.	1,5	1,2	0,4

## Organisatorisches

Leistungsnachweis	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
34. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind transparent.	1,1	1,3	0,4
35. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind angemessen.	1,1	1,0	0,0

Organisation	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
36. Die Veranstaltungsräume entsprechen den Anforderungen.	1,4	1,0	0,0
37. Internetpräsenz / Informationen vor und während der Veranstaltung sind gut erhältlich	1,4	1,7	0,8
38. Die Organisation von Vorlesung und Übungsbetrieb ist gelungen	1,4	1,6	0,9

Antworten zu den Textfragen 39 und 40 siehe unten

Veranstaltungsspezifische Frage:	Note	1	2	3	4	5	6	Noten-durchschnitt	STAW
41. Das Bonuspunktsystem ist angemessen und hilfreich		0	0	0	0	0	3	#DIV/0!	#DIV/0!

## Gesamtnote

Note	1	2	3	4	5	6	Noten-durchschnitt	STAW
	5	0	0	0	0	0	1,0	0,0

**39. Was war gut an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt bleiben?**

Präsentation; Übungssystem; exzellente Folien; Praktikum wäre willkommene Ergänzung;

---

---

---

**40. Was war schlecht an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt geändert werden?**

Übung könnte leicht verbessert werden (Aufgabenstellung); viele Anmerkungen und Erläuterungen nur mündlich; es sollte ein Messtechnikpraktikum mit angeboten werden;

---

---

---