

# Lehrevaluation Sommersemester 2007 - Vorlesungen und Übungen

Anzahl ausgewerteter Fragebögen: 27

Lehrveranstaltung:

Elektronik 2

Fachsemester: 2 4 6 7

Studiengang:

M	WW	CuK	MuN	MT	ET
21		4	2		

Es bestand eine terminliche Kollision mit:

ja	nein
22	2

## Gesamte Lehrveranstaltung

Inhalt der Veranstaltung	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht		voll	zu.				
1. Die Lehrveranstaltung verfolgt ein klar erkennbares Ziel („roter Faden“).		0	4	12	10			1,8	0,7
2. Aus der Lehrveranstaltung konnte ich viel lernen.		0	0	18	9			1,7	0,5

3. Die für diese Veranstaltung erforderlichen Vorkenntnisse und Grundlagen wurden durch die Schule bzw. das bisherige Studium vermittelt.	ja	nein	Es fehlen:
	20	2	Funktionstheorie

Schwierigkeitsgrad und Arbeitsaufwand (Achtung andere Skala: "zu wenig" ... "genau richtig" ... "zu viel!")	Note	-2	-1	0	1	2	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
	zu wenig					zu viel			
4. Die Lehrinhalte sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.		0	0	7	16	4		0,9	0,6
5. Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen		0	0	5	19	3		0,9	0,5
6. Der Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist angemessen		0	0	13	12	0		0,5	0,5

7. Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für diese LV inkl. Vorlesung, Übung und Nachbereitung betrug ca.	161 h/Wo	Mittelwert:	h/Wo.			
		6,0				
8. Ich habe in diesem Semester an XX% der angebotenen Lehrveranstaltungstermine teilgenommen	<50	50-70	70-90	>90	Prozent-durchschnitt	
	0	1	10	16	88,1%	0,0

Note	4	3	2	1	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
Ich stimme	gar nicht		voll	zu.			

## Nur Vorlesung

Präsentation	Mittelwert:	STAW
9. Die Lehrveranstaltung ist gut gegliedert.	2,0	
10. Die Stoffpräsentation ist dem Veranstaltungsinhalt angemessen.	2,2	0,7
11. Die Vorlesungshilfsmittel (z.B. Skripte, Folien,...) sind hilfreich.	2,1	0,7
12. Die Inhalte werden durch Beispiele ausreichend veranschaulicht.	1,6	0,6
	2,1	0,7

Kommunikation in der Vorlesung	Mittelwert:	STAW
13. Die Darstellungen und Erläuterungen sind klar verständlich.	1,7	0,6
14. Die Atmosphäre fördert Mitdenken und ermutigt, Fragen zu stellen.	1,6	0,8

Der Dozent / die Dozentin	Mittelwert:	STAW
15. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.	1,3	0,5
16. drückt sich klar und verständlich aus.	1,6	0,6
17. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.	1,5	0,6
18. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.	1,1	0,4
19. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.	1,2	0,4
20. ist auch außerhalb der Lehrveranstaltungszeiten ansprechbar und hilfsbereit.	1,3	0,4
21. ist offen für Argumente und Kritik.	1,2	0,4

## Nur Übung

Übungen	Mittelwert:	STAW
22. Die Aufgaben und Fragestellungen sind klar verständlich.	2,3	0,7
23. Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist gut zu bewältigen.	2,6	0,7
24. Die Atmosphäre fördert Mitarbeit und ermutigt, Fragen zu stellen.	2,1	0,9
25. Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.	2,4	0,7
26. Rückfragen zu Übungen lassen sich schnell und unproblematisch klären.	2,1	0,6

Der Übungsleiter (Achtung: hier summarische Beurteilung aller Übungsleiter!)	Mittelwert:	STAW
27. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.	2,5	0,9
28. drückt sich klar und verständlich aus.	2,4	0,8
29. wirkt fachlich kompetent.	2,2	0,7
30. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.	2,4	0,7
31. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.	2,0	0,9
32. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.	2,0	0,8
33. ist offen für Argumente und Kritik.	1,6	0,6

## Organisatorisches

Leistungsnachweis	Mittelwert:	STAW
34. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind transparent.	1,7	0,5
35. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind angemessen.	1,9	0,7

Organisation	Mittelwert:	STAW
36. Die Veranstaltungsräume entsprechen den Anforderungen.	1,5	0,6
37. Internetpräsenz / Informationen vor und während der Veranstaltung sind gut erhältlich	1,3	0,7
38. Die Organisation von Vorlesung und Übungsbetrieb ist gelungen	1,8	0,8

Antworten zu den Textfragen 39 und 40 siehe unten

Veranstaltungsspezifische Frage:	Mittelwert:	STAW
41. Das Bonuspunktsystem ist angemessen und hilfreich	4,0	0,0

## Gesamtnote

Note	1	2	3	4	5	6	Noten-durchschnitt	STAW
	3	17	4	0	0	0	2,0	0,6

**39. Was war gut an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt bleiben?**

sehr engagierter Dozent; Tutorium; Tutorium sollte weiterhin angeboten werden; Tutorium ist super; Skript und zusätzliche Ergänzungen; Vorlesung top - Übung Flop; VL ist eine der besten; Dozent; Tutorium; Bsp. an der Tafel; gute Erklärungen, ergänzende Kommentare aus Praxis und Tutorium;

**40. Was war schlecht an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt geändert werden?**

Übungen teilweise doch etwas konfus; Vorlesung zu lang; Lösung der Übungsaufgaben manchmal verwirrend; Übungsleiter sollte etwas besser vorbereitet sein; Lerninhalt ist zu umfangreich; bessere Gestaltung der Übung; Übung sollte überarbeitet werden; es geht manchmal zu schnell; Skript; mehr Bsp. in VL berechnen; Bonuspunktesystem; leichtere Aufgaben in Übung; Abfolge Skript - Vorlesung; weniger Folien vorlesen, dafür mehr Erklärungen und Herleitungen schrittweise an Tafel; Vorlesung ist viel zu lang; Übung abschaffen, besser Aufgaben zur Klausurvorbereitung mit richtiger (!) Musterlösung ins Netz; Motivation hinter einigen Übungsaufgaben bleibt oft unerwähnt; mehr Bsp.; weniger Stoff; mehr Zeit in Klausur; Tempo leider zu hoch;