

Lehrevaluation Wintersemester 2007 - Vorlesungen und Übungen

Anzahl ausgewerteter Fragebögen: 20

Lehrveranstaltung:

Elektronik I

Fachsemester: 1 3 6

Studiengang:

M	WW	CuK	MuN	MT	ET
14		2	4		

Es bestand eine terminliche Kollision mit:

ja nein
17 2

Ich besuche diese Lehrveranstaltung zum ersten Mal

Gesamte Lehrveranstaltung

Inhalt der Veranstaltung	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
1. Die Lehrveranstaltung verfolgt ein klar erkennbares Ziel („roter Faden“).		1	1	4	14			1,5	0,8
2. Aus der Lehrveranstaltung konnte ich viel lernen.		1	4	10	5			2,1	0,8
3. Die für diese Veranstaltung erforderlichen Vorkenntnisse und Grundlagen wurden durch die Schule bzw. das bisherige Studium vermittelt.	ja	17				nein		3	
							Es fehlen:	alles, insbesondere elektrotechn. Vorwissen und mathemat. Methoden	

Schwierigkeitsgrad und Arbeitsaufwand (Achtung andere Skala: "zu wenig" ... "genau richtig" ... "zu viel!")

	Note	-2	-1	0	1	2	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
	zu wenig					zu viel			
4. Die Lehrinhalte sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.		0	1	0	7	11		1,5	0,8
5. Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen		1	0	0	8	10		1,4	1,0
6. Der Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist angemessen		1	1	6	10	1		0,5	0,9

7. Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für diese LV inkl. Vorlesung, Übung und Nachbereitung betrug ca.	86	h/Wo	Mittelwert:	4,3	h/Wo.
	<50	50-70	70-90	>90	Prozent-durchschnitt
8. Ich habe in diesem Semester an XX% der angebotenen Lehrveranstaltungstermine teilgenommen	1	0	4	15	88,5%
					0,0

	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			

Nur Vorlesung

Präsentation	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
9. Die Lehrveranstaltung ist gut gegliedert.		1	0	3	16			1,3	0,7
10. Die Stoffpräsentation ist dem Veranstaltungsinhalt angemessen.		1	0	9	8		2	1,7	0,7
11. Die Vorlesungshilfsmittel (z.B. Skripte, Folien,...) sind hilfreich.		1	1	3	15			1,4	0,8
12. Die Inhalte werden durch Beispiele ausreichend veranschaulicht.		3	6	6	3		1	2,5	1,0

Kommunikation in der Vorlesung

	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
13. Die Darstellungen und Erläuterungen sind klar verständlich.		1	1	7	8		2	1,7	0,8
14. Die Atmosphäre fördert Mitdenken und ermutigt, Fragen zu stellen.		0	5	10	5			2,0	0,7

Der Dozent / die Dozentin

	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
15. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.		1	1	7	11			1,6	0,8
16. drückt sich klar und verständlich aus.		1	0	8	11			1,6	0,8
17. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.		1	0	6	12		1	1,5	0,8
18. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.		1	0	2	17			1,3	0,7
19. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.		1	0	4	14		1	1,4	0,7
20. ist auch außerhalb der Lehrveranstaltungszeiten ansprechbar und hilfsbereit.		1	0	3	1		15	2,2	0,5
21. ist offen für Argumente und Kritik.		1	0	2	10		7	1,4	0,7

Nur Übung

Übungen	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
22. Die Aufgaben und Fragestellungen sind klar verständlich.		0	8	10	0		2	2,4	0,5
23. Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist gut zu bewältigen.		1	6	8	1		2	2,4	0,7
24. Die Atmosphäre fördert Mitarbeit und ermutigt, Fragen zu stellen.		3	5	7	2		1	2,5	0,9
25. Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.		1	3	10	2		3	2,2	0,7
26. Rückfragen zu Übungen lassen sich schnell und unproblematisch klären.		1	3	8	1		7	2,3	0,6

Der Übungsleiter (Achtung: hier summarische Beurteilung aller Übungsleiter!)

	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
27. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.		1	5	9	1		2	2,4	0,7
28. drückt sich klar und verständlich aus.		1	4	12	0		2	2,4	0,6
29. wirkt fachlich kompetent.		1	0	15	1		2	2,1	0,5
30. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.		1	6	9	0		2	2,5	0,6
31. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.		1	3	10	3		2	2,1	0,7
32. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.		1	3	10	3		2	2,1	0,7
33. ist offen für Argumente und Kritik.		0	2	5	4		8	1,8	0,6

Organisatorisches

Leistungsnachweis	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
34. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind transparent.		0	5	7	5		3	2,0	0,7
35. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind angemessen.		3	3	6	4		4	2,3	1,0

Organisation

	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
36. Die Veranstaltungsräume entsprechen den Anforderungen.		0	2	6	12		0	1,5	0,7
37. Internetpräsenz / Informationen vor und während der Veranstaltung sind gut erhältlich		0	1	8	7		3	1,6	0,6
38. Die Organisation von Vorlesung und Übungsbetrieb ist gelungen		0	5	6	5		2	2,0	0,8

Antworten zu den Textfragen 39 und 40 siehe unten

Veranstaltungsspezifische Frage:

	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
41. Das Bonuspunktsystem ist angemessen und hilfreich		3					14	4,0	0,0

Gesamtnote

	Note	1	2	3	4	5	6	Noten-durchschnitt	STAW
		4	11	3	1	0	0	2,1	0,8

39. Was war gut an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt bleiben?

ausführliches Skript; Gliederung der Vorlesung; viele Erklärungen des Dozenten; Gut, dass die vorige VL immer kurz wdh. wurde; Skript ist gut und schön

ausführlich. Skript, fachliche Kompetenz des Dozenten; sehr gutes Skript; Fachlich sehr kompetenter Dozent, Top!;

Bsp. bzw. Erklärungen an der Tafel; letzte VL wird immer am Anfang wdh.; alles bis auf die zu kurz bemessene Vorlesungszeit von 2h; Skript und VL sind gut

gegliedert und gut verständlich; Stoff ist gut; das Skript; Möglichkeit, Hilfsmittel in die Klausur mitzunehmen, Skript ist sehr hilfreich und verständlich;

Skript sehr übersichtlich; Skript gut verständlich, sehr ausführlich; ausführliches Skript, Hilfsmittel zur Klausur

40. Was war schlecht an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Übungen tlw. kaum lösbar - Mitarbeit, Fragen kaum möglich; fehlende ausführliche Beispielrechnungen (zum nachvollziehen); Anforderungen (insb. Klausur!) zu

hoch; nicht für CuK (1. Semester) geeignet; viel Stoff für 2 Stunden; Übungen bringen nicht wirklich etwas, da bei Fragen Übungsleiter meistens überfordert sind;

Bonuspunktesystem einführen; nur 1 Std. Übungsbetrieb; Bonussystem?, sehr viel Stoff in wenig Zeit; 2 Std. Übung wäre besser; Bonussystem regt zur Arbeit an

(wenn es das gäbe). Statt 1h Übung wären 2 h besser, außerdem wären Komplettlsg., die man runterladen kann hilfreich. Bonuspunkte wären ein Ansporn mehr

zu machen, man ist leider von Natur aus faul auch wenn es eine Konditionierung ist; Da man in der Übung keine Punkte für die Klausurzulassung erreichen muss,

lässt man es gerne schleifen und beschäftigt sich nicht damit. Stoffumfang ist zu umfangreich; Musterlsg. zu den Übungen ins Netz stellen; Alt-Klausuren

veröffentlichen; zu viel Stoff in zu wenig Zeit; mehr Verwendungsbeispiele aus der Praxis; Alles zu schnell, man sollte lieber eine Stunde anhängen und alles

langsamer durchsprechen, der Veranstaltungsstoff ist zu umfangreich; Übung so schlecht, nur 1-mal besucht; zuviel Stoff für nur eine VL pro Woche; Stoff ist zu

viel; wir haben keine Zeit in dem Semester die Stoffe zu beherrschen; es gibt keine Pause; riesige Stoffmenge in zu kurzer Zeit; manche Aufgaben viel zu

theoretisch (nachrechnen von Formeln, etc.); Inhalt der Veranstaltung für den angebotenen Zeitraum zu umfangreich (da zu komplex); zwar verständliche .

Vorlesung, aber einfach viel zu viel; zu viel Stoff in wenig Zeit; weniger Stoff.