

Lehrevaluation Wintersemester 2007 - Vorlesungen und Übungen

Anzahl ausgewerteter Fragebögen: 5

Lehrveranstaltung:

Elektronik IV

Fachsemester: 5 7

Studiengang:

M	WW	CuK	MuN	MT	ET
2		3			

Es bestand eine terminliche Kollision mit:

Praktikum Systemtheorie;

Ich besuche diese Lehrveranstaltung zum ersten Mal ja nein

Gesamte Lehrveranstaltung

Inhalt der Veranstaltung	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			
1. Die Lehrveranstaltung verfolgt ein klar erkennbares Ziel („roter Faden“).					4			1,2	0,4
2. Aus der Lehrveranstaltung konnte ich viel lernen.					5			1,0	0,0
3. Die für diese Veranstaltung erforderlichen Vorkenntnisse und Grundlagen wurden durch die Schule bzw. das bisherige Studium vermittelt.	ja	3	2	nein				Es fehlen: Leitungstheorie	

Schwierigkeitsgrad und Arbeitsaufwand (Achtung andere Skala: "zu wenig" ... "genau richtig" ... "zu viel!")

Inhalt	Note	-2	-1	0	1	2	Mittelwert:	Noten-durchschnitt	STAW
		zu wenig				zu viel			
4. Die Lehrinhalte sind dem gegebenen Zeitrahmen angemessen.		0	0	4	1	0		0,2	0,4
5. Das Tempo der Stoffvermittlung ist angemessen		0	0	4	1	0		0,2	0,4
6. Der Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist angemessen		0	0	5	0	0		0,0	0,0

7. Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für diese LV inkl. Vorlesung, Übung und Nachbereitung betrug ca.	22 h/Wo	Mittelwert:	4,4	h/Wo.				
	<50	50-70	70-90	>90			Prozent-durchschnitt	
8. Ich habe in diesem Semester an XX% der angebotenen Lehrveranstaltungstermine teilgenommen	0	0	1	4			92,0%	0,0

Inhalt	Note	4	3	2	1	Mittelwert:	weiß nicht	Noten-durchschnitt	STAW
	Ich stimme	gar nicht			voll	zu.			

Nur Vorlesung

Präsentation	Mittelwert:	1,1	
9. Die Lehrveranstaltung ist gut gegliedert.		1,0	0,0
10. Die Stoffpräsentation ist dem Veranstaltungsinhalt angemessen.		1,0	0,0
11. Die Vorlesungshilfsmittel (z.B. Skripte, Folien,...) sind hilfreich.		1,0	0,0
12. Die Inhalte werden durch Beispiele ausreichend veranschaulicht.		1,2	0,4

Kommunikation in der Vorlesung

Inhalt	Mittelwert:	1,1	
13. Die Darstellungen und Erläuterungen sind klar verständlich.		1,0	0,0
14. Die Atmosphäre fördert Mitdenken und ermutigt, Fragen zu stellen.		1,2	0,4

Der Dozent / die Dozentin

Inhalt	Mittelwert:	1,0	
15. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.		1,0	0,0
16. drückt sich klar und verständlich aus.		1,0	0,0
17. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.		1,0	0,0
18. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.		1,0	0,0
19. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.		1,0	0,0
20. ist auch außerhalb der Lehrveranstaltungszeiten ansprechbar und hilfsbereit.		1,0	0,0
21. ist offen für Argumente und Kritik.		1,0	0,0

Nur Übung

Übungen	Mittelwert:	1,7	
22. Die Aufgaben und Fragestellungen sind klar verständlich.		1,6	0,5
23. Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist gut zu bewältigen.		1,6	0,5
24. Die Atmosphäre fördert Mitarbeit und ermutigt, Fragen zu stellen.		1,8	0,4
25. Übung und Vorlesung sind gut aufeinander abgestimmt.		1,2	0,4
26. Rückfragen zu Übungen lassen sich schnell und unproblematisch klären.		2,2	0,8

Der Übungsleiter (Achtung: hier summarische Beurteilung aller Übungsleiter!)

Inhalt	Mittelwert:	2,6	
27. ist engagiert und versteht es, mich für das Fach zu begeistern.		2,6	0,9
28. drückt sich klar und verständlich aus.		2,8	0,4
29. wirkt fachlich kompetent.		2,6	0,9
30. verfügt über gute didaktische Fähigkeiten.		2,8	0,4
31. ist auf jede Lehrveranstaltung gut vorbereitet.		2,6	0,9
32. geht auf Fragen klar und ausreichend ausführlich ein.		3,0	0,7
33. ist offen für Argumente und Kritik.		1,8	0,4

Organisatorisches

Leistungsnachweis	Mittelwert:	1,0	
34. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind transparent.		1,0	0,0
35. Die Kriterien für den Leistungsnachweis sind angemessen.		1,0	0,0

Organisation

Inhalt	Mittelwert:	1,6	
36. Die Veranstaltungsräume entsprechen den Anforderungen.		1,2	0,4
37. Internetpräsenz / Informationen vor und während der Veranstaltung sind gut erhältlich		2,2	1,3
38. Die Organisation von Vorlesung und Übungsbetrieb ist gelungen		1,4	0,5

Antworten zu den Textfragen 39 und 40 siehe unten

Veranstaltungsspezifische Frage:

41. Das Bonuspunktsystem ist angemessen und hilfreich					4	#DIV/0!	#DIV/0!
---	--	--	--	--	---	---------	---------

Gesamtnote

Note	1	2	3	4	5	6	Noten-durchschnitt	STAW
	4	1					1,2	0,4

39. Was war gut an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt bleiben?

sehr gutes Skript; Skript, Experiment; Verteilung von Übungsaufgaben --> motivierend;

1a-Skript; Flexibilität bei Terminwahl für VL und Klausur; Versuche, Geräte – Demonstratoren

40. Was war schlecht an der Lehrveranstaltung bzw. was sollte unbedingt geändert werden?

Es sollte Musterlsg. zu den Übungen geben, welche präsentiert werden, wenn niemand eine (ausreichende) Lösung findet;

Vorlesungswebseite aktueller halten;

(Zwangs-)vorrechnen verleitet U-Leiter dazu, sich nicht hinreichend mit dem Stoff zu befassen.