



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2024/25
Development and Management of Information Systems
Prof. Dr. Stefan Morana, Dr. Sascha Lichtenberg

Kontakt:
qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

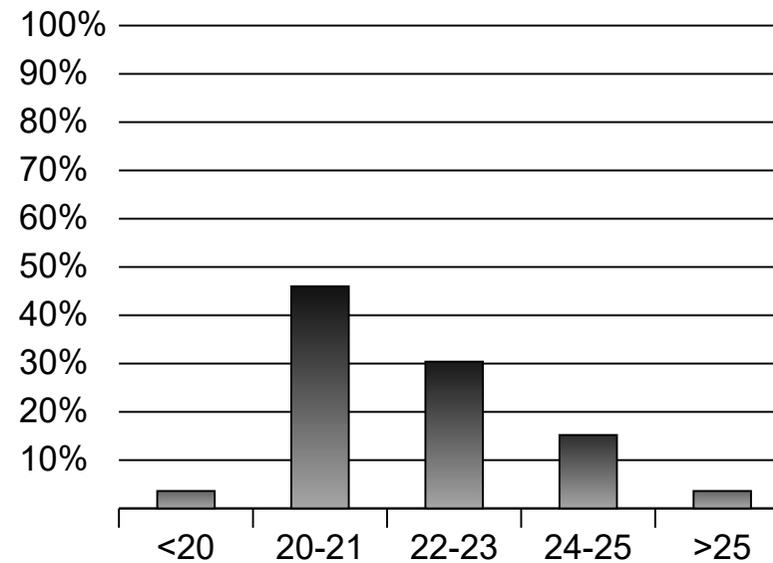
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

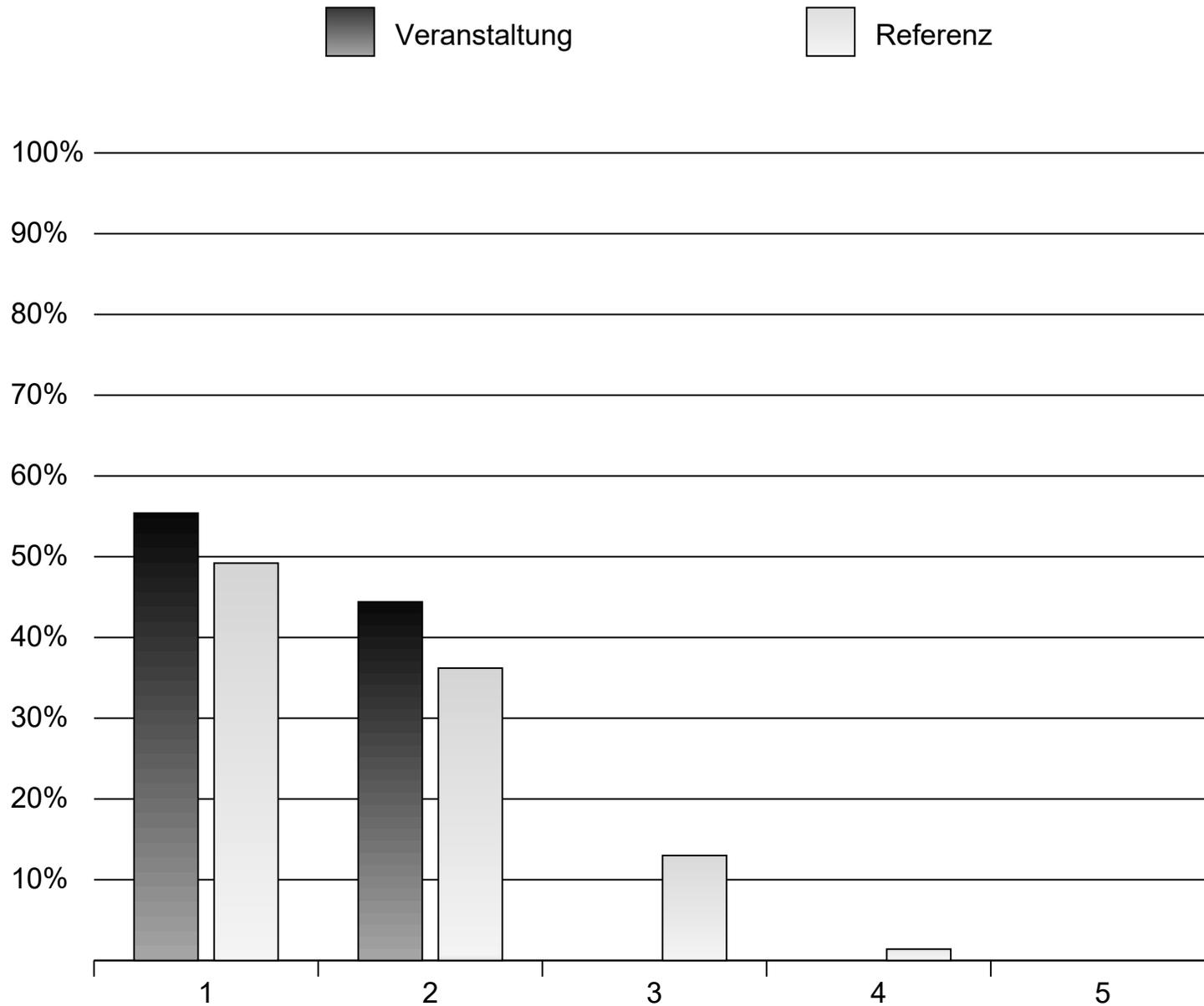
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

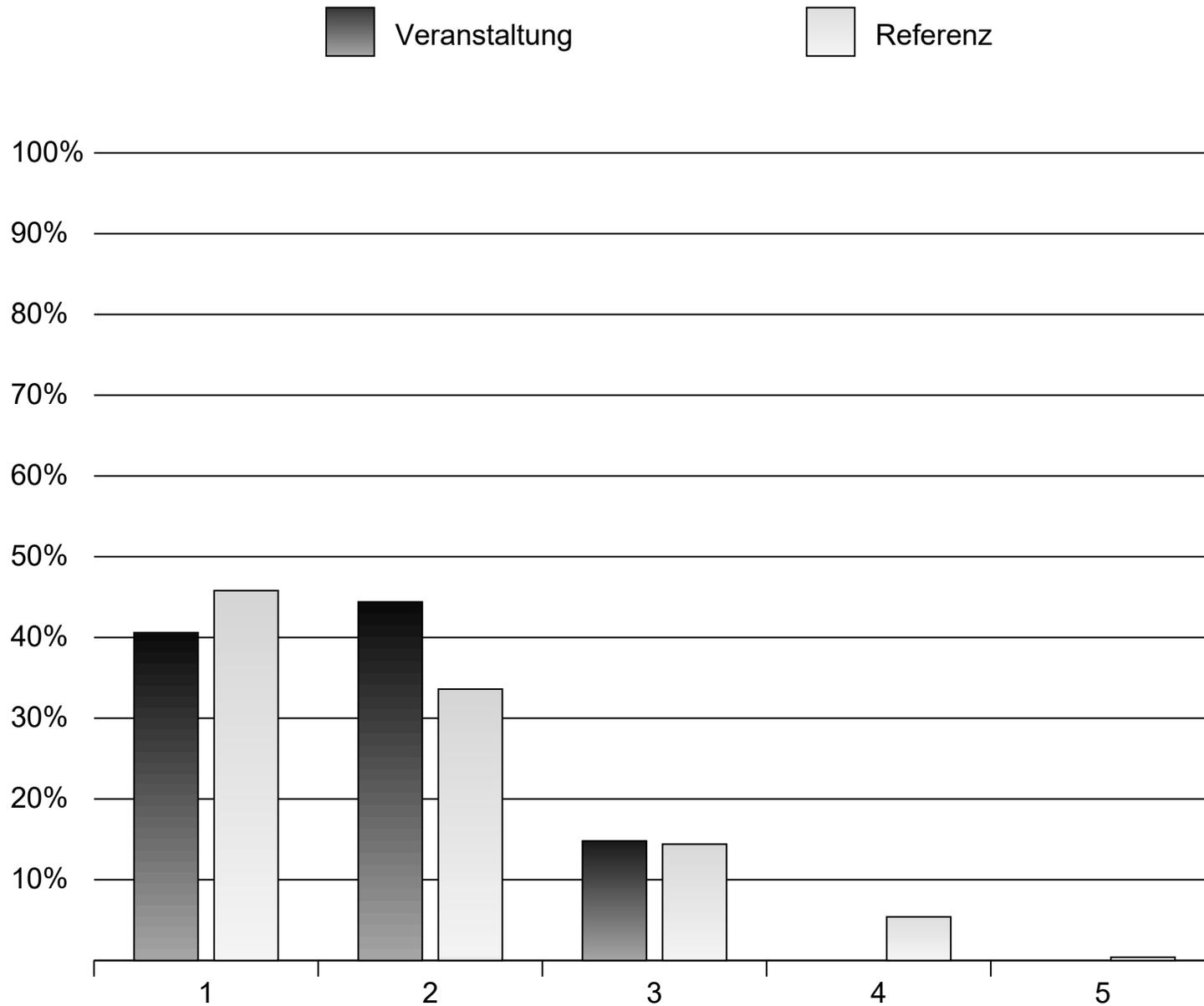
N=27

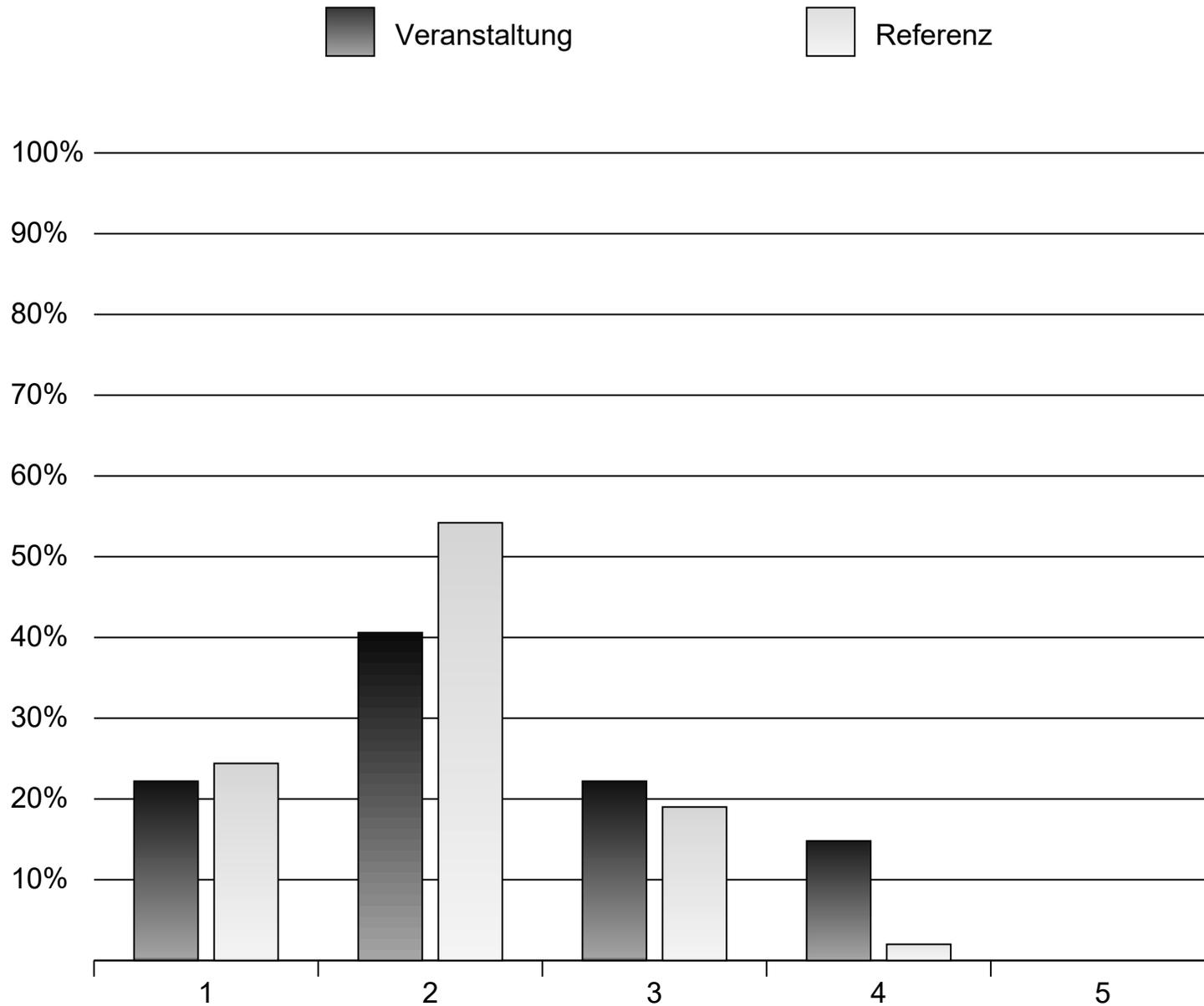
Alter



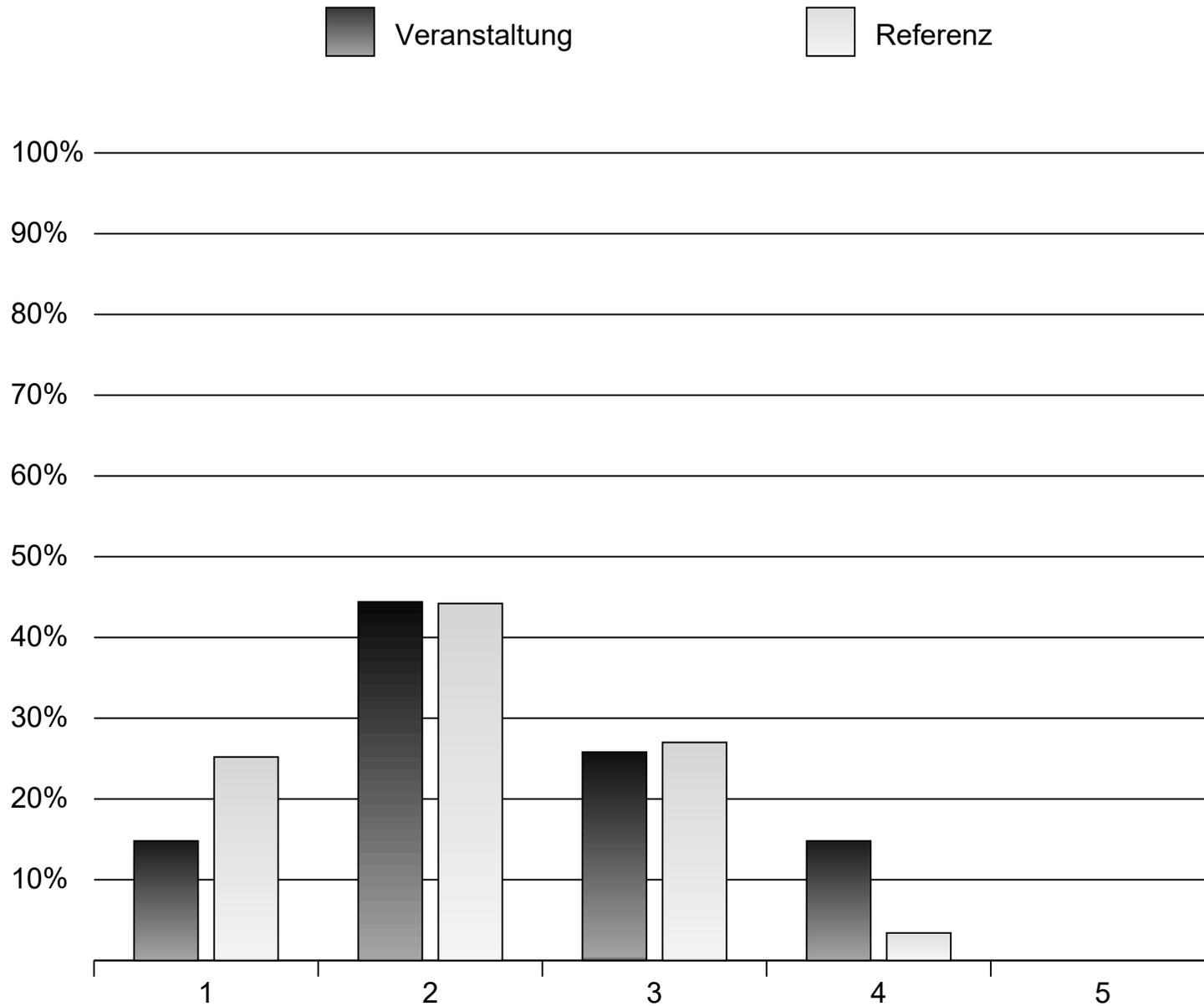
Dozent/Dozentin



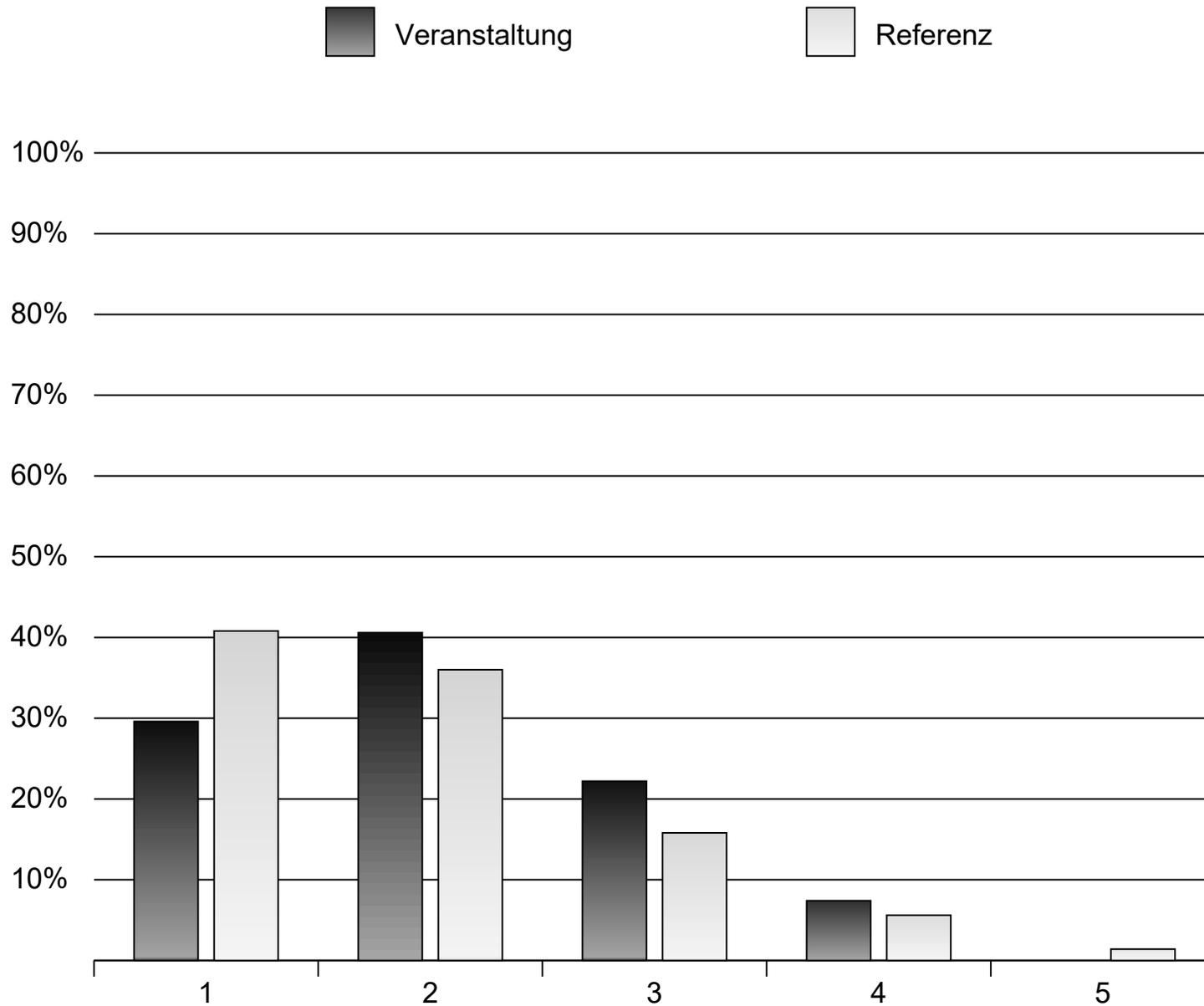


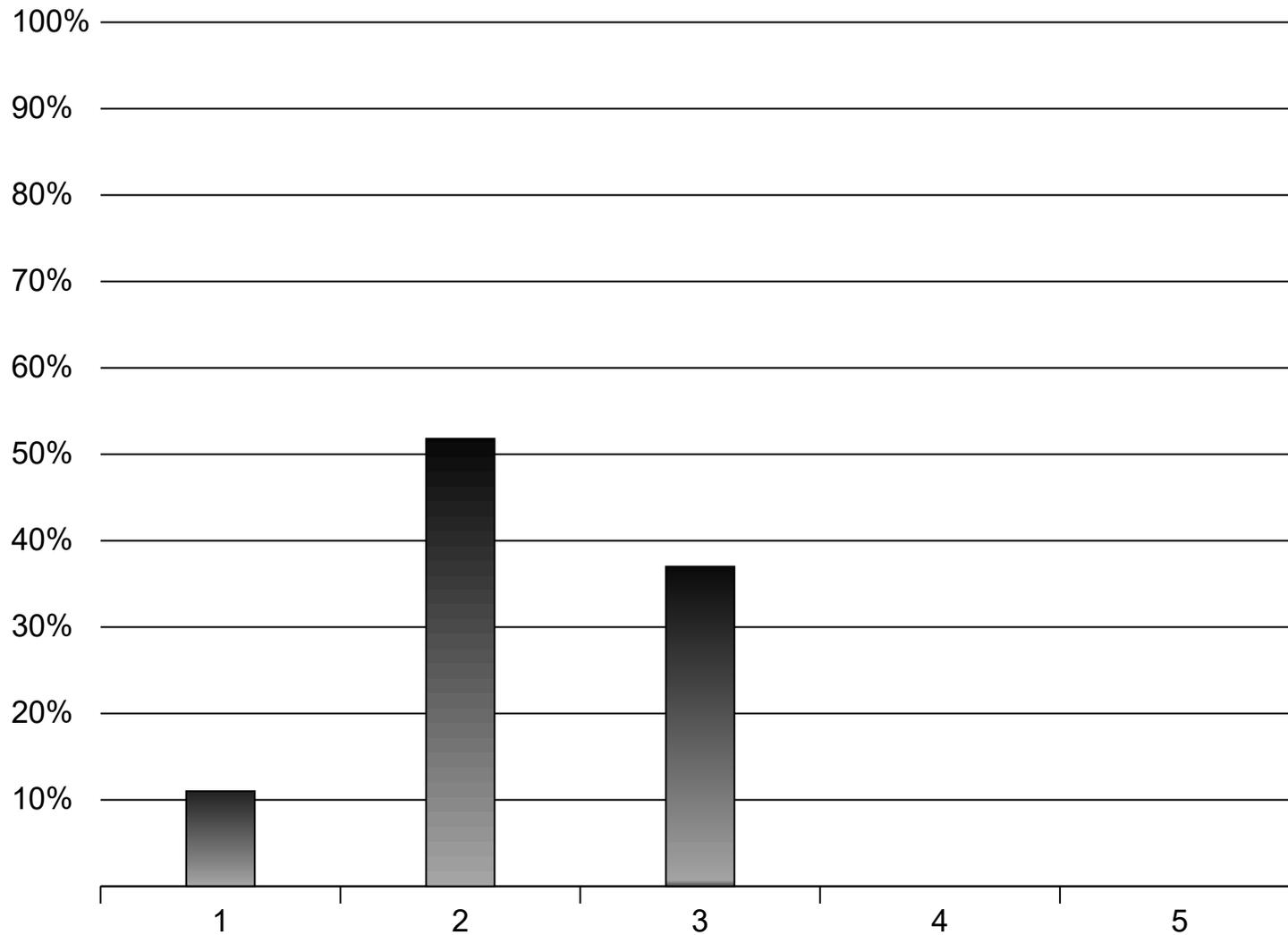


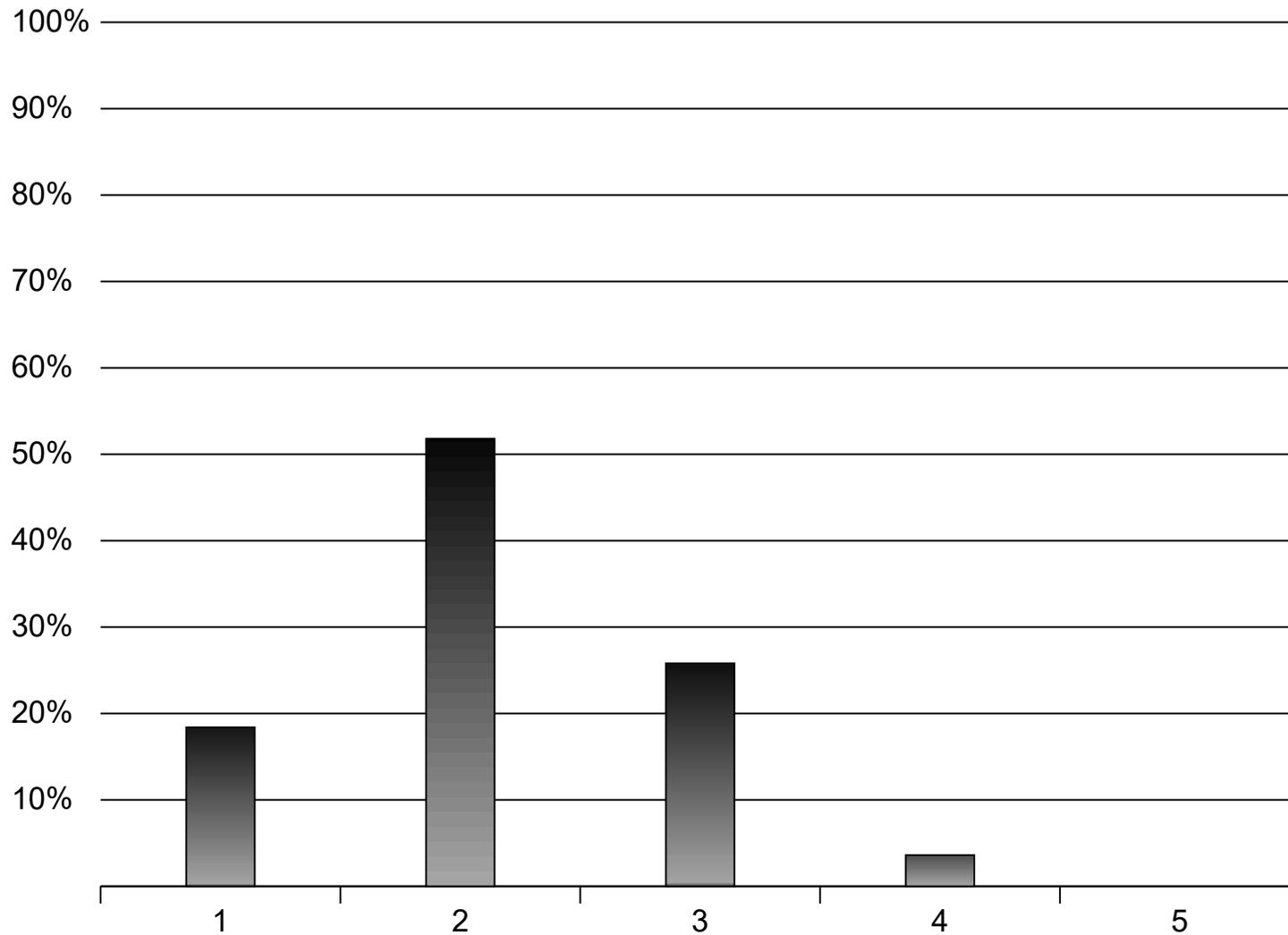
Anforderung



Gesamteinschätzung







Mittelwertvergleiche

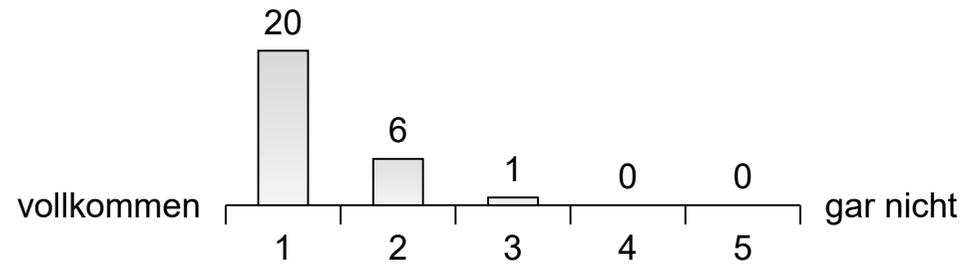
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.48	0.47	1.67	0.66	501
Aufbau	1.77	0.68	1.73	0.83	424
Thema	2.21	0.86	1.93	0.65	424
Anforderung	2.28	0.83	2.12	0.73	501
Gesamteinschätzung	1.99	0.92	1.84	0.88	501
Moodle Onlinematerial	2.22	0.54			
Capstone Projekt	2.06	0.62			

Referenzgruppe: Bwl, Vorlesungen, WS 2024/25 (20 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

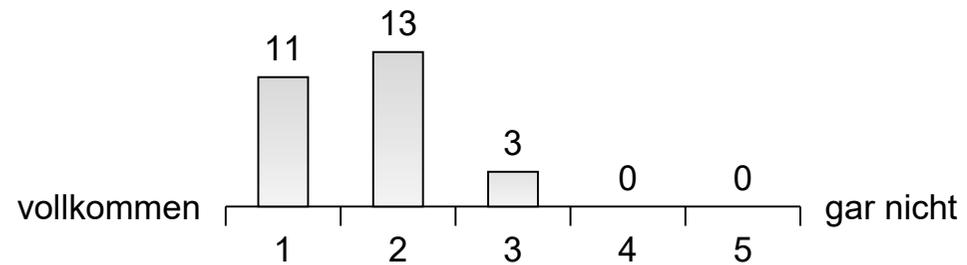
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



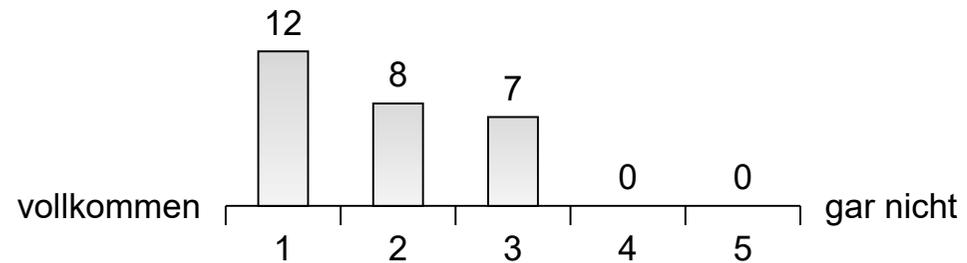
N= 27
M= 1.3
SD= 0.54
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



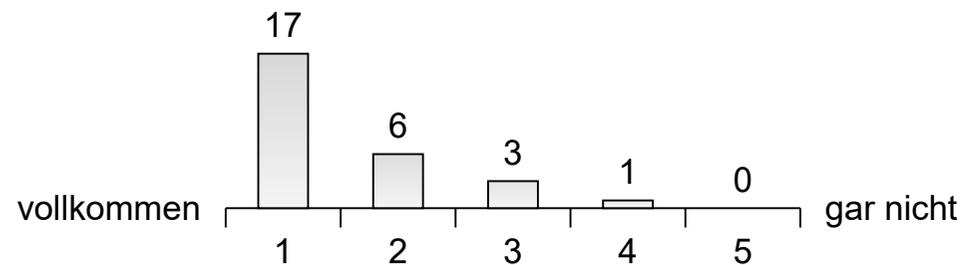
N= 27
M= 1.7
SD= 0.67
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



N= 27
M= 1.81
SD= 0.83
k.A.= 0

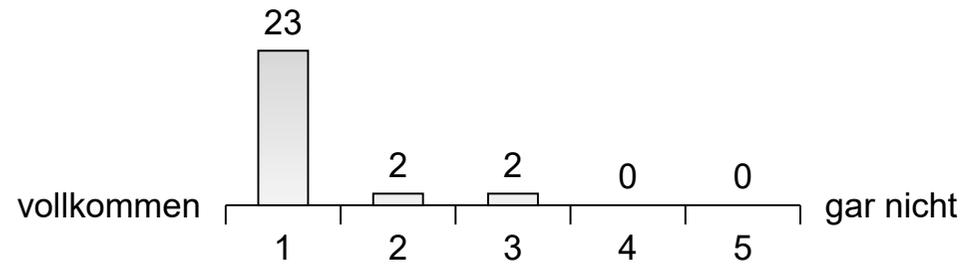
Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 27
M= 1.56
SD= 0.85
k.A.= 0

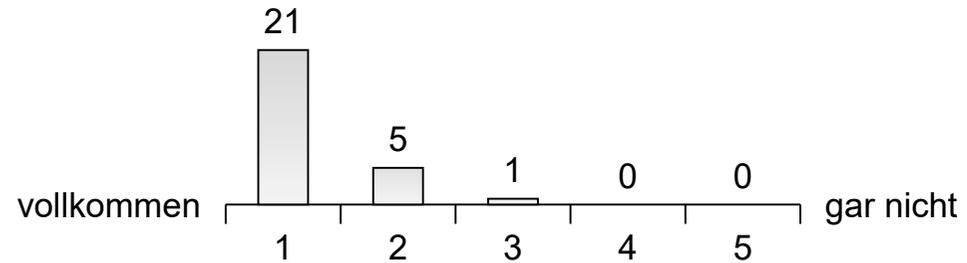
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



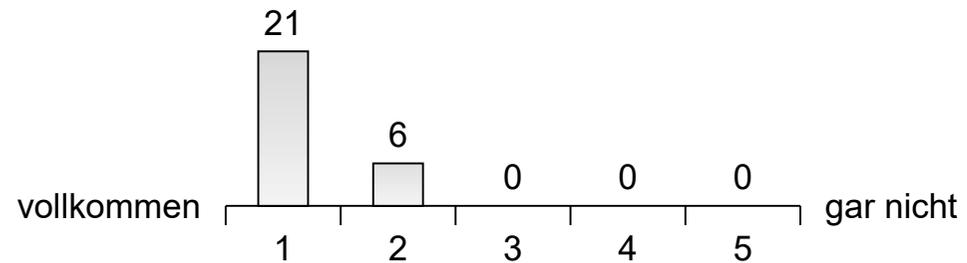
N= 27
M= 1.22
SD= 0.58
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



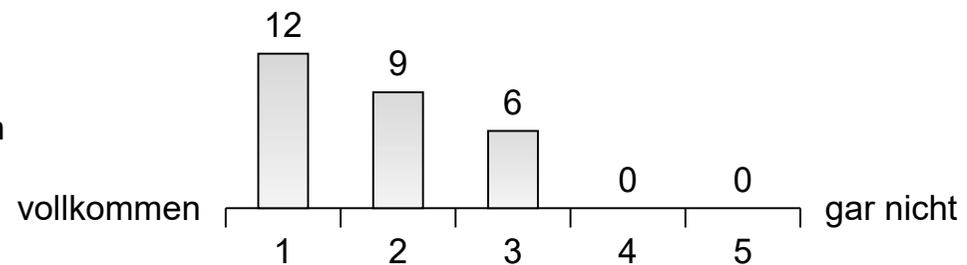
N= 27
M= 1.26
SD= 0.53
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 27
M= 1.22
SD= 0.42
k.A.= 0

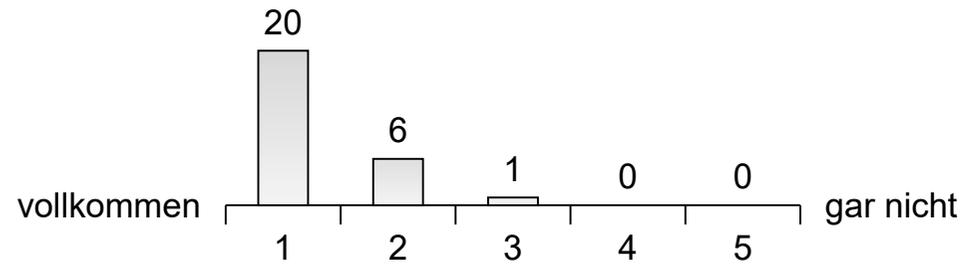
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 27
M= 1.78
SD= 0.8
k.A.= 0

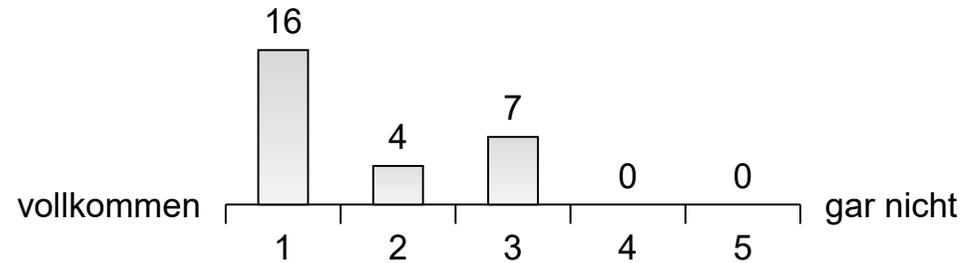
Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 27
M= 1.3
SD= 0.54
k.A.= 0

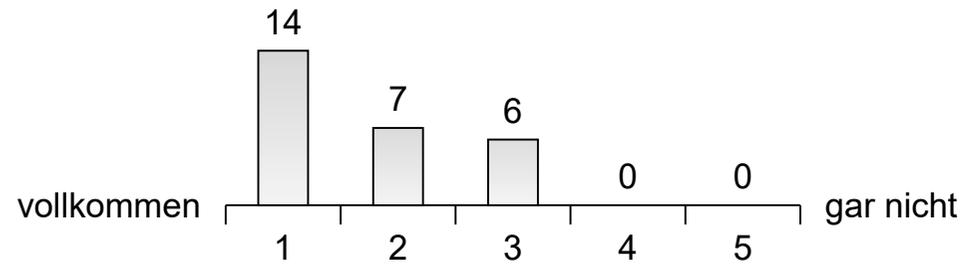
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 27
M= 1.67
SD= 0.88
k.A.= 0

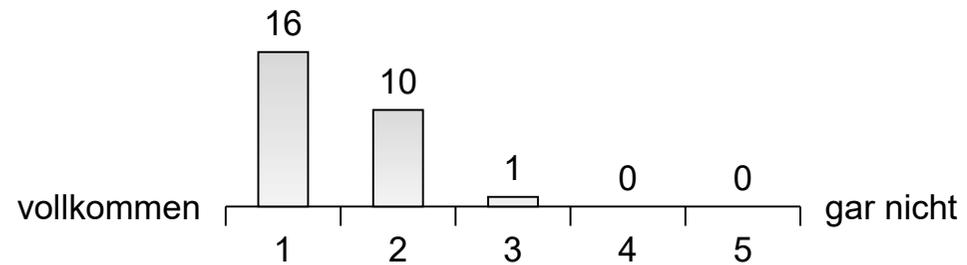
Aufbau

Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir deutlich.



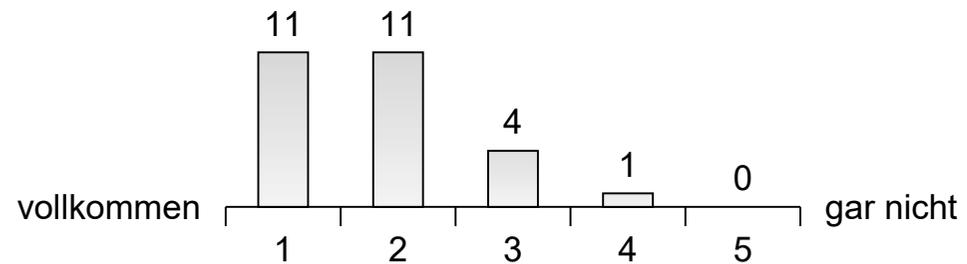
N= 27
M= 1.7
SD= 0.82
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele der Veranstaltung wurden von vorneherein gut definiert.



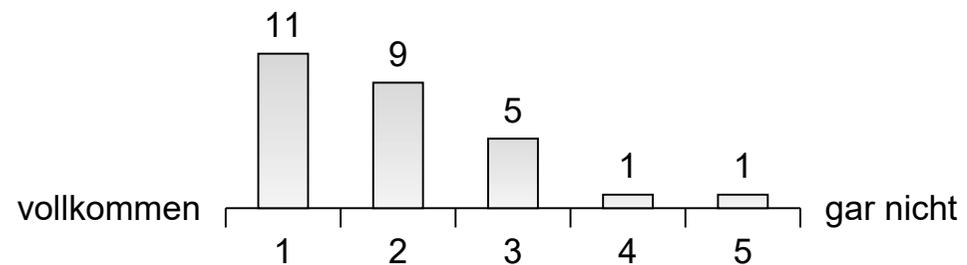
N= 27
M= 1.44
SD= 0.58
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich aufgebaut und verständlich.



N= 27
M= 1.81
SD= 0.83
k.A.= 0

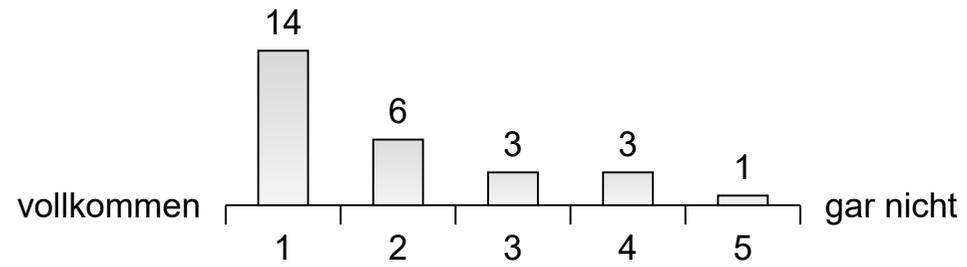
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 27
M= 1.96
SD= 1.06
k.A.= 0

Aufbau

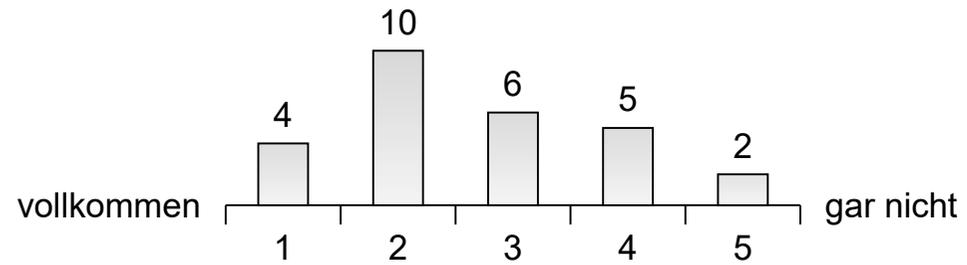
Durch die mit dem Online-Format verbundene Flexibilität (Ort, Zeit, Lerntempo) konnte ich mich intensiver mit den Vorlesungsinhalten auseinandersetzen als in einer klassischen Präsenzveranstaltung



N= 27
M= 1.93
SD= 1.21
k.A.= 0

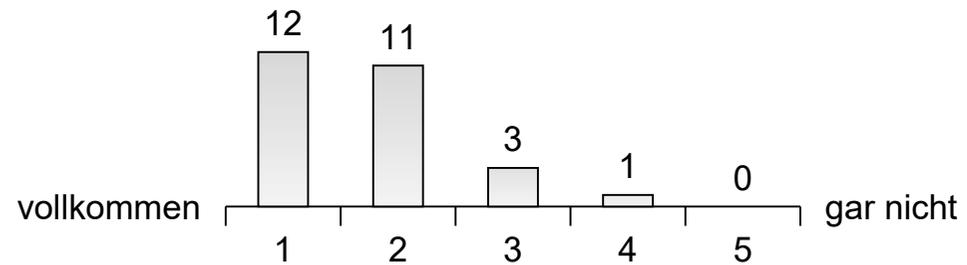
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



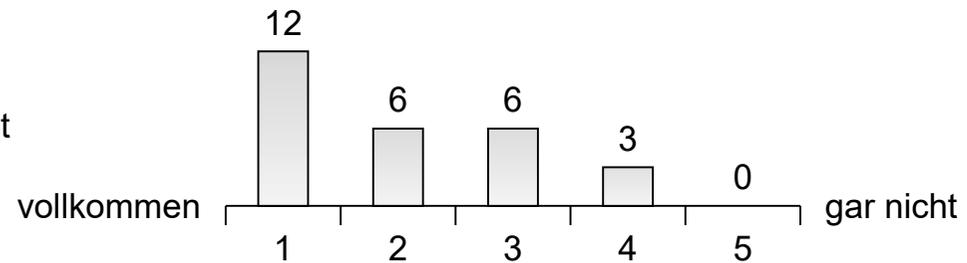
N= 27
M= 2.67
SD= 1.18
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



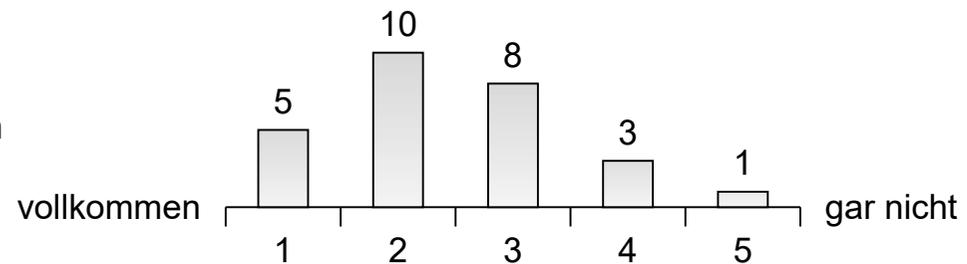
N= 27
M= 1.74
SD= 0.81
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl, in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 27
M= 2
SD= 1.07
k.A.= 0

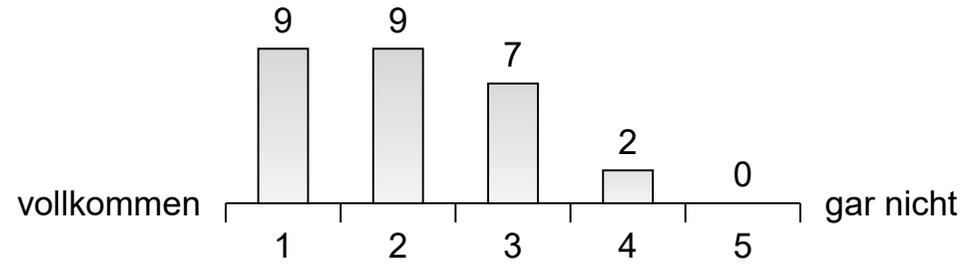
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 27
M= 2.44
SD= 1.05
k.A.= 0

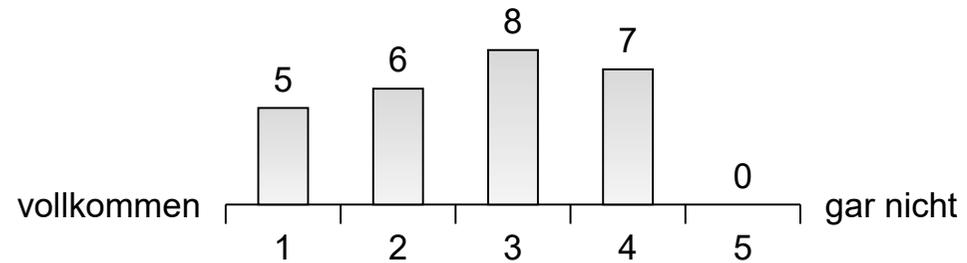
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



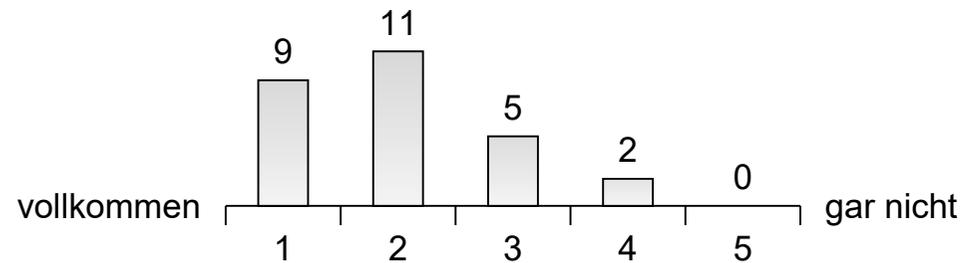
N= 27
M= 2.07
SD= 0.96
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



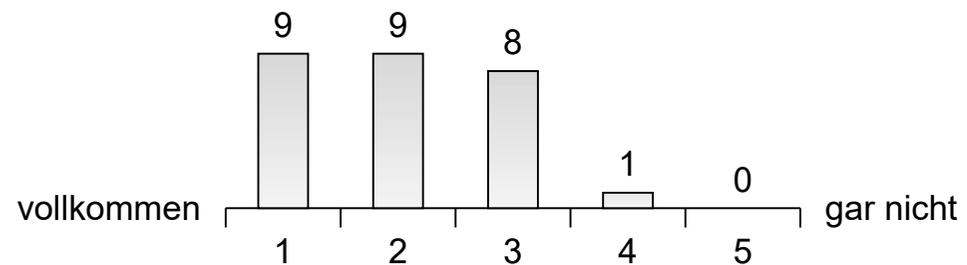
N= 27
M= 2.65
SD= 1.09
k.A.= 1

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 27
M= 2
SD= 0.92
k.A.= 0

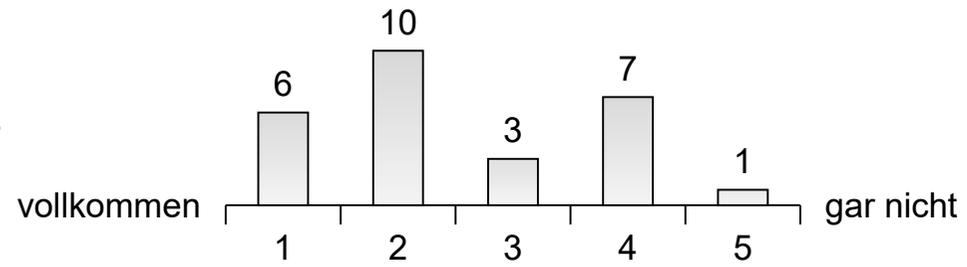
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 27
M= 2.04
SD= 0.9
k.A.= 0

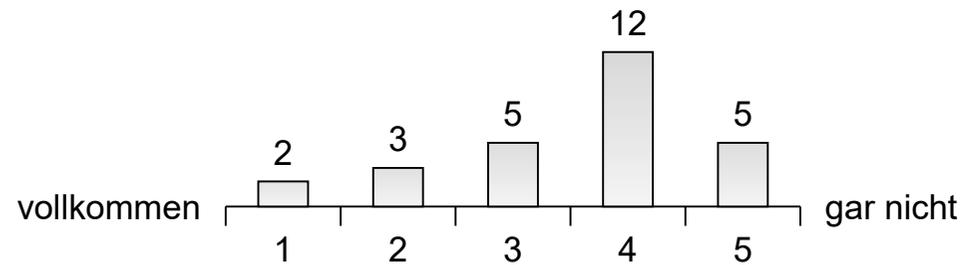
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 27
M= 2.52
SD= 1.22
k.A.= 0

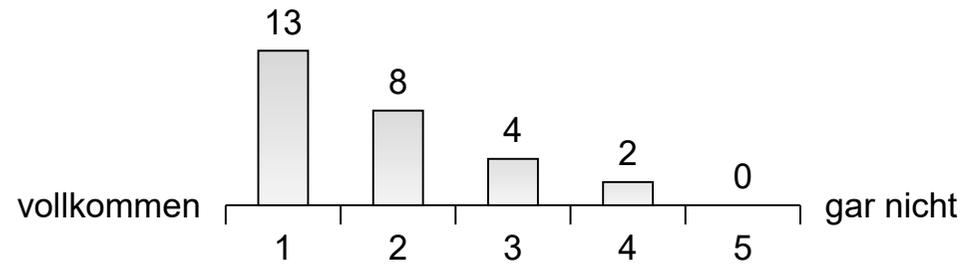
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 27
M= 3.56
SD= 1.15
k.A.= 0

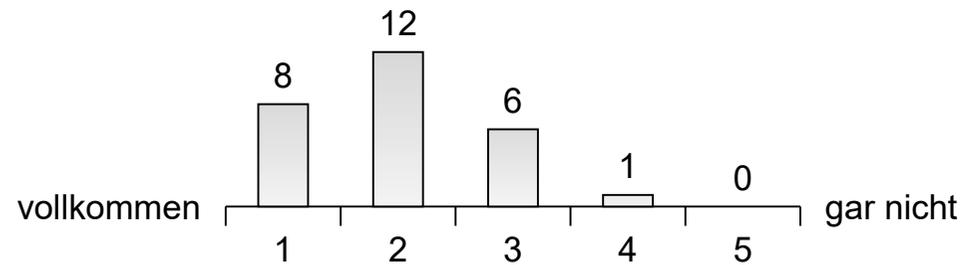
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



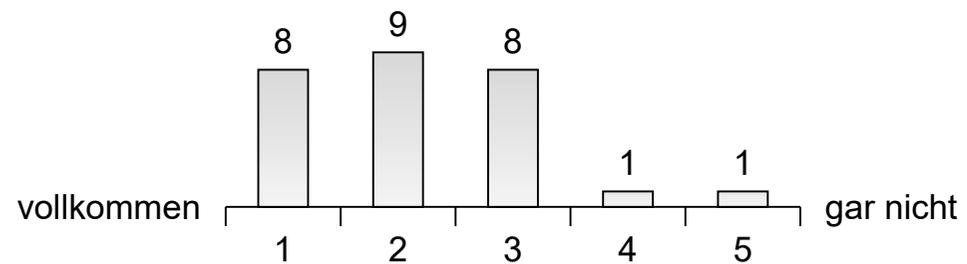
N= 27
M= 1.81
SD= 0.96
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



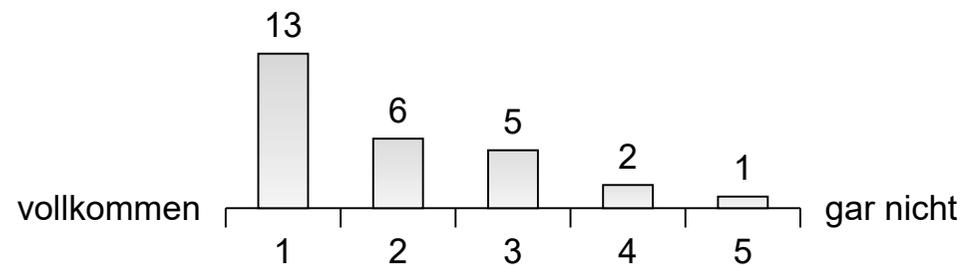
N= 27
M= 2
SD= 0.83
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 27
M= 2.19
SD= 1.04
k.A.= 0

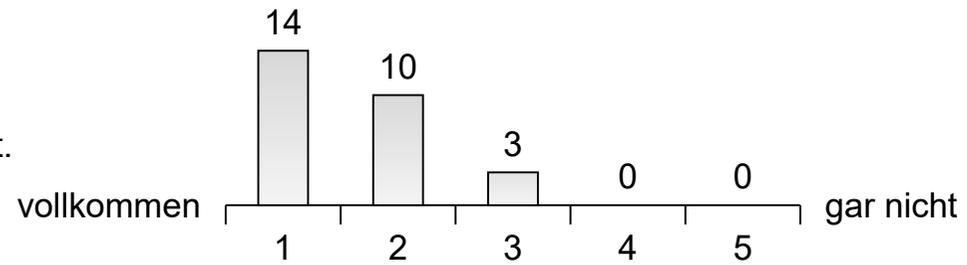
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 27
M= 1.96
SD= 1.16
k.A.= 0

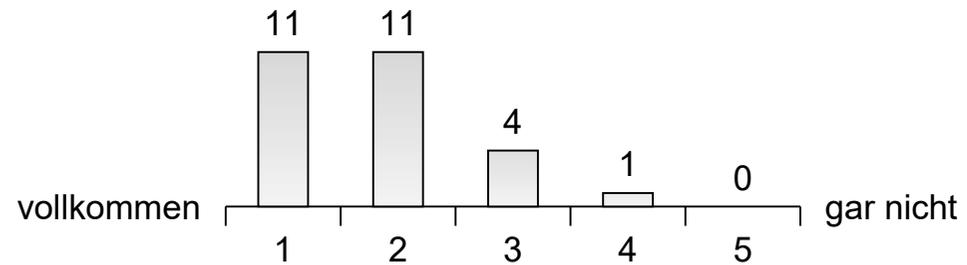
Moodle Onlinematerial

Die Onlinematerialien in Moodle sind übersichtlich gestaltet.



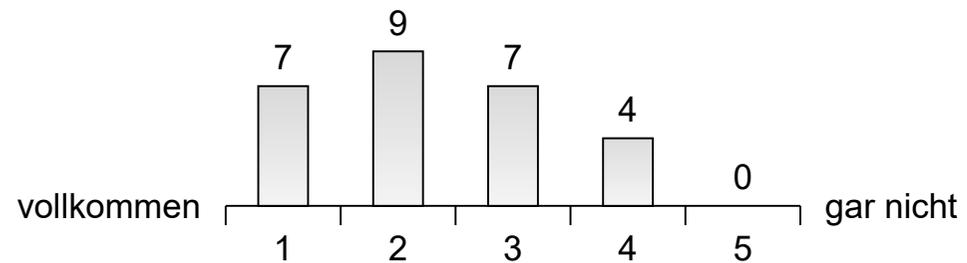
N= 27
M= 1.59
SD= 0.69
k.A.= 0

Mit Hilfe der Onlinematerialien in Moodle konnte ich den Lernstoff leichter verinnerlichen.



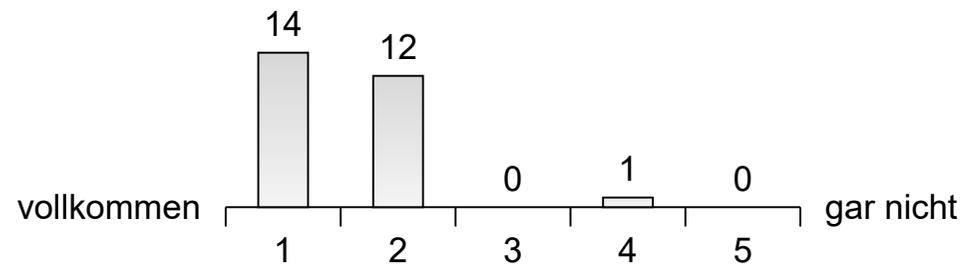
N= 27
M= 1.81
SD= 0.83
k.A.= 0

Durch die Angebote auf Moodle wurde mein Interesse am Thema der Veranstaltung gestärkt.



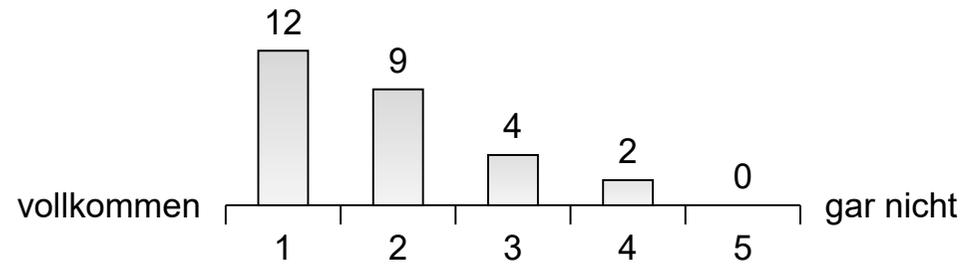
N= 27
M= 2.3
SD= 1.03
k.A.= 0

Die Qualität der auf Moodle zur Verfügung gestellten Materialien war gut.



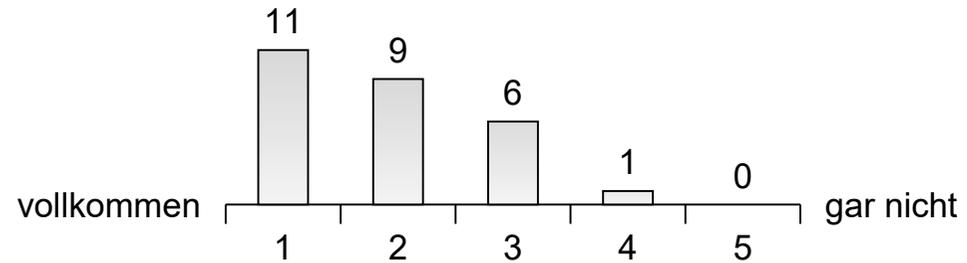
N= 27
M= 1.56
SD= 0.7
k.A.= 0

Die Auseinandersetzung mit den Reflexionsfragen trugen zum Verständnis der Inhalte bei.



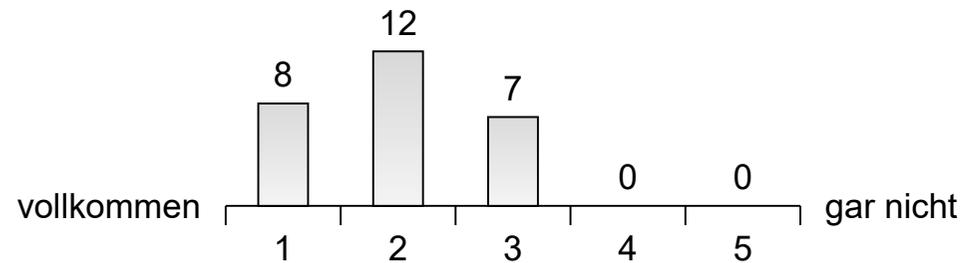
N= 27
M= 1.85
SD= 0.95
k.A.= 0

Die Reflexionsfragen auf Moodle unterstützten mich in meinem Lernprozess.



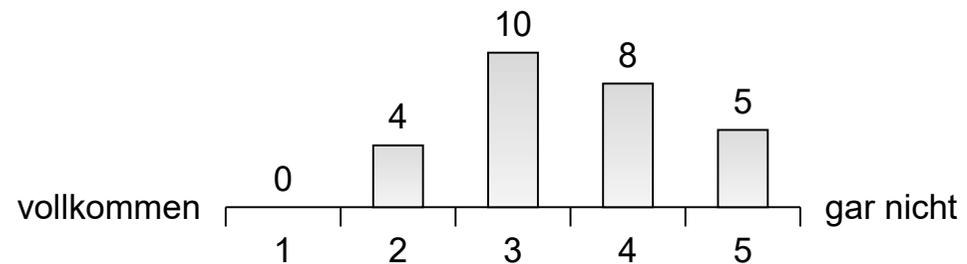
N= 27
M= 1.89
SD= 0.89
k.A.= 0

Die Reflexionsfragen waren für mich gut verständlich.



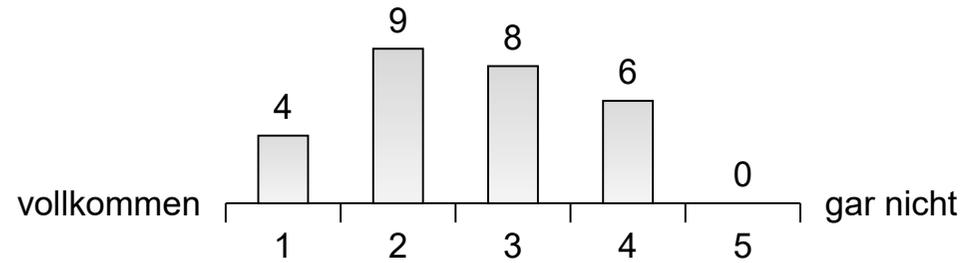
N= 27
M= 1.96
SD= 0.76
k.A.= 0

Der Umfang der Reflexionsfragen hat mich überfordert



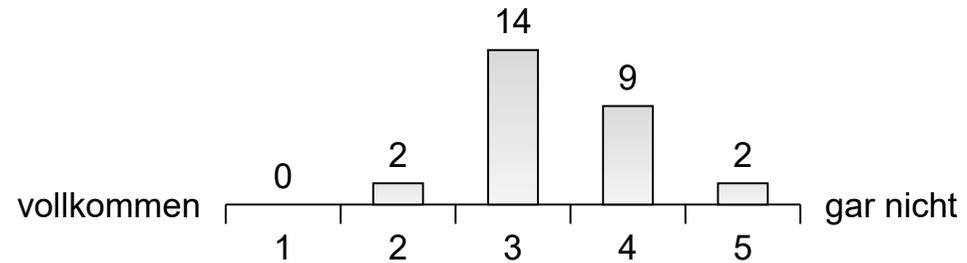
N= 27
M= 3.52
SD= 0.98
k.A.= 0

Ich habe die Reflexionsfragen schriftlich bearbeitet.



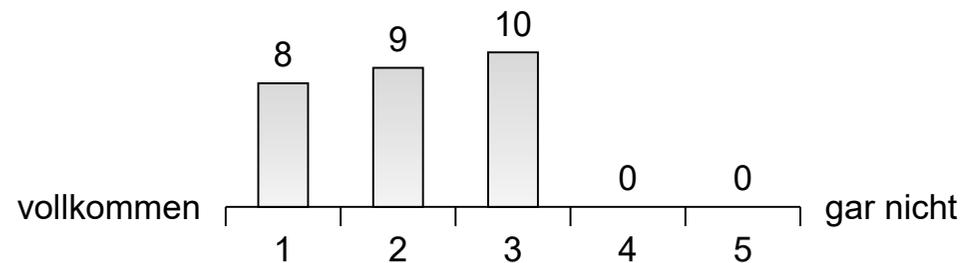
N= 27
M= 2.59
SD= 1.01
k.A.= 0

Es war schwer die Reflexionsfragen zu beantworten.



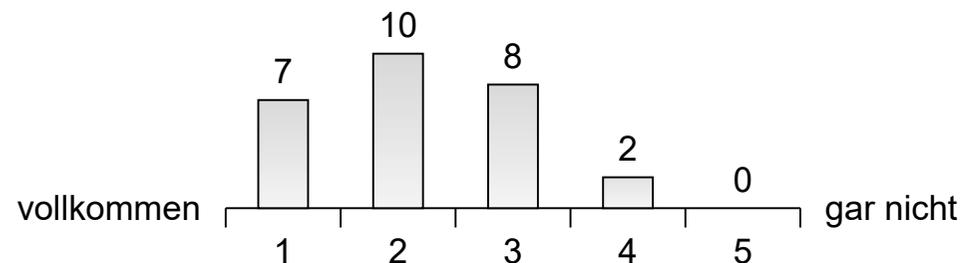
N= 27
M= 3.41
SD= 0.75
k.A.= 0

Die im Rahmen von Online-Aktivitäten zu bearbeiteten Materialien waren für Moodle geeignet.



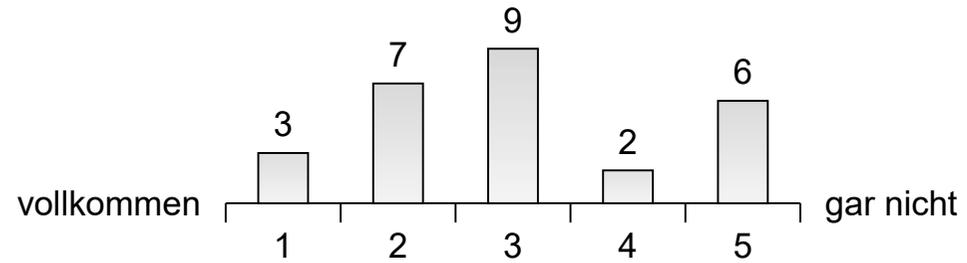
N= 27
M= 2.07
SD= 0.83
k.A.= 0

Während der Online-Aktivitäten habe ich mich gut betreut gefühlt.



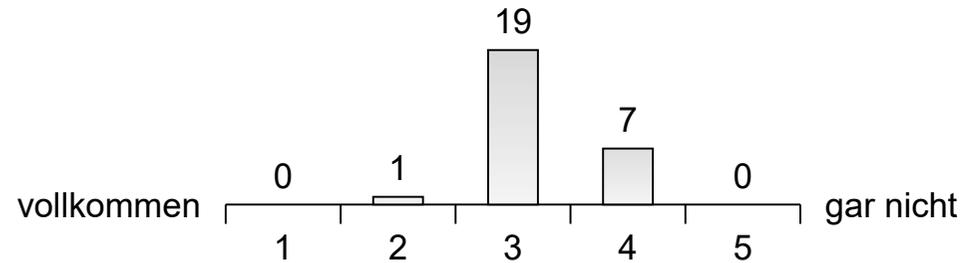
N= 27
M= 2.19
SD= 0.92
k.A.= 0

Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen und Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden wären.



N= 27
M= 3.04
SD= 1.32
k.A.= 0

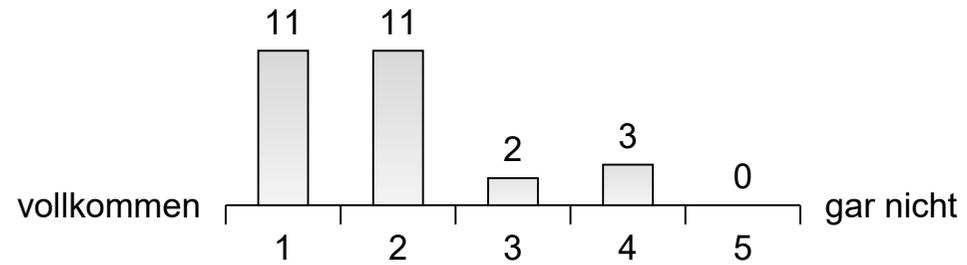
Die weiterführende Literatur (Literaturliste) trug zum Verständnis der Inhalte bei.



N= 27
M= 3.22
SD= 0.51
k.A.= 0

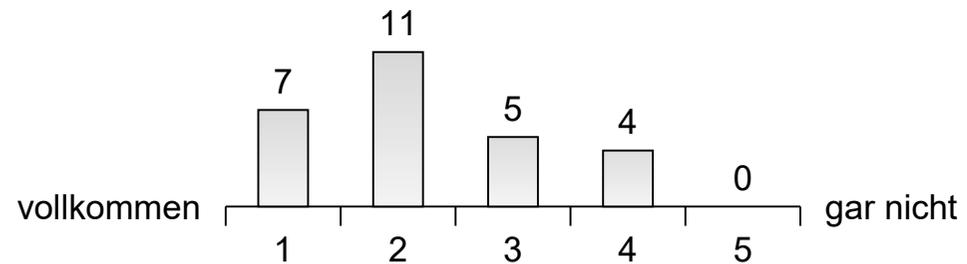
Capstone Projekt

Innerhalb des Capstone Projektes wurde ich zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



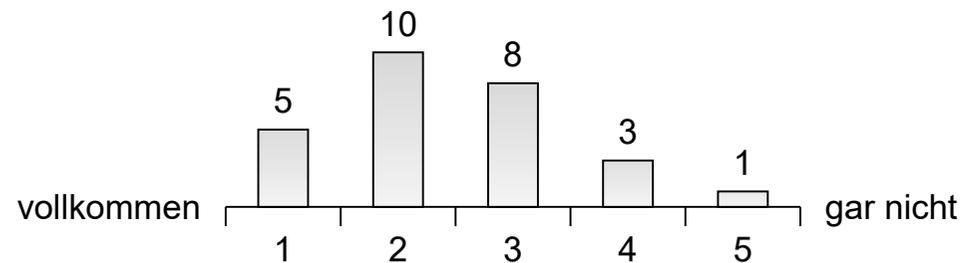
N= 27
M= 1.89
SD= 0.97
k.A.= 0

Das Capstone Projekt hat mich interessiert.



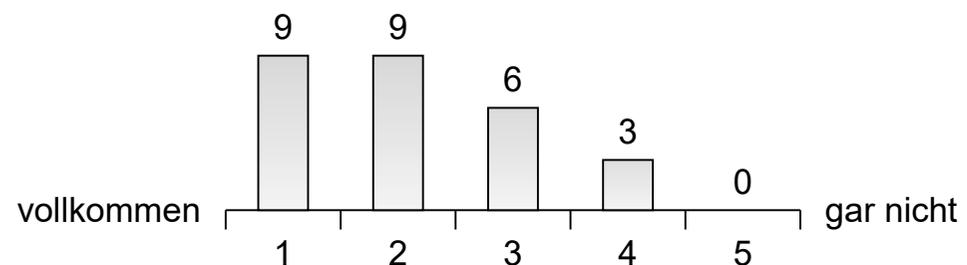
N= 27
M= 2.22
SD= 1.01
k.A.= 0

Das Capstone Projekt war für mich hilfreich.



N= 27
M= 2.44
SD= 1.05
k.A.= 0

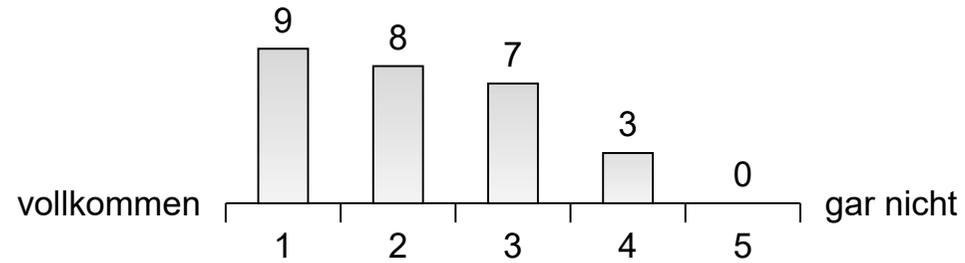
Das Projekt hat mein Verständnis der Inhalte vertieft.



N= 27
M= 2.11
SD= 1.01
k.A.= 0

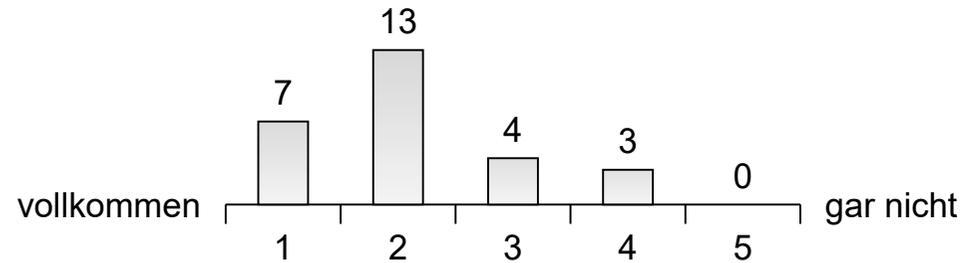
Capstone Projekt

Der Stoff wurde innerhalb des Capstone Projektes anhand von Beispielen veranschaulicht.



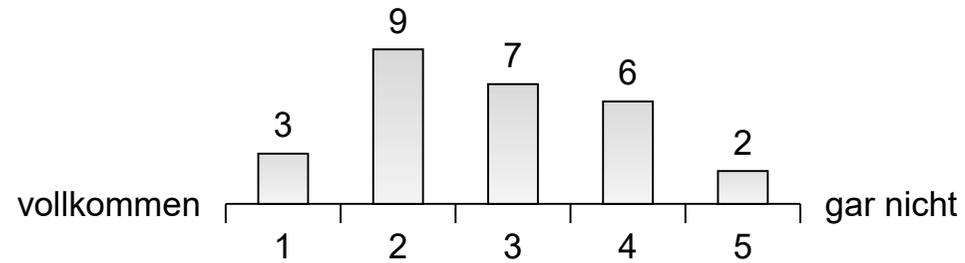
N= 27
M= 2.15
SD= 1.03
k.A.= 0

Die Bedeutung der behandelten Themen wurde innerhalb des Capstone Projektes vermittelt.



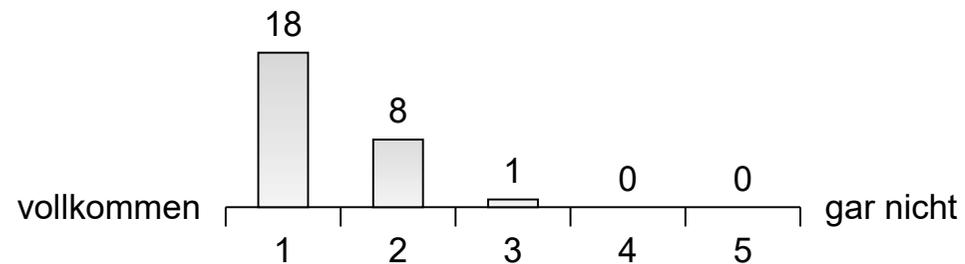
N= 27
M= 2.11
SD= 0.93
k.A.= 0

Das Capstone Projekt hat mir verdeutlicht, dass Teamarbeit die kritische Auseinandersetzung mit den Themen fördert.



N= 27
M= 2.81
SD= 1.14
k.A.= 0

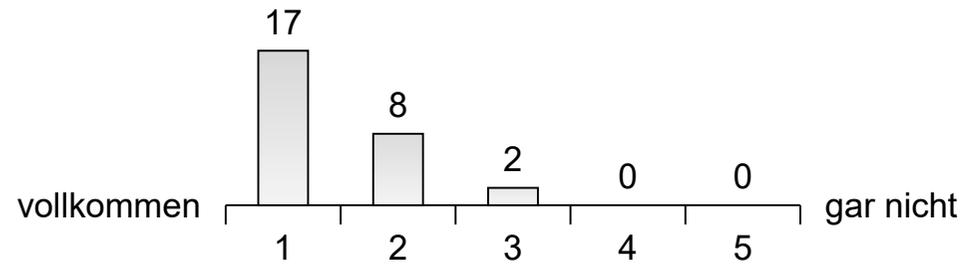
Hinsichtlich des organisatorischen Ablaufs der Veranstaltung (z.B. Ort, Zeit, Leistungsanforderungen) bin ich gut informiert worden.



N= 27
M= 1.37
SD= 0.56
k.A.= 0

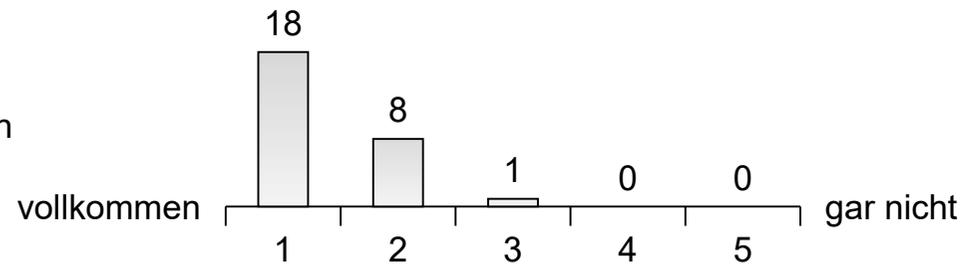
Capstone Projekt

Mit der Zugänglichkeit von erforderlichen Lehrmaterialien war ich zufrieden.



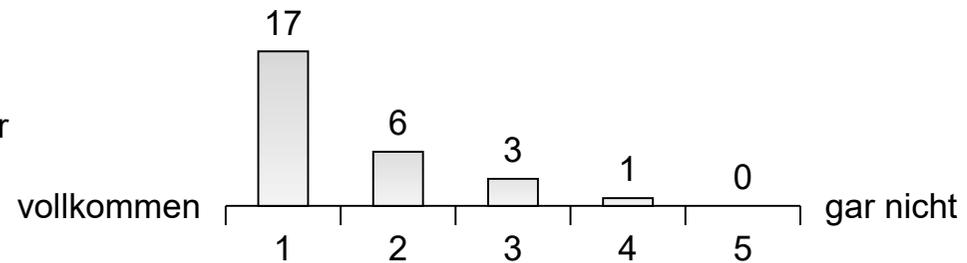
N= 27
M= 1.44
SD= 0.64
k.A.= 0

Organisatorische Fragen wurden rechtzeitig und ausführlich geklärt.



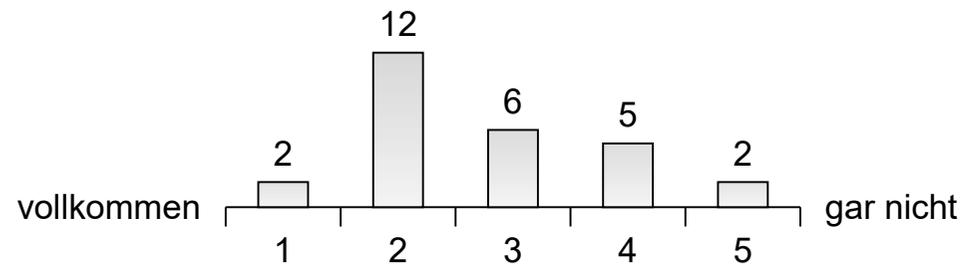
N= 27
M= 1.37
SD= 0.56
k.A.= 0

Der Ablauf der Veranstaltung im Verlauf des Semesters war reibungslos.



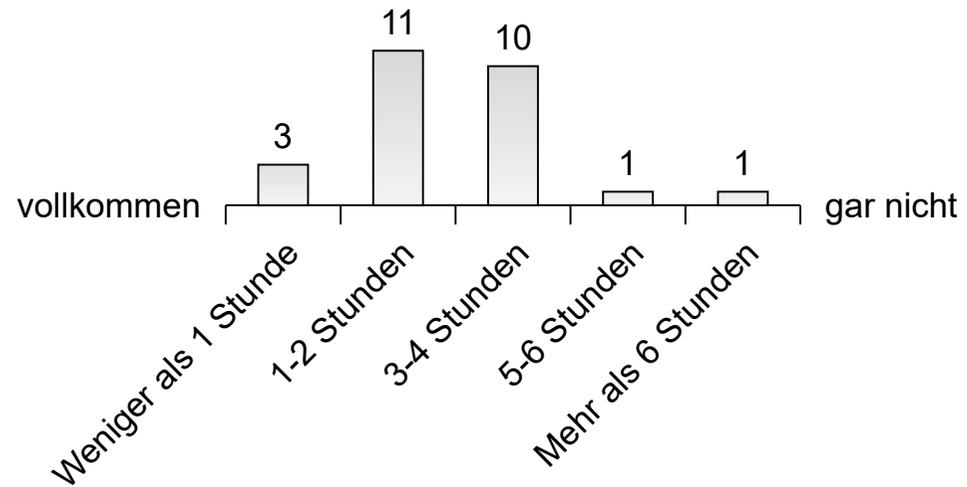
N= 27
M= 1.56
SD= 0.85
k.A.= 0

Der Umfang des Capstone Projektes hat mich überfordert.



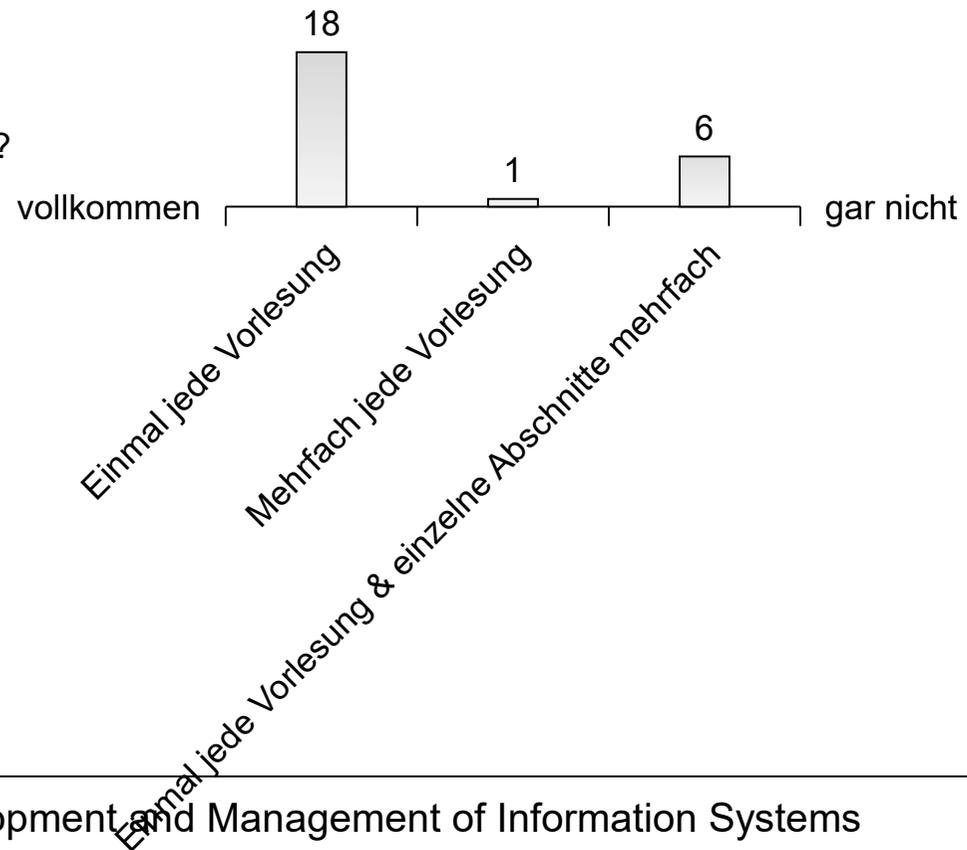
N= 27
M= 2.74
SD= 1.1
k.A.= 0

Wie lange haben Sie sich wöchentlich ca. mit den Onlinematerialien beschäftigt?



N= 27
M= 2.46
SD= 0.9
k.A.= 1

Wie oft haben Sie sich die Online-Vorlesungen angesehen?



N= 27
M= 1.52
SD= 0.87
k.A.= 2

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"Die Capstone-Aufgaben könnten teilweise noch etwas genauer formuliert sein"

"Inhalt etwas kürzen. 2. Klausur geht nur eine Stunde. Stoff ist dafür etwas zu viel."

"Capstone Aufgaben auf Widersprüche prüfen, manchmal Folien sehr beladen nur mit Text"

"Weniger Definition zum auswendig lernen"

"Die Paper für die kommende Woche mit dem Übungsblatt hochladen, damit man nicht so viel Zeit in der Lecture verschwendet"

"Für lediglich Englischsprecher kann ich mir vorstellen, dass es unpraktisch ist, wenn in der Vorlesung manche Wörter kurz auf Deutsch gesagt werden und wenn Texte lediglich auf Deutsch verfügbar sind."

"Wenn man diese kleine Übungen in Teamarbeit in der Vorlesung weglassen würde wären viel öfter viel mehr Leute zu der Vorlesung gekommen weil man nicht immer Lust hat mit fremden Menschen irgendwelche Aufgaben zu bearbeiten und es allein und selbstständig viel besser ist, in Bezug auf die Vorlesung!! Siehe auch Social anxiety und so weiter"

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"Manche Aufgaben des Capstones waren sehr weit entfernt von der Vorlesung und Relevanz für die Klausur. Sollte der Capstone diese Inhalte vertiefen, wäre es hilfreich mit mehr bekannten Medien zu arbeiten. Kennt man zum Beispiel Figma, ist es kein Problem eine App für ein Assignment zu erstellen im Arbeitsumfang einer Woche. Arbeitet man zum ersten mal mit der Anwendung, dauert es sehr lange für sich einzuarbeiten."

"-in den Vorlesung Videos nicht nur von den Folien ablesen, sondern eventuell in anderen Worten umschreiben oder mit Praxis Beispielen veranschaulichen -Konkretere Aufgabenstellungen im Capstone, da manchmal nicht genau klar war, was genau gefragt ist beziehungsweise anhand welcher Punkte man seine Lösung festmachen soll"

"I felt that for some of the capstones like 5 and 6 a week wasnt enough to work on it and that was overwhelming."

"Für das Capstone Projekt die Studenten in zweier Teams einteilen."

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Die Mentis sind echt gut und das die Vorlesung trotz des Hybridensystems besser klappt als die meisten reinen Präsenzveranstaltungen spricht für sich."

"Ich fand den Aufbau sehr gut und finde die Interactive Sessions besser als normale Vorlesungen."

"Inhalte wurden durch die interactive lessons gut vertieft und durch die praxisnahen Beispiel hatte man ein besseres Verständnis für das Thema"

"Für mich ein Vorreiter darin wie Vorlesungen in Zukunft aussehen sollten"

"Ich finde den Aufbau der Veranstaltung sehr gut, da man sich so wiederholt mit dem Stoff auseinandersetzen muss und sich die Vorlesung anschauen kann, wenn man Zeit hat und sich diese dann auch wiederholt anschauen kann."

"Das Capstone Projekt an sich ist eine gute Sache, allerdings variiert der Umfang der einzelnen Aufgaben zum Teil recht stark."

"Wäre cool gewesen diesmal auch eine hybride Vorlesung anzubieten durch Teams und dass man sich nicht erst durch Krankheit rechtfertigen muss. Fand ich bisschen schade dass das abgeschafft wurde"

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Klare Kommunikation, Lernziele am Anfang jeder Vorlesung SEHR GUTE Richtlinie was man aus der Vorlesung mitnehmen sollte, sehr fairer Umgang mit dem fehlerhaften Aufgabenstellung im Capestone."

"Die Auseinandersetzung mit der Theorie innerhalb des Projekts war sehr hilfreich, dennoch vom Umfang her sehr groß. Grundsätzlich hat mir die praxisorientierte Veranstaltung sehr Spaß gemacht."

"Meiner Meinung nach war die Organisation des Moduls sehr gut. Allerdings habe ich mich nach dem Modul „Digitalization of the Individual“ darauf eingestellt, dass dieser Kurs ähnlich bzw. gleich aufgebaut ist. Ich finde allerdings den Lernstoff von „Development and Management of Information Systems“ nicht so eingänglich und der Aufbau des Kurses im Vergleich zu DOTI eher kompliziert. Ich habe mich zum Beispiel für die Midterm Klausur genauso vorbereitet wie damals in DOTI und habe ein viel schlechteres Ergebnis erzielt obwohl ich meiner Meinung nach den Stoff recht gut beherrscht habe. Außerdem finde ich den Umfang des Capstone Projektes verhältnismäßig viel dafür, dass das Projekt nur 40% der Note ausmacht, obwohl man sich dabei gut mit den behandelten Vorlesungsinhalten auseinandersetzen kann."