



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2022/23

Design Science Research

Prof. Dr. Stefan Morana

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

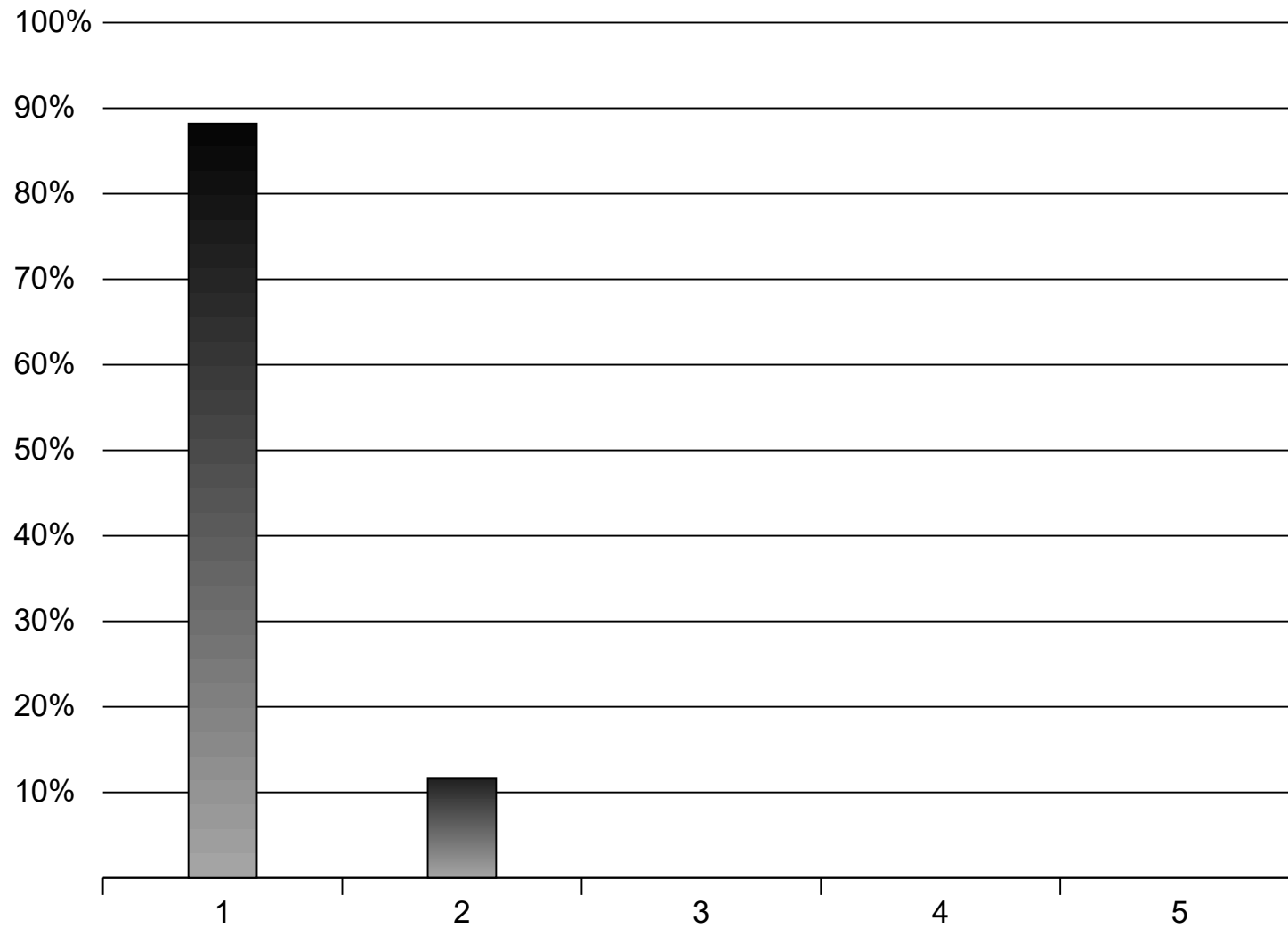
Informationen zu Qualis

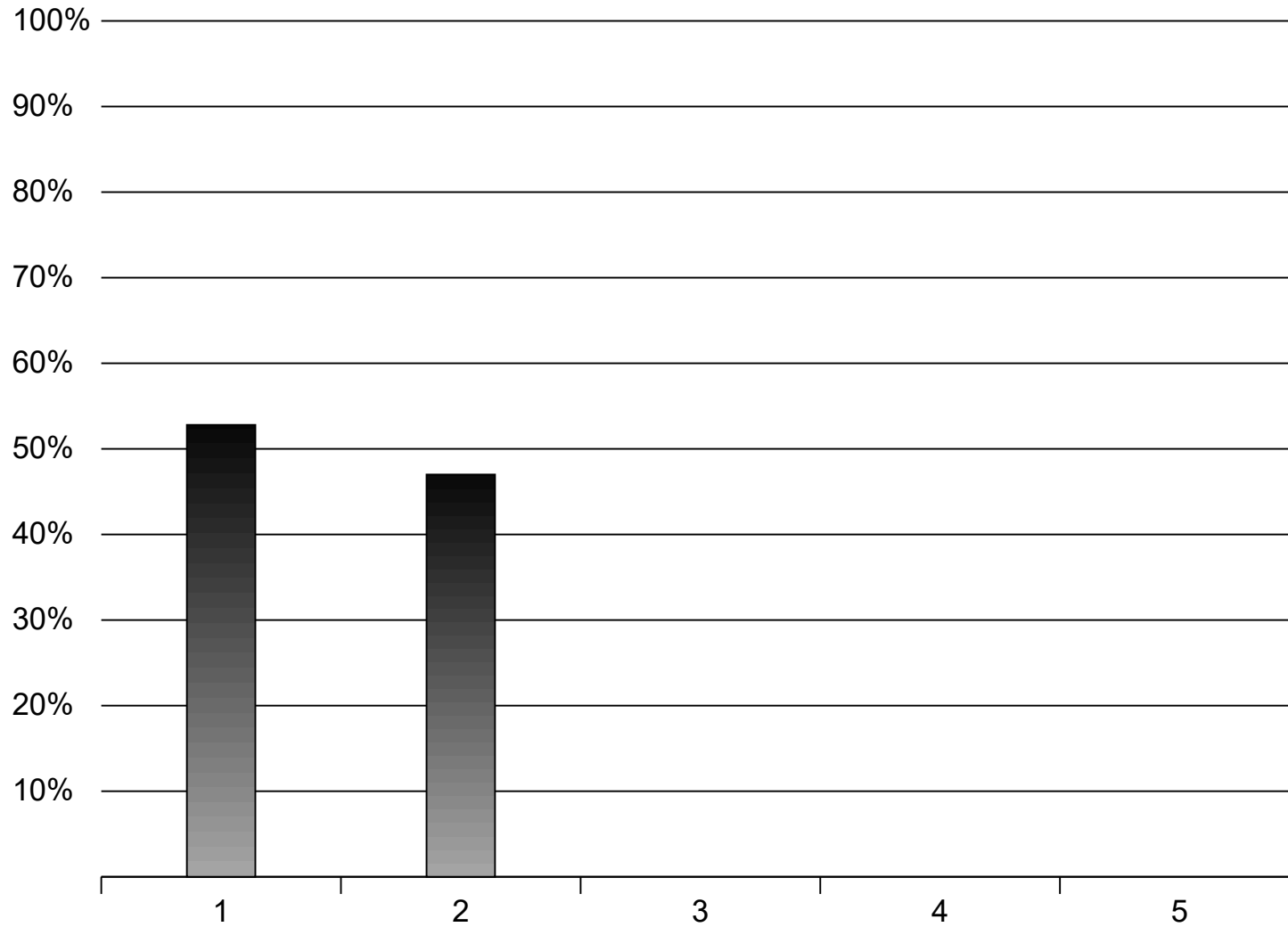
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

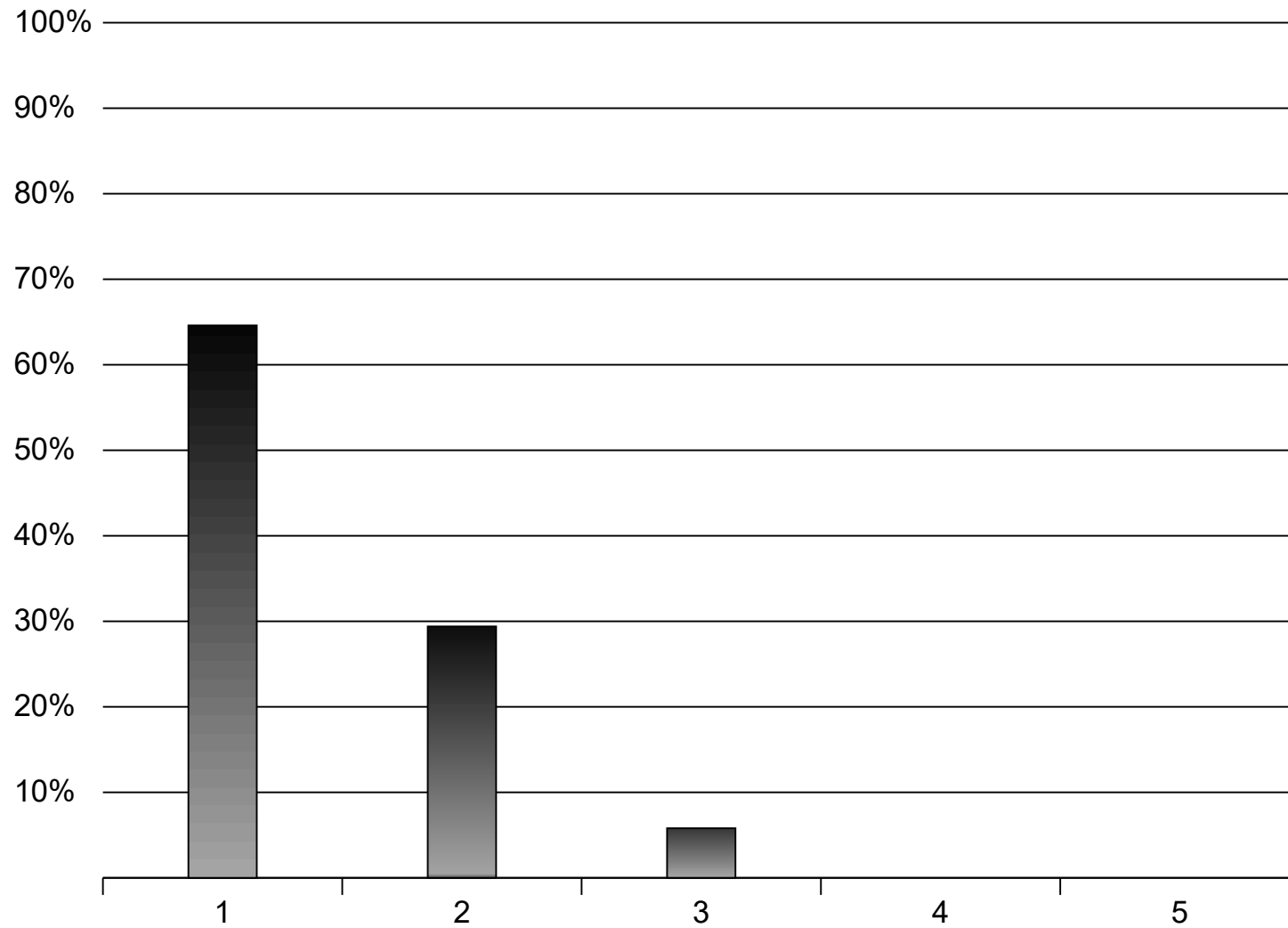
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

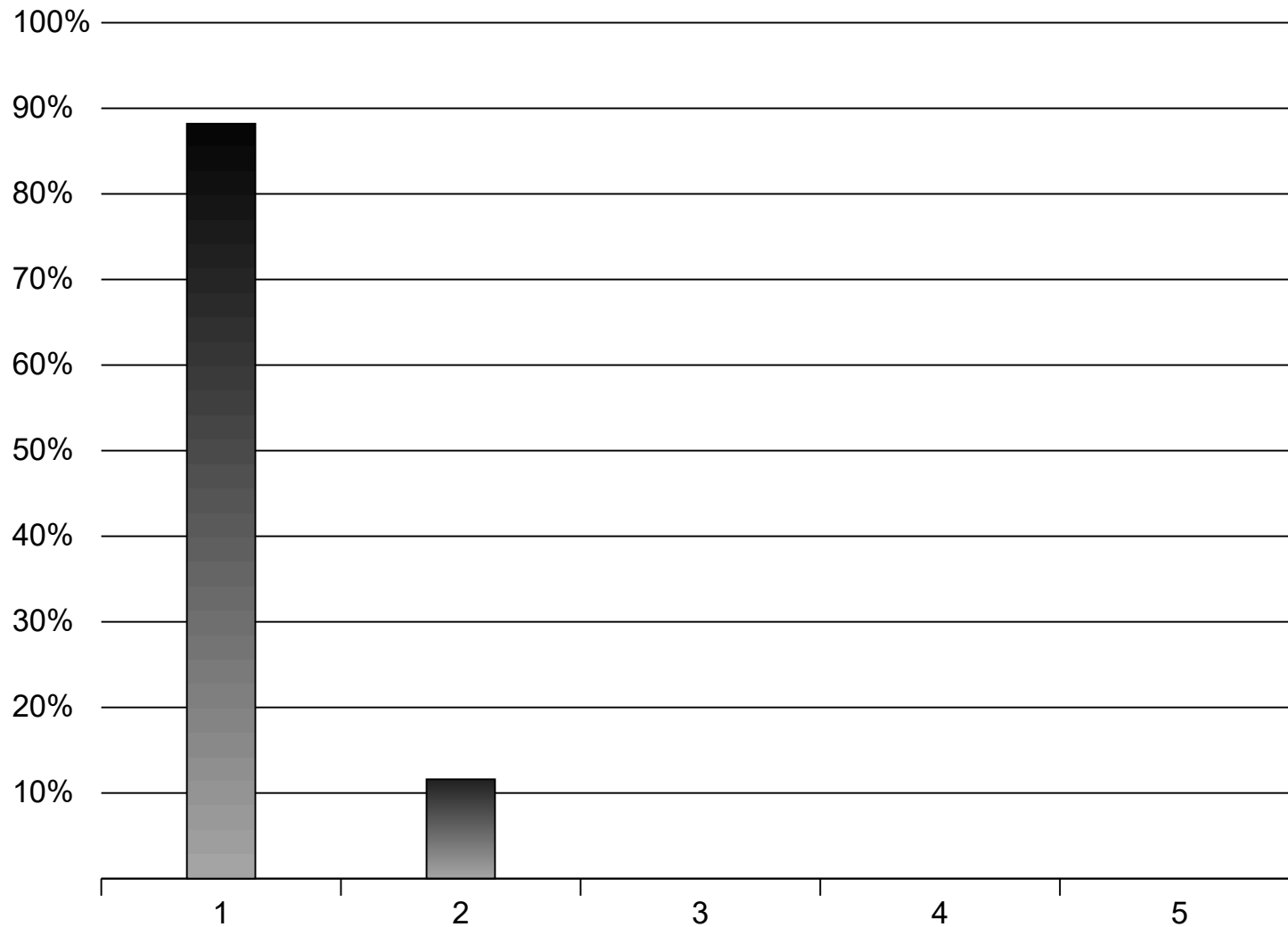
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

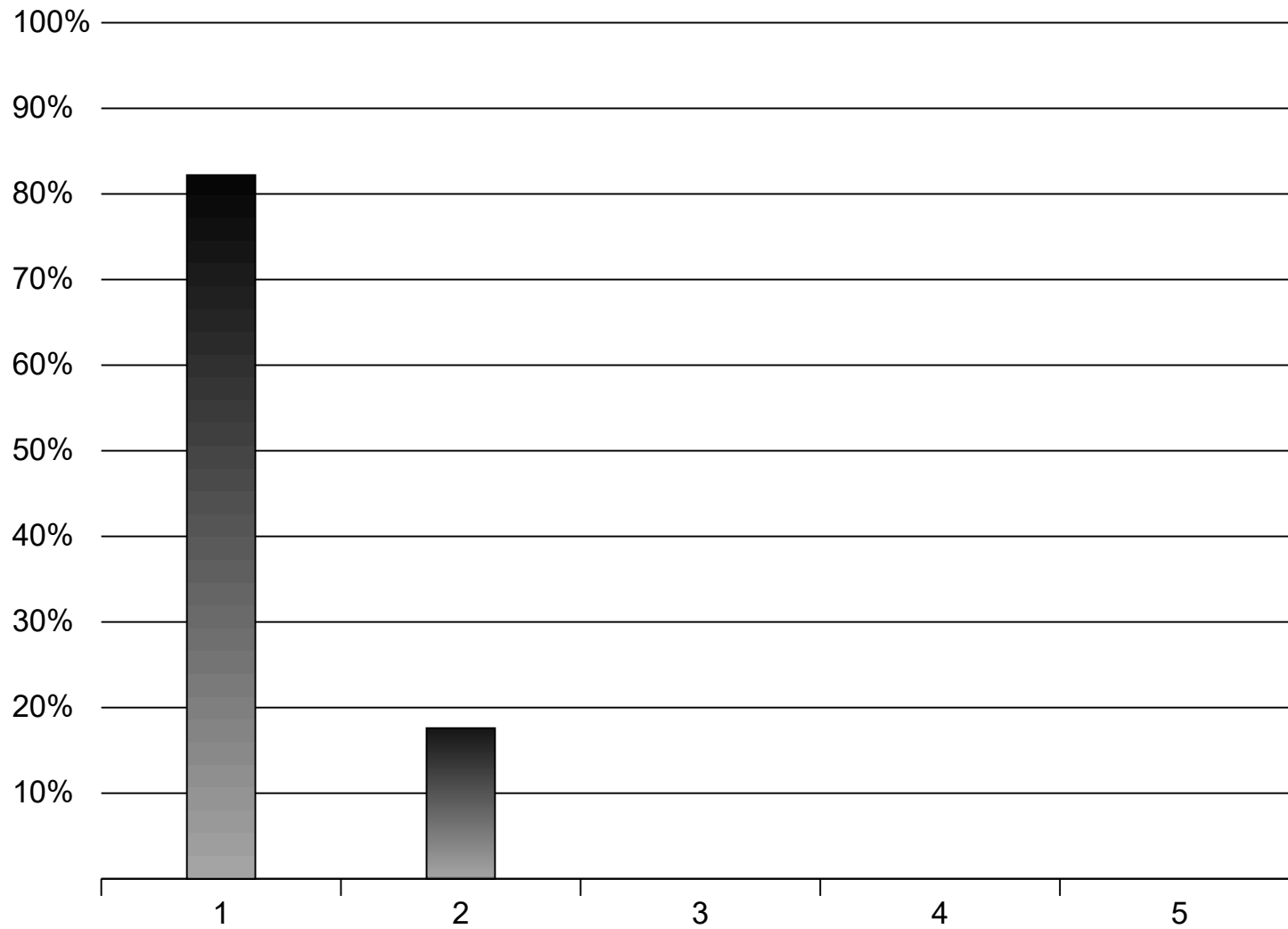




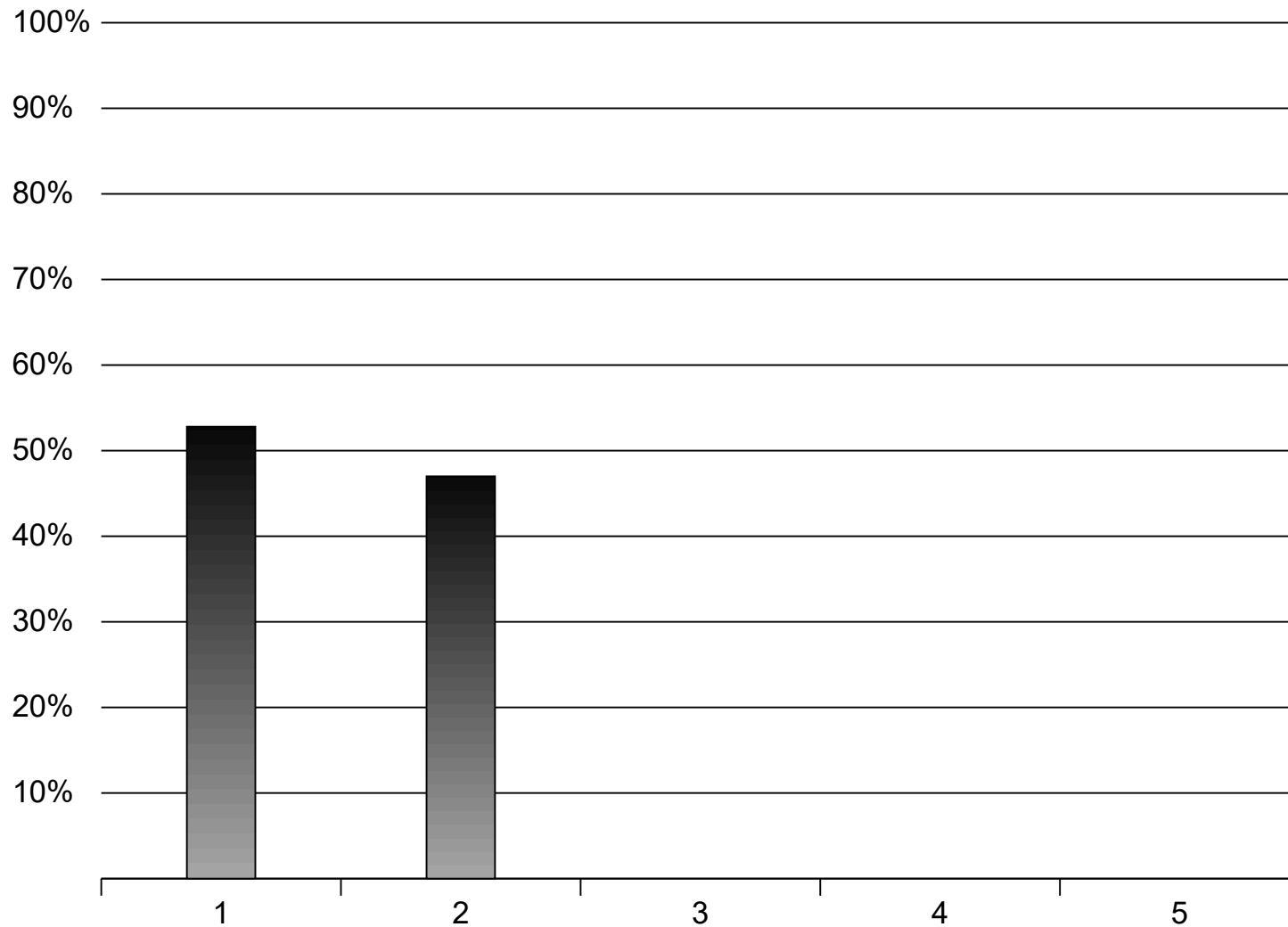


Gesamteinschätzung





Kompetenzentwicklung



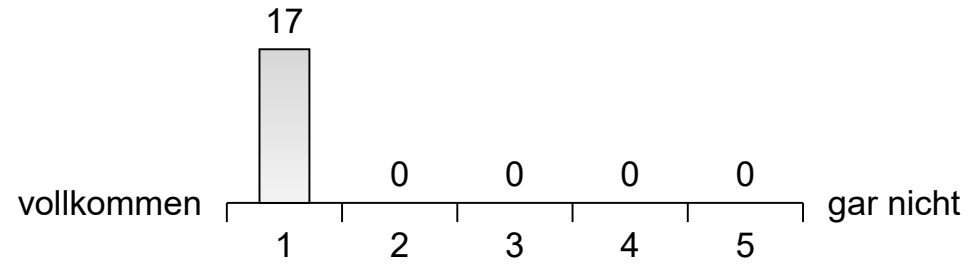
Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung	
	M	SD
Aufbau	1.18	0.23
Thema	1.35	0.33
Anforderung	1.35	0.47
Gesamteinschätzung	1.2	0.35
Referent/innen	1.18	0.26
Kompetenzentwicklung	1.4	0.43

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung

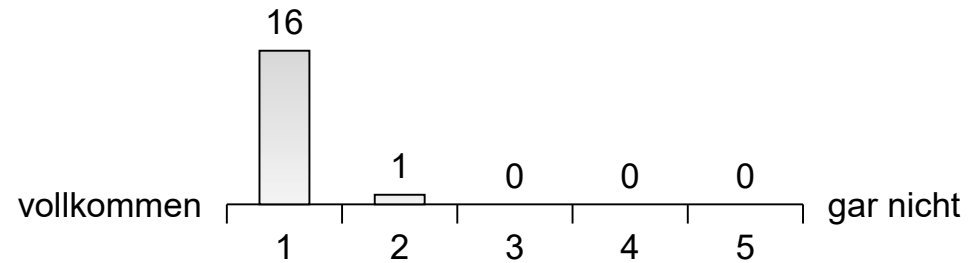
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



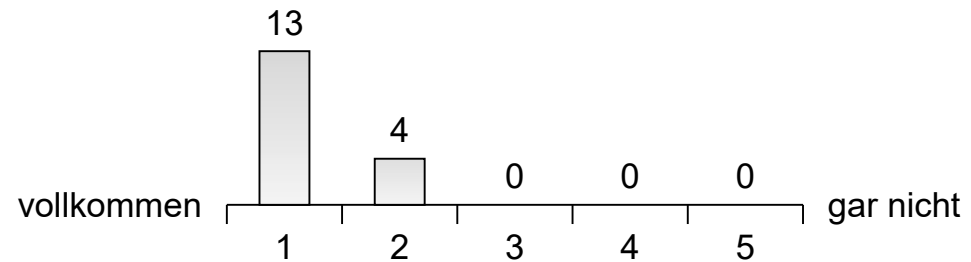
N= 17
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Die Ziele waren für mich gut nachvollziehbar.



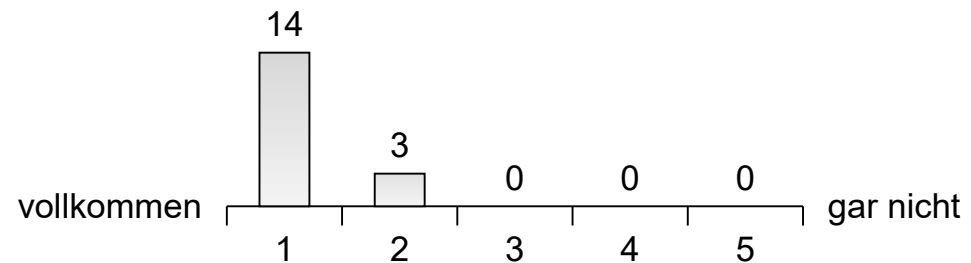
N= 17
M= 1.06
SD= 0.24
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



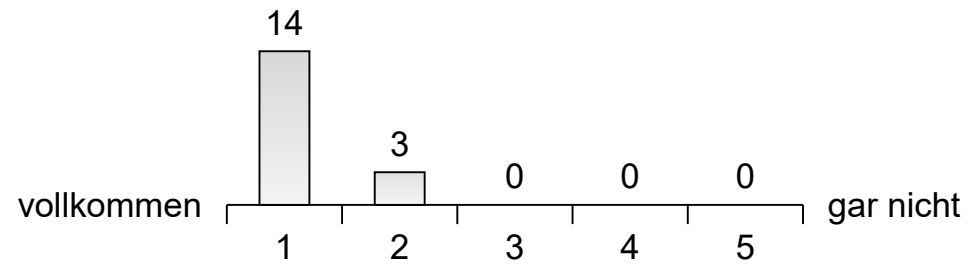
N= 17
M= 1.24
SD= 0.44
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



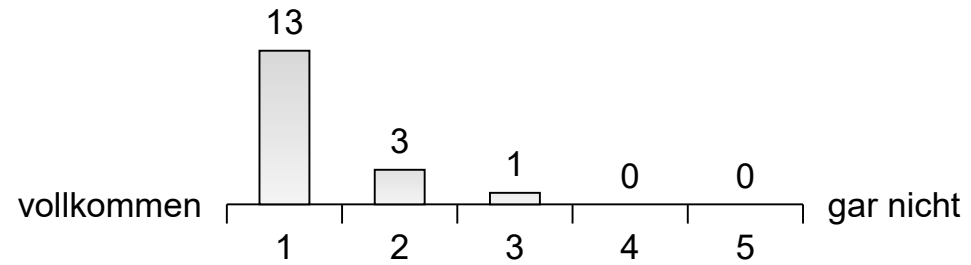
N= 17
M= 1.18
SD= 0.39
k.A.= 0

In der Veranstaltung wurde ich zur Interaktion angeregt.



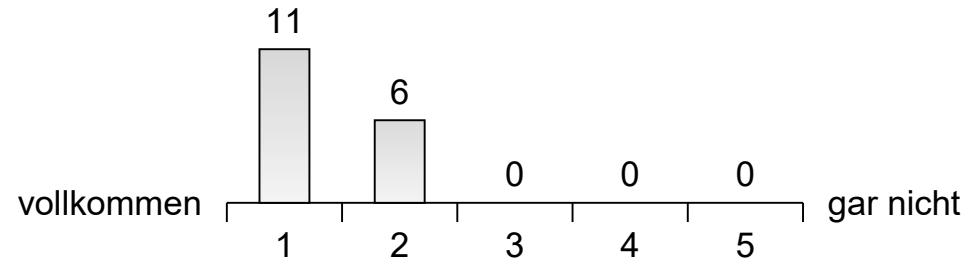
N= 17
M= 1.18
SD= 0.39
k.A.= 0

Die Einzel- und Gruppenaktivitäten sind sinnvoll.



N= 17
M= 1.29
SD= 0.59
k.A.= 0

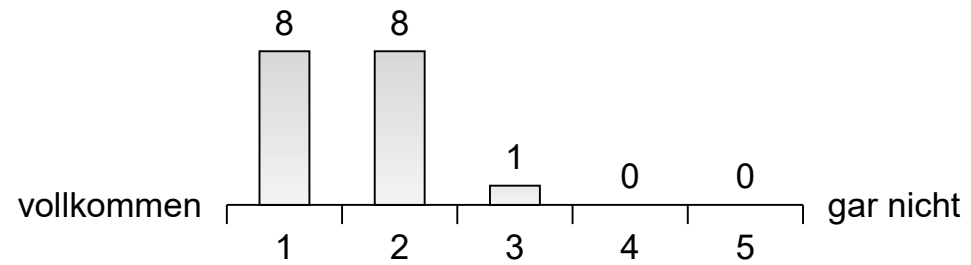
Ich wurde zum Mitdenken motiviert.



N= 17
M= 1.35
SD= 0.49
k.A.= 0

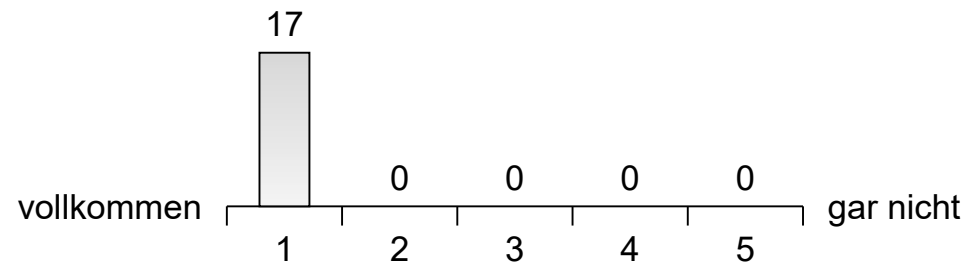
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



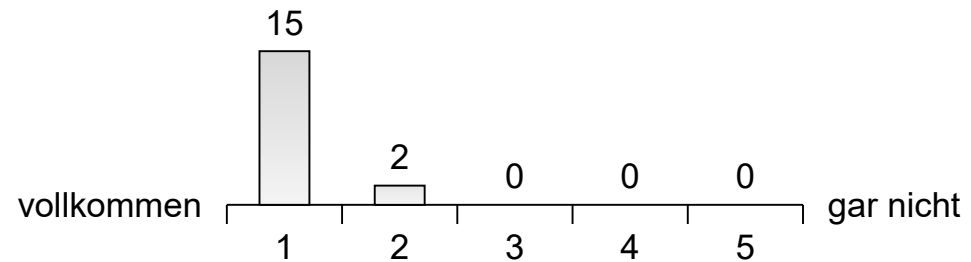
N= 17
M= 1.59
SD= 0.62
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



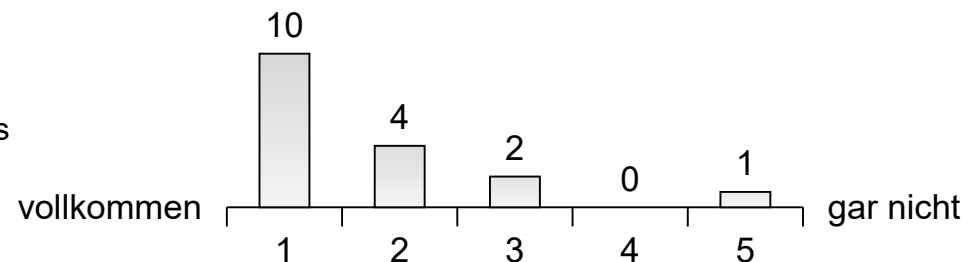
N= 17
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Die Veranstaltung ist für mich ein wichtiger Bestandteil des universitären Weiterbildungsprogrammes für Doktoranden (GradUS).



N= 17
M= 1.12
SD= 0.33
k.A.= 0

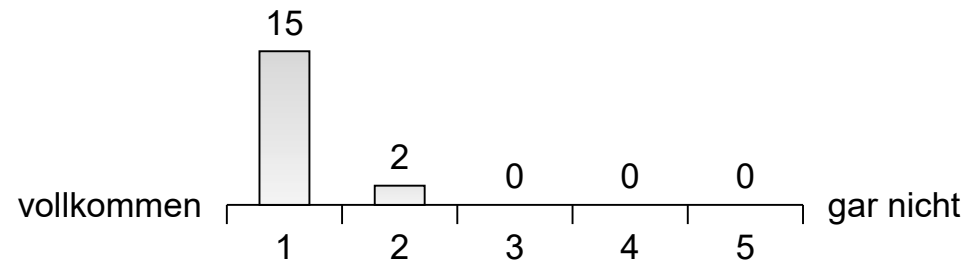
Die Veranstaltung hat mich in der Auffassung bestärkt, dass das Thema für meine berufliche Laufbahn relevant ist.



N= 17
M= 1.71
SD= 1.1
k.A.= 0

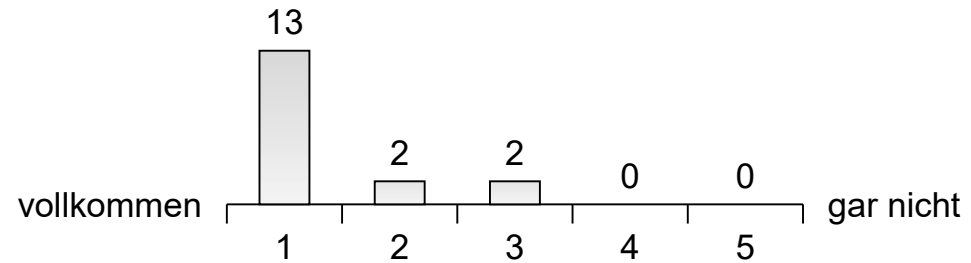
Anforderung

Die Schwere des Themas war angemessen.



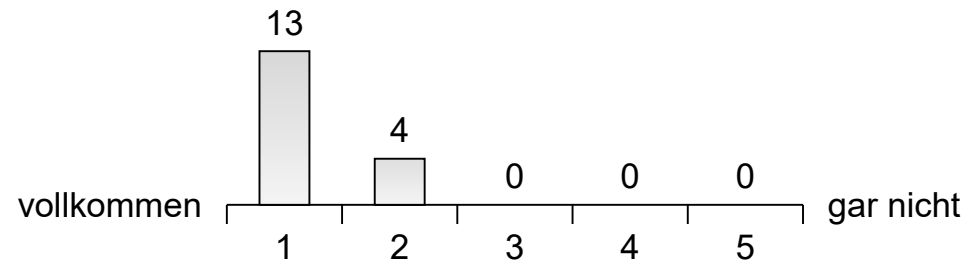
N= 17
M= 1.12
SD= 0.33
k.A.= 0

Der Umfang des Themas war angemessen.



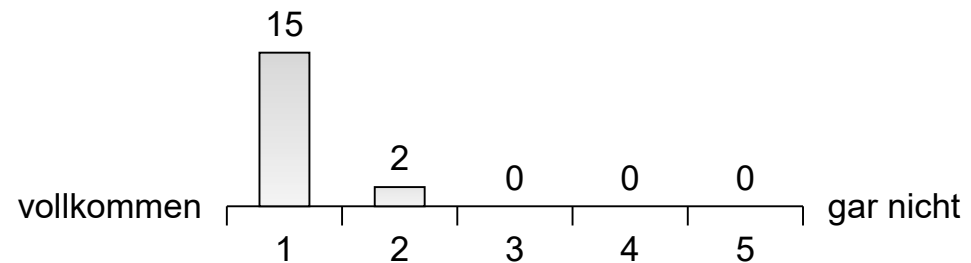
N= 17
M= 1.35
SD= 0.7
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 17
M= 1.24
SD= 0.44
k.A.= 0

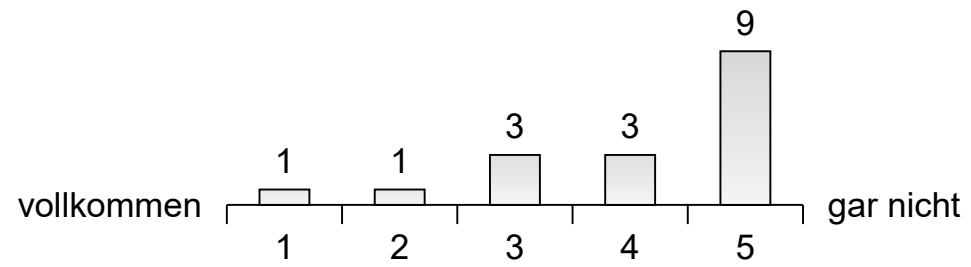
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 17
M= 1.12
SD= 0.33
k.A.= 0

Anforderung

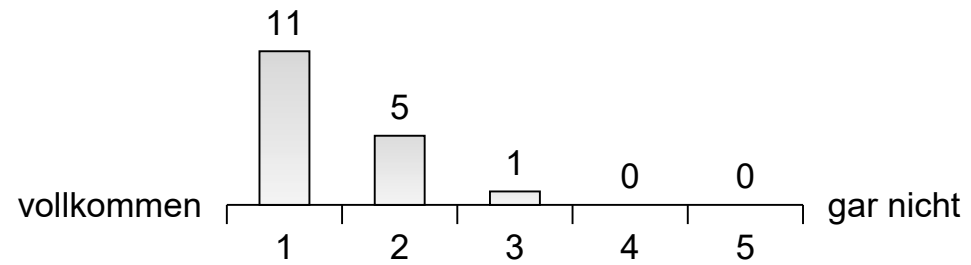
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 17
M= 4.06
SD= 1.25
k.A.= 0

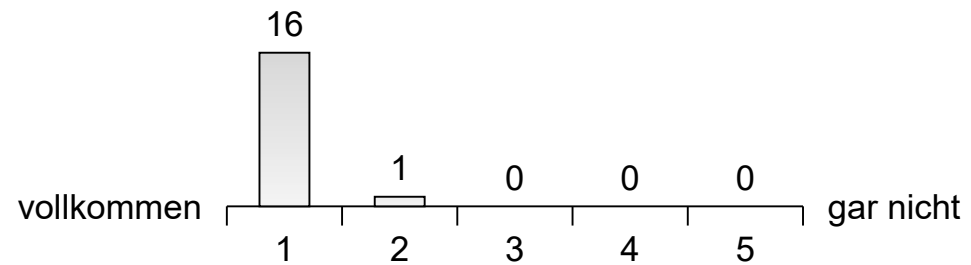
Gesamteinschätzung

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



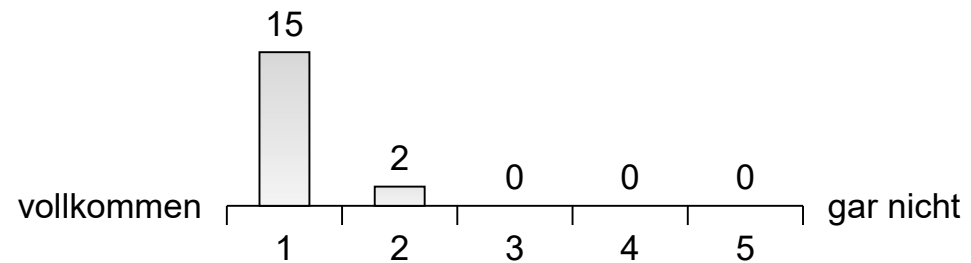
N= 17
M= 1.41
SD= 0.62
k.A.= 0

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



N= 17
M= 1.06
SD= 0.24
k.A.= 0

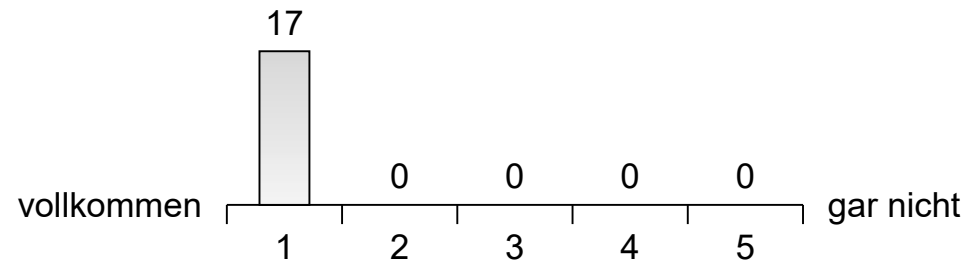
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 17
M= 1.12
SD= 0.33
k.A.= 0

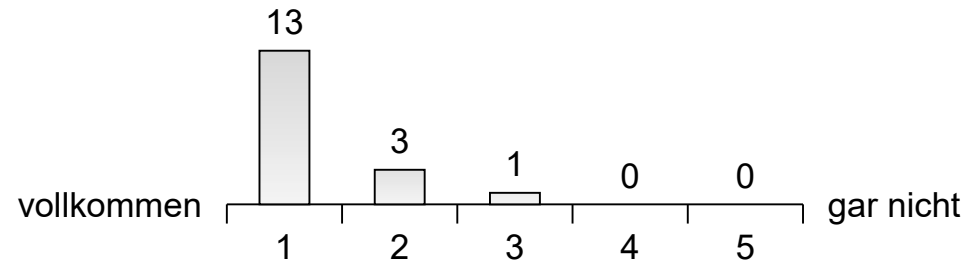
Referent/innen

Die Referierenden waren engagiert und motiviert.



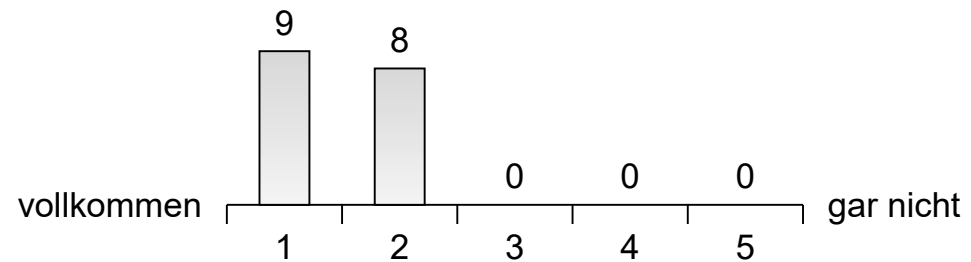
N= 17
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Ich habe mich gut durch die Veranstaltung geleitet gefühlt.



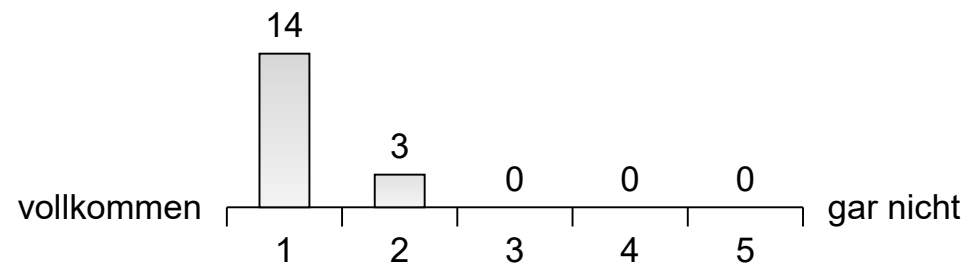
N= 17
M= 1.29
SD= 0.59
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo der Referierenden gut folgen.



N= 17
M= 1.47
SD= 0.51
k.A.= 0

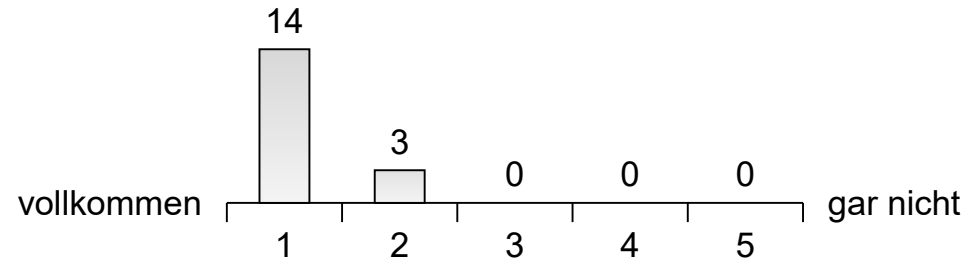
Die Referierenden ermöglichten eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 17
M= 1.18
SD= 0.39
k.A.= 0

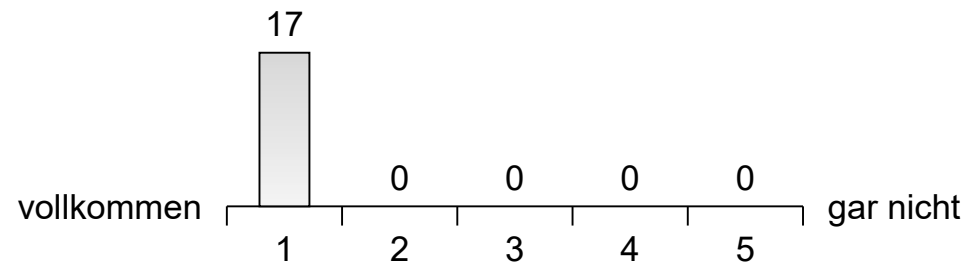
Referent/innen

Die Referierenden gaben mir die Möglichkeit, mich an der Bearbeitung des Themas zu beteiligen.



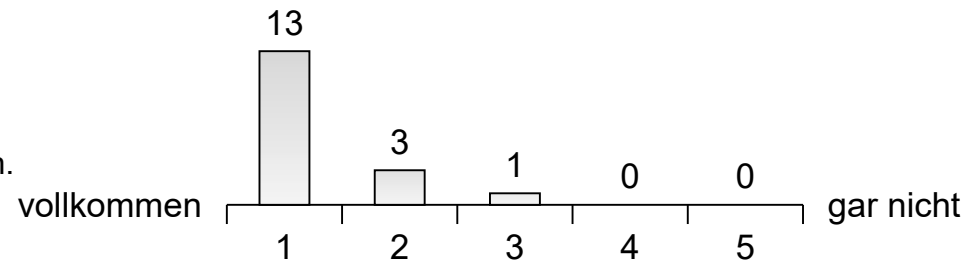
N= 17
M= 1.18
SD= 0.39
k.A.= 0

Die Referierenden waren gut vorbereitet.



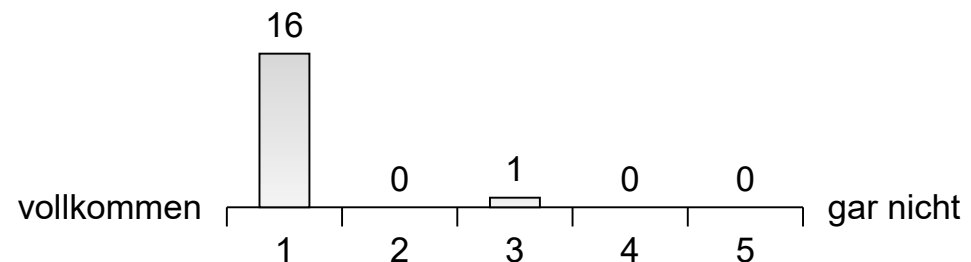
N= 17
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Die Referierenden konnten in angemessenem Umfang flexibel auf die Wünsche und Bedürfnisse der Teilnehmenden eingehen.



N= 17
M= 1.29
SD= 0.59
k.A.= 0

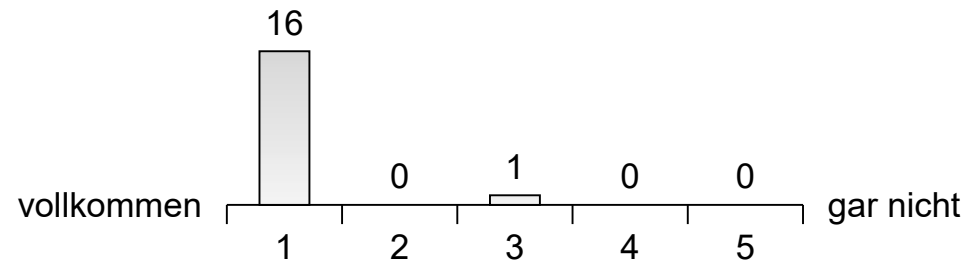
Die Referierenden waren fachlich kompetent.



N= 17
M= 1.12
SD= 0.49
k.A.= 0

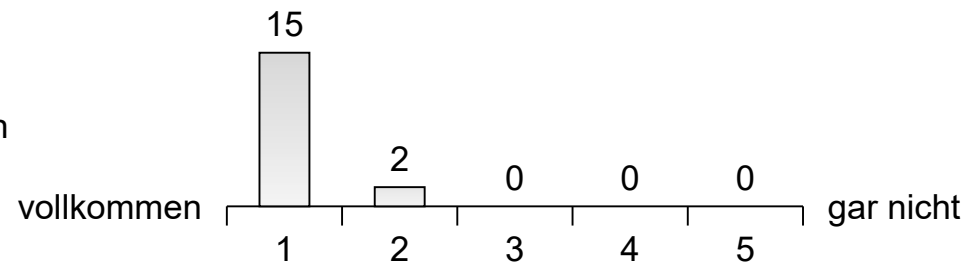
Referent/innen

Die Referierenden konnten gut erklären.



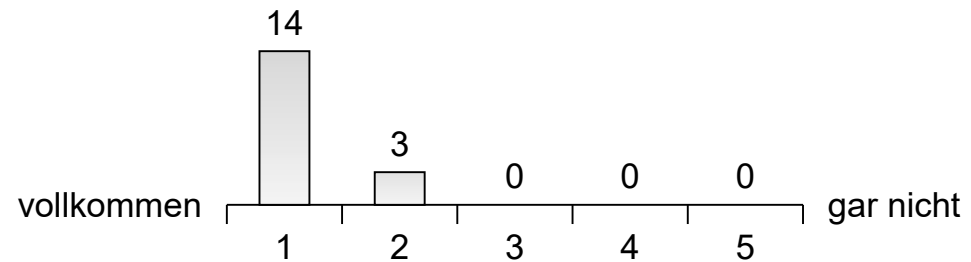
N= 17
M= 1.12
SD= 0.49
k.A.= 0

Den Referierenden war es wichtig, dass die Teilnehmenden etwas lernen.



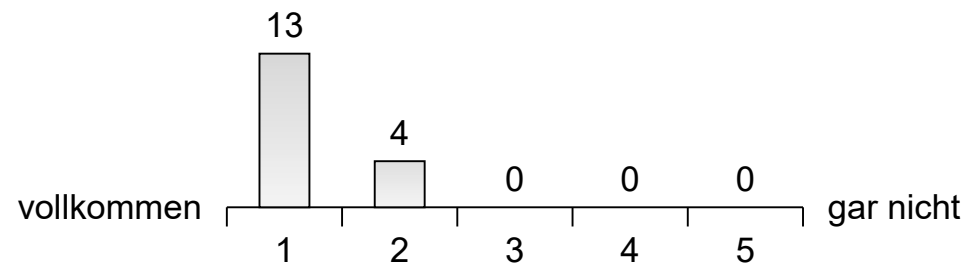
N= 17
M= 1.12
SD= 0.33
k.A.= 0

Die Referierenden motivierten die Teilnehmenden.



N= 17
M= 1.18
SD= 0.39
k.A.= 0

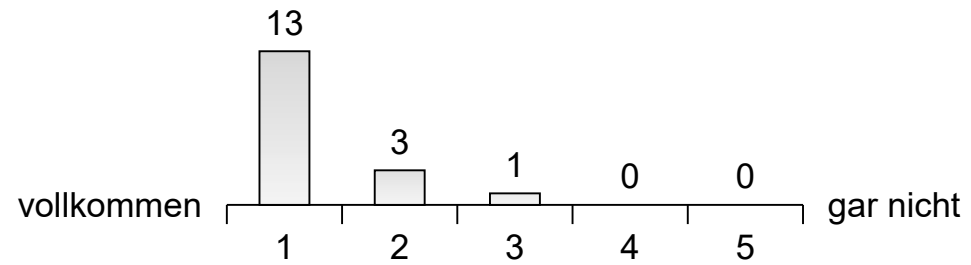
Die Referierenden sind hilfreich bei der Bearbeitung von Einzel- und Gruppenaktivitäten.



N= 17
M= 1.24
SD= 0.44
k.A.= 0

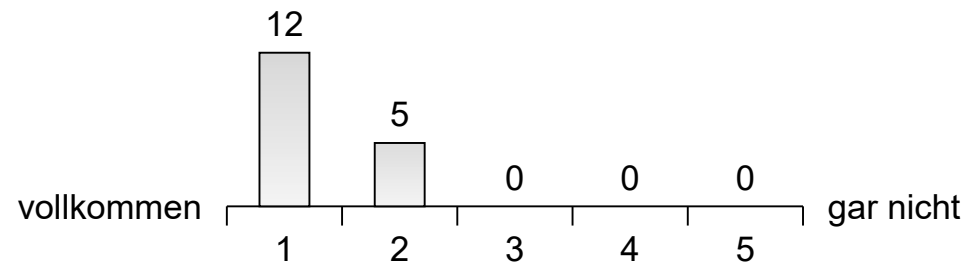
Kompetenzentwicklung

Die vermittelten Kompetenzen sind für meine berufliche und/oder persönliche Entwicklung relevant.



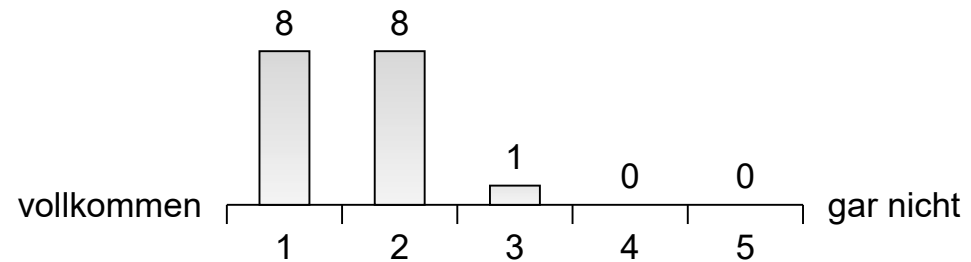
N= 17
M= 1.29
SD= 0.59
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl, in der Veranstaltung wichtige Kompetenzen weiterentwickelt zu haben.



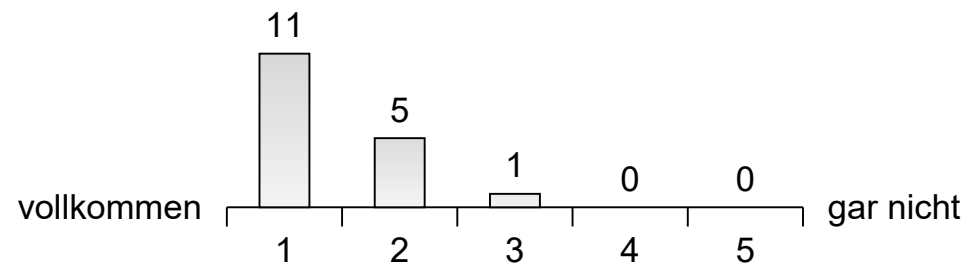
N= 17
M= 1.29
SD= 0.47
k.A.= 0

Ich kann jetzt das Thema selbstständig weiterbearbeiten.



N= 17
M= 1.59
SD= 0.62
k.A.= 0

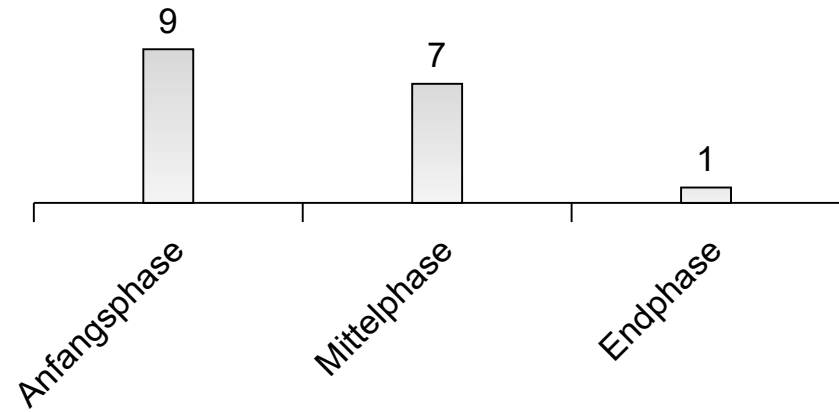
Ich hatte Gelegenheit, meine Themen und Anliegen zu reflektieren.



N= 17
M= 1.41
SD= 0.62
k.A.= 0

Allgemeine Angaben

In welcher Phase Ihrer Promotion befinden Sie sich?



"Top Dozent"

"Große Fachkenntnis, gute Erklärung"

"Super toll. Weiter so! :)"

"Persönlich kein Freund von Gruppenarbeiten, didaktisch aber durchaus sinnvoll"

"Sehr gute Veranstaltung, ggf. etwas längere Zeit zur Vertiefung der Theorie einplanen."

"Papersammlung im Voraus sehr hilfreich und Lernziele sehr klar im Vorhinein definiert."

"Though my background is not from Information systems, this seminar helped me a lot to learn a lot generally about conducting research. Thank you!"

"Motivierter Referent, bringt praxisnahe und relevante Beispiele in Form von eigenen Erfahrungen und Projekten. Die Design principles in Session 2 waren in den Gruppenarbeiten etwas schwer zu erstellen/verstehen."

"Sehr interessantes Thema im Allgemeinen aber auch gutes bzw. relevantes Thema der Gruppenarbeit"

Welche Themen wünschen Sie sich für zukünftige Veranstaltungen?

"Vielleicht den Vergleich zu anderen Research Methods aufzeigen (oder diese gar behandeln)"

"Regelmäßige Durchführung (jährlich)."

"Using statistics for research analyses"