



**Differentielle Psychologie  
Psychologische Diagnostik**  
Universität des Saarlandes

**QUALIS**  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2020/21

Digitalization of the Individual  
(Lecture and Capstone Projekt)

Jun.-Prof. Dr. Stefan Morana

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

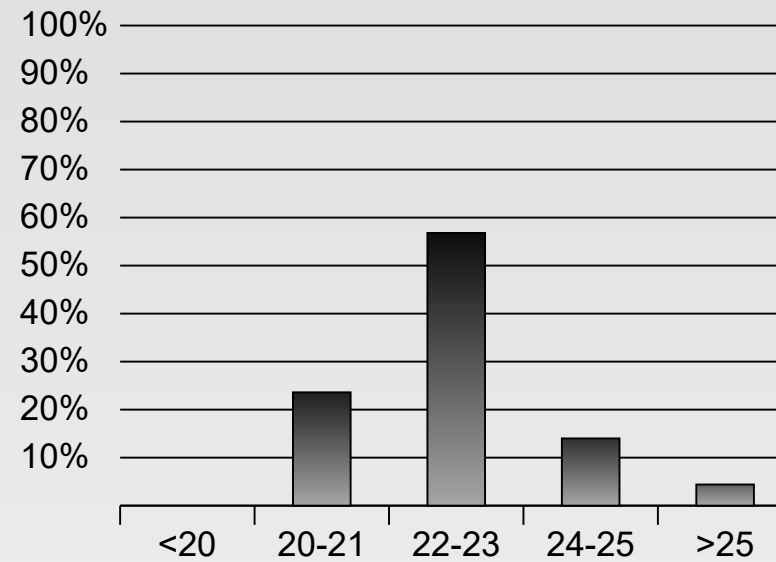
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

# Allgemeine Angaben

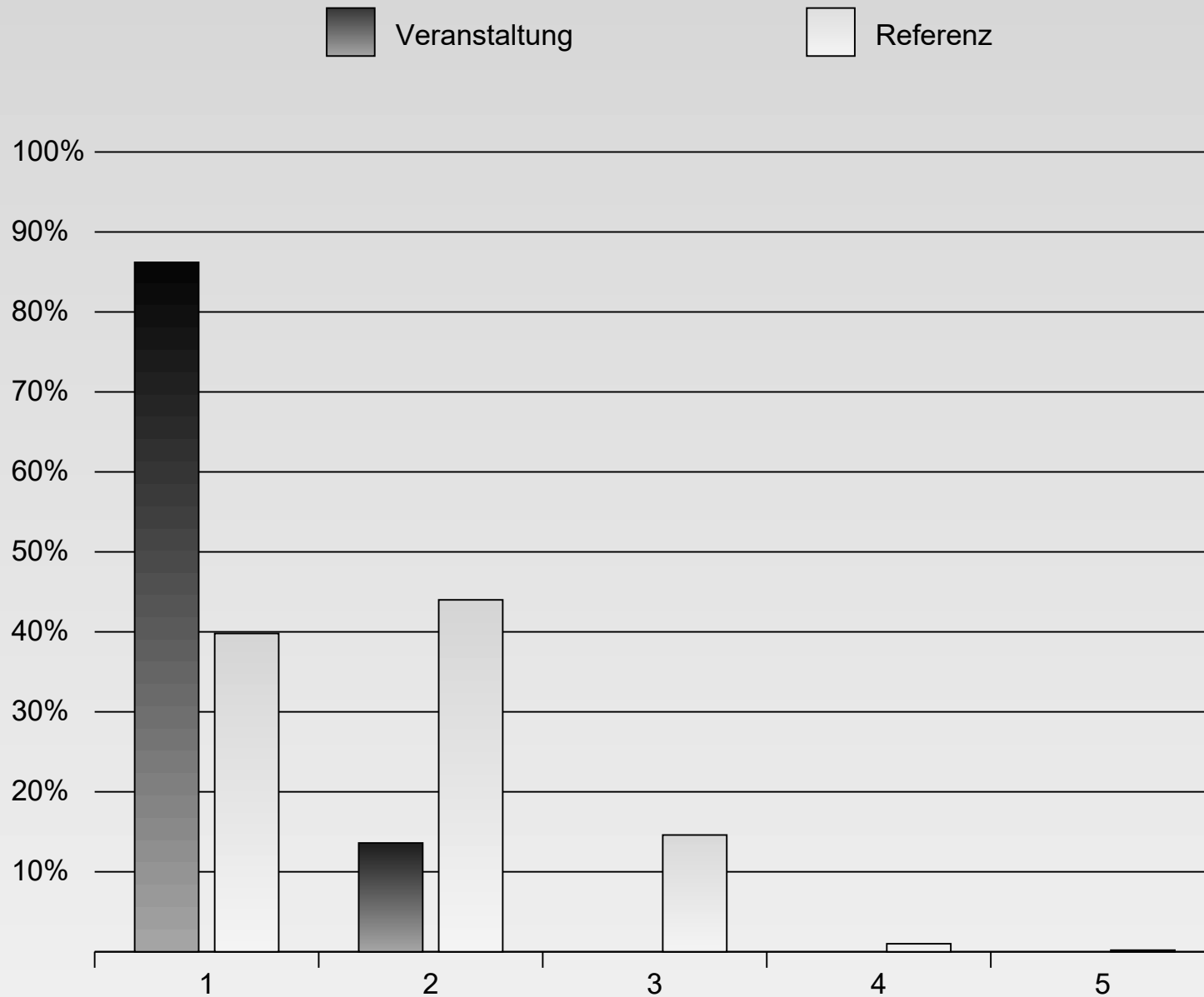
---

N=22

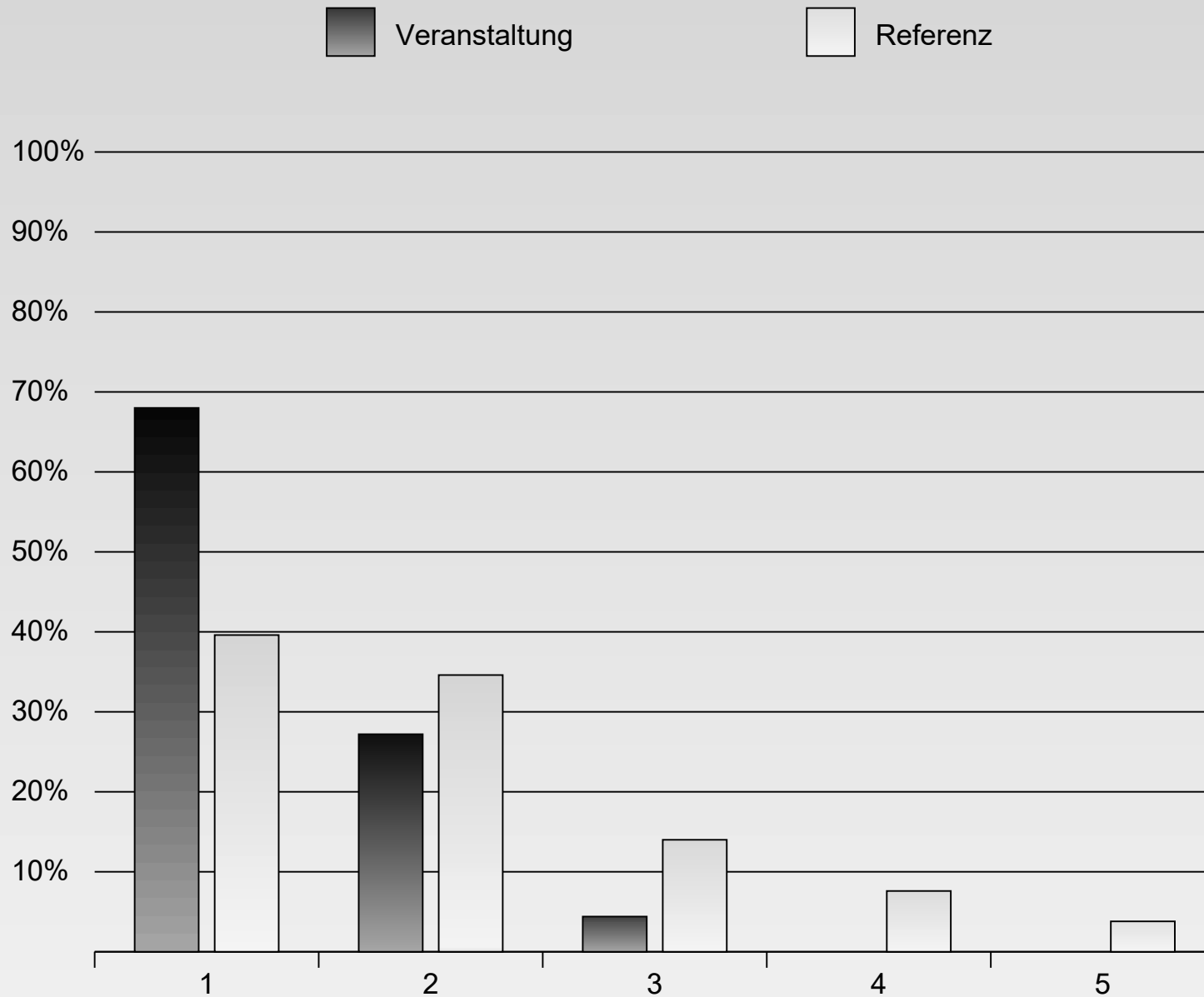
Alter



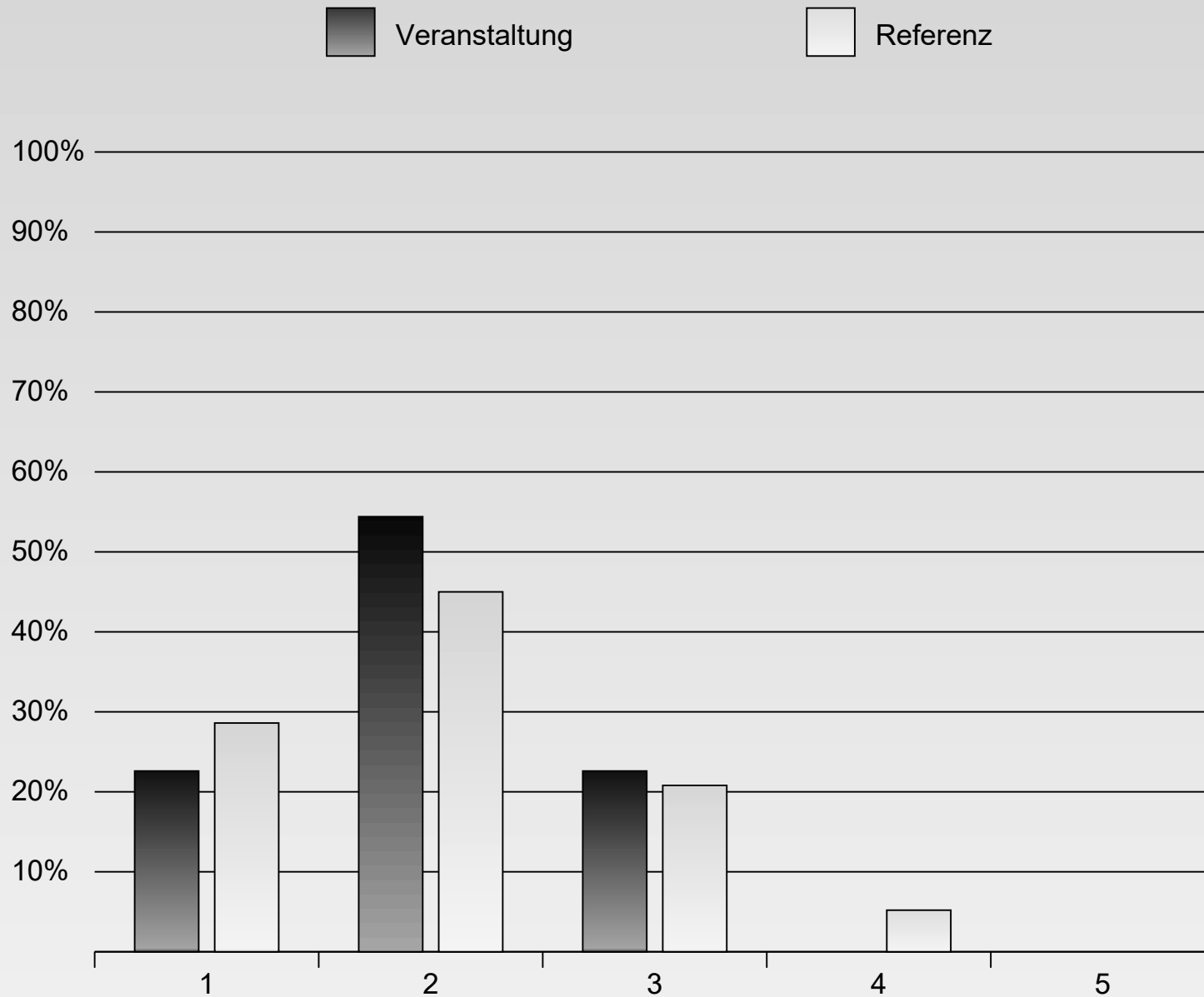
# Dozent/Dozentin



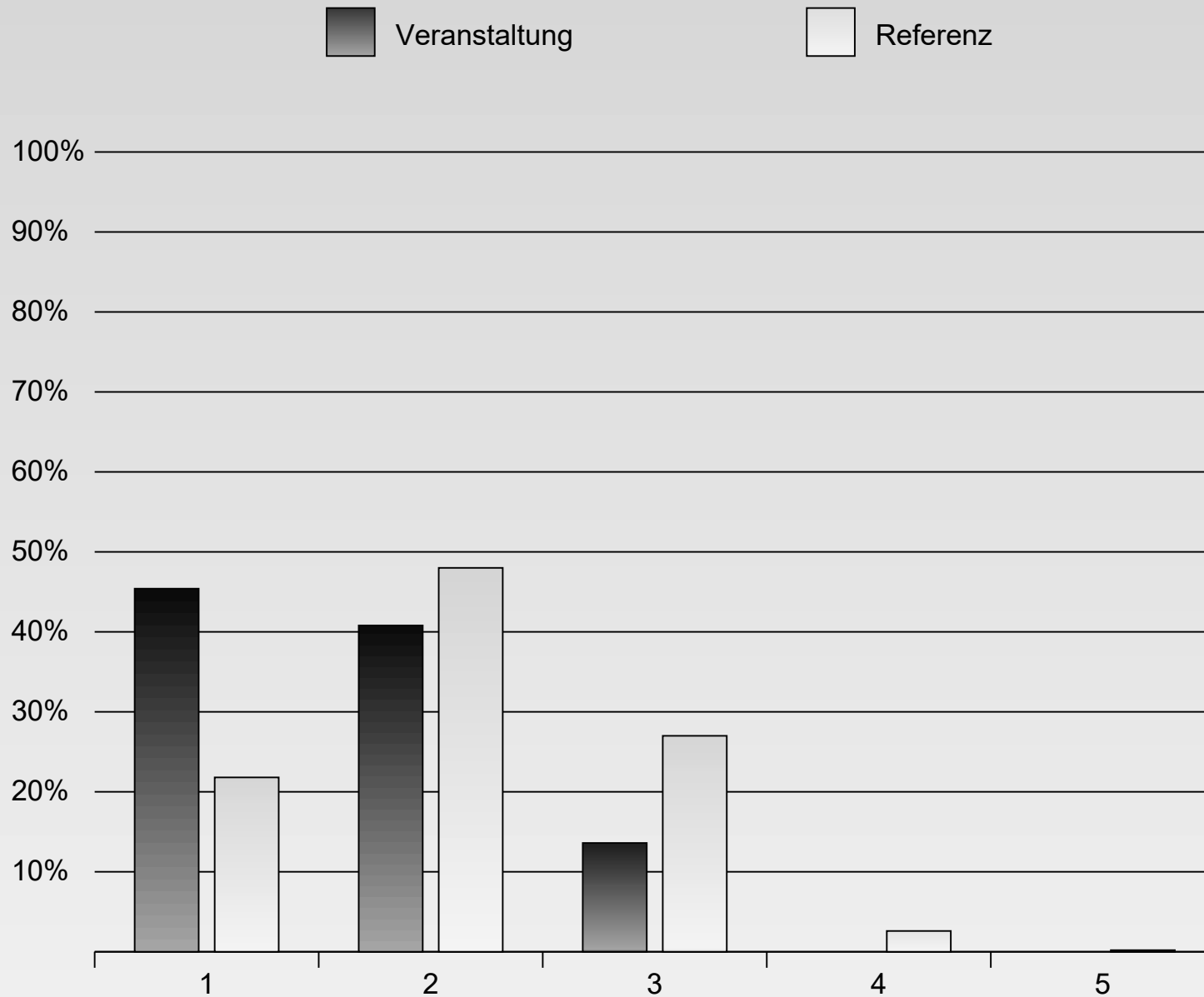
# Aufbau



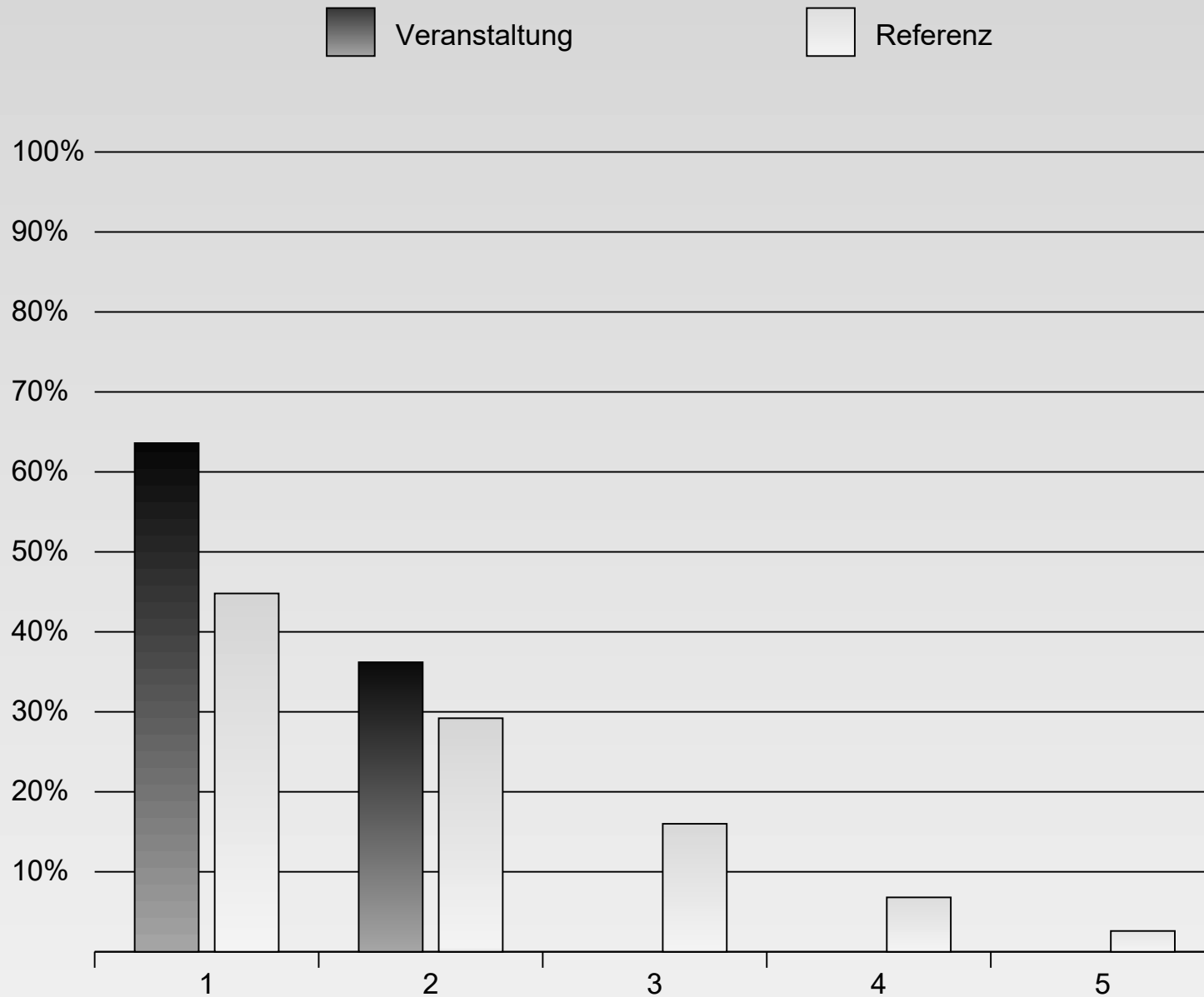
# Thema



# Anforderung

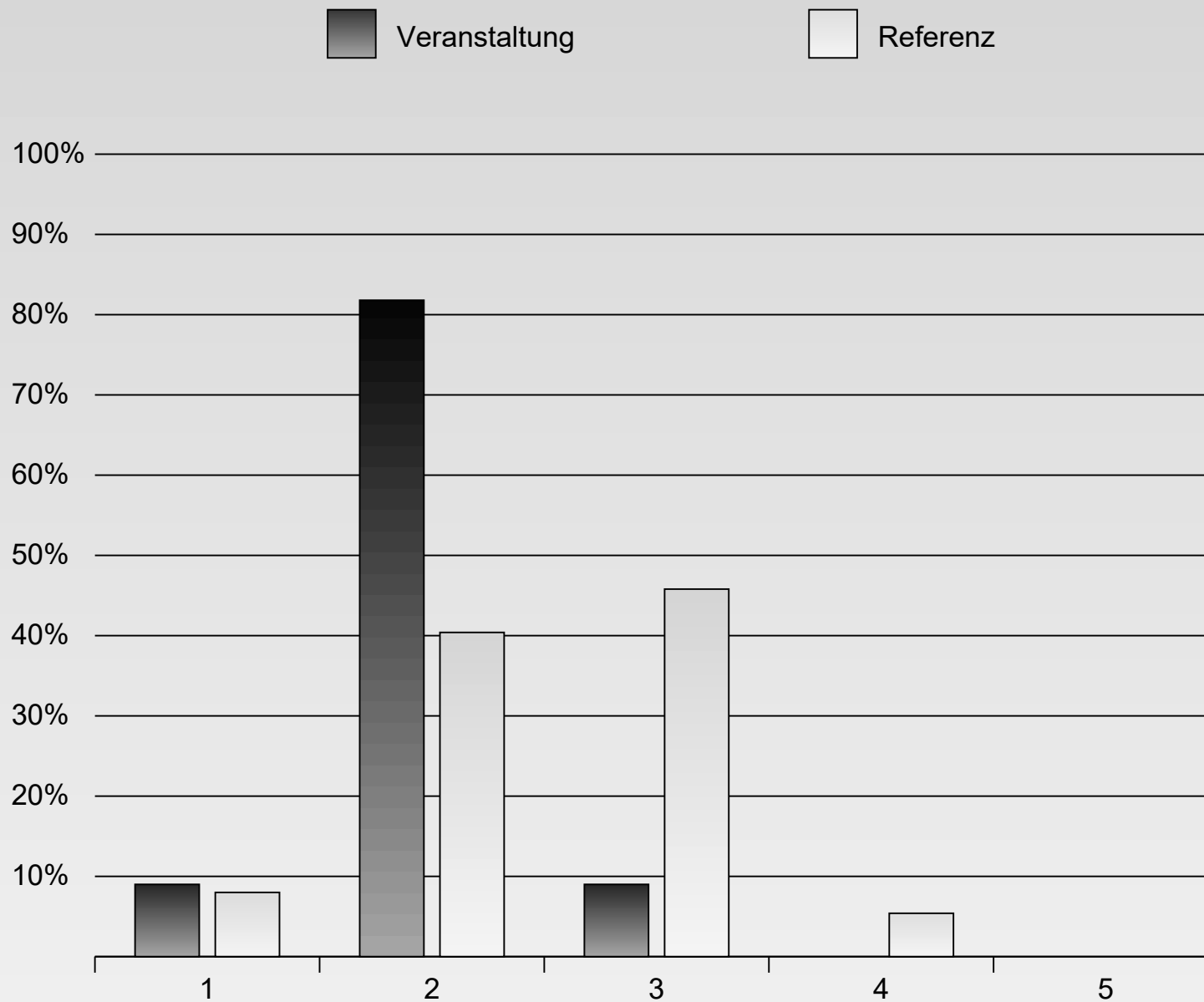


# Gesamteinschätzung

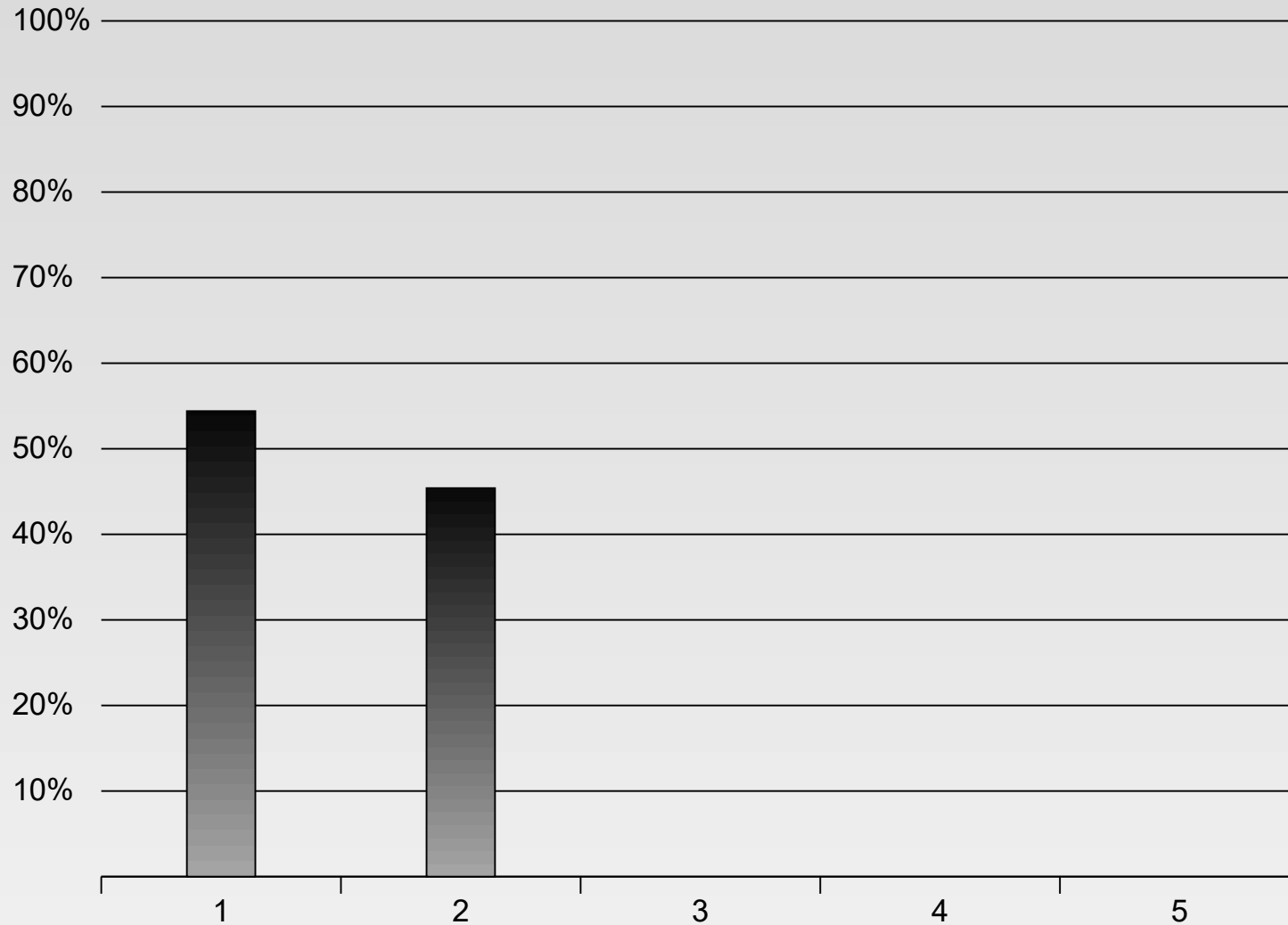




# Moodle Onlinematerial



# Capstone Projekt



# Mittelwertvergleiche

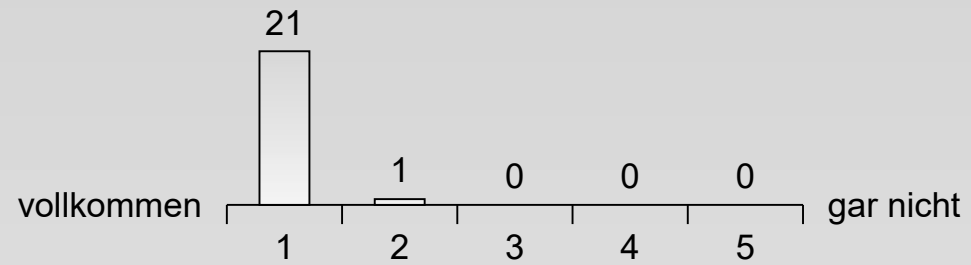
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.15	0.22	1.75	0.65	337
Aufbau	1.45	0.46	1.93	1	337
Thema	1.84	0.61	1.95	0.75	337
Anforderung	1.56	0.58	2.1	0.69	337
Gesamteinschätzung	1.28	0.4	1.87	0.98	337
Moodle Onlinematerial	1.87	0.42	2.49	0.61	38
Capstone Projekt	1.5	0.39			

Referenzgruppe: Bwl, Vorlesungen, WS 2020/21 (19 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

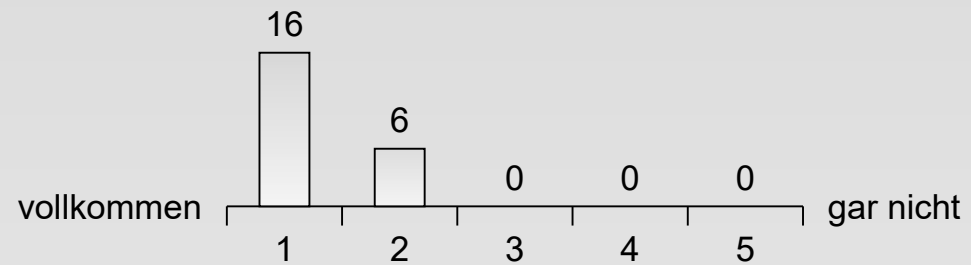
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



N= 22  
M= 1.05  
SD= 0.21  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



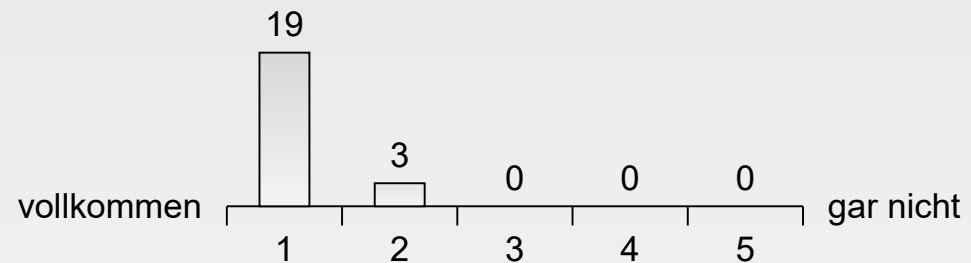
N= 22  
M= 1.27  
SD= 0.46  
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



N= 22  
M= 1.18  
SD= 0.39  
k.A.= 0

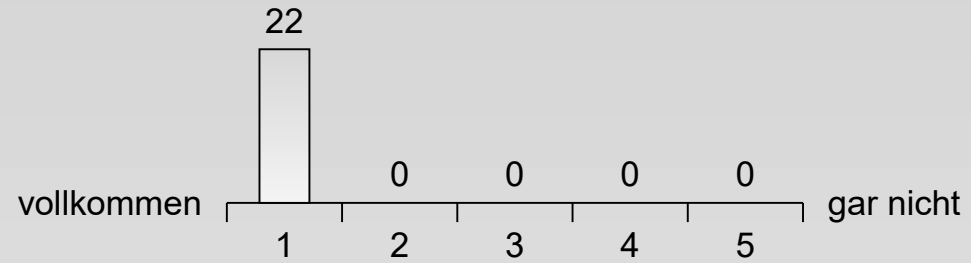
Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 22  
M= 1.14  
SD= 0.35  
k.A.= 0

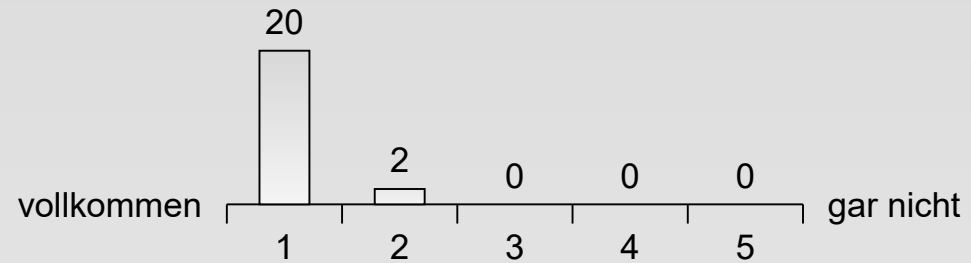
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



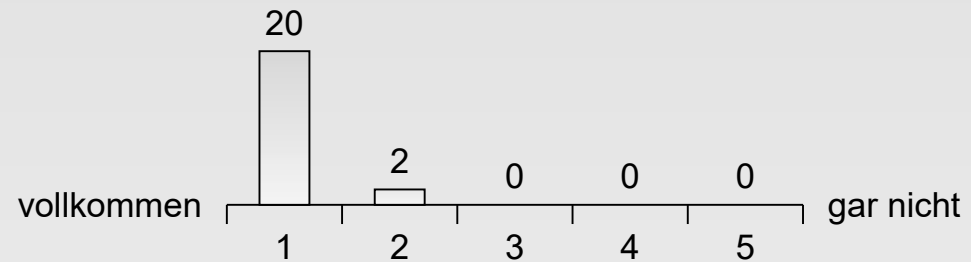
N= 22  
M= 1  
SD= 0  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



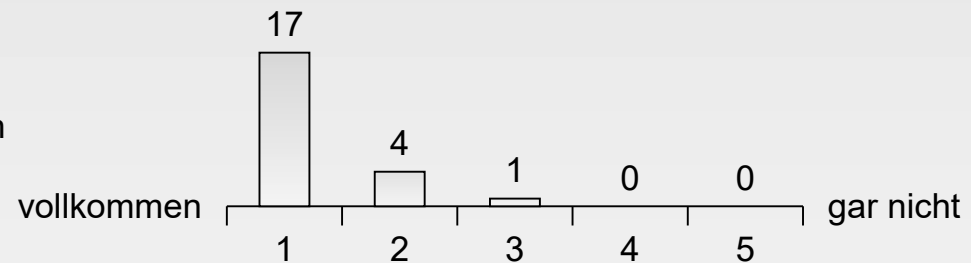
N= 22  
M= 1.09  
SD= 0.29  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 22  
M= 1.09  
SD= 0.29  
k.A.= 0

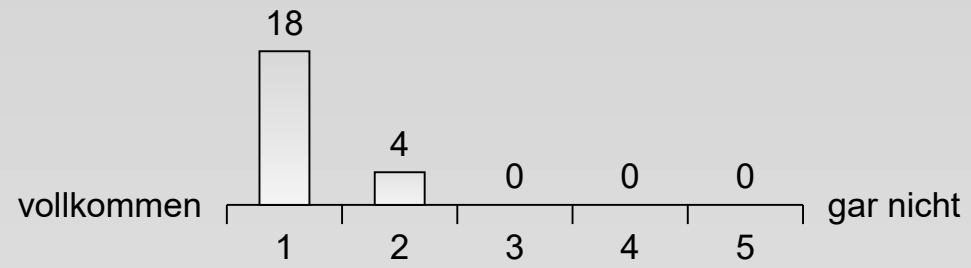
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 22  
M= 1.27  
SD= 0.55  
k.A.= 0

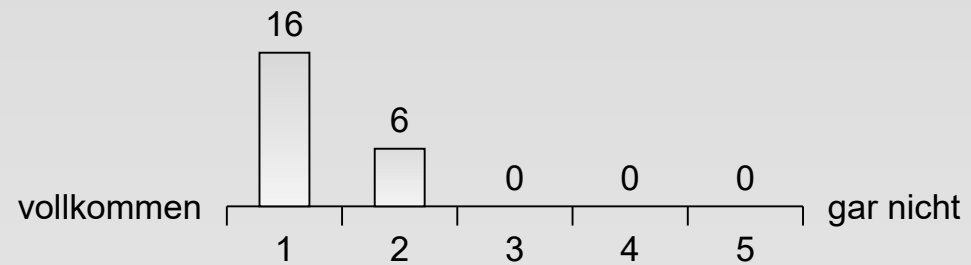
# Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 22  
M= 1.18  
SD= 0.39  
k.A.= 0

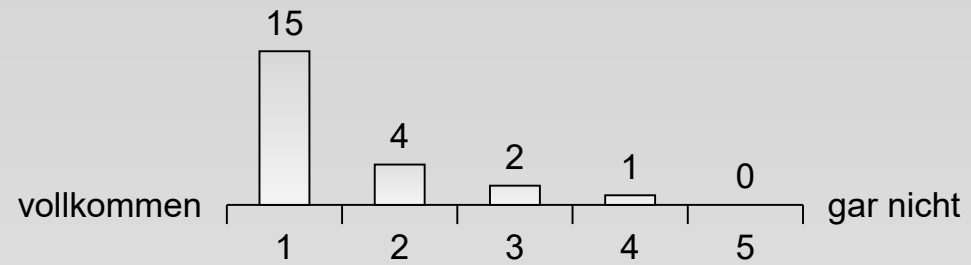
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 22  
M= 1.27  
SD= 0.46  
k.A.= 0

# Aufbau

Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir deutlich.



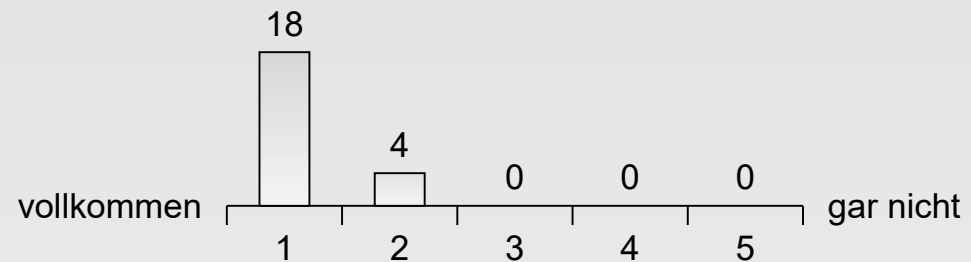
N= 22  
M= 1.5  
SD= 0.86  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele der Veranstaltung wurden von vorneherein gut definiert.



N= 22  
M= 1.32  
SD= 0.57  
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich aufgebaut und verständlich.



N= 22  
M= 1.18  
SD= 0.39  
k.A.= 0

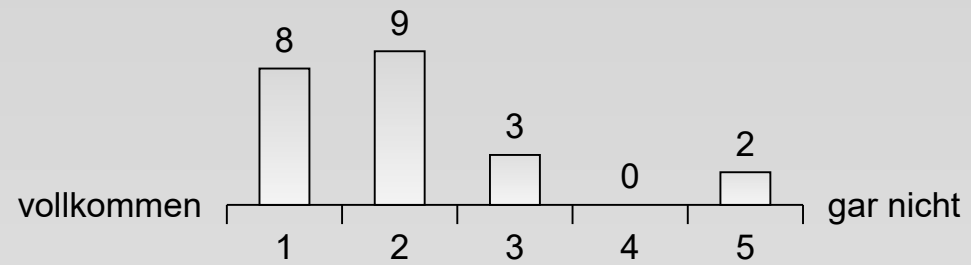
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 22  
M= 1.18  
SD= 0.39  
k.A.= 0

# Aufbau

Durch die mit dem Online-Format verbundene Flexibilität (Ort, Zeit, Lerntempo) konnte ich mich intensiver mit den Vorlesungsinhalten auseinandersetzen als in einer klassischen Präsenzveranstaltung

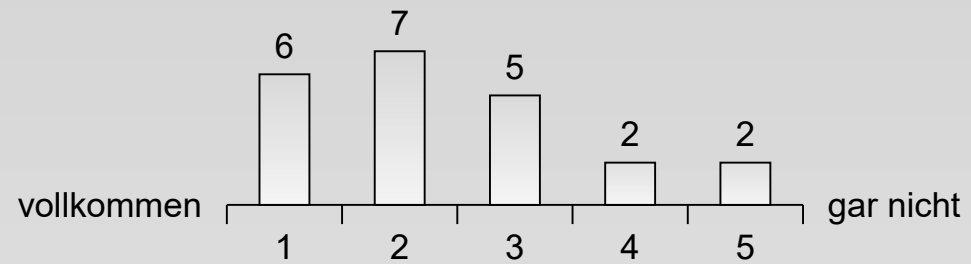


N= 22  
M= 2.05  
SD= 1.17  
k.A.= 0



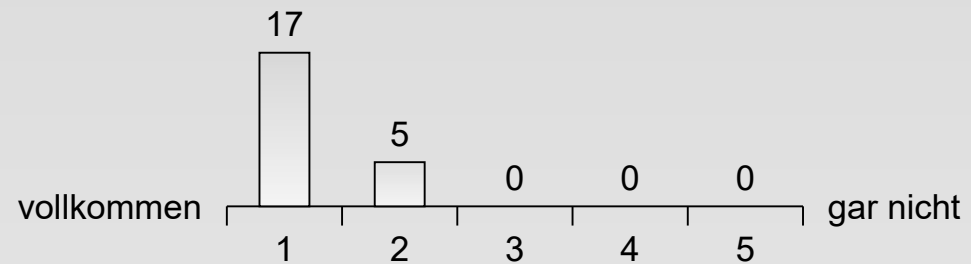
# Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



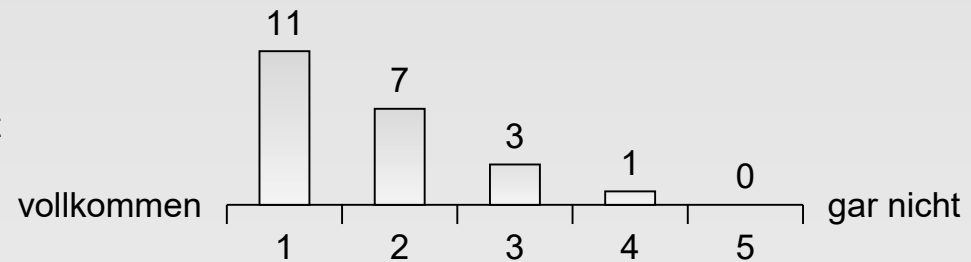
N= 22  
M= 2.41  
SD= 1.26  
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



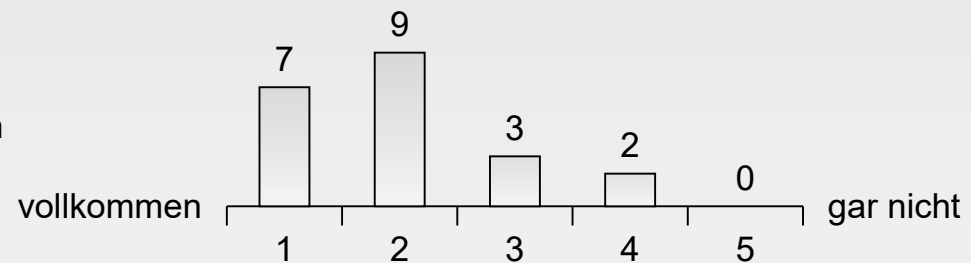
N= 22  
M= 1.23  
SD= 0.43  
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 22  
M= 1.73  
SD= 0.88  
k.A.= 0

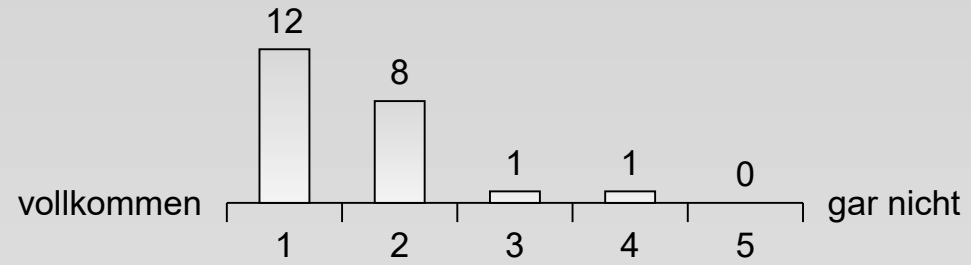
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 22  
M= 2  
SD= 0.95  
k.A.= 1

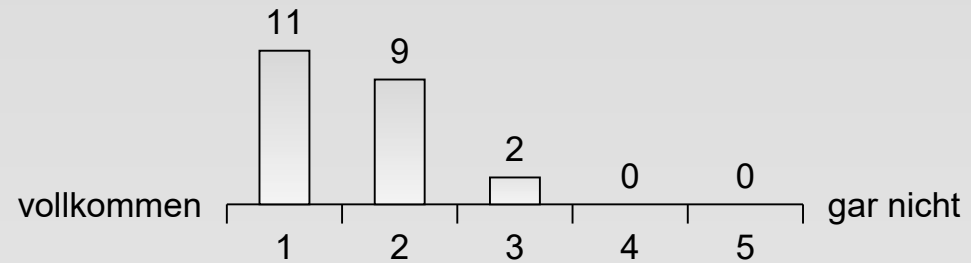
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



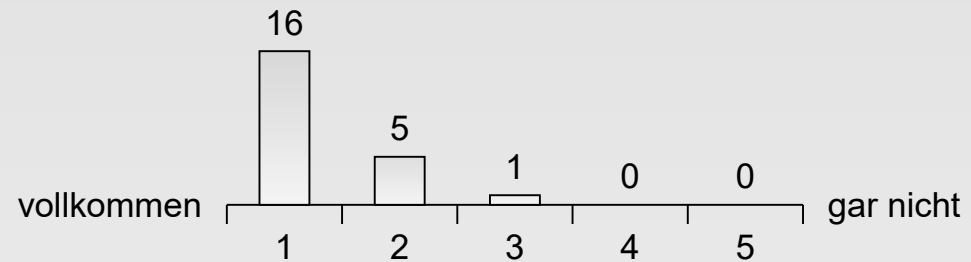
N= 22  
M= 1.59  
SD= 0.8  
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



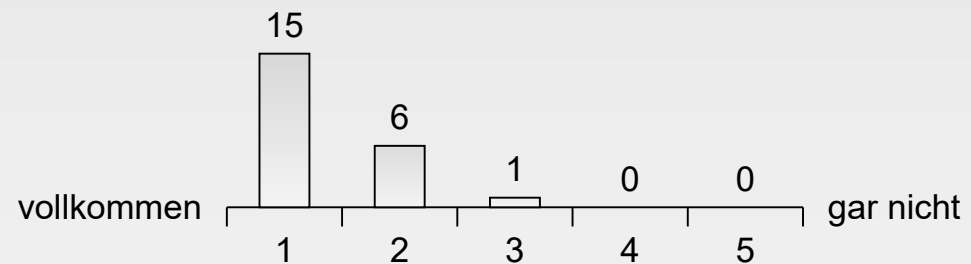
N= 22  
M= 1.59  
SD= 0.67  
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 22  
M= 1.32  
SD= 0.57  
k.A.= 0

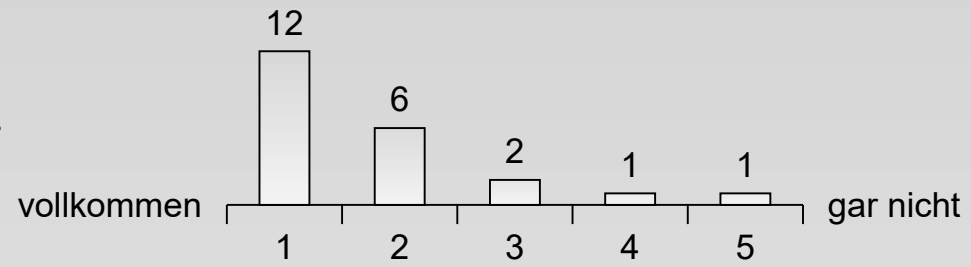
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 22  
M= 1.36  
SD= 0.58  
k.A.= 0

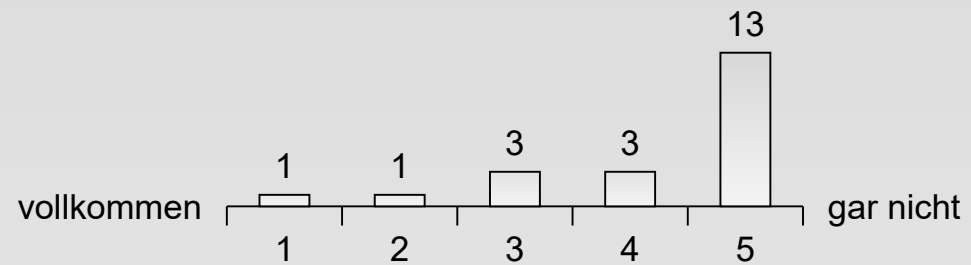
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 22  
M= 1.77  
SD= 1.11  
k.A.= 0

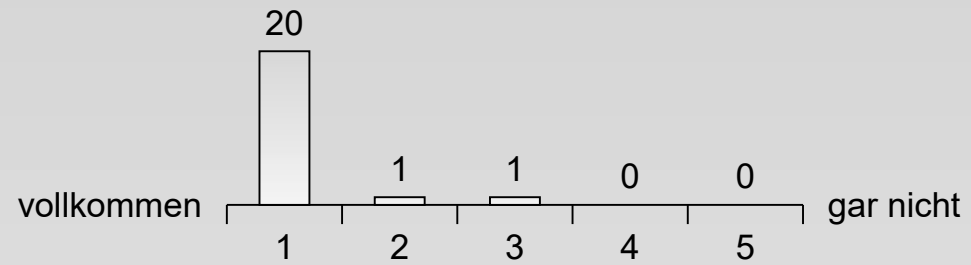
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 22  
M= 4.24  
SD= 1.18  
k.A.= 1

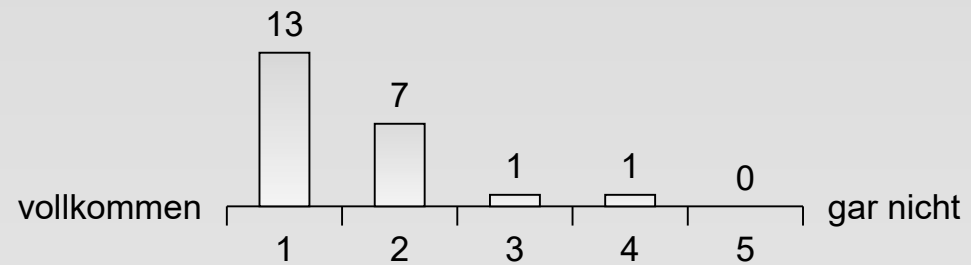
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



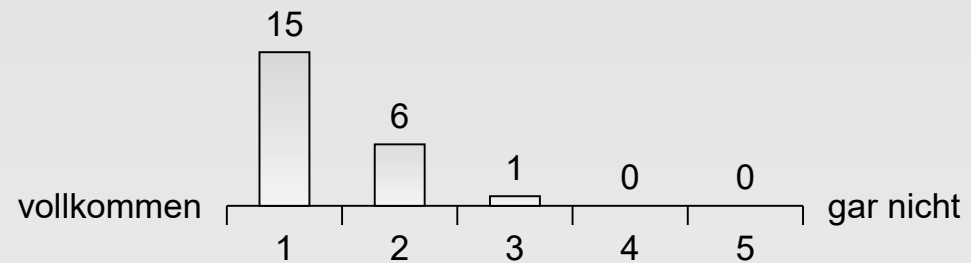
N= 22  
M= 1.14  
SD= 0.47  
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



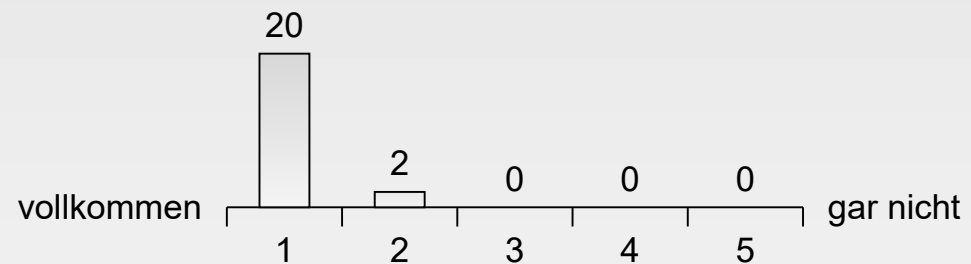
N= 22  
M= 1.55  
SD= 0.8  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 22  
M= 1.36  
SD= 0.58  
k.A.= 0

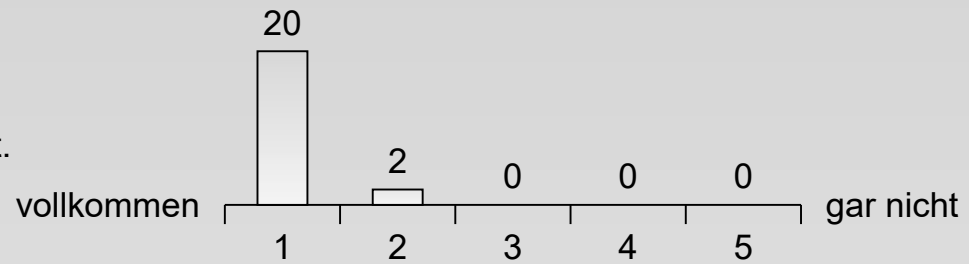
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 22  
M= 1.09  
SD= 0.29  
k.A.= 0

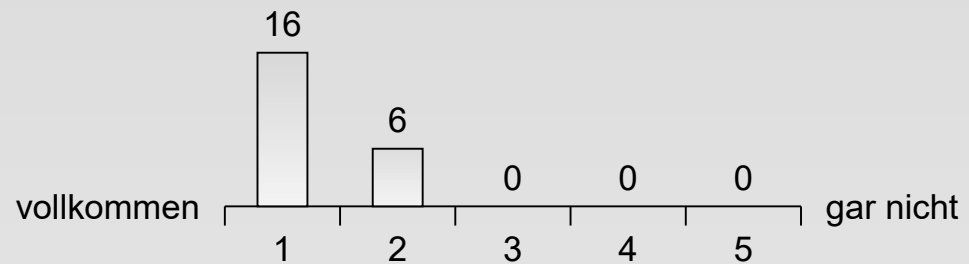
# Moodle Onlinematerial

Die Onlinematerialien in Moodle sind übersichtlich gestaltet.



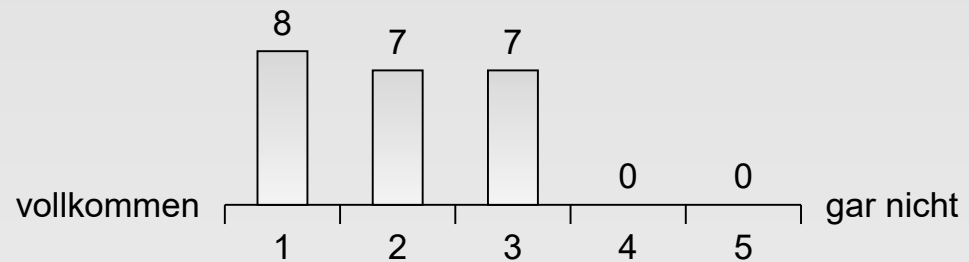
N= 22  
M= 1.09  
SD= 0.29  
k.A.= 0

Mit Hilfe der Onlinematerialien in Moodle konnte ich den Lernstoff leichter verinnerlichen.



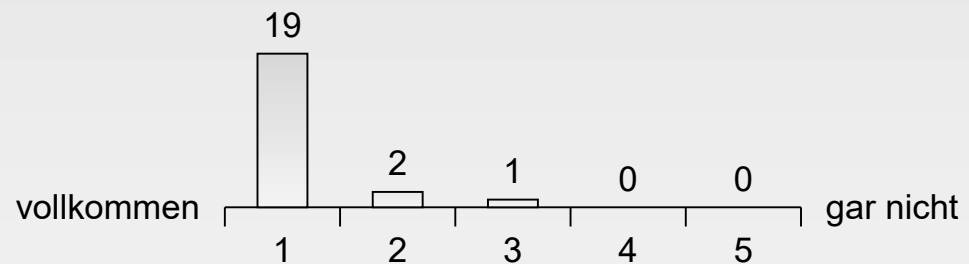
N= 22  
M= 1.27  
SD= 0.46  
k.A.= 0

Durch die Angebote auf Moodle wurde mein Interesse am Thema der Veranstaltung gestärkt.



N= 22  
M= 1.95  
SD= 0.84  
k.A.= 0

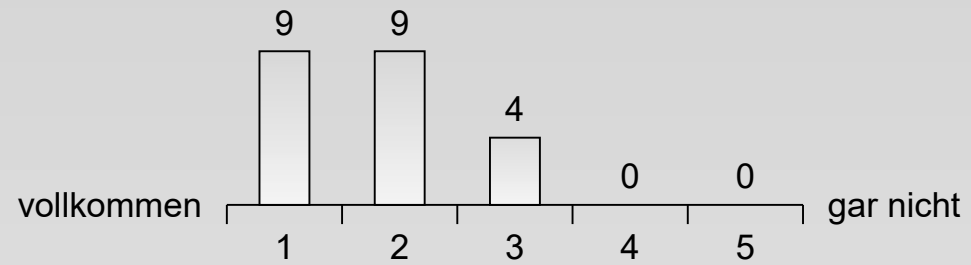
Die Qualität der auf Moodle zur Verfügung gestellten Materialien war gut.



N= 22  
M= 1.18  
SD= 0.5  
k.A.= 0

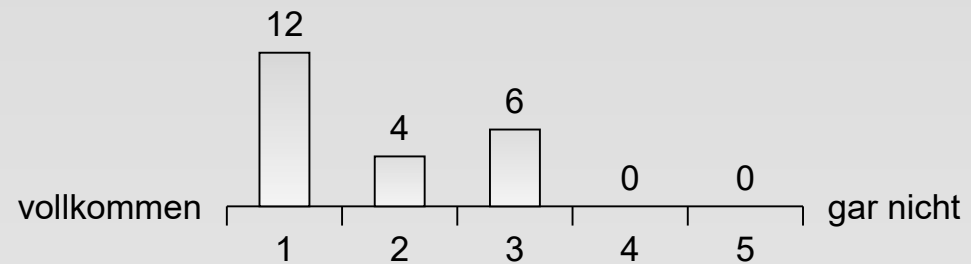
# Moodle Onlinematerial

Die Auseinandersetzung mit den Reflexionsfragen trugen zum Verständnis der Inhalte bei.



N= 22  
M= 1.77  
SD= 0.75  
k.A.= 0

Die Reflexionsfragen auf Moodle unterstützten mich in meinem Lernprozess.



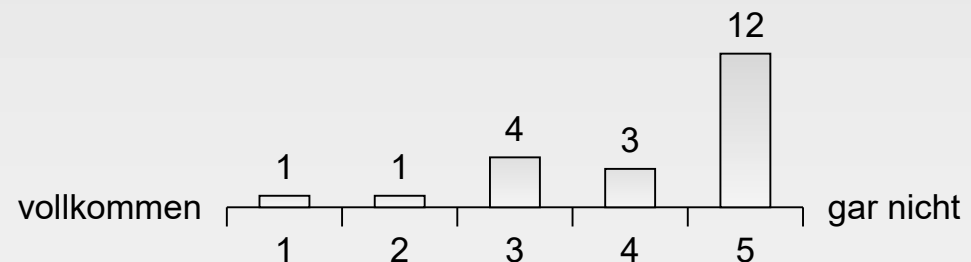
N= 22  
M= 1.73  
SD= 0.88  
k.A.= 0

Die Reflexionsfragen waren für mich gut verständlich.



N= 22  
M= 1.57  
SD= 0.93  
k.A.= 1

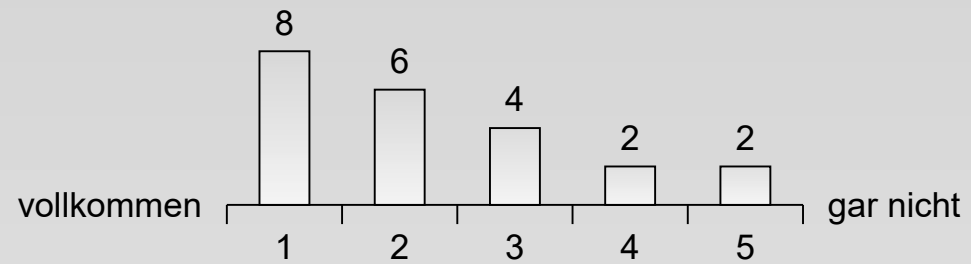
Der Umfang der Reflexionsfragen hat mich überfordert



N= 22  
M= 4.14  
SD= 1.2  
k.A.= 1

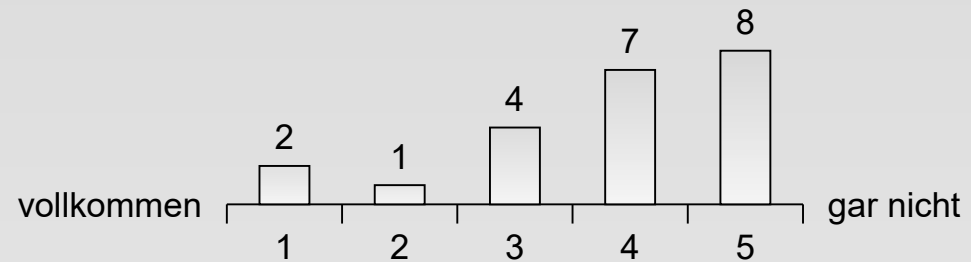
# Moodle Onlinematerial

Ich habe die Reflexionsfragen schriftlich bearbeitet.



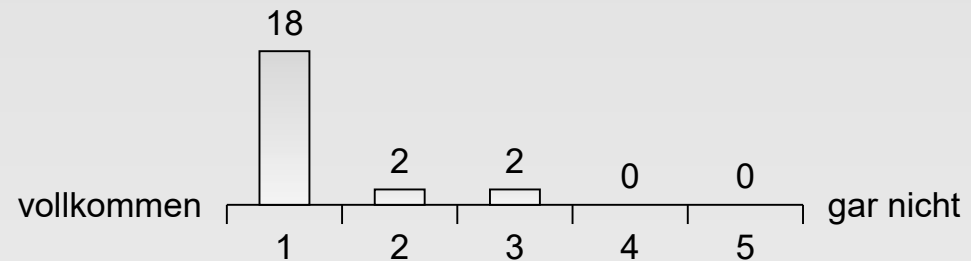
N= 22  
M= 2.27  
SD= 1.32  
k.A.= 0

Es war schwer die Reflexionsfragen zu beantworten.



N= 22  
M= 3.82  
SD= 1.26  
k.A.= 0

Die im Rahmen von Online-Aktivitäten zu bearbeiteten Materialien waren für Moodle geeignet.



N= 22  
M= 1.27  
SD= 0.63  
k.A.= 0

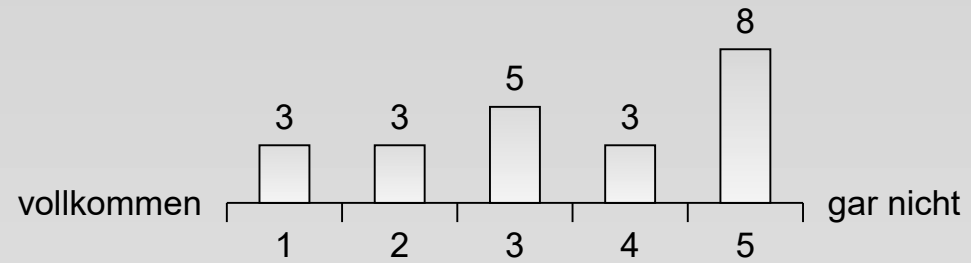
Während der Online-Aktivitäten habe ich mich gut betreut gefühlt.



N= 22  
M= 1.29  
SD= 0.56  
k.A.= 1

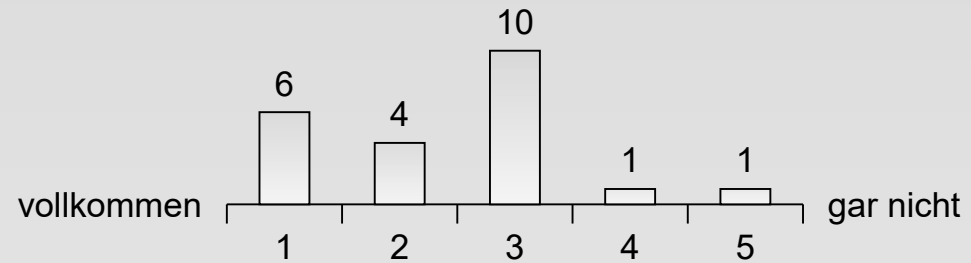
# Moodle Onlinematerial

Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen und Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden wären.



N= 22  
M= 3.45  
SD= 1.47  
k.A.= 0

Die weiterführende Literatur (Literaturliste) trug zum Verständnis der Inhalte bei.

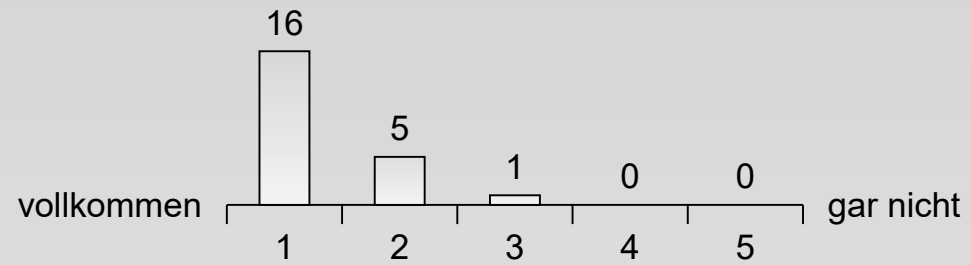


N= 22  
M= 2.41  
SD= 1.1  
k.A.= 0



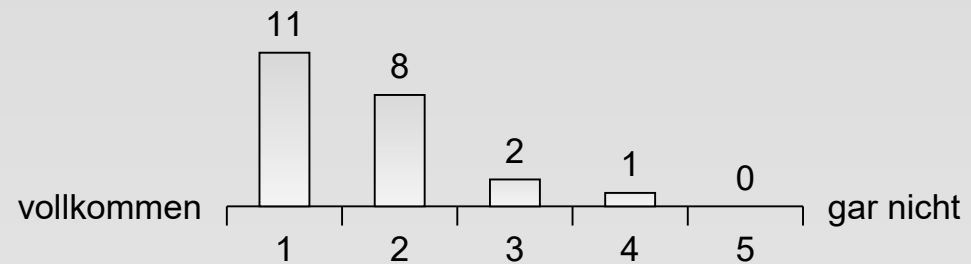
# Capstone Projekt

Innerhalb des Capstone Projektes wurde ich zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



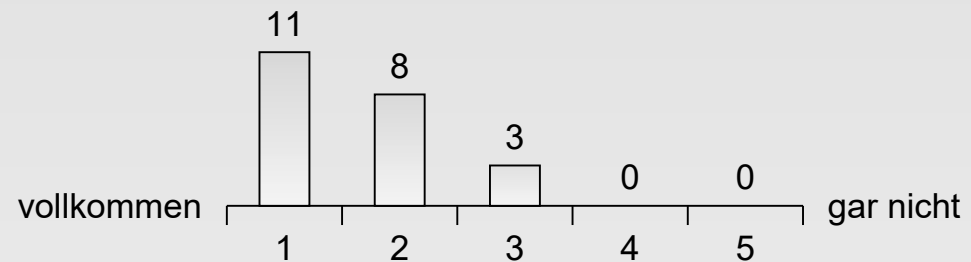
N= 22  
M= 1.32  
SD= 0.57  
k.A.= 0

Das Capstone Projekt hat mich interessiert.



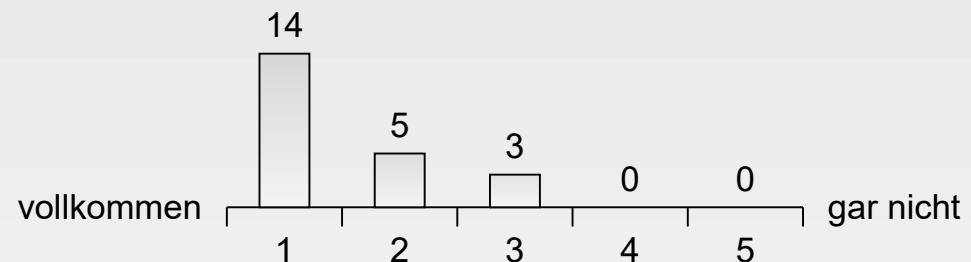
N= 22  
M= 1.68  
SD= 0.84  
k.A.= 0

Das Capstone Projekt war für mich hilfreich.



N= 22  
M= 1.64  
SD= 0.73  
k.A.= 0

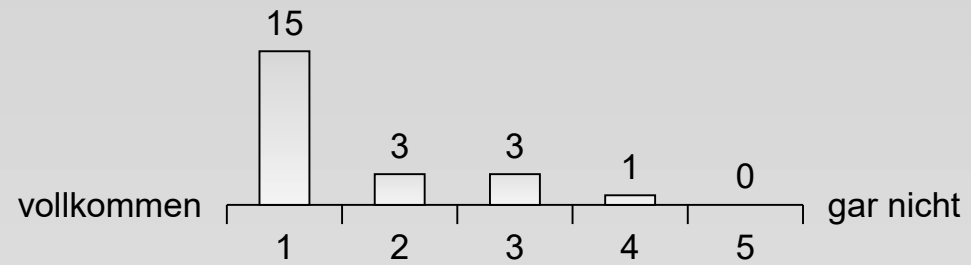
Das Projekt hat mein Verständnis der Inhalte vertieft.



N= 22  
M= 1.5  
SD= 0.74  
k.A.= 0

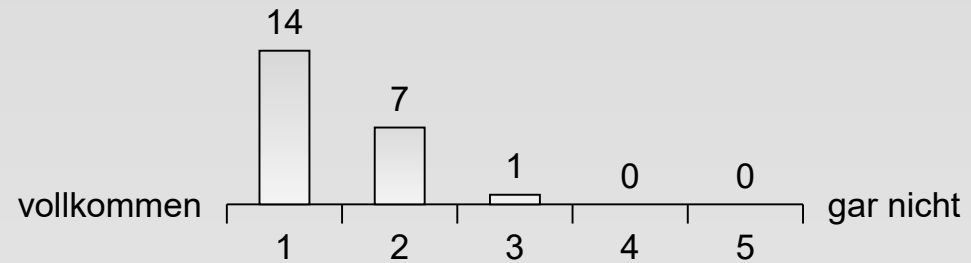
# Capstone Projekt

Der Stoff wurde innerhalb des Capstone Projektes anhand von Beispielen veranschaulicht.



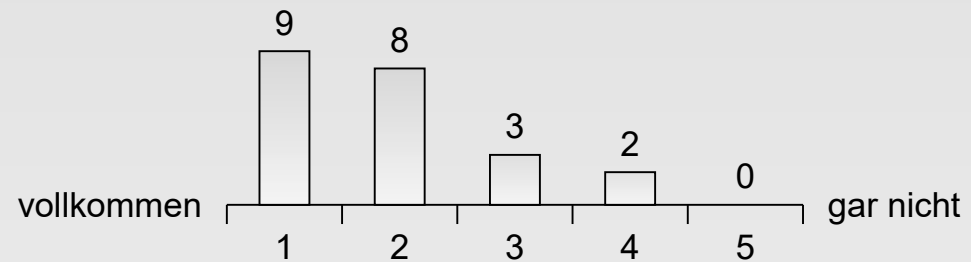
N= 22  
M= 1.55  
SD= 0.91  
k.A.= 0

Die Bedeutung der behandelten Themen wurde innerhalb des Capstone Projektes vermittelt.



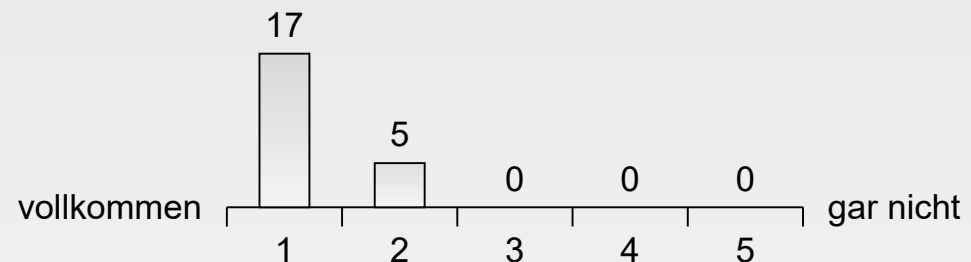
N= 22  
M= 1.41  
SD= 0.59  
k.A.= 0

Das Capstone Projekt hat mir verdeutlicht, dass Teamarbeit die kritische Auseinandersetzung mit den Themen fördert.



N= 22  
M= 1.91  
SD= 0.97  
k.A.= 0

Hinsichtlich des organisatorischen Ablaufs der Veranstaltung (z.B. Ort, Zeit, Leistungsanforderungen) bin ich gut informiert worden.



N= 22  
M= 1.23  
SD= 0.43  
k.A.= 0

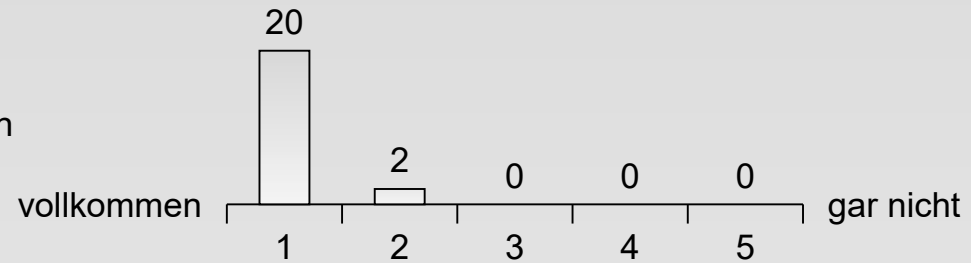
# Capstone Projekt

Mit der Zugänglichkeit von erforderlichen Lehrmaterialien war ich zufrieden.



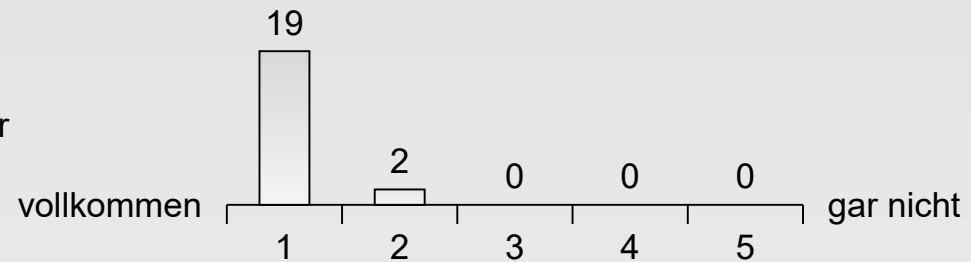
N= 22  
M= 1.27  
SD= 0.55  
k.A.= 0

Organisatorische Fragen wurden rechtzeitig und ausführlich geklärt.



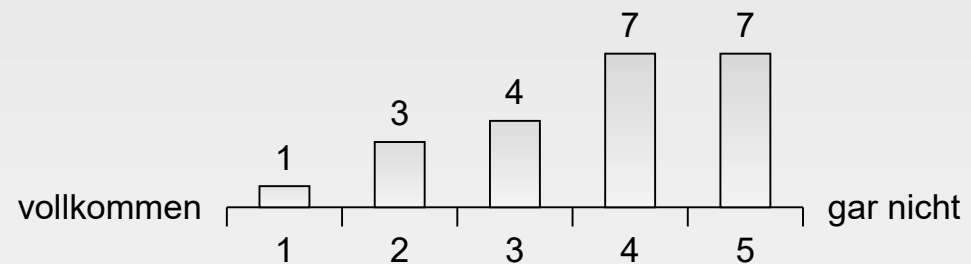
N= 22  
M= 1.09  
SD= 0.29  
k.A.= 0

Der Ablauf der Veranstaltung im Verlauf des Semesters war reibungslos.



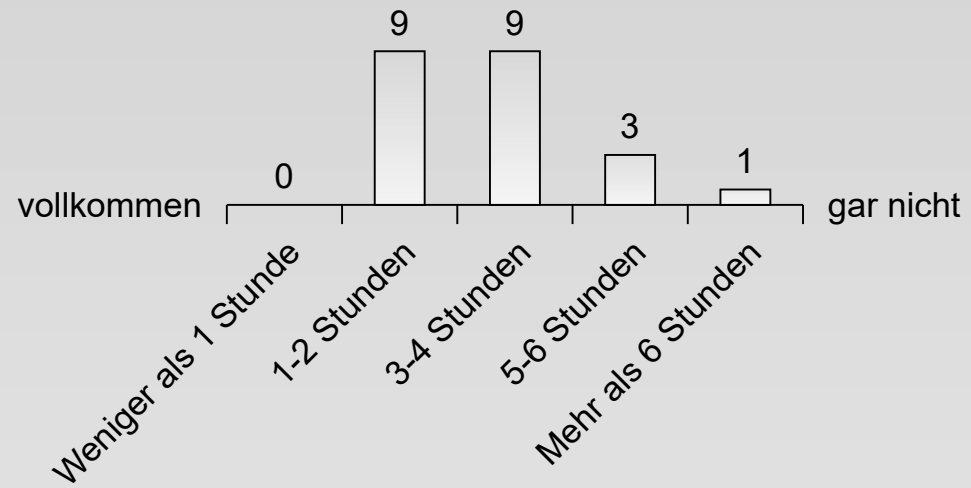
N= 22  
M= 1.1  
SD= 0.3  
k.A.= 1

Der Umfang des Capstone Projektes hat mich überfordert.



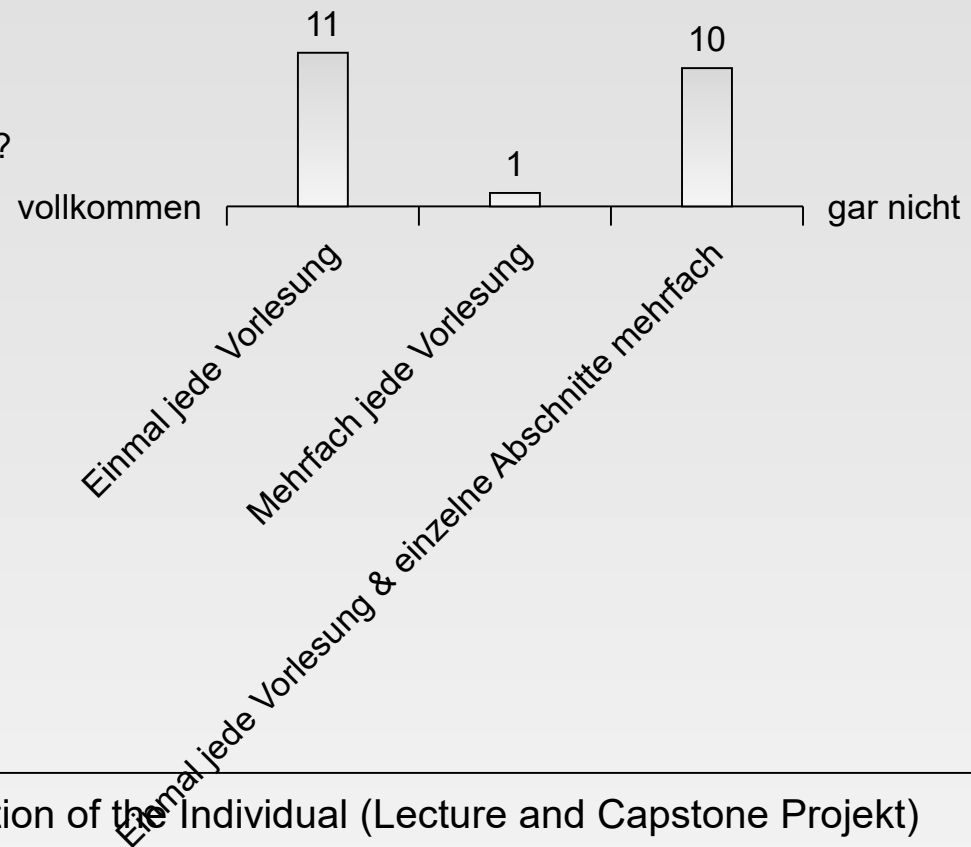
N= 22  
M= 3.73  
SD= 1.2  
k.A.= 0

Wie lange haben Sie sich wöchentlich ca. mit den Onlinematerialien beschäftigt?



N= 22  
M= 2.82  
SD= 0.85  
k.A.= 0

Wie oft haben Sie sich die Online-Vorlesungen angesehen?



N= 22  
M= 1.95  
SD= 1  
k.A.= 0

## Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

---

"An sich waren die Themen interessant, aber ich hätte mir an einigen Stellen etwas 'mehr Tiefe' gewünscht. Beispielsweise so, dass man nicht nur sagt, dass es Sprachassistenten gibt, sondern auch zumindest grob die technischen Grundlagen dazu erklärt. Vielleicht könnte man dazu die Breite an Themen etwas verringern und im Gegenzug einzelne Themenblöcke tiefergehend behandeln. Denn aktuell habe ich das Gefühl mich mit allem ein bisschen aber mit wenig so richtig intensiv auseinandergesetzt zu haben. Kann aber auch gut sein, dass das nur mein Wunsch als [persönliche Information] ist und dass das für die meisten BWLer zu technisch und eventuell überfordernd wäre."

"In den Live-Sessions wäre es manchmal gut mehr Bedenkzeit zu haben, um passende Argumente zu finden."

"Capstone ein bisschen näher betreuen, nicht vllt im Plenum sondern das man Fortschritte anonym einschicken kann"

## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Die Veranstaltung ist mit Abstand die am Besten organisierte Veranstaltung dieses Semester! Die Mischung aus Live-Veranstaltungen und Online Materialien ist super gelungen und die Dozierenden schaffen es uns Studierende in einem angenehmen und lockeren Umfeld zur aktiven Teilnahme zu motivieren. Die Inhalte wurden in den Videos und anhand der Folien super veranschaulicht und erklärt und in den Live-Sessions wiederholt. Auch die Capstone Projekte sind eine willkommene Abwechslung und ich finde es toll, dass diese auch in solch einem großem Umfang in der Gesamtnote Wertschätzung finden! Ich kann die Veranstaltung nur weiter empfehlen und würde mich freuen, wenn auch die anderen Lehrstühle ihre (Online-)Veranstaltungen ähnlicher zu dieser gestalten würden!"

"Extrem gute Organisation insbesondere in Bezug auf das Online Semester. Habe bisher kaum eine Veranstaltung an der UdS erlebt, bei der so viel Wert auf Interaktion zwischen den Teilnehmer und dem Dozenten gelegt wird. Manche andere Dozenten halten einen 1,5 stündigen Monolog und das Interesse und Verständnis bei den Studenten scheint ihnen ziemlich egal zu sein. Diese Vorlesung war hinsichtlich meiner Meinung nach ein Musterbeispiel dafür wie digitale Lehre gut funktionieren kann."

"Eine sehr gute Veranstaltung! Gut organisiert und interessante Themen. Manchmal waren die Gruppenarbeiten etwas müßig, aber da können Sie vermutlich nicht viel dran machen. :)"

## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Das Quiz und die Diskussionen waren sehr hilfreich und spannend. Ich bin immer froh, wenn interaktive Inhalte eingebaut werde. Also weiter so :) Ich fand die Struktur der Vorlesung (Online-Vorlesung auf moodle und Wiederholung/Diskussion in Teams) sehr gut, da man relativ flexibel ist, aber trotzdem über die Themen der Vorlesung sprechen konnte. Allgemein helfen mir digitale Inhalte und online abrufbare Vorlesungen sehr beim Verständnis und Lernen, da ich diese jederzeit pausieren und wiederholen kann. Die praktische Vertiefung (Diskussion & Capstone Projects) schätze ich ebenfalls sehr, da diese in vielen Vorlesungen leider zu kurz kommt. Die Vorlesung hat mir also alles in allem sehr gut gefallen und auch dass sie auf Englisch war, war selten problematisch."

"Die Veranstaltung war allgemein sehr gut gestaltet. Die Einbindung von interaktiven Tätigkeiten (z.B. menti.com) hat mir persönlich besonders gut gefallen, da es eine Abwechslung zu Standard-Vorlesungen der UdS war."

"I really enjoyed this course and the topics were very interesting and I believe they are going to be very helpful for us professionally and the topics were very motivating for me to participate in the interactive sessions and share my view and opinions. Prof. Dr. Morana deserves a lot of praise for the way he allowed us to share our thoughts and he was genuinely interested in what each of us had to say. We've been having lectures remotely for 2 semesters now and I can definitely say that this was the best course I took and I would recommend it. What I also loved is that everything was done in English!"

## Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

---

"Ich fand die Veranstaltung war sehr gut strukturiert. Der Dozent: Jun.-Prof. Dr. Stefan Morana und seine Assistentin Kim Weidner waren sehr hoch motiviert und immer hilfsbereit."

"sehr angenehm nehme Veranstaltung, professor sehr freundlich und sympathisch"

"Der Inhalt der Veranstaltung, das Format sowie die Betreuung waren Ideal."