



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2021

Human-Centered Information Systems

Jun.-Prof. Dr. Stefan Morana

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

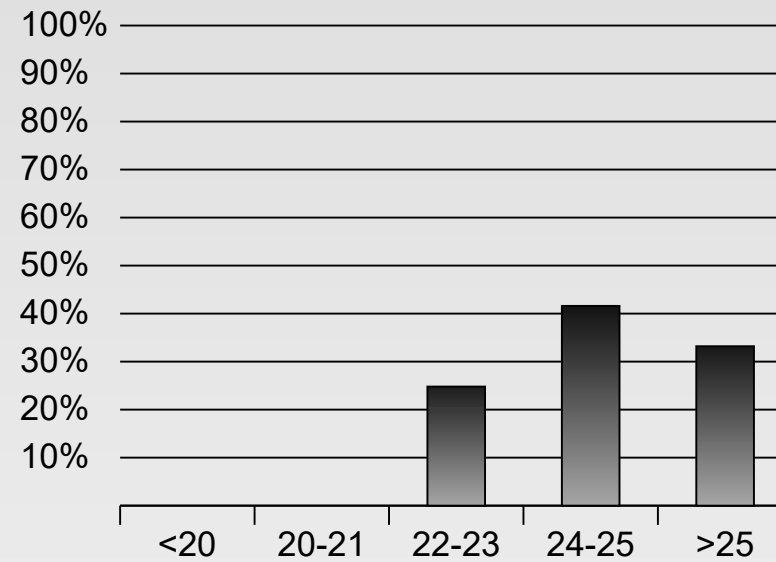
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

Allgemeine Angaben

N=12

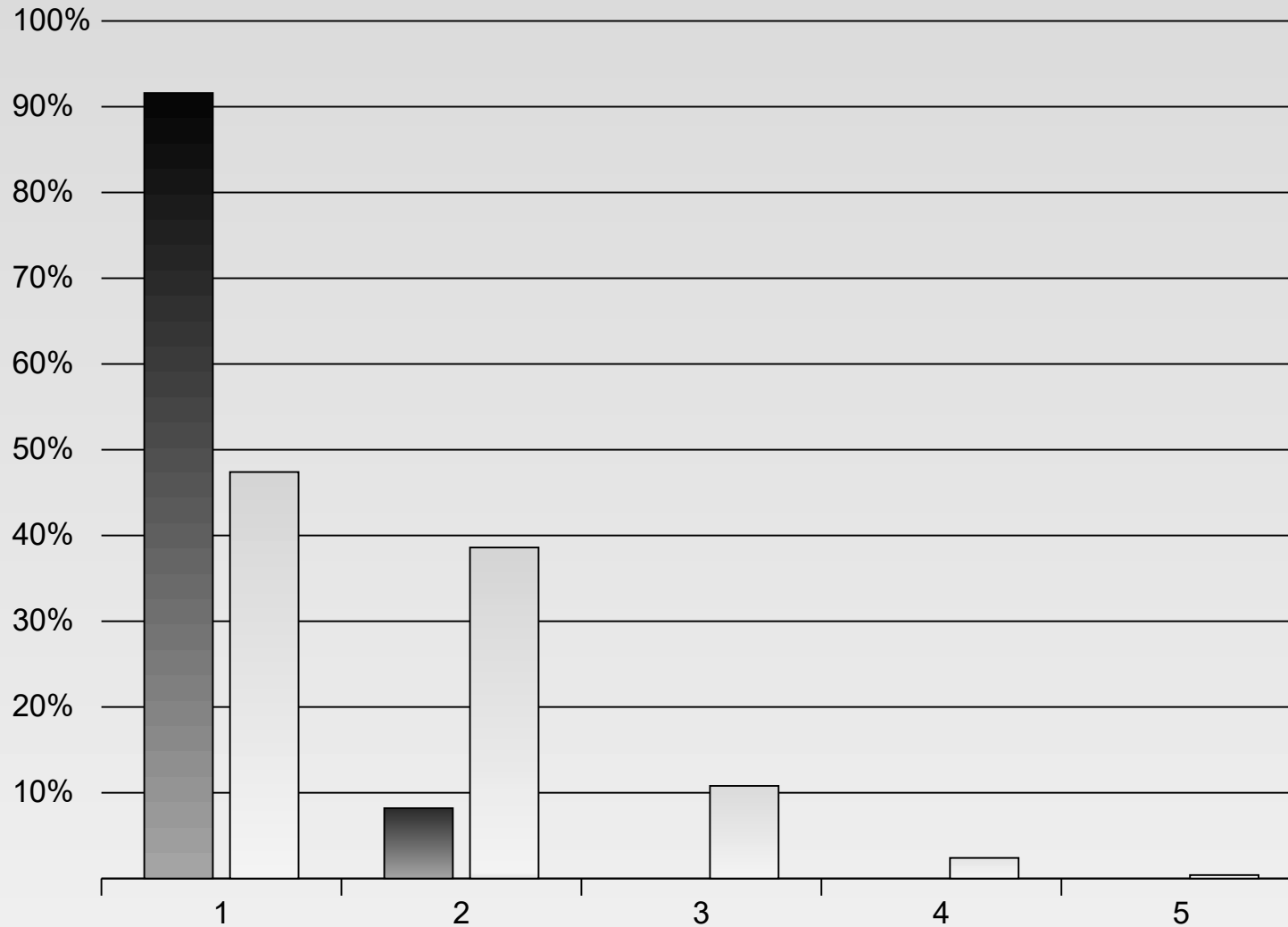
Alter



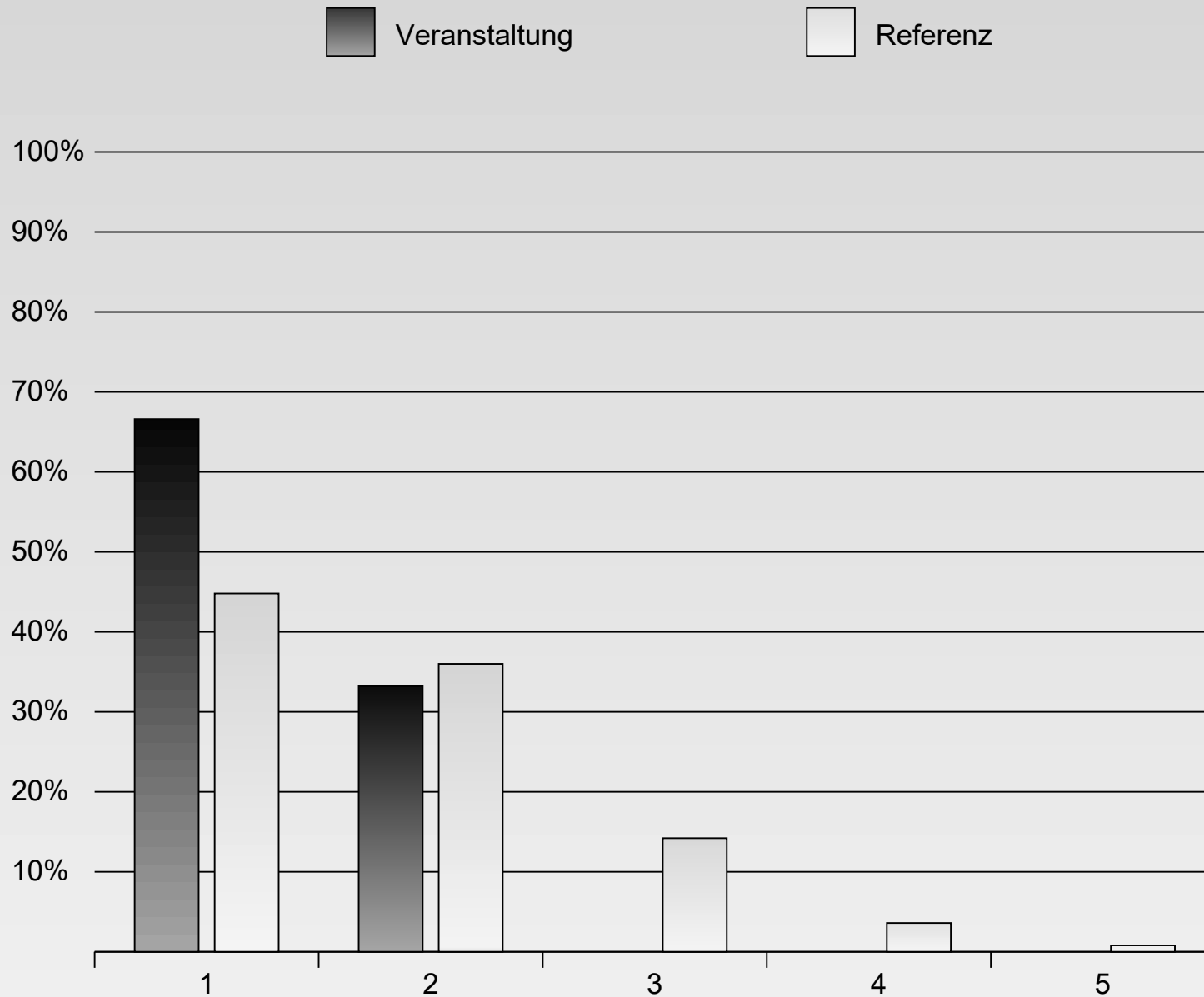
Dozent/Dozentin

Veranstaltung

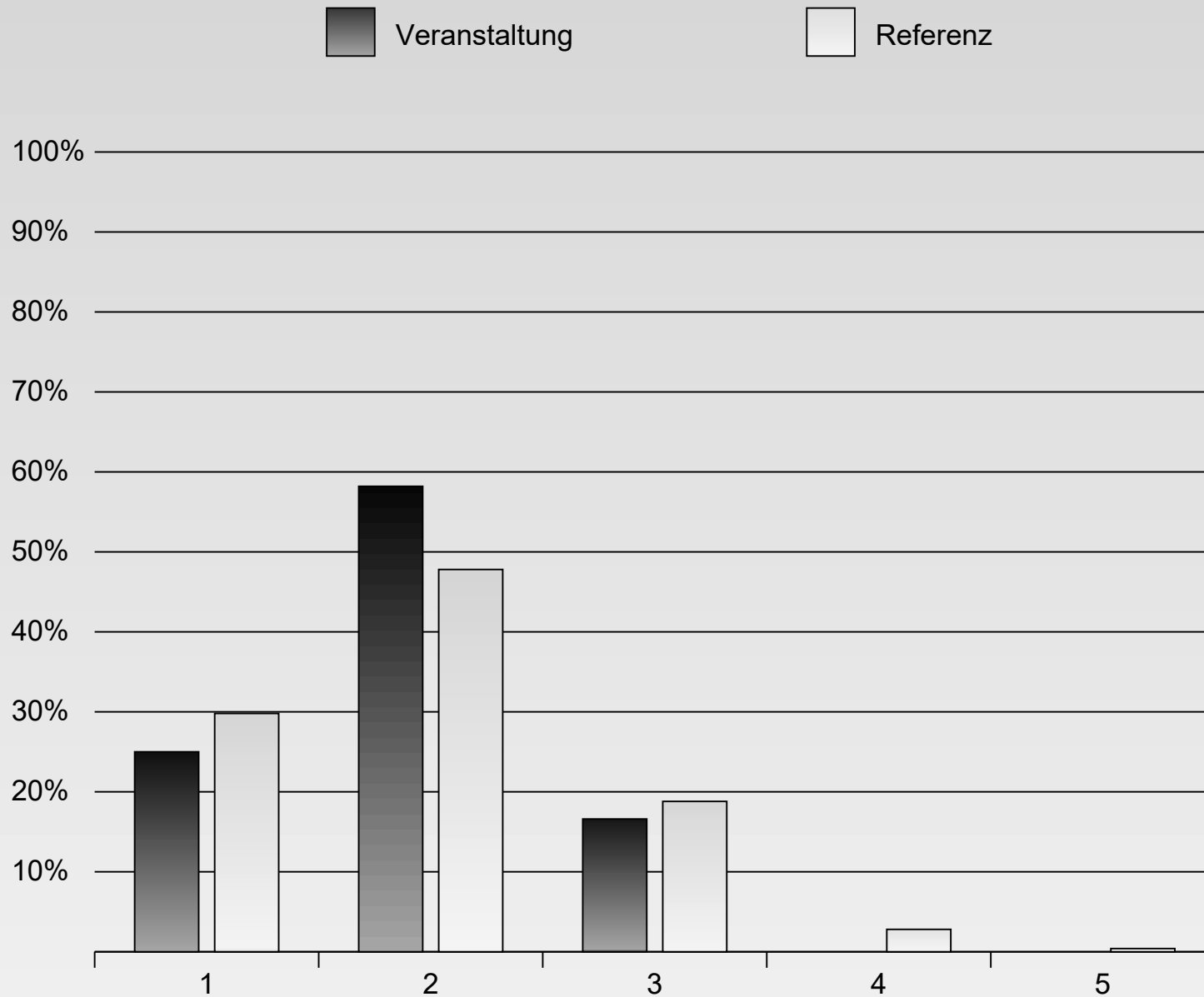
Referenz



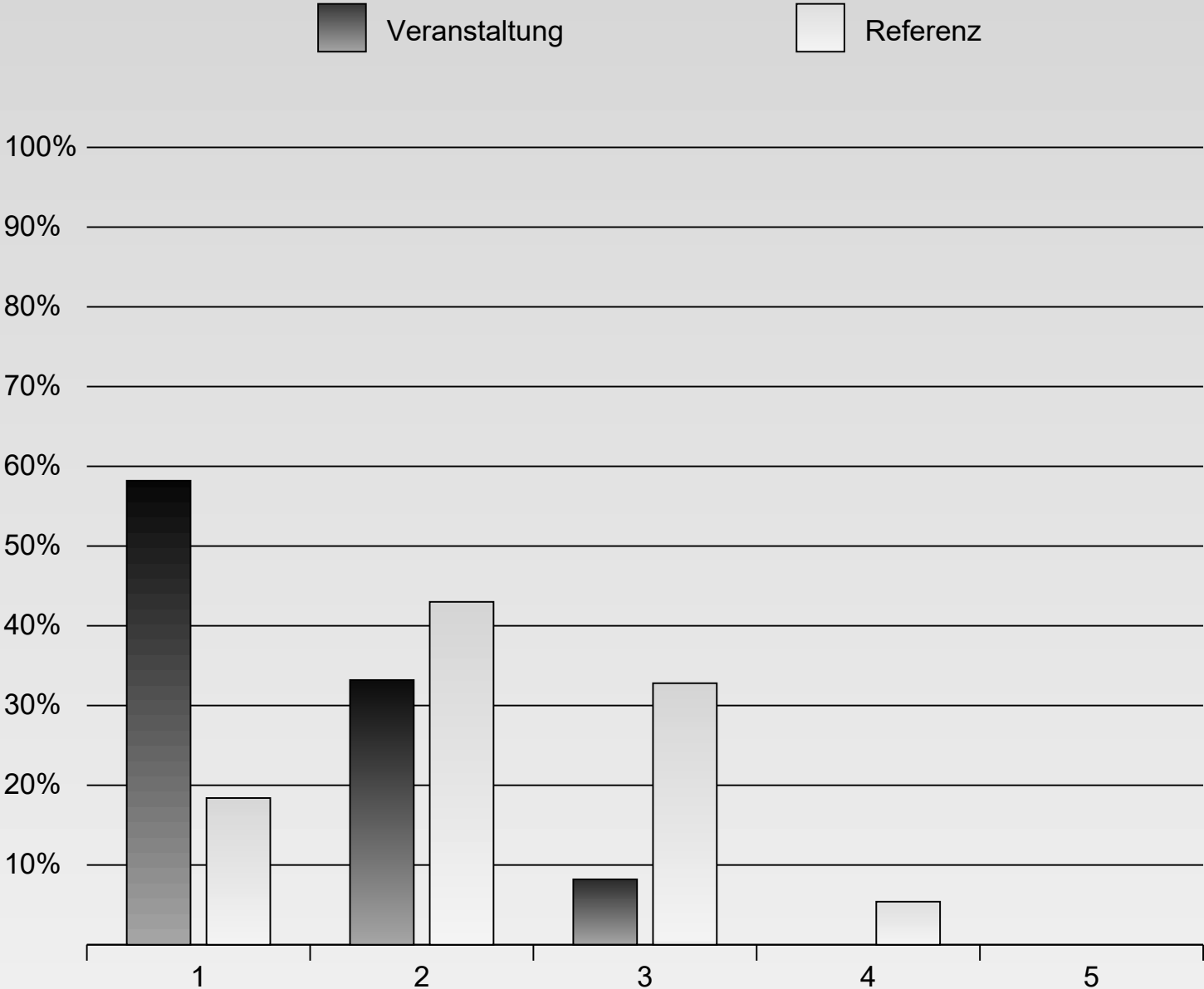
Aufbau



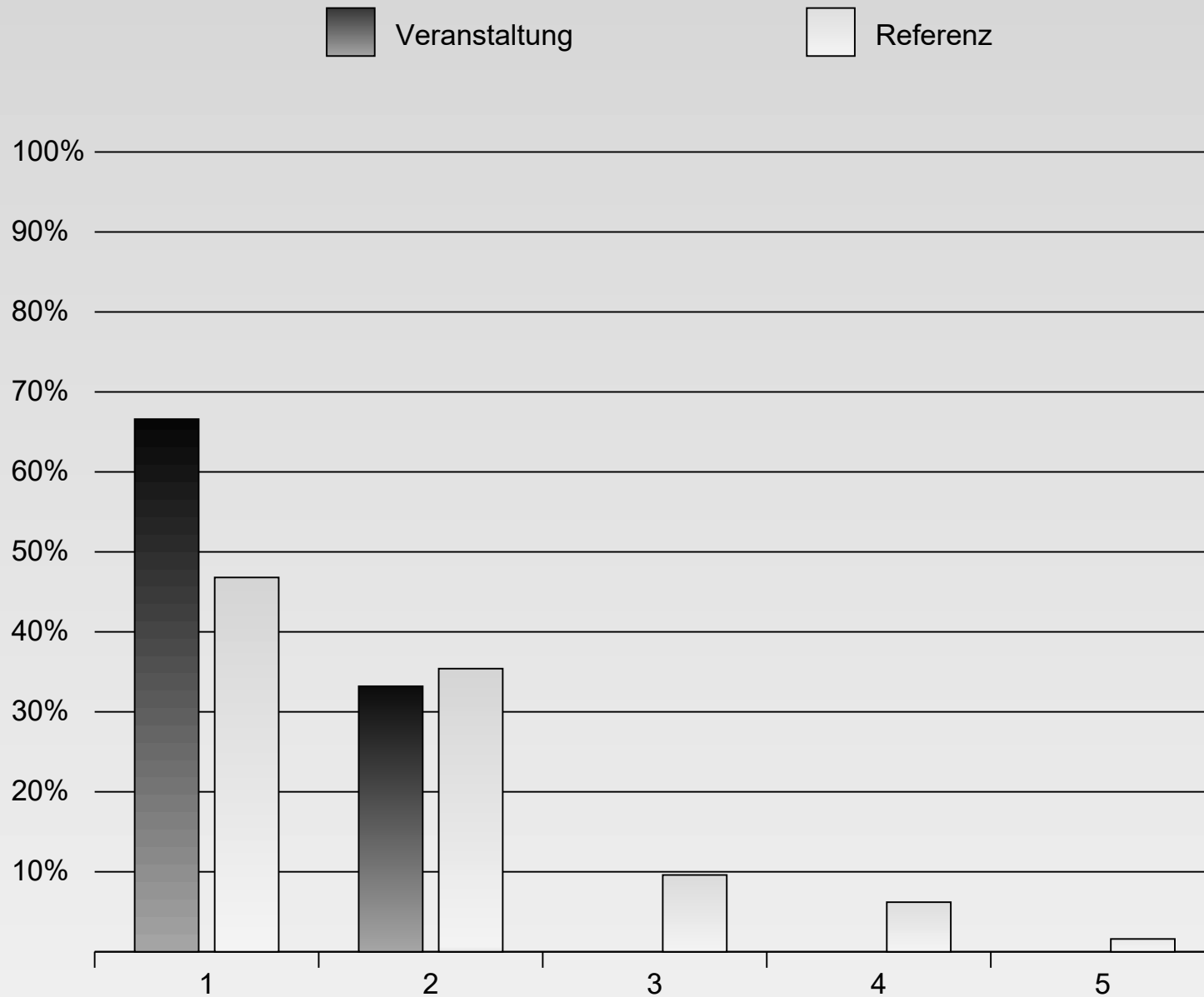
Thema



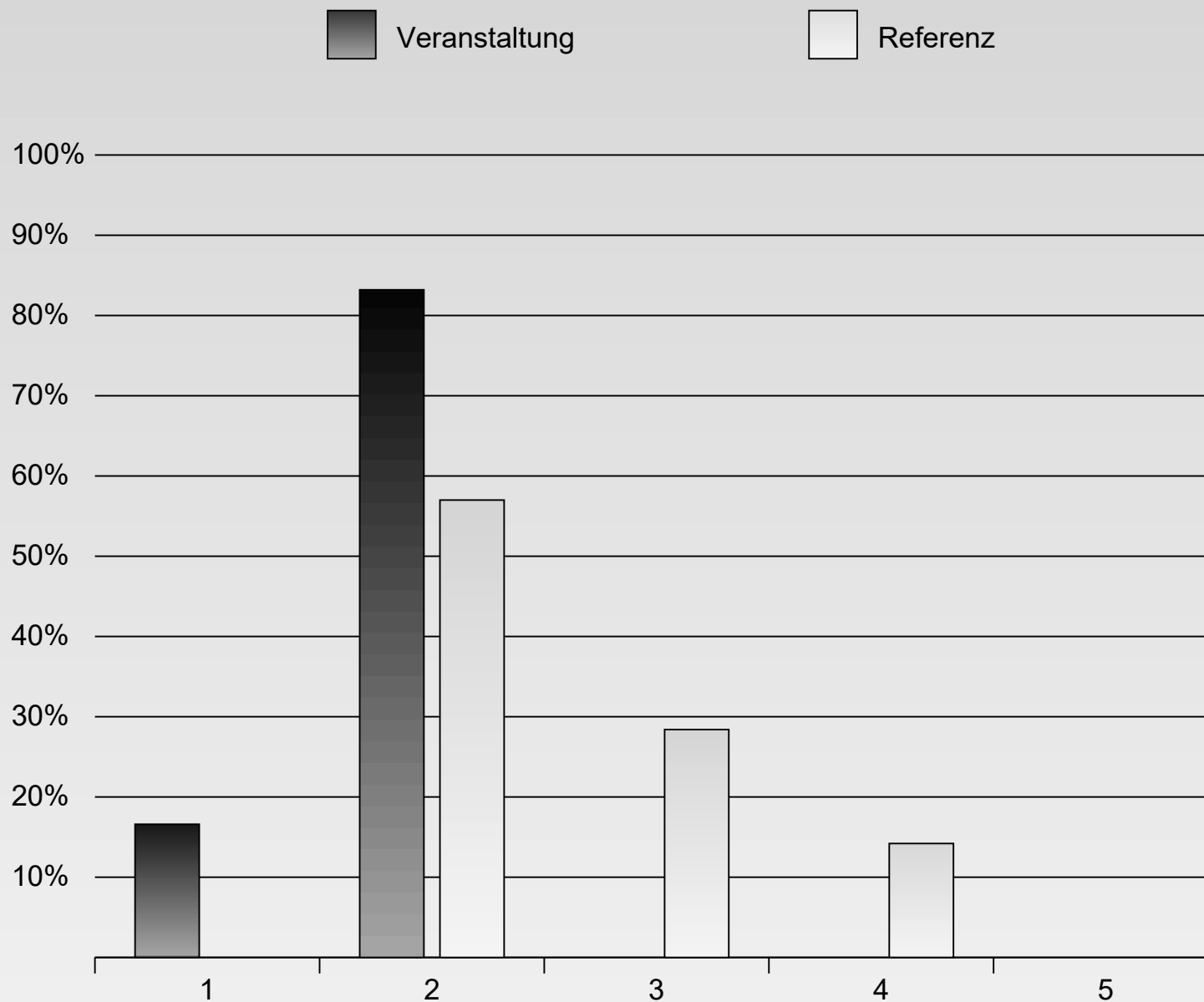
Anforderung



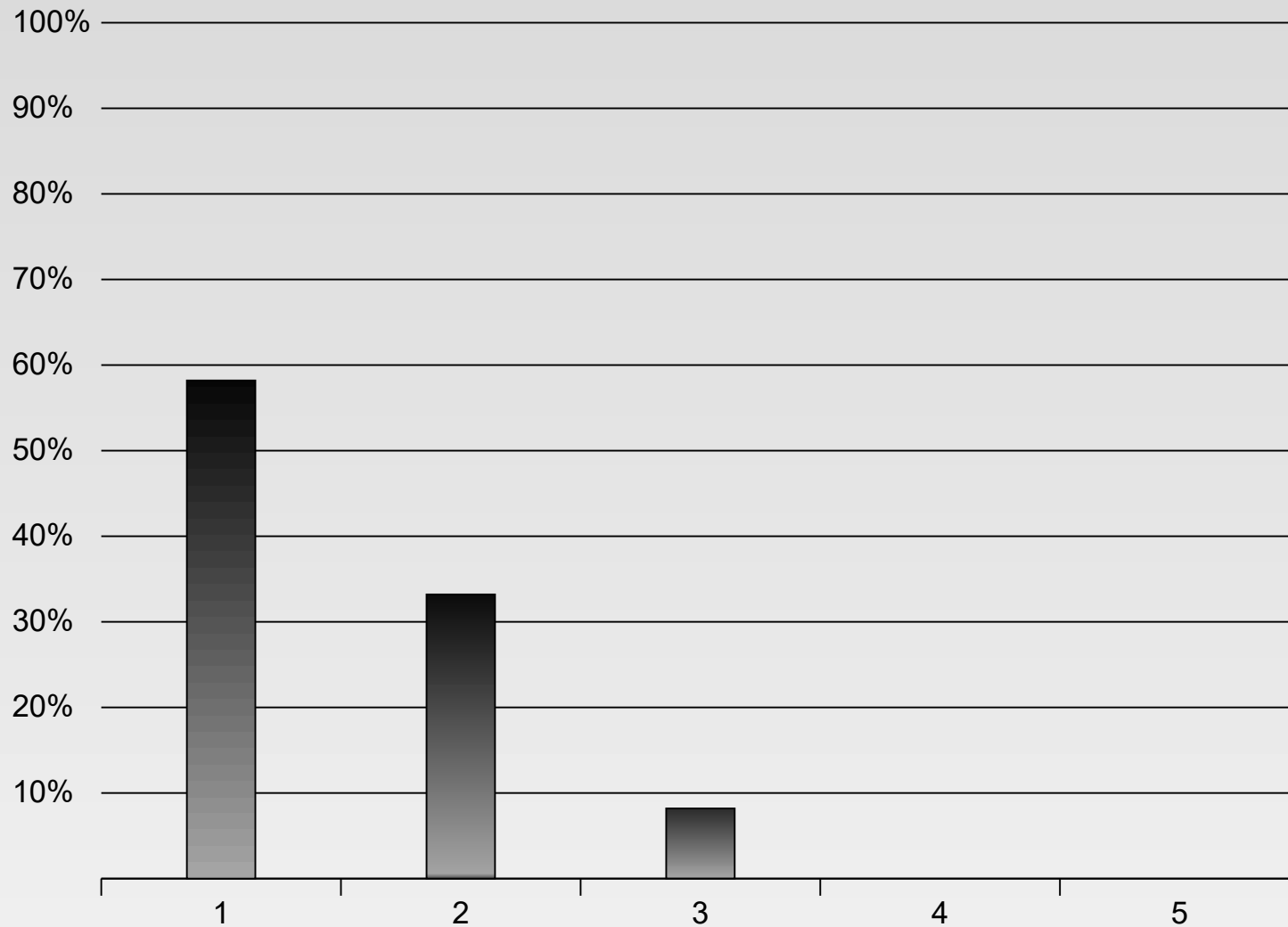
Gesamteinschätzung



Moodle Onlinematerial



Capstone Projekt



Mittelwertvergleiche

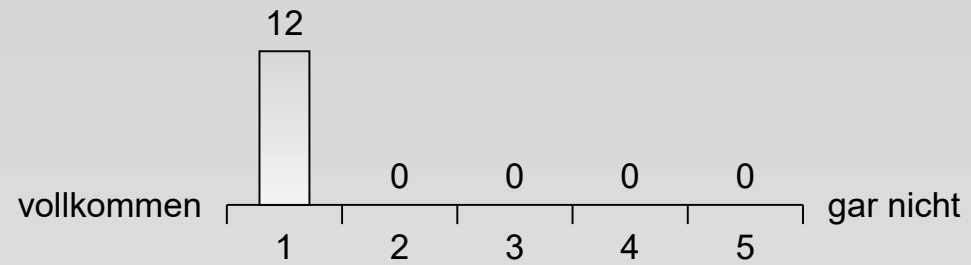
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.14	0.24	1.7	0.7	238
Aufbau	1.43	0.42	1.72	0.78	238
Thema	1.66	0.63	1.89	0.73	238
Anforderung	1.61	0.6	2.22	0.75	238
Gesamteinschätzung	1.21	0.28	1.74	0.89	238
Moodle Onlinematerial	1.79	0.32	2.38	0.83	7
Capstone Projekt	1.5	0.39			

Referenzgruppe: Bwl, Vorlesungen, SS 2021 (18 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

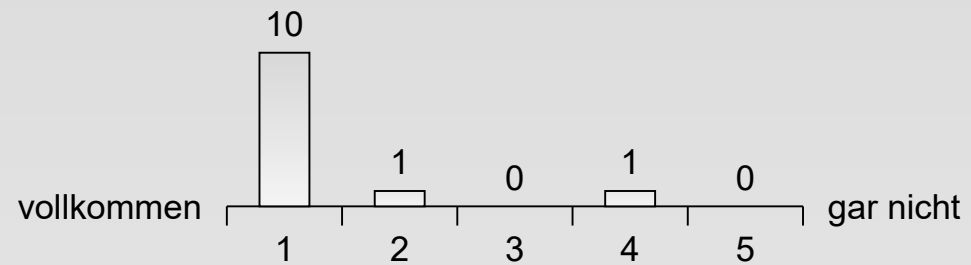
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



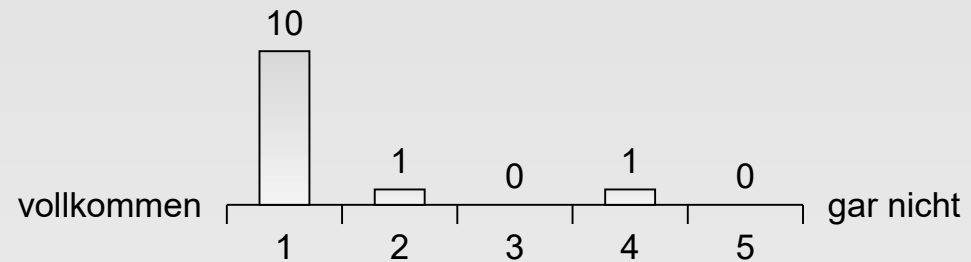
N= 12
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



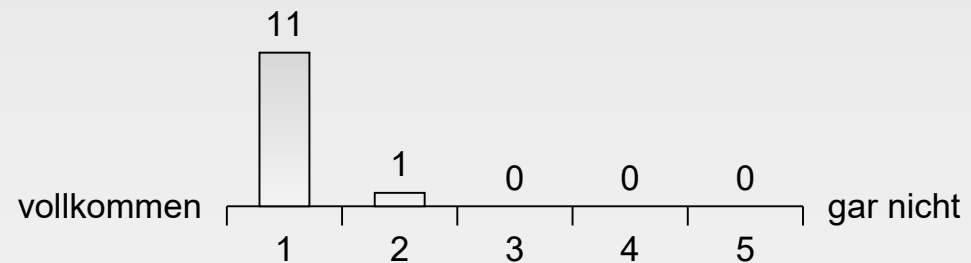
N= 12
M= 1.33
SD= 0.89
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



N= 12
M= 1.33
SD= 0.89
k.A.= 0

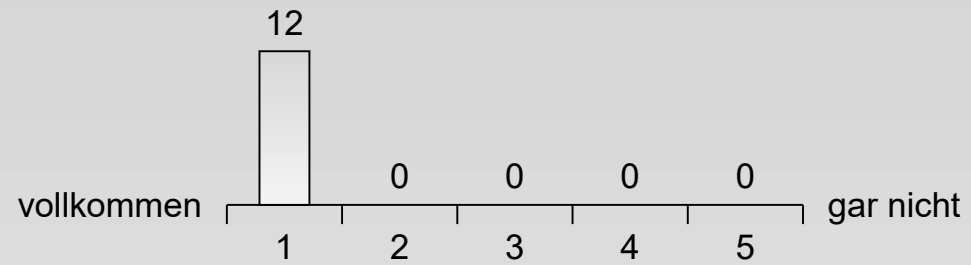
Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 12
M= 1.08
SD= 0.29
k.A.= 0

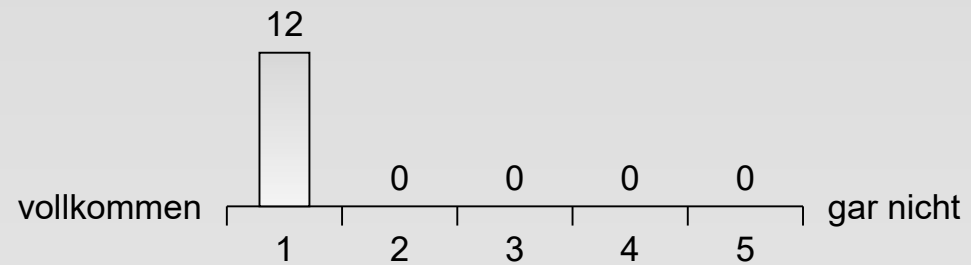
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



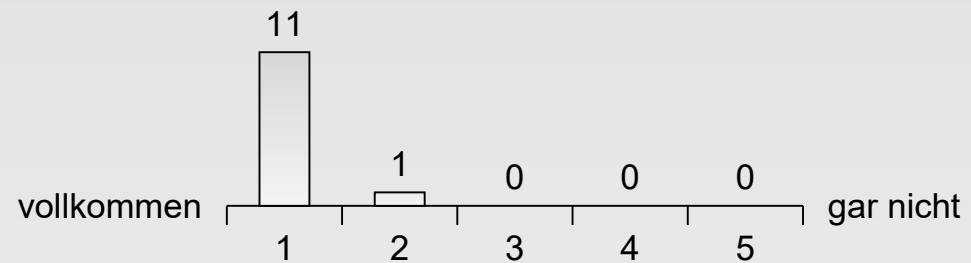
N= 12
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



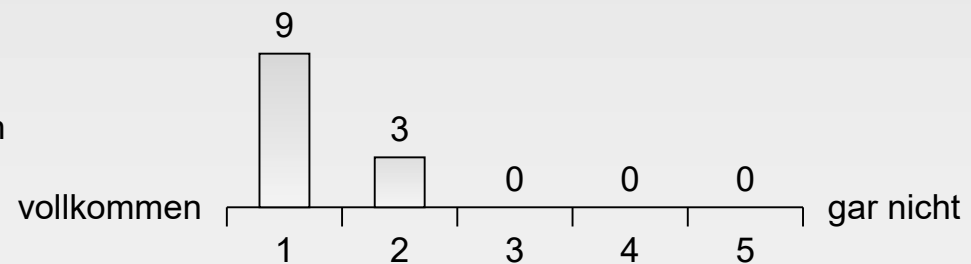
N= 12
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 12
M= 1.08
SD= 0.29
k.A.= 0

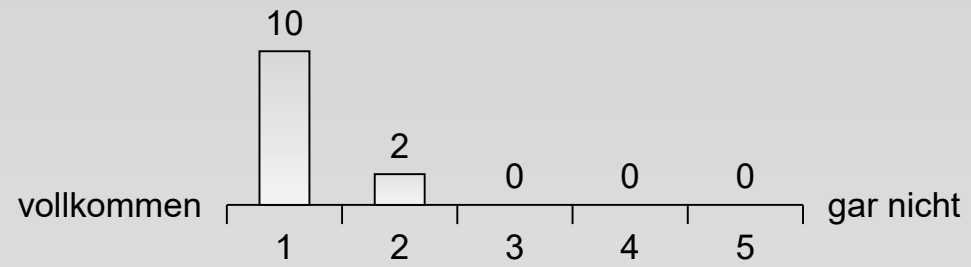
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 12
M= 1.25
SD= 0.45
k.A.= 0

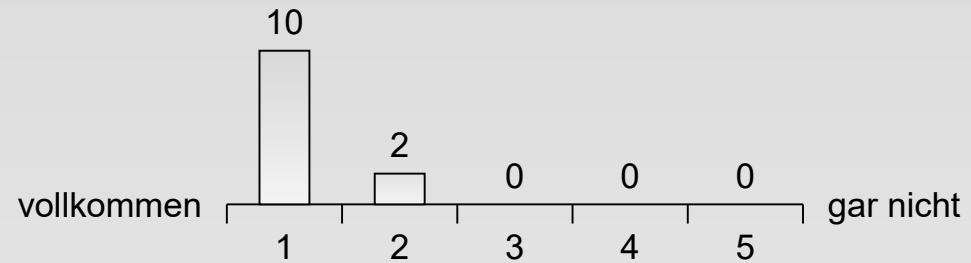
Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 12
M= 1.17
SD= 0.39
k.A.= 0

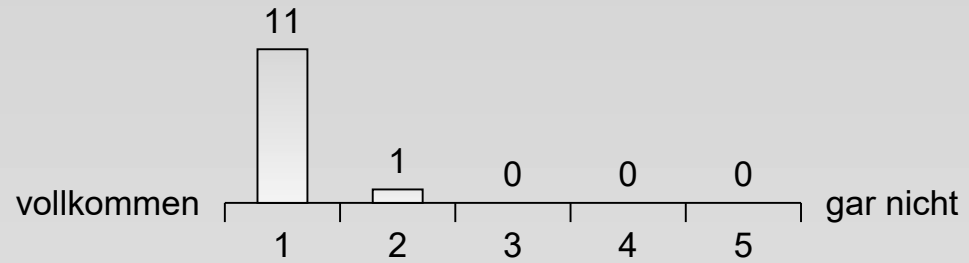
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 12
M= 1.17
SD= 0.39
k.A.= 0

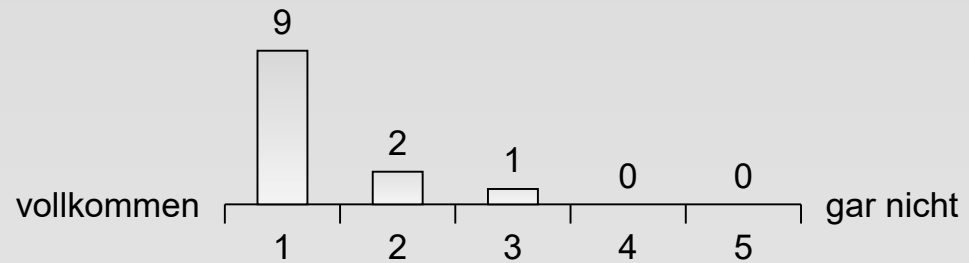
Aufbau

Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir deutlich.



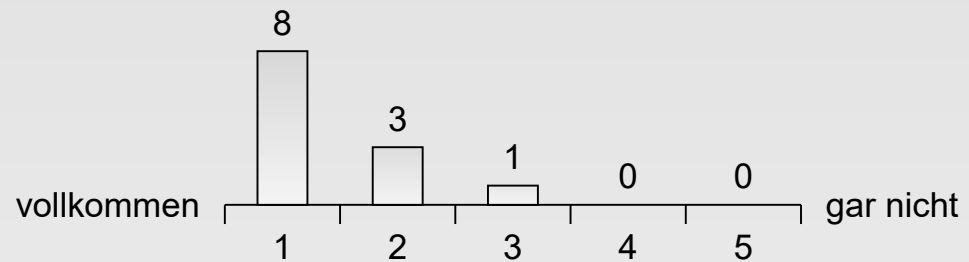
N= 12
M= 1.08
SD= 0.29
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele der Veranstaltung wurden von vorneherein gut definiert.



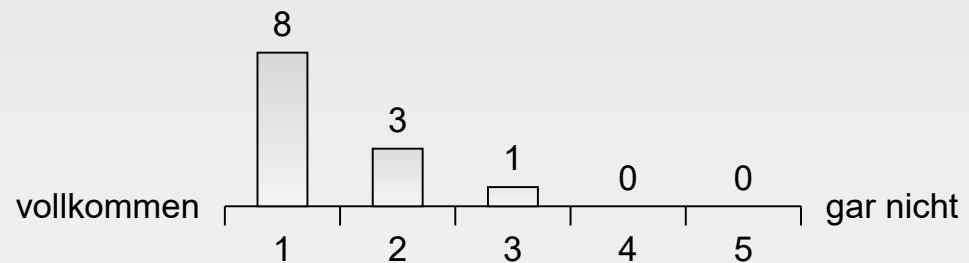
N= 12
M= 1.33
SD= 0.65
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich aufgebaut und verständlich.



N= 12
M= 1.42
SD= 0.67
k.A.= 0

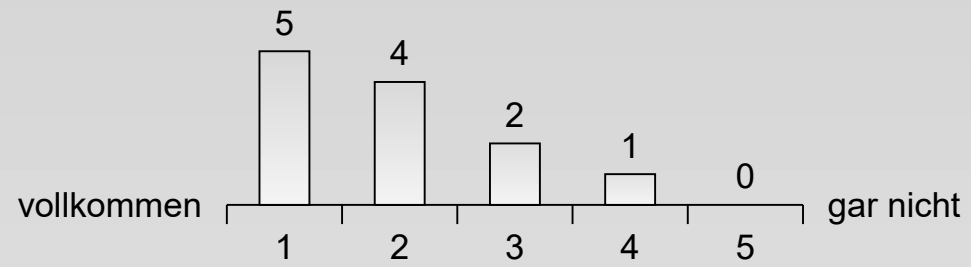
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 12
M= 1.42
SD= 0.67
k.A.= 0

Aufbau

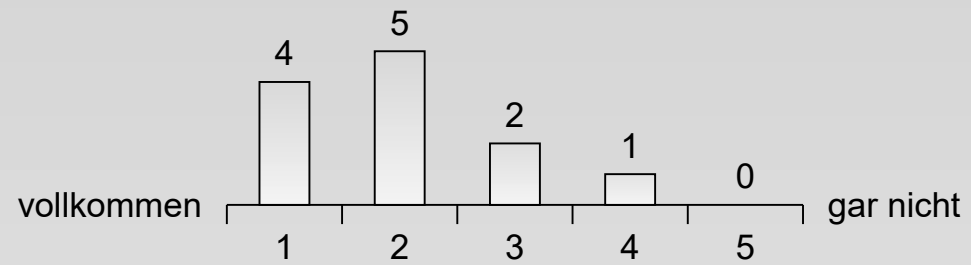
Durch die mit dem Online-Format verbundene Flexibilität (Ort, Zeit, Lerntempo) konnte ich mich intensiver mit den Vorlesungsinhalten auseinandersetzen als in einer klassischen Präsenzveranstaltung



N= 12
M= 1.92
SD= 1
k.A.= 0

Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



N= 12
M= 2
SD= 0.95
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



N= 12
M= 1.25
SD= 0.45
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 12
M= 1.25
SD= 0.45
k.A.= 0

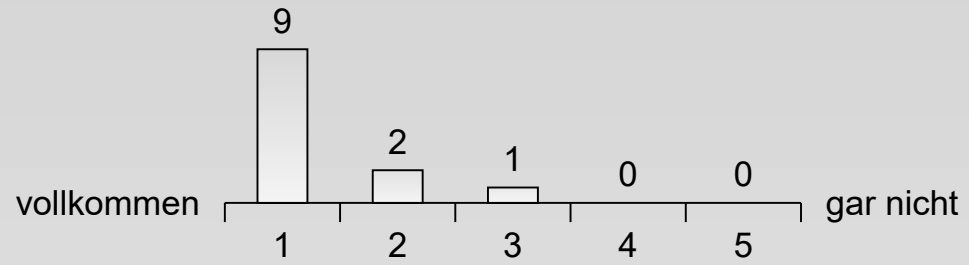
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 12
M= 2.18
SD= 1.17
k.A.= 1

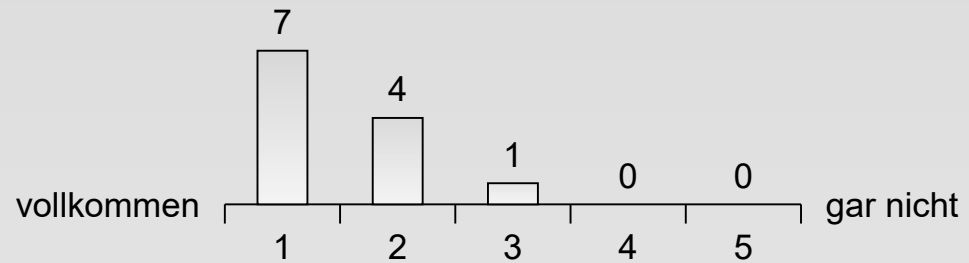
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



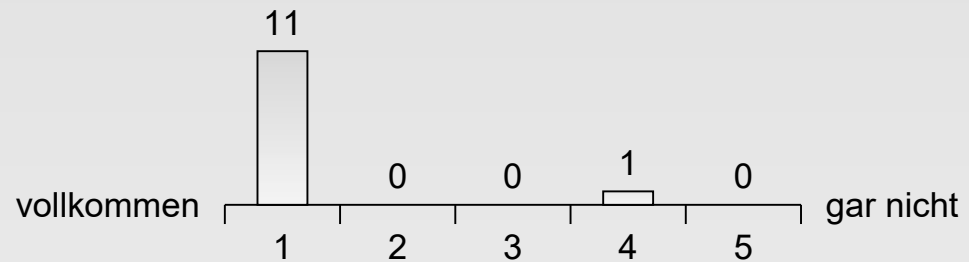
N= 12
M= 1.33
SD= 0.65
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



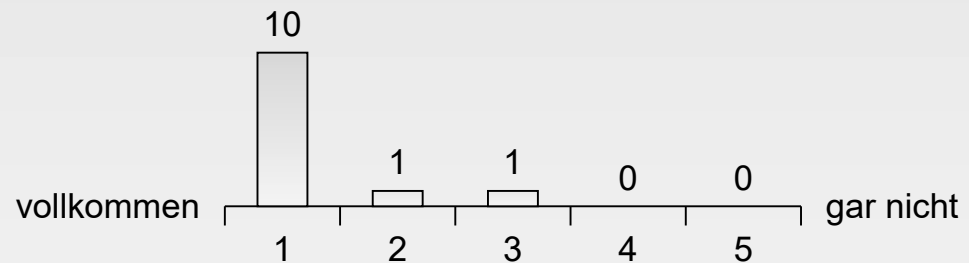
N= 12
M= 1.5
SD= 0.67
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 12
M= 1.25
SD= 0.87
k.A.= 0

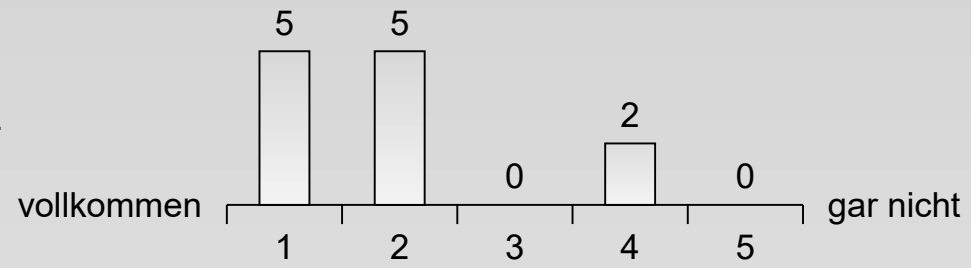
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 12
M= 1.25
SD= 0.62
k.A.= 0

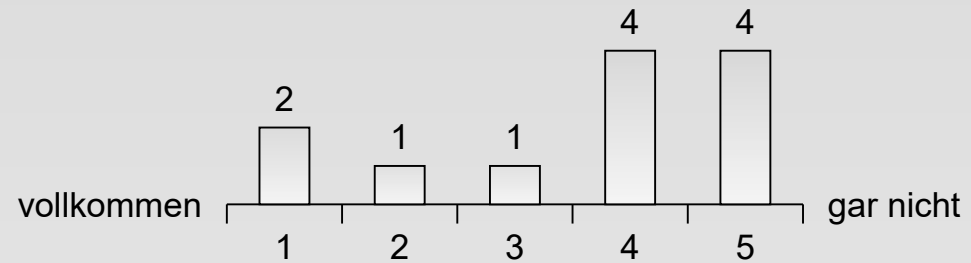
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 12
M= 1.92
SD= 1.08
k.A.= 0

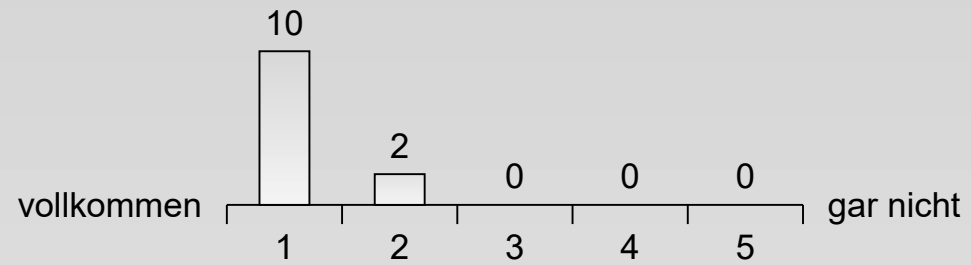
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 12
M= 3.58
SD= 1.51
k.A.= 0

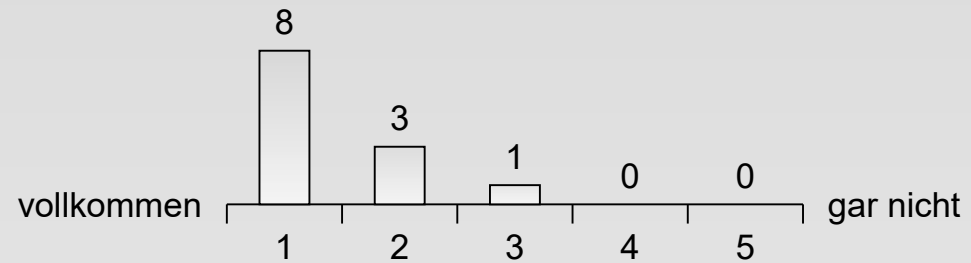
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



N= 12
M= 1.17
SD= 0.39
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



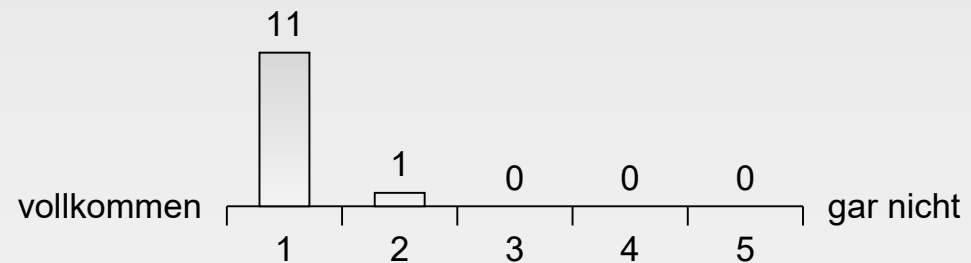
N= 12
M= 1.42
SD= 0.67
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 12
M= 1.17
SD= 0.39
k.A.= 0

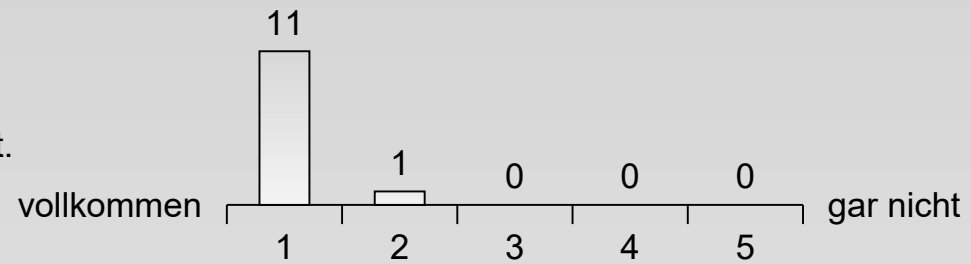
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 12
M= 1.08
SD= 0.29
k.A.= 0

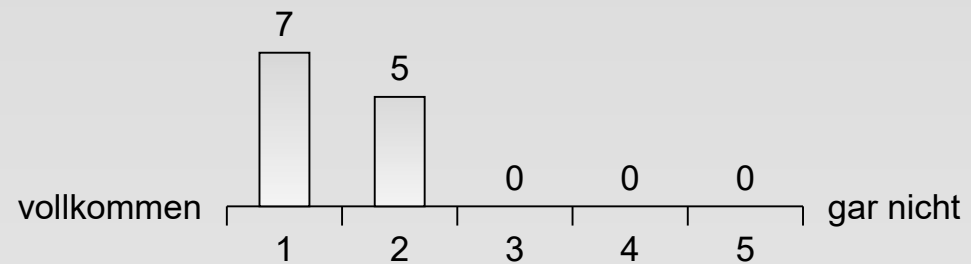
Moodle Onlinematerial

Die Onlinematerialien in Moodle sind übersichtlich gestaltet.



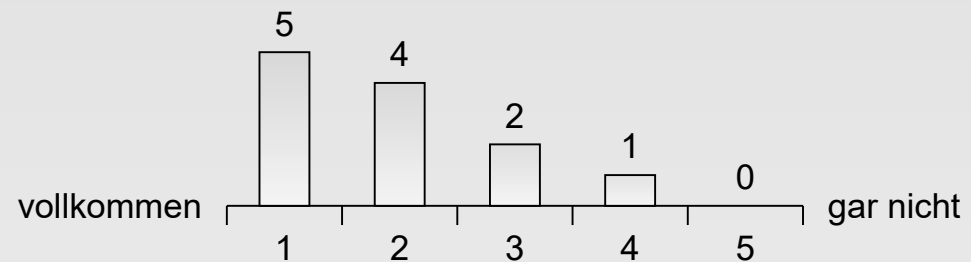
N= 12
M= 1.08
SD= 0.29
k.A.= 0

Mit Hilfe der Onlinematerialien in Moodle konnte ich den Lernstoff leichter verinnerlichen.



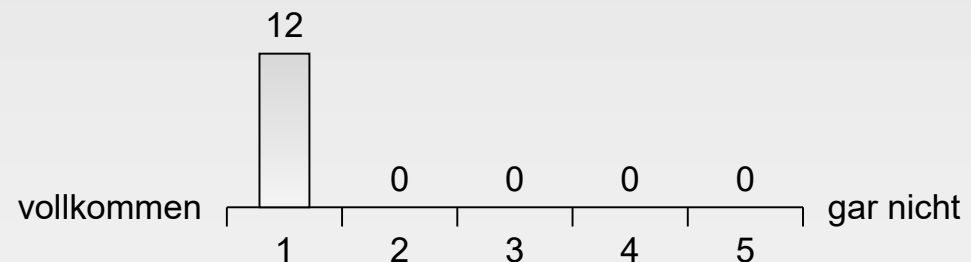
N= 12
M= 1.42
SD= 0.51
k.A.= 0

Durch die Angebote auf Moodle wurde mein Interesse am Thema der Veranstaltung gestärkt.



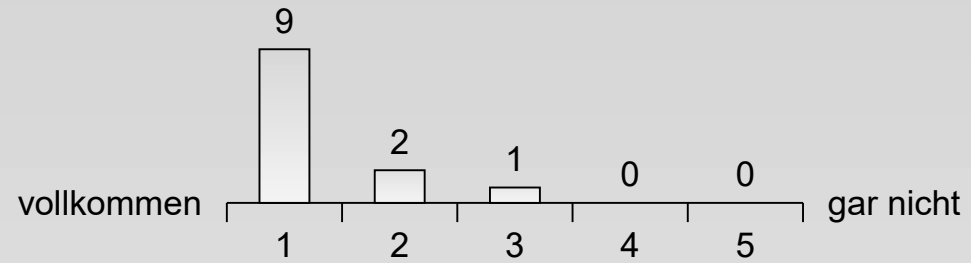
N= 12
M= 1.92
SD= 1
k.A.= 0

Die Qualität der auf Moodle zur Verfügung gestellten Materialien war gut.



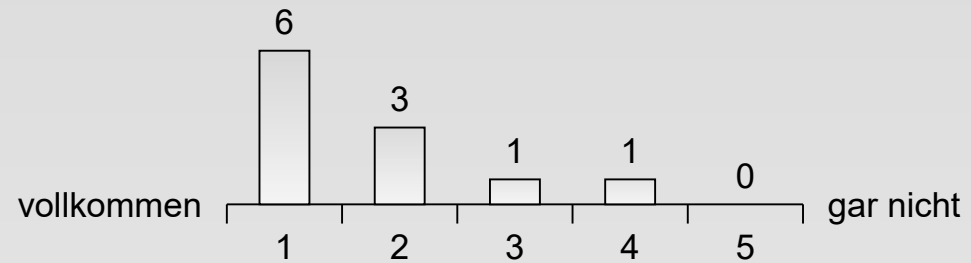
N= 12
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Die Auseinandersetzung mit den Reflexionsfragen trugen zum Verständnis der Inhalte bei.



N= 12
M= 1.33
SD= 0.65
k.A.= 0

Die Reflexionsfragen auf Moodle unterstützten mich in meinem Lernprozess.



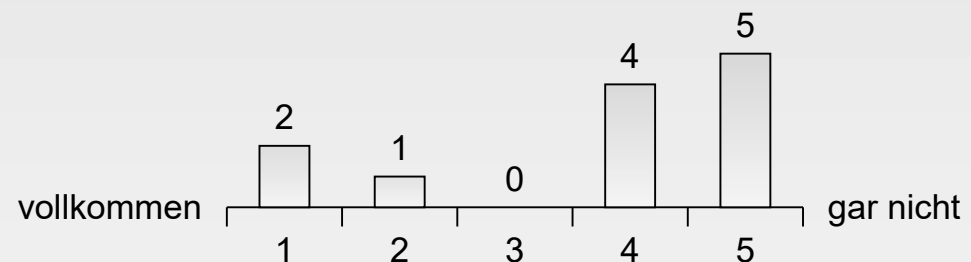
N= 12
M= 1.73
SD= 1.01
k.A.= 1

Die Reflexionsfragen waren für mich gut verständlich.



N= 12
M= 1.25
SD= 0.45
k.A.= 0

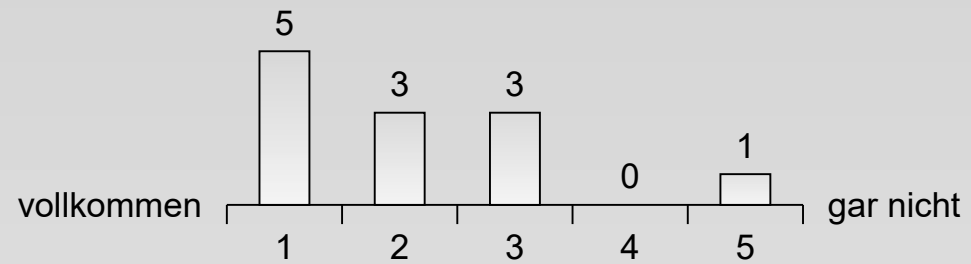
Der Umfang der Reflexionsfragen hat mich überfordert



N= 12
M= 3.75
SD= 1.54
k.A.= 0

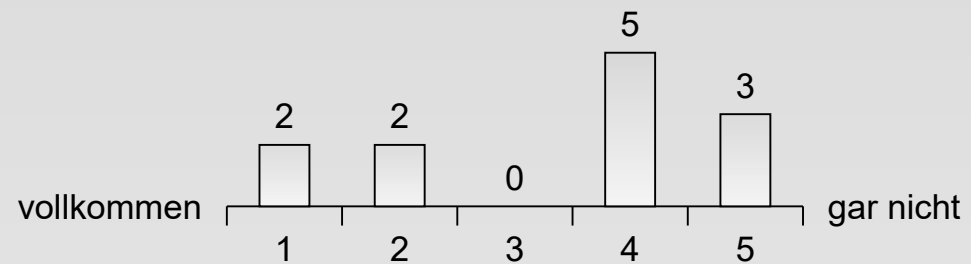
Moodle Onlinematerial

Ich habe die Reflexionsfragen schriftlich bearbeitet.



N= 12
M= 2.08
SD= 1.24
k.A.= 0

Es war schwer die Reflexionsfragen zu beantworten.



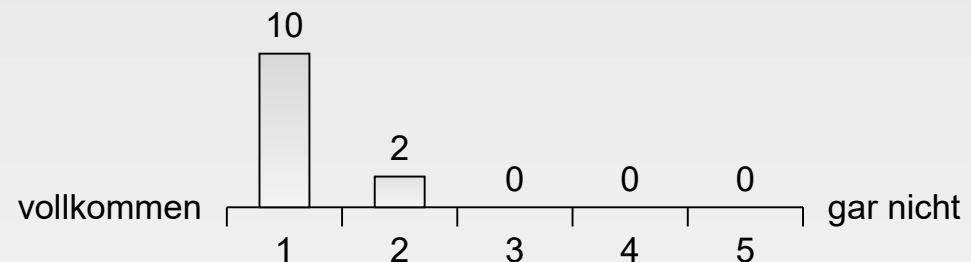
N= 12
M= 3.42
SD= 1.51
k.A.= 0

Die im Rahmen von Online-Aktivitäten zu bearbeiteten Materialien waren für Moodle geeignet.



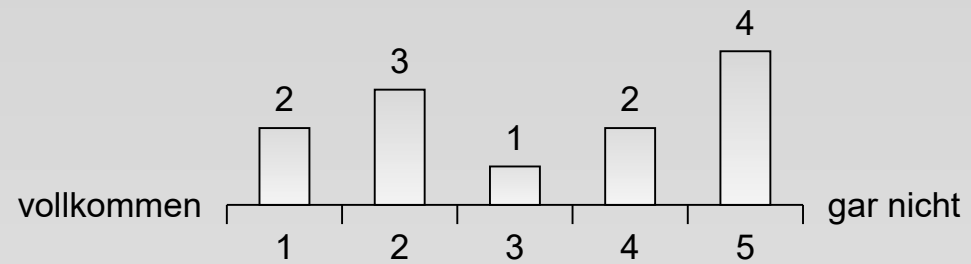
N= 12
M= 1.33
SD= 0.49
k.A.= 0

Während der Online-Aktivitäten habe ich mich gut betreut gefühlt.



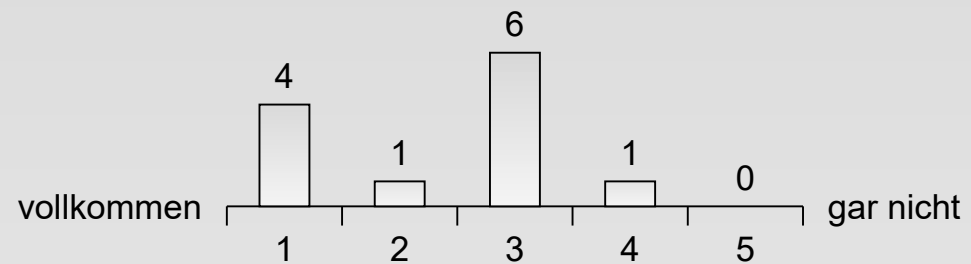
N= 12
M= 1.17
SD= 0.39
k.A.= 0

Ich hätte mehr gelernt, wenn die online bearbeiteten Themen und Aufgaben im Rahmen von Präsenzterminen behandelt worden wären.



N= 12
M= 3.25
SD= 1.6
k.A.= 0

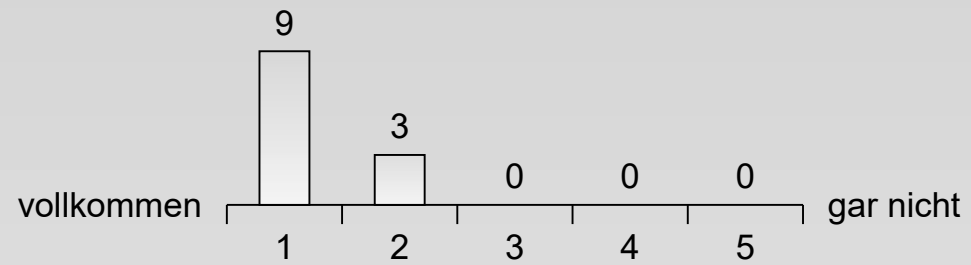
Die weiterführende Literatur (Literaturliste) trug zum Verständnis der Inhalte bei.



N= 12
M= 2.33
SD= 1.07
k.A.= 0

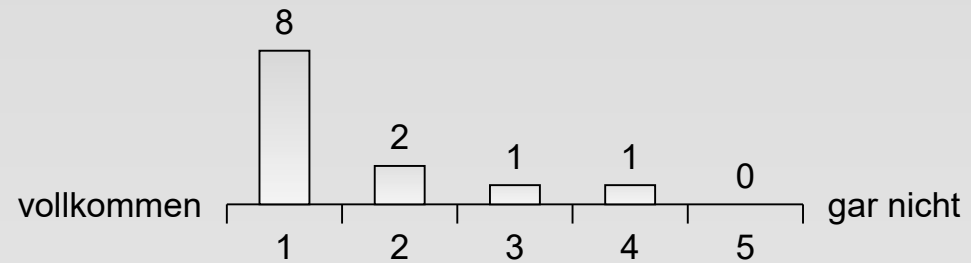
Capstone Projekt

Innerhalb des Capstone Projektes wurde ich zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



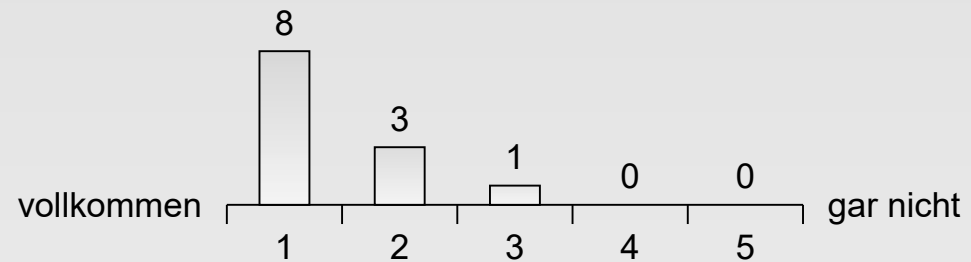
N= 12
M= 1.25
SD= 0.45
k.A.= 0

Das Capstone Projekt hat mich interessiert.



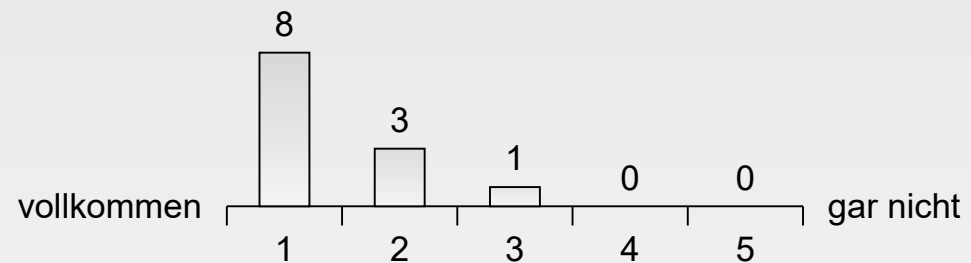
N= 12
M= 1.58
SD= 1
k.A.= 0

Das Capstone Projekt war für mich hilfreich.



N= 12
M= 1.42
SD= 0.67
k.A.= 0

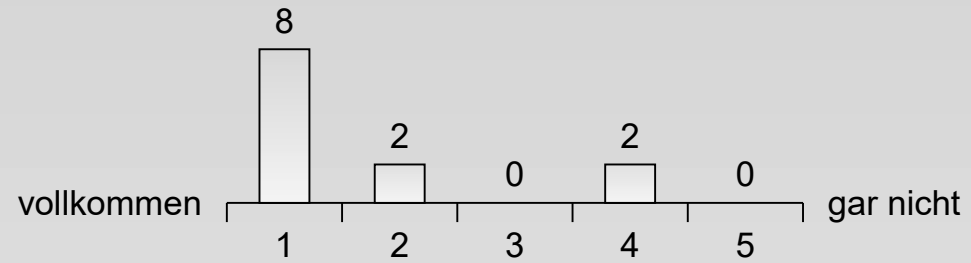
Das Projekt hat mein Verständnis der Inhalte vertieft.



N= 12
M= 1.42
SD= 0.67
k.A.= 0

Capstone Projekt

Der Stoff wurde innerhalb des Capstone Projektes anhand von Beispielen veranschaulicht.



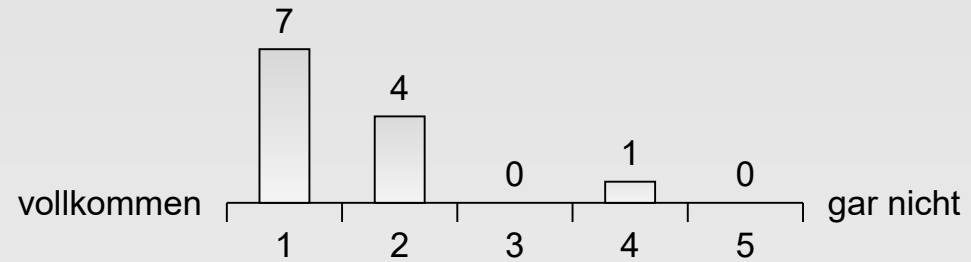
N= 12
M= 1.67
SD= 1.15
k.A.= 0

Die Bedeutung der behandelten Themen wurde innerhalb des Capstone Projektes vermittelt.



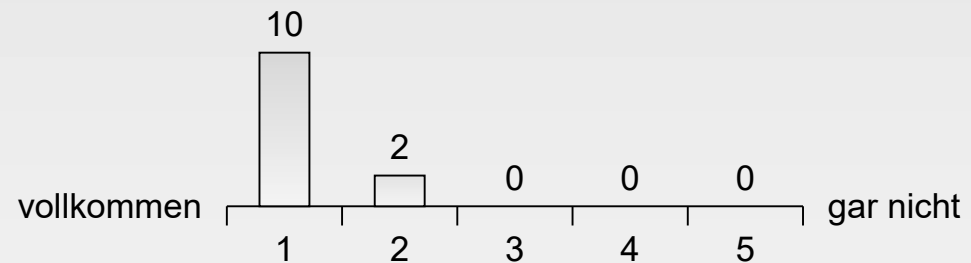
N= 12
M= 1.58
SD= 0.9
k.A.= 0

Das Capstone Projekt hat mir verdeutlicht, dass Teamarbeit die kritische Auseinandersetzung mit den Themen fördert.



N= 12
M= 1.58
SD= 0.9
k.A.= 0

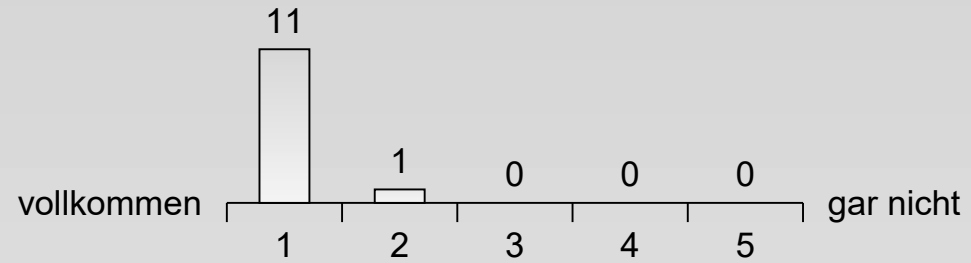
Hinsichtlich des organisatorischen Ablaufs der Veranstaltung (z.B. Ort, Zeit, Leistungsanforderungen) bin ich gut informiert worden.



N= 12
M= 1.17
SD= 0.39
k.A.= 0

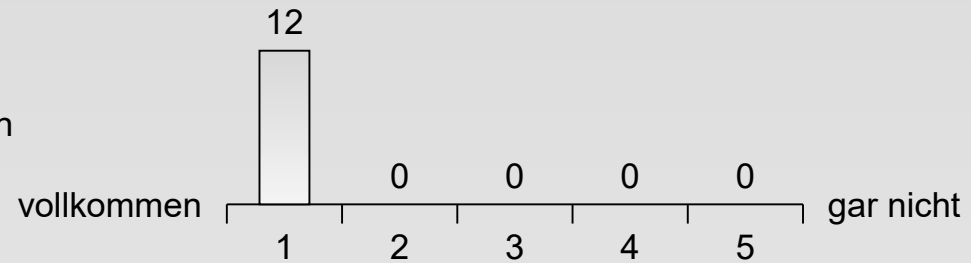
Capstone Projekt

Mit der Zugänglichkeit von erforderlichen Lehrmaterialien war ich zufrieden.



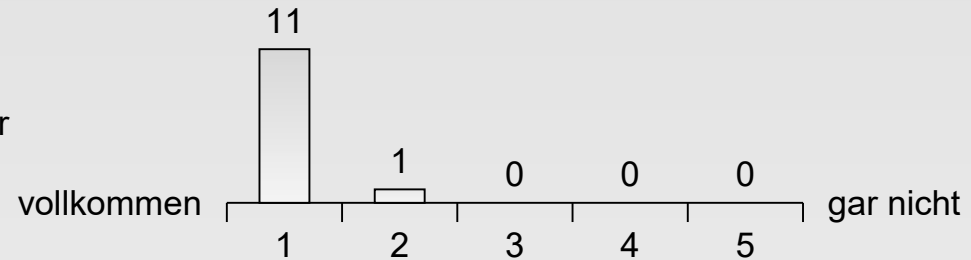
N= 12
M= 1.08
SD= 0.29
k.A.= 0

Organisatorische Fragen wurden rechtzeitig und ausführlich geklärt.



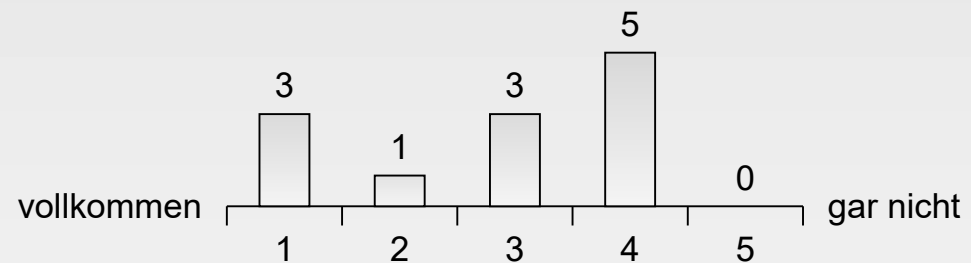
N= 12
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Ablauf der Veranstaltung im Verlauf des Semesters war reibungslos.



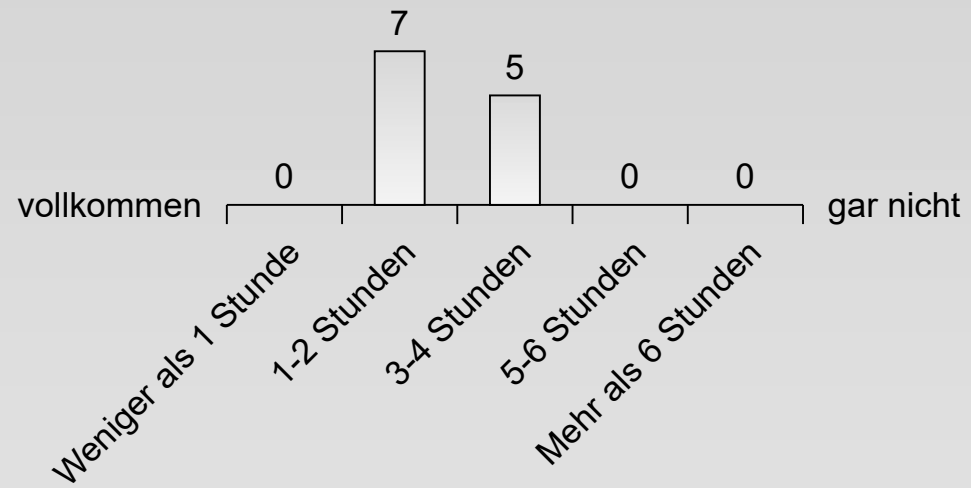
N= 12
M= 1.08
SD= 0.29
k.A.= 0

Der Umfang des Capstone Projektes hat mich überfordert.



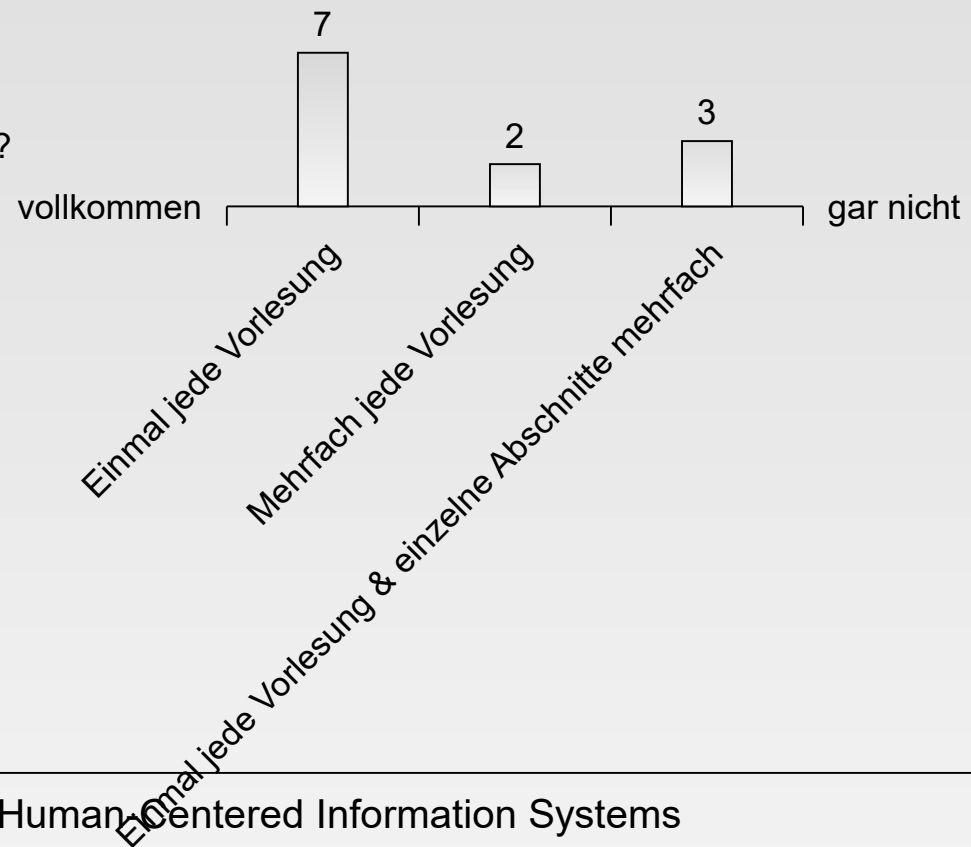
N= 12
M= 2.83
SD= 1.27
k.A.= 0

Wie lange haben Sie sich wöchentlich ca. mit den Onlinematerialien beschäftigt?



N= 12
M= 2.42
SD= 0.51
k.A.= 0

Wie oft haben Sie sich die Online-Vorlesungen angesehen?



N= 12
M= 1.67
SD= 0.89
k.A.= 0

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"Das Capstone-Project war zeitlich extrem umfangreich und anspruchsvoll. Insbesondere wäre es praktisch gewesen, die zur Bearbeitung des Projekts nützliche Theorie vor Beginn des Projekts in der VL behandelt zu haben, als erst mittendrin. Außerdem ist der Umfang des Stoffes für die Klausur, im direkten Vergleich zu anderen Mastermodulen im Bereich Winfo, extrem hoch. Da könnte Stoffmenge reduziert werden, weil die Veranstaltung sich in SachenArbeitsumfang insgesamt auf gefühlt weit mehr als 6 CP hoch summiert."

"Midterms fände ich persönlich sehr hilfreich, da man somit nicht den gesamten Vorlesungsinhalt auf einmal lernen müsste. Die Verteilung über 2 Klausuren finde ich i.A. besser. Meiner Meinung nach lernt man den Inhalt auf diese Art intensiver."

"An sich keine, Aufbau und Struktur top der Vorlesung"

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Ich hoffe andere Vorlesungen können auch so gestaltet werden. Die Kombination aus kürzeren Videos und interaktiven Sessions war eine Bereicherung für den Lernprozess und half auch mit der Aufmerksamkeit."

"Ich finde es gut, dass die Einheiten in Vorlesungsvideos und interaktive Parts aufgeteilt wurden, in denen man die relevanten Inhalte vertiefen konnte."

"Außer den oben benannten Verbesserungsvorschlägen eine vorbildliche Veranstaltung. Extrem gute Orga, freundlicher und kompetenter Dozent. So manch anderer Prof der Fakultät, deren Vorlesungen häufig einer Einschlafübung gleichen, könnte sich an Herrn Prof. Morana ein Vorbild nehmen."

"Ich fand den Ablauf der Live Sessions sehr gut. Die Möglichkeit die Inhalte in Gruppenarbeiten zu vertiefen und sich auszutauschen fand ich sehr gut. Ich hoffe, dass das trotz der geringen Beteiligung weiter fortgeführt wird. :)"

"Super Dozent. Sehr motiviert und die Interactive Sessions sind sehr gut. Das Capstone Project ermöglicht es den Stoff zu vertiefen und die anderen Studenten kennen zu lernen."

"Ich habe das Ziel der interaktiven Sessions verstanden, allerdings fand ich die Bearbeitung der Aufgaben in Kleingruppen vor der Gruppendiskussion unnötig. Eine [...]"

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

[...] Diskussion in der großen Gruppe hätte gereicht. So etwas wie den Projektplan vorzubereiten macht außerdem in den einzelnen Teams mehr Sinn, als in der VL, da nicht alle aus der Gruppe daran teilnehmen konnten und man es so doppelt bearbeiten musste. Außerdem fand ich die erste Session, in der sich die Gruppen bezüglich des 3 Minuten Kick-Offs vorbereiten mussten zu kurz, da man sich erstens noch nicht kannte und zu viele Ideen in den Raum geworfen wurden um diese für den Vortrag filtern zu können (Zu chaotisch). Die Projekt-Idee mit den Elektro-Autos war zwar aktuell und interessant, allerdings gab es nicht so viel Ideen-Spielraum, da es schon eine fertige App und Ladesäule gab. Man vergleicht die Veranstaltung schnell mit [Name einer anderen Lehrveranstaltung] aufgrund des ähnlichen thematischen Inhaltes, hier wurde das ganze besser gelöst, da es lediglich eine thematische Richtung gab, ohne eine fertige App weiterentwickeln zu 'müssen'/(dürfen). Dies hat die Ähnlichkeit der Ideen zwischen den Teams verhindert. Zusätzlich wurde das Ideen-Finden dadurch erschwert, dass man keinen Einblick in die Vorgänge der Ladesäule erhalten konnte (hier hätte EnbW die Screens zumindest mit allen teilen können). Die Elektro-Autos ausleihen zu können kam leider auch etwas zu spät, da man bis dahin schon in einem sehr späten Zustand des Prototypen war. In der Veranstaltungsbeschreibung dachte ich man müsste den Prototyp auch implementieren, also 'coden', das hatte mich zunächst abgeschreckt, daher war ich hier positiv überrascht :-). Insgesamt hat mir die Veranstaltung aber gut gefallen und sie hat Spaß gemacht und ich fand es gut, dass die Präsentation nicht nur auf eine finale Präsentation reduziert wurde, sondern man auch den Zwischenstatus präsentieren [...]

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

[...] konnte. Ich finde die Umsetzung über die online Videos auch super, da man sich den Vorlesungsinhalt immer wieder anschauen kann und zeitlich flexibel ist."