



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2021

Digital Human Resource Management

Prof. Dr. Stefan Strohmeier

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

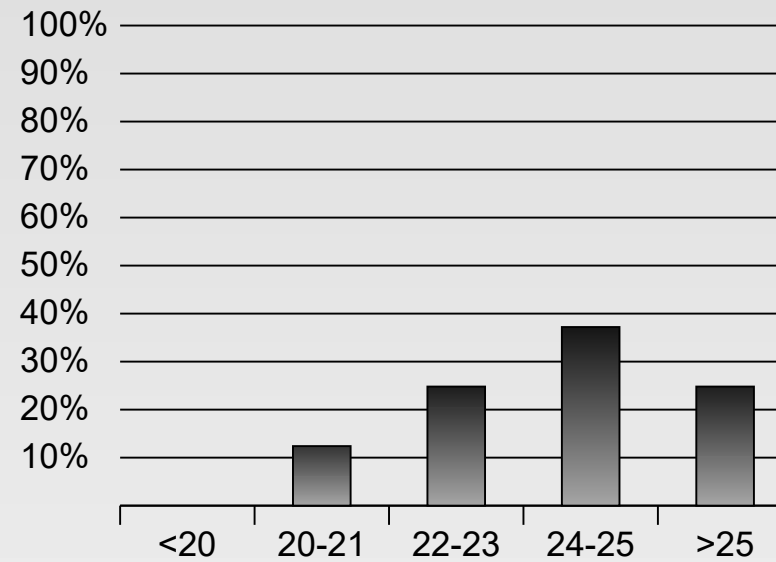
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

Allgemeine Angaben

N=8

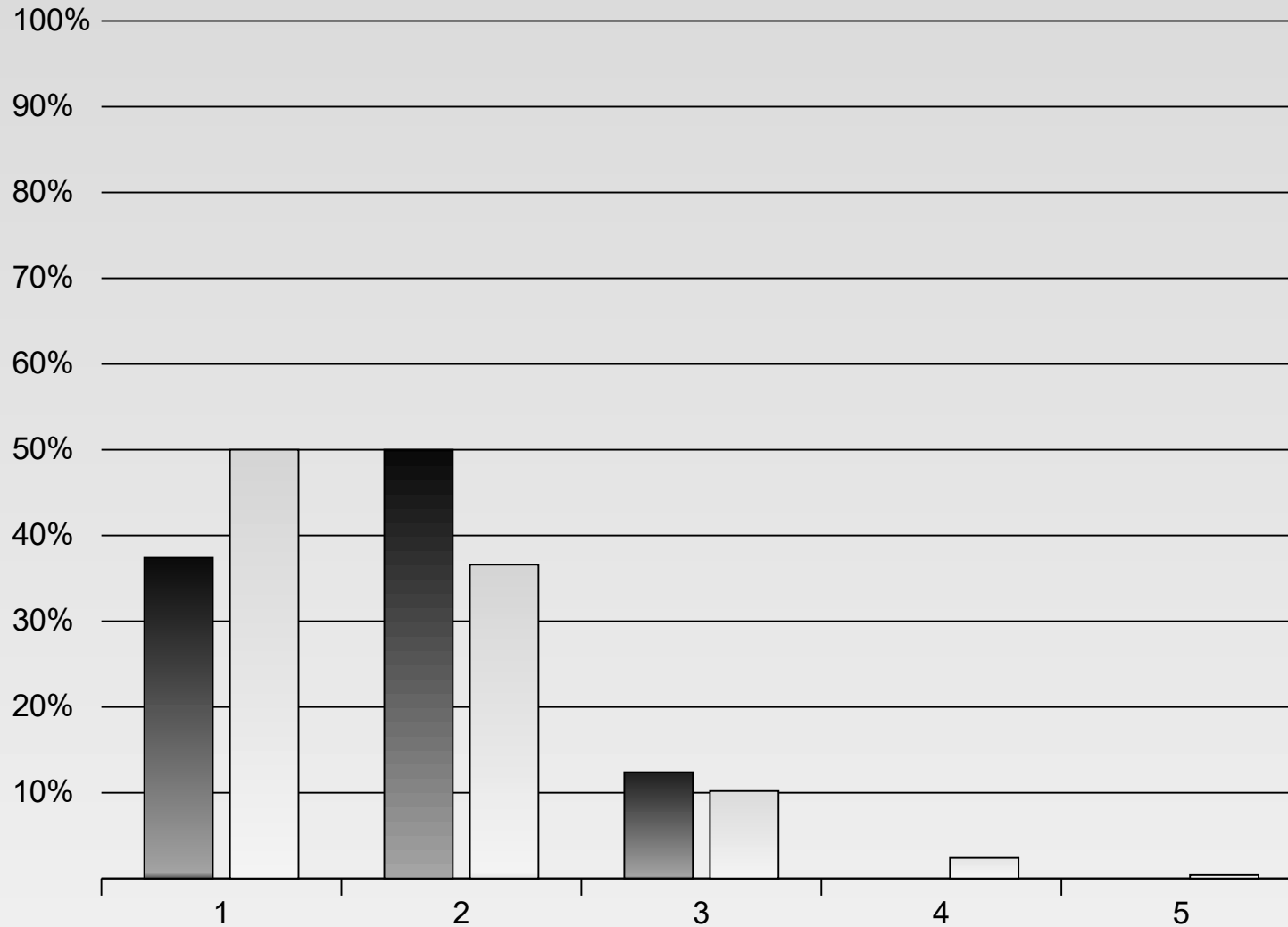
Alter



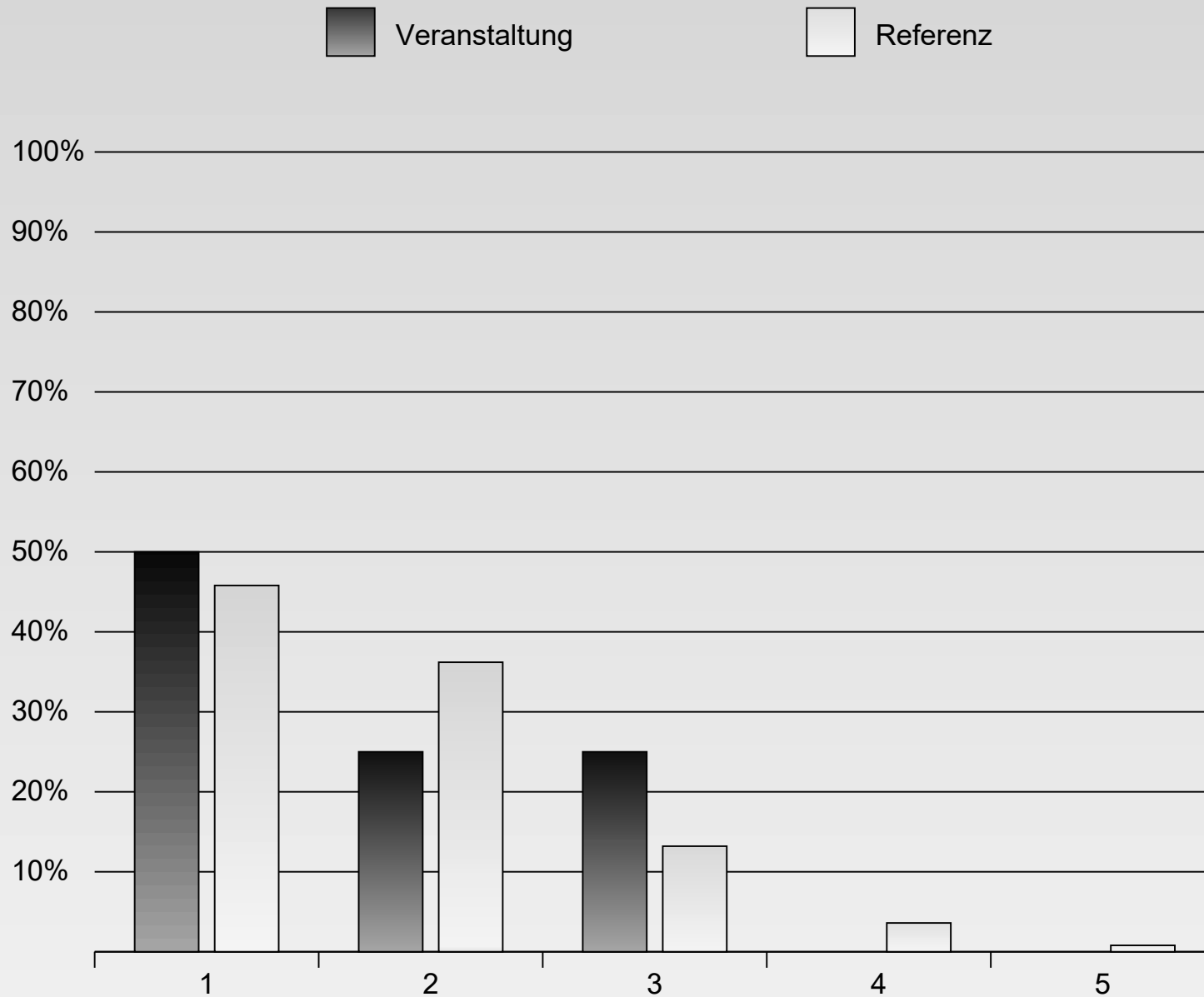
Dozent/Dozentin

Veranstaltung

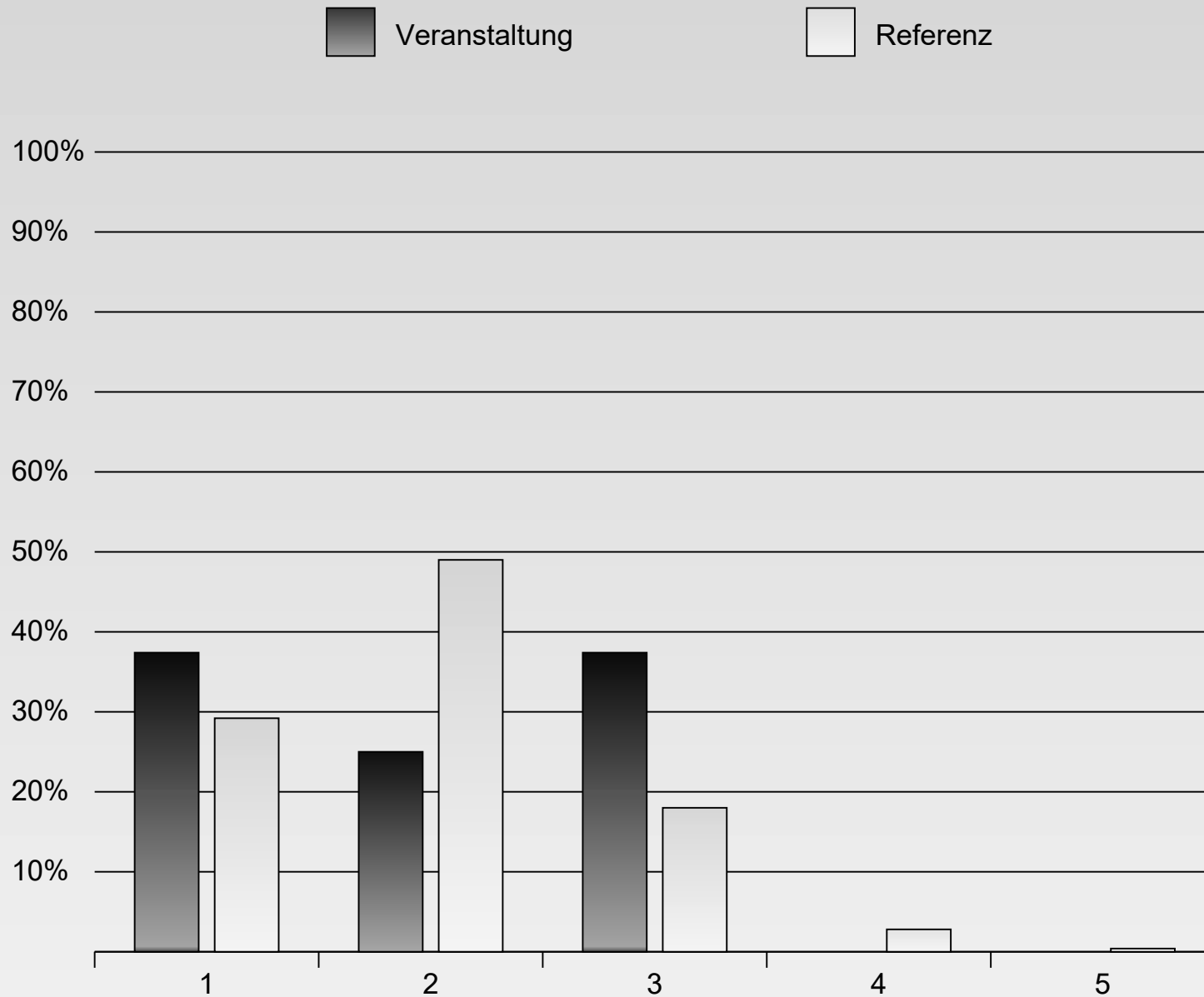
Referenz



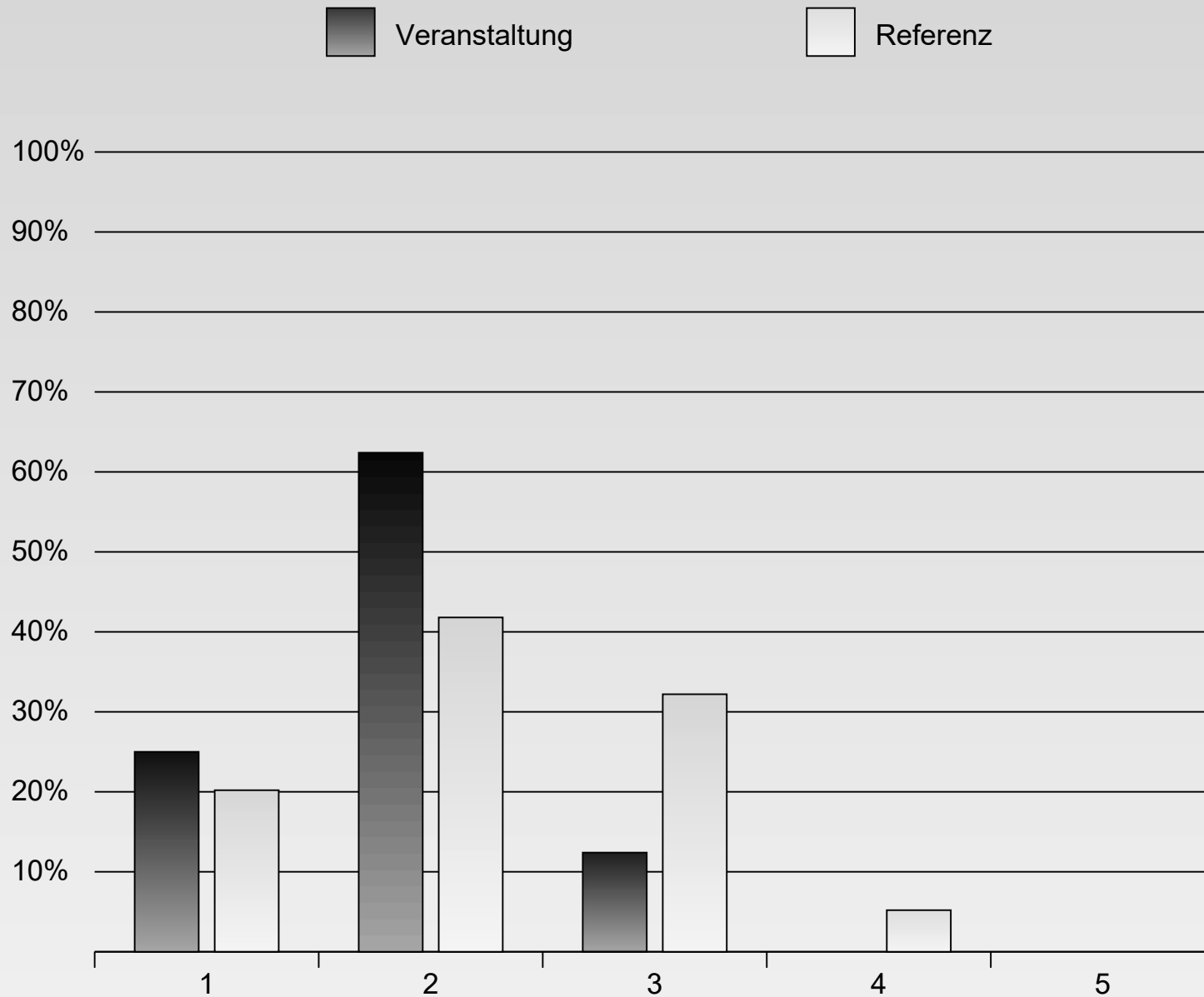
Aufbau

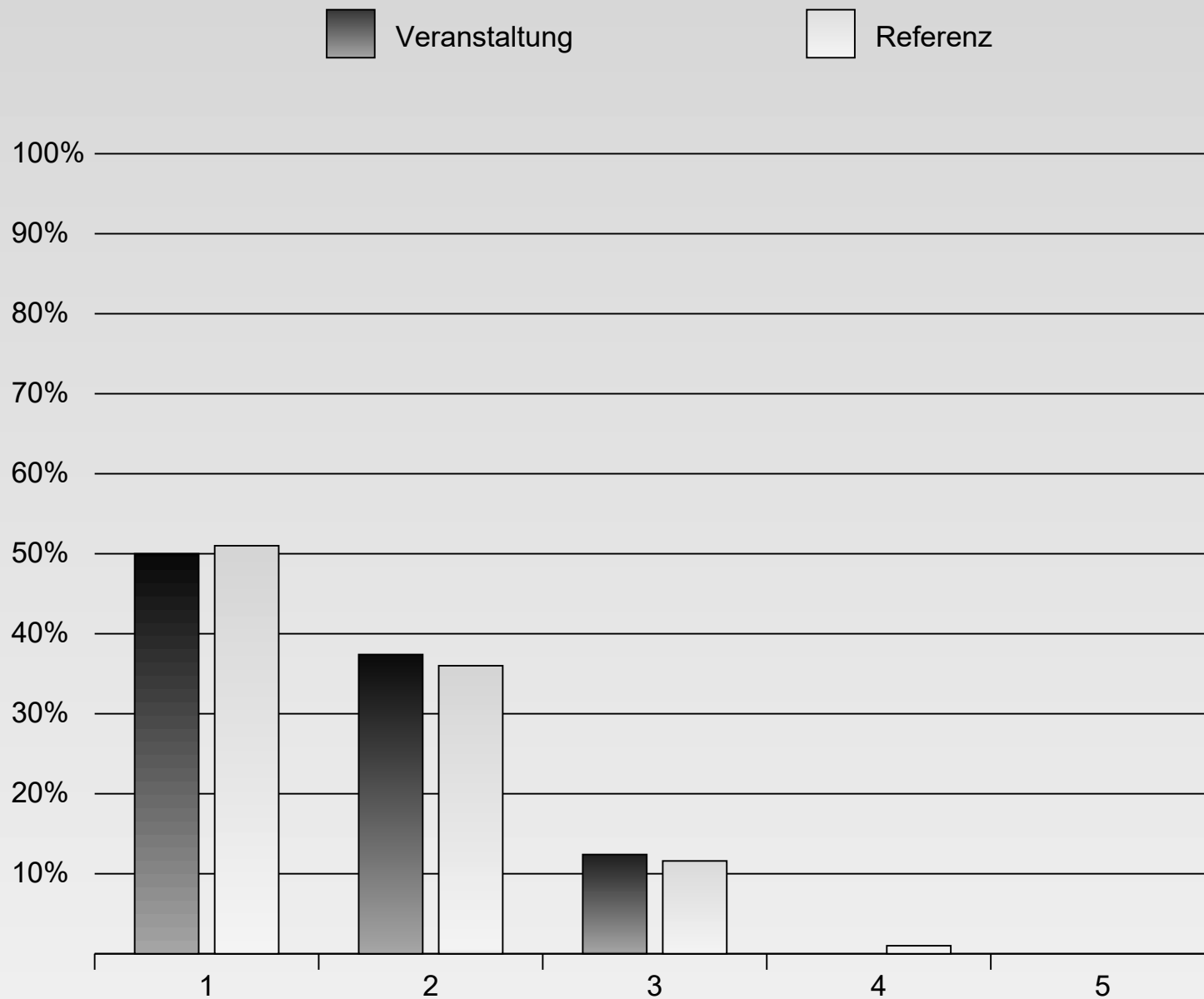


Thema

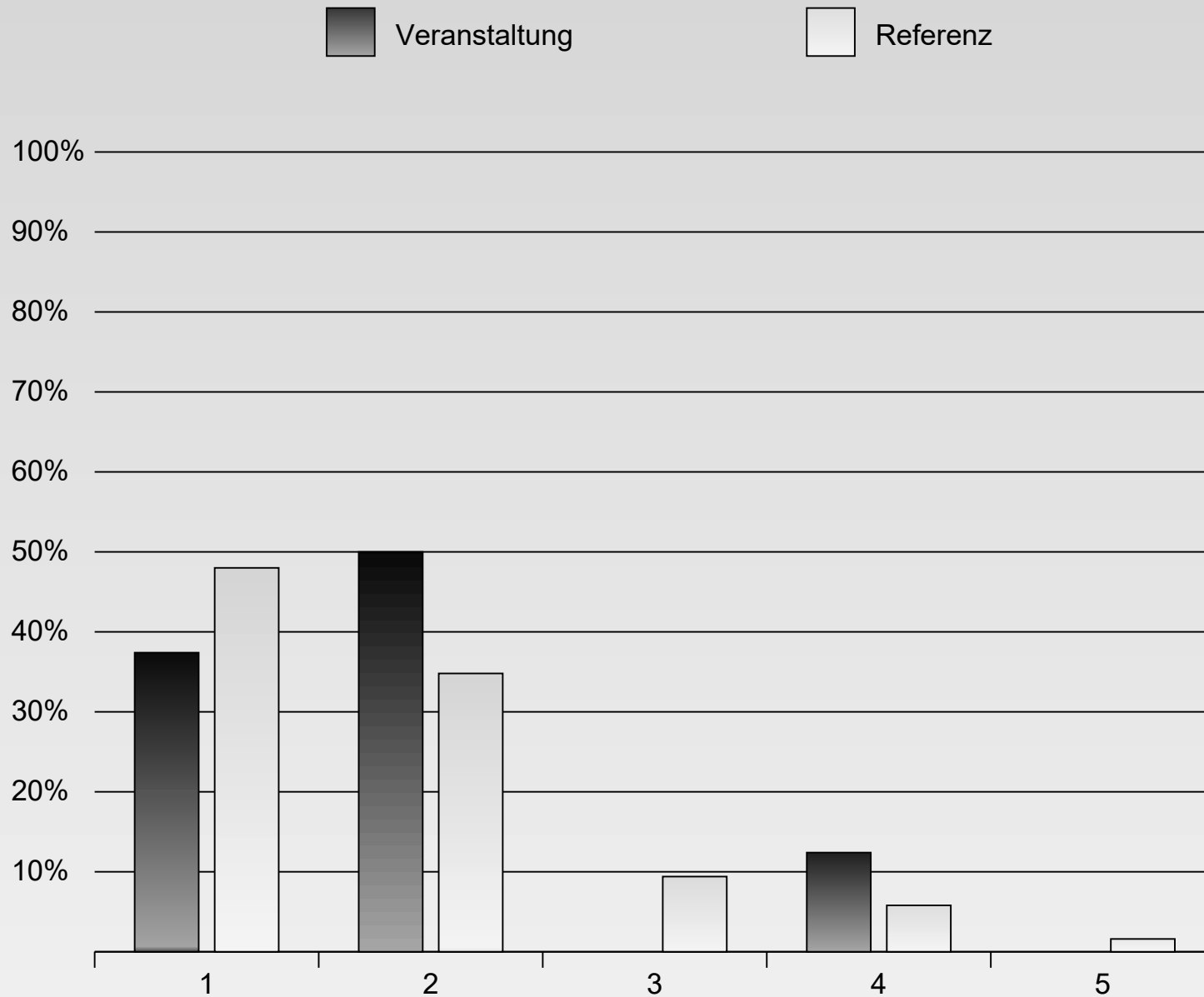


Anforderung





Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

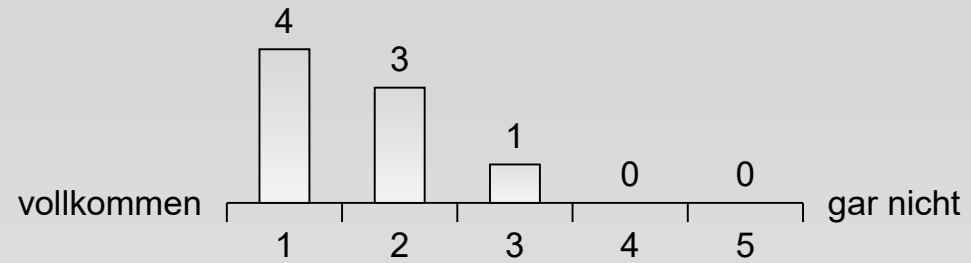
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.83	0.78	1.67	0.69	242
Aufbau	1.75	0.85	1.7	0.77	242
Thema	1.92	0.72	1.87	0.73	242
Anforderung	1.86	0.63	2.2	0.75	242
Material / Folien	1.58	0.55	1.65	0.67	181
Gesamteinschätzung	1.81	1.08	1.71	0.87	242

Referenzgruppe: Bwl, Vorlesungen, SS 2021 (18 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

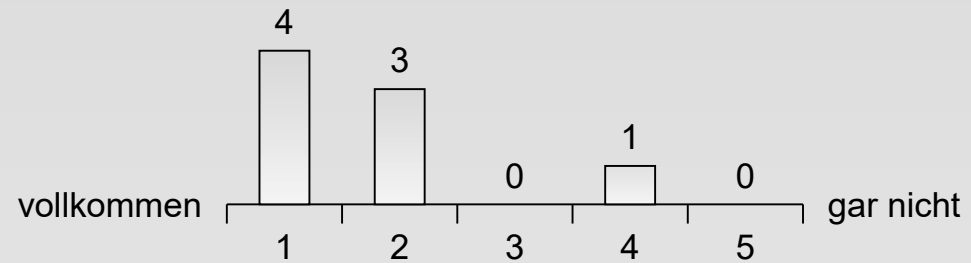
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



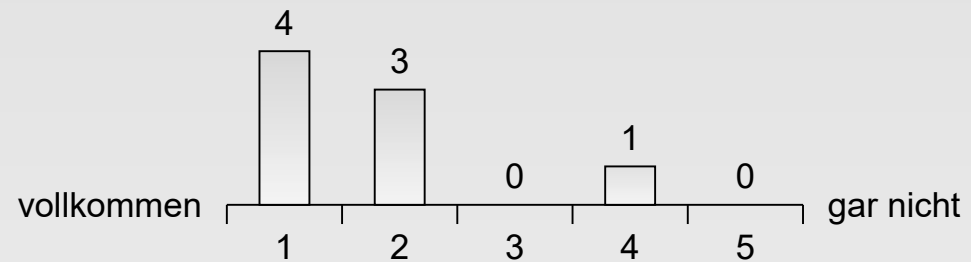
N= 8
M= 1.63
SD= 0.74
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



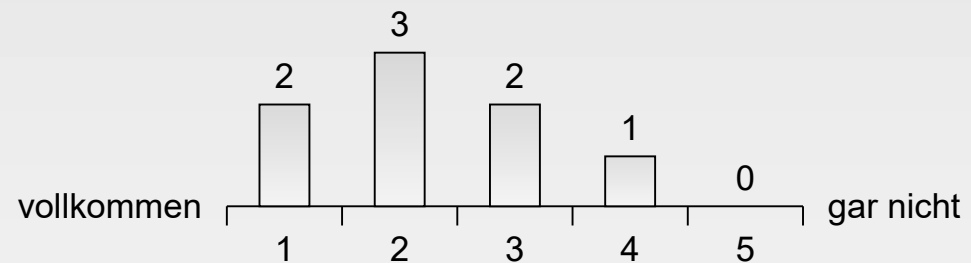
N= 8
M= 1.75
SD= 1.04
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



N= 8
M= 1.75
SD= 1.04
k.A.= 0

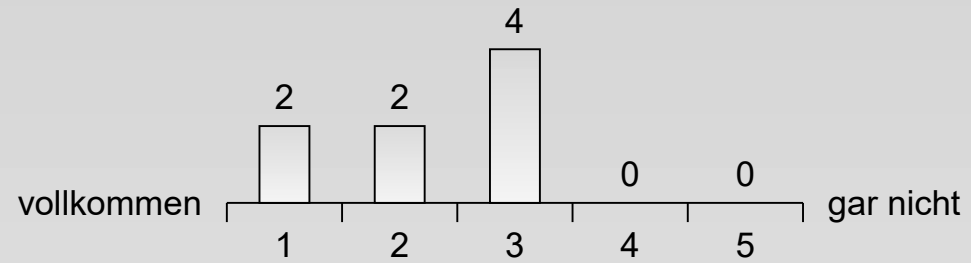
Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 8
M= 2.25
SD= 1.04
k.A.= 0

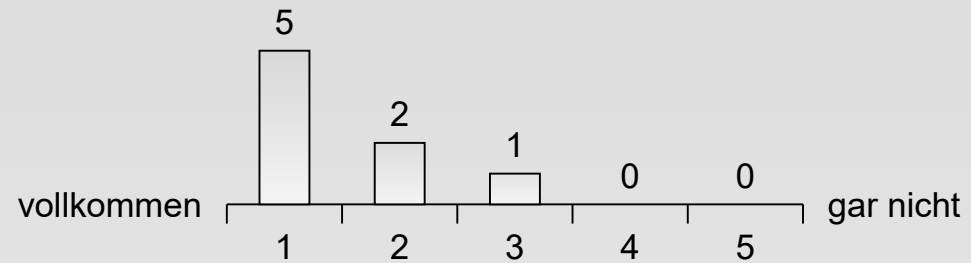
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



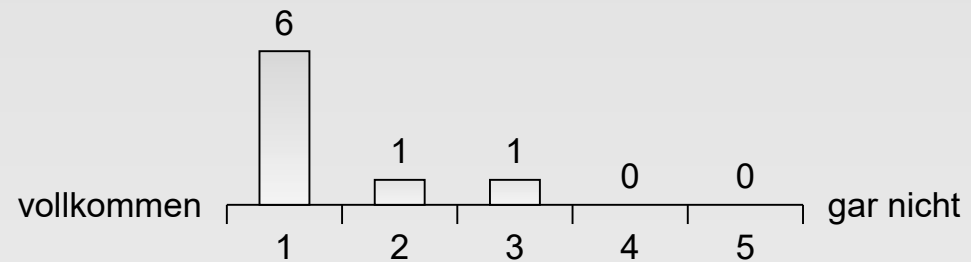
N= 8
M= 2.25
SD= 0.89
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



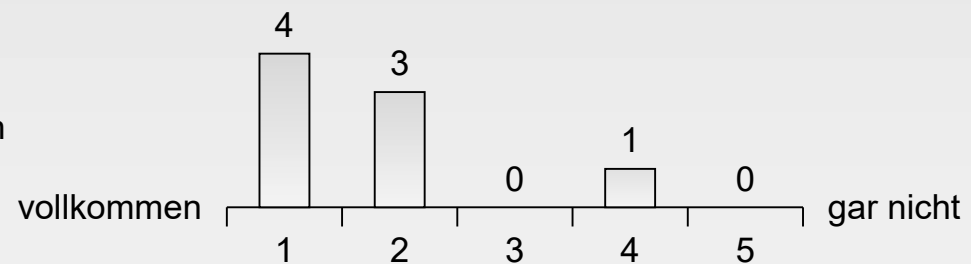
N= 8
M= 1.5
SD= 0.76
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 8
M= 1.38
SD= 0.74
k.A.= 0

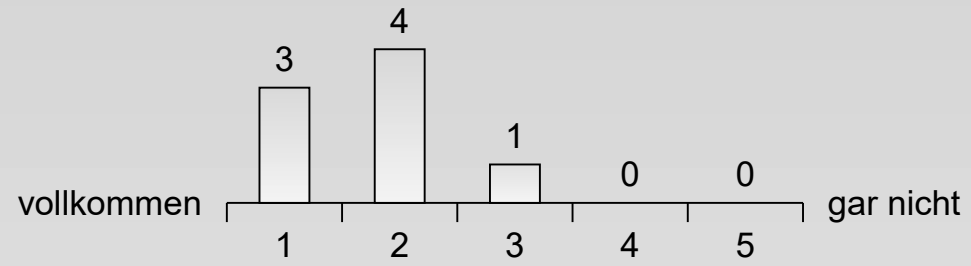
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 8
M= 1.75
SD= 1.04
k.A.= 0

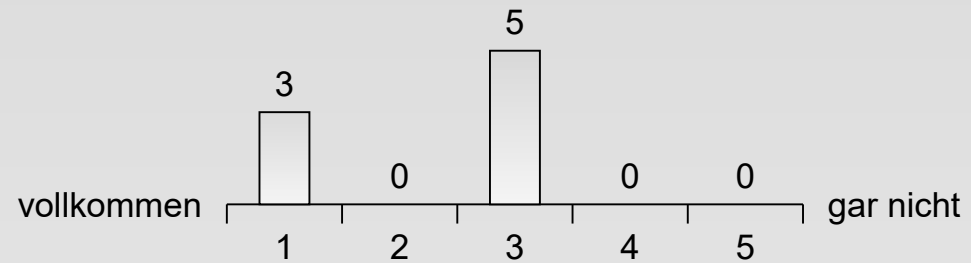
Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 8
M= 1.75
SD= 0.71
k.A.= 0

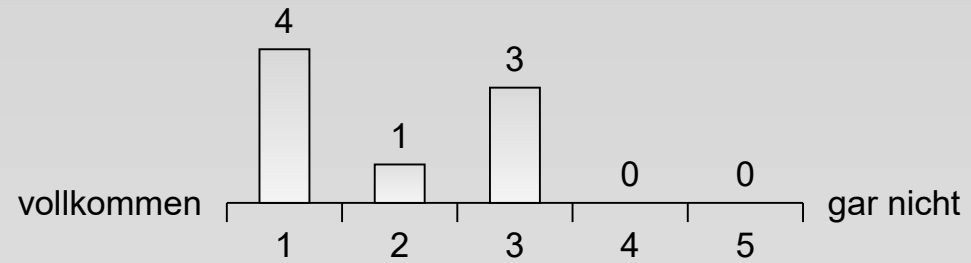
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 8
M= 2.25
SD= 1.04
k.A.= 0

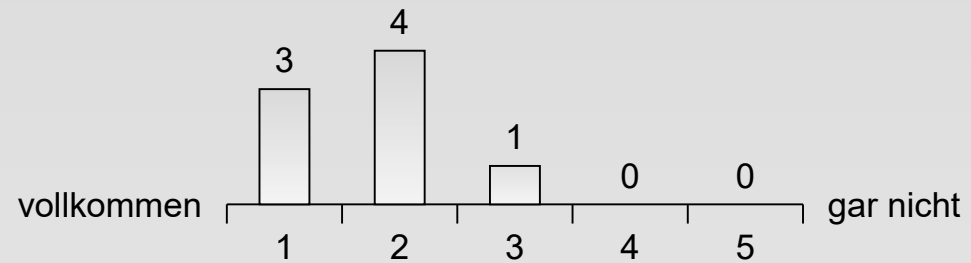
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



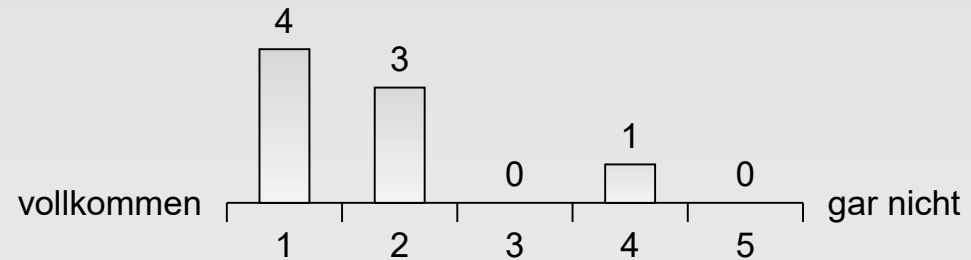
N= 8
M= 1.88
SD= 0.99
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



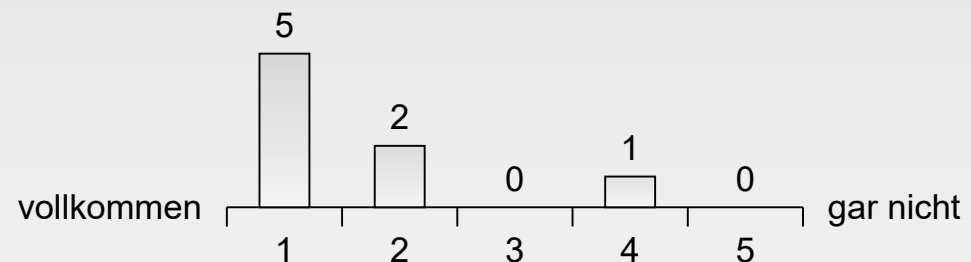
N= 8
M= 1.75
SD= 0.71
k.A.= 0

Die Vorlesung war übersichtlich und verständlich.



N= 8
M= 1.75
SD= 1.04
k.A.= 0

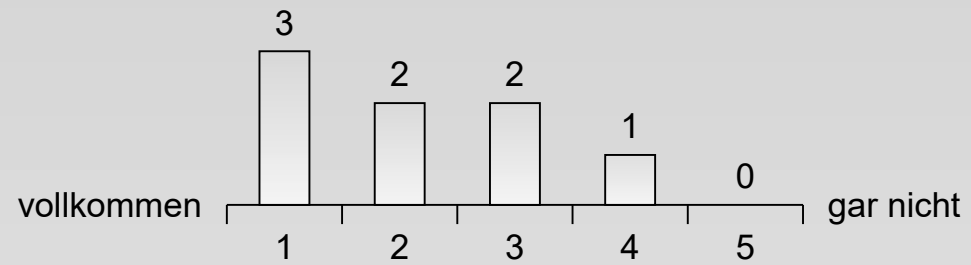
Der inhaltliche Aufbau der Vorlesung war logisch/nachvollziehbar.



N= 8
M= 1.63
SD= 1.06
k.A.= 0

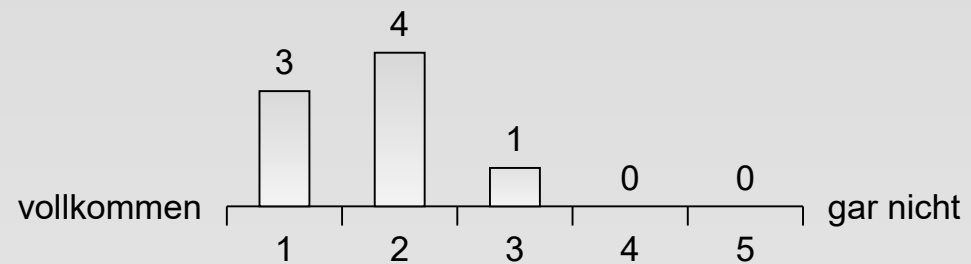
Thema

Ich habe mich schon vor der Vorlesung für das Thema interessiert.



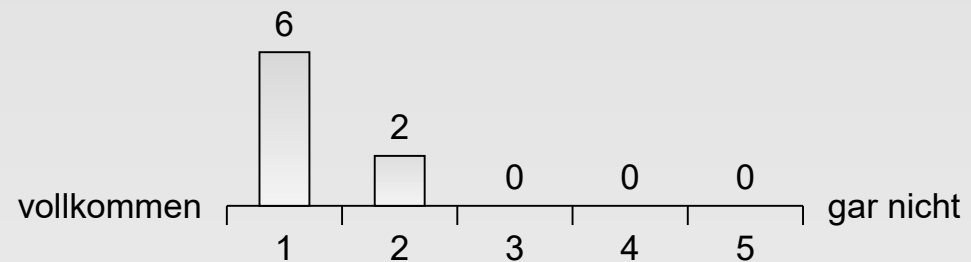
N= 8
M= 2.13
SD= 1.13
k.A.= 0

Das erforderliche Vorwissen ist angemessen.



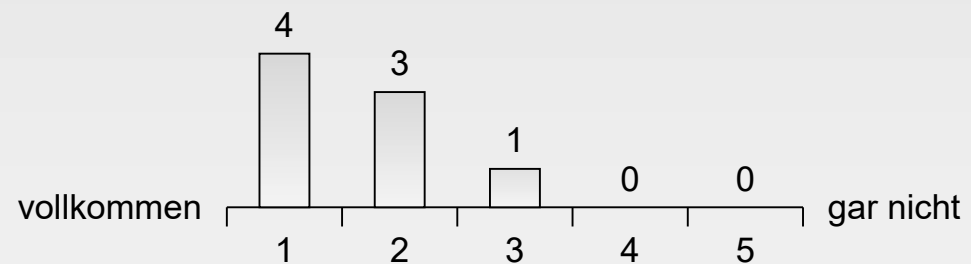
N= 8
M= 1.75
SD= 0.71
k.A.= 0

Die Anteile mathematischer/technischer Inhalte sind angemessen.



N= 8
M= 1.25
SD= 0.46
k.A.= 0

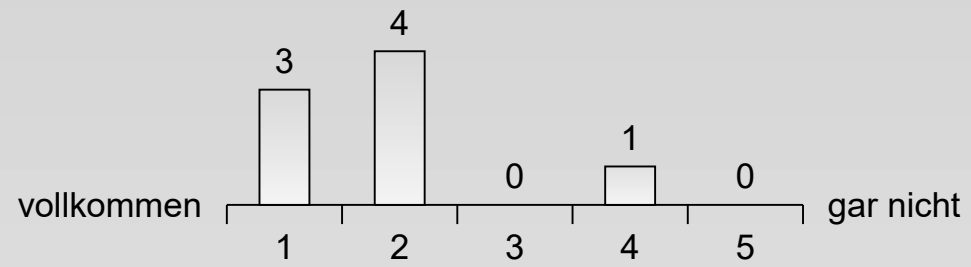
Das Thema der Vorlesung ist als solches relevant.



N= 8
M= 1.63
SD= 0.74
k.A.= 0

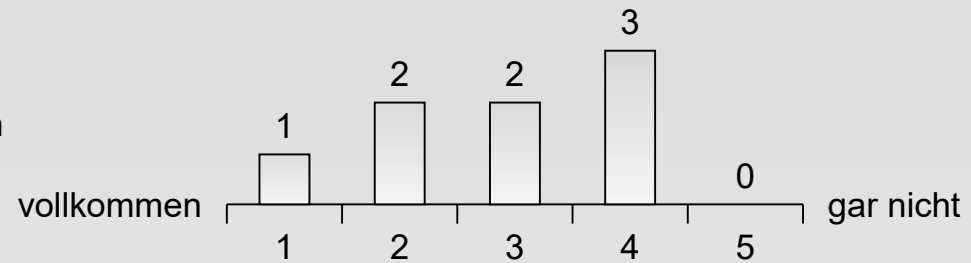
Thema

Ich habe das Gefühl in der Vorlesung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 8
M= 1.88
SD= 0.99
k.A.= 0

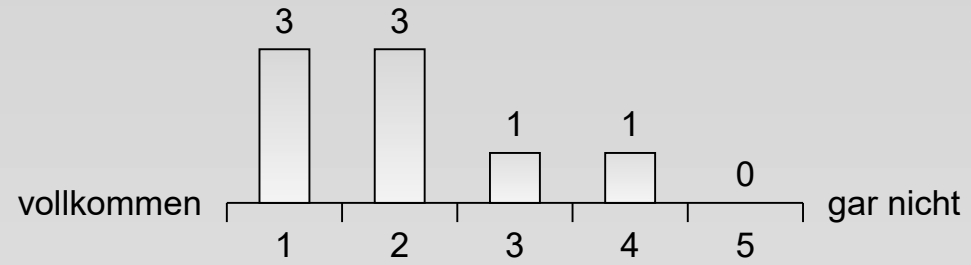
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 8
M= 2.88
SD= 1.13
k.A.= 0

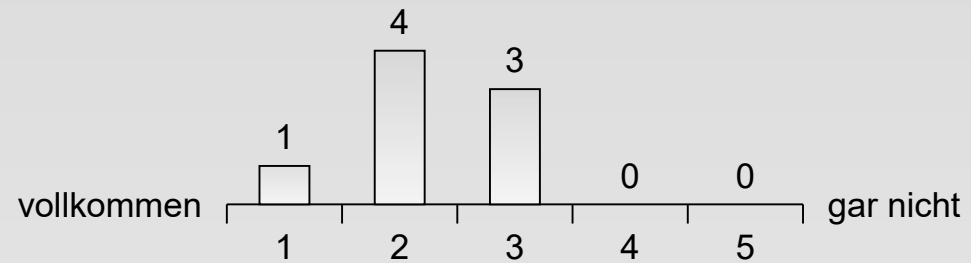
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



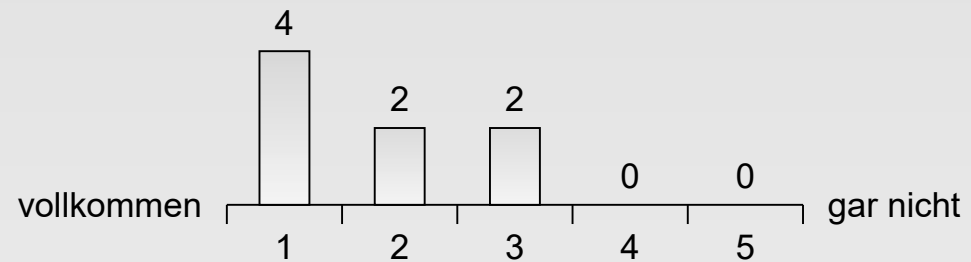
N= 8
M= 2
SD= 1.07
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



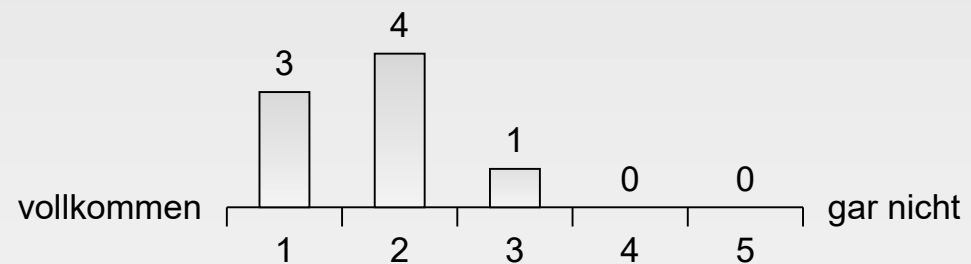
N= 8
M= 2.25
SD= 0.71
k.A.= 0

Das Tempo der Vorlesung war angemessen.



N= 8
M= 1.75
SD= 0.89
k.A.= 0

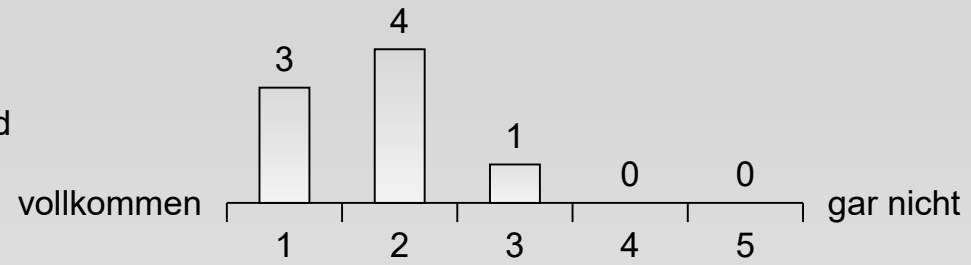
Die Anforderungen der Vorlesung waren angemessen.



N= 8
M= 1.75
SD= 0.71
k.A.= 0

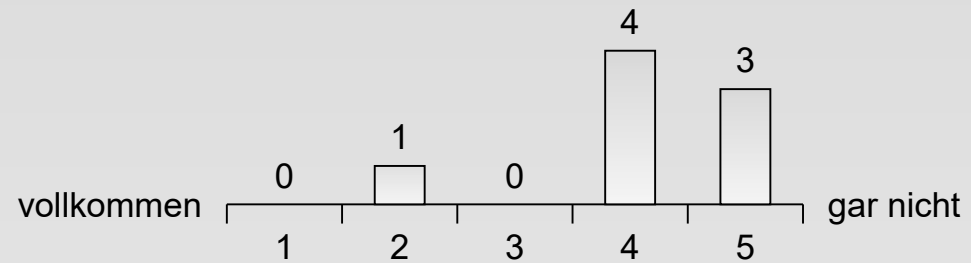
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Vorlesung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



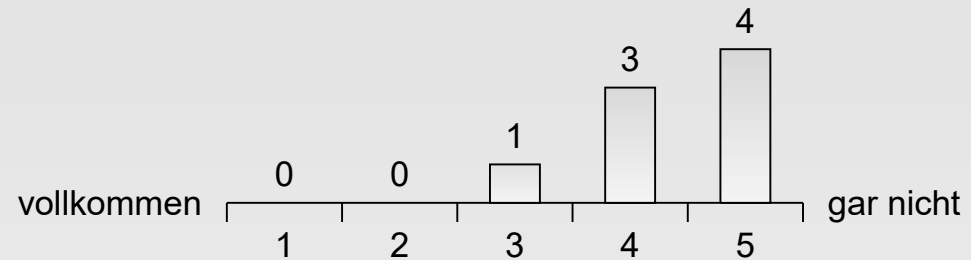
N= 8
M= 1.75
SD= 0.71
k.A.= 0

Insgesamt hat mich die Vorlesung überfordert.



N= 8
M= 4.13
SD= 0.99
k.A.= 0

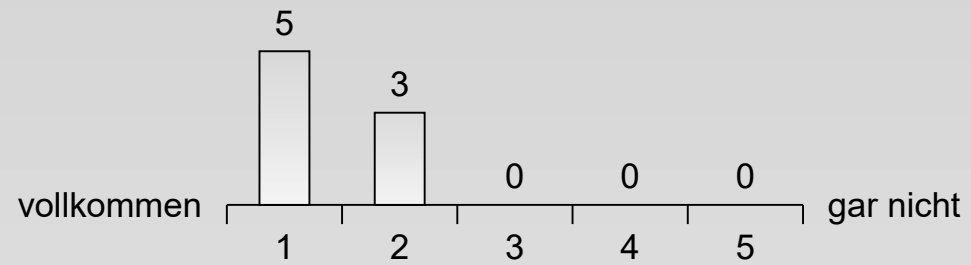
Ich habe mich durch die Vorlesung unterfordert gefühlt.



N= 8
M= 4.38
SD= 0.74
k.A.= 0

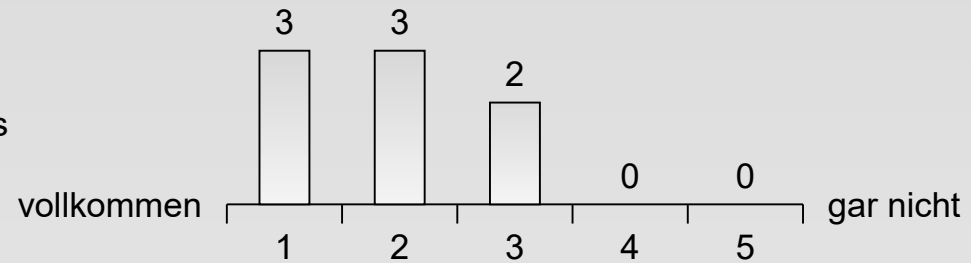
Material / Folien

Die Qualität der in der Vorlesung verwendeten Medien war gut.



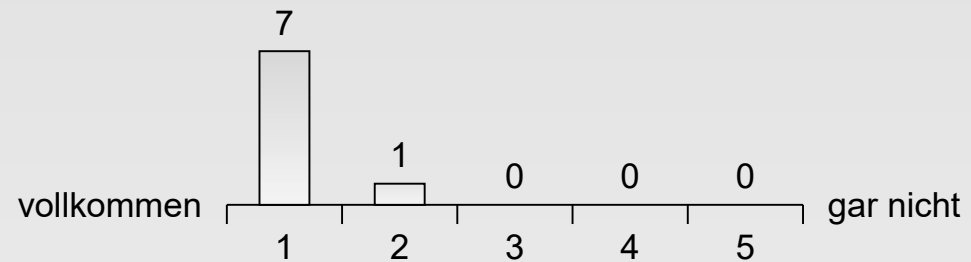
N= 8
M= 1.38
SD= 0.52
k.A.= 0

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes angeboten.



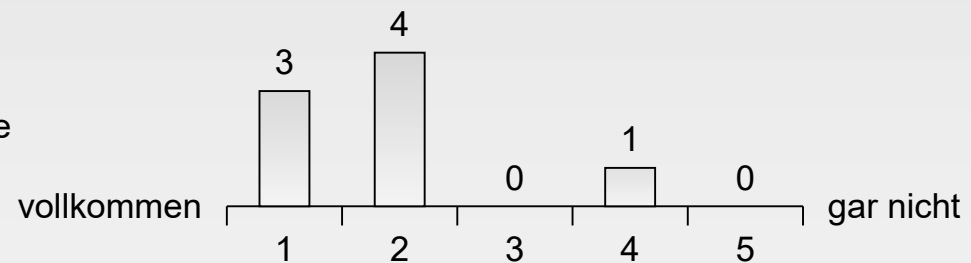
N= 8
M= 1.88
SD= 0.83
k.A.= 0

Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



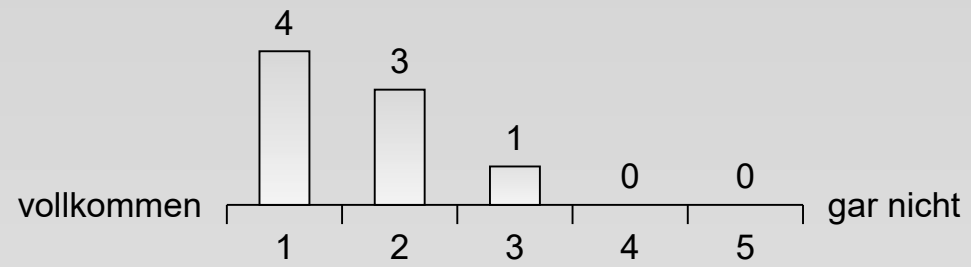
N= 8
M= 1.13
SD= 0.35
k.A.= 0

Die vorbereiteten Folien trugen zum Verständnis der Inhalte bei.



N= 8
M= 1.88
SD= 0.99
k.A.= 0

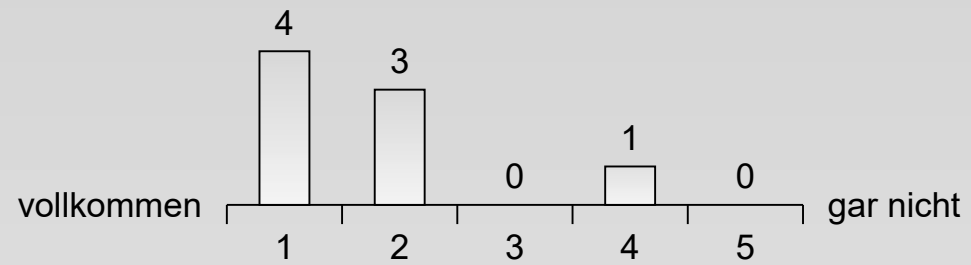
Die verfügbaren Materialien waren optimal dazu geeignet, die Vorlesung nachzuarbeiten.



N= 8
M= 1.63
SD= 0.74
k.A.= 0

Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Vorlesung gut.



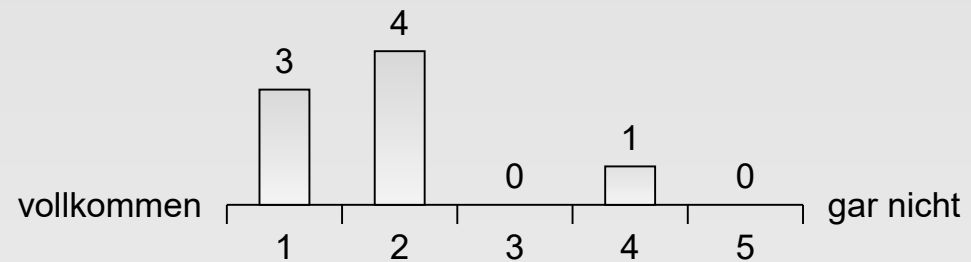
N= 8
M= 1.75
SD= 1.04
k.A.= 0

In der Vorlesung habe ich viel gelernt.



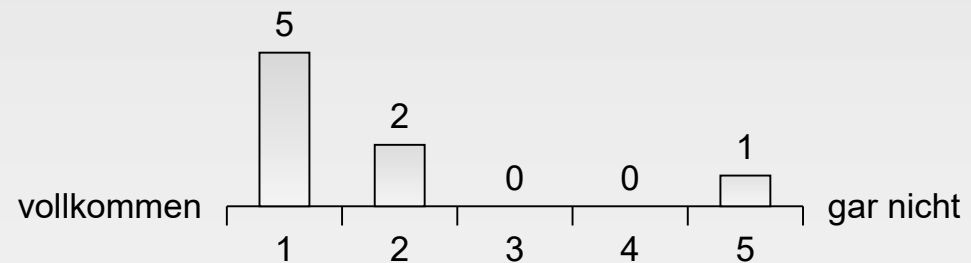
N= 8
M= 1.88
SD= 0.99
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Vorlesung wurden erfüllt.



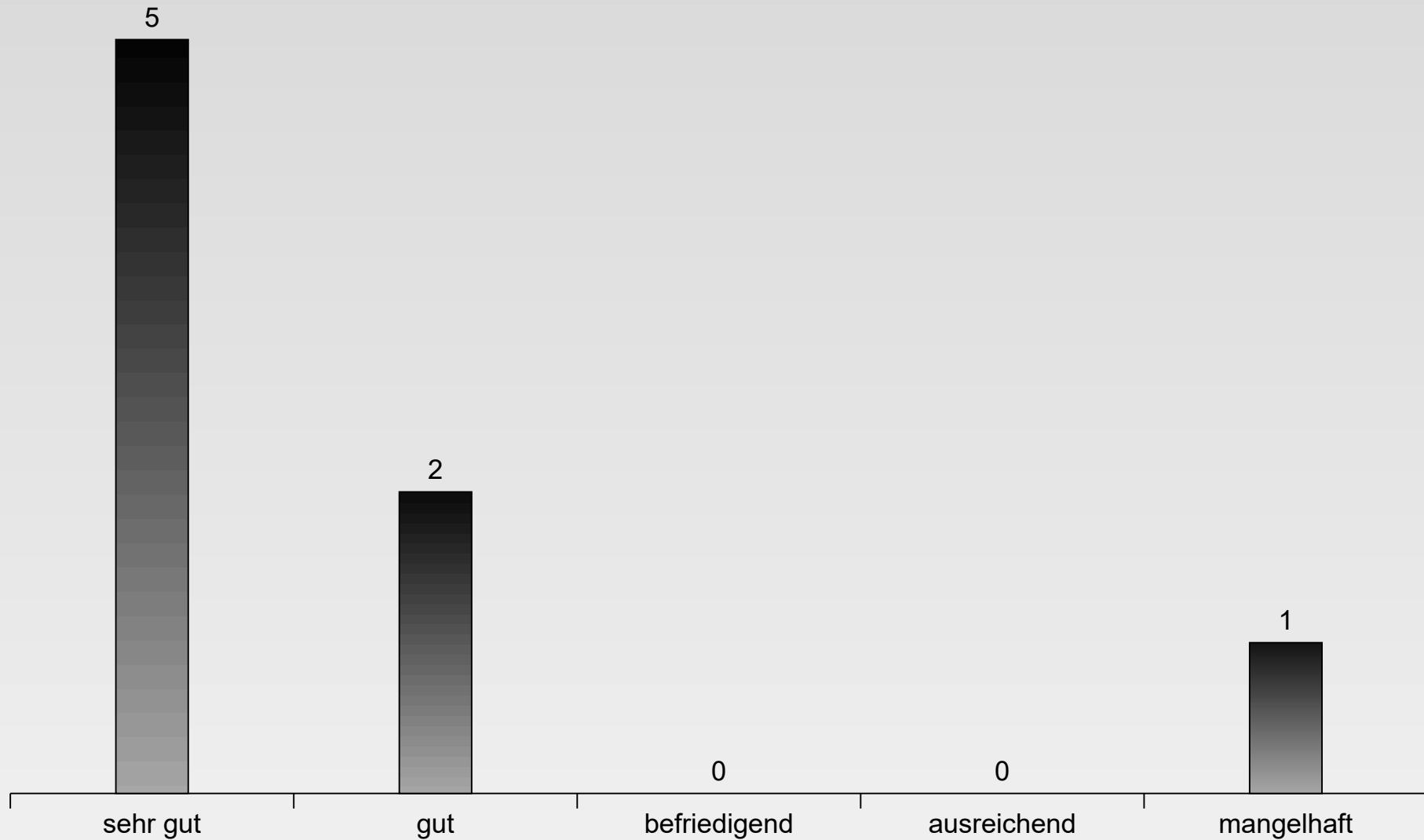
N= 8
M= 1.88
SD= 0.99
k.A.= 0

Ich würde die Vorlesung weiterempfehlen.



N= 8
M= 1.75
SD= 1.39
k.A.= 0

Insgesamt bewerte ich die Vorlesung mit der Note



Sonstige Anmerkungen zu der Vorlesung (Lob/Kritik)

"Ich finde die Struktur der Vorlesung/Folien unglaublich gut organisiert - es ist didaktisch einfach fantastisch. Menschen wie ich brauchen sowas, um sich in der Vorlesung zurecht zu finden und letzten Endes hilft es auch ungemein diese Inhalte einfach zu lernen. Dies gilt natürlich nicht nur für DHRM, sondern auch für die anderen Vorlesungen von Prof. Dr. Strohmeier."