



UNIVERSITÄT  
DES  
SAARLANDES

QUALIS  
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2023

Business Analytics II: Advanced Analytics (Übung)

Prof. Dr. Stefan Strohmeier, Julian Collet, León Rheinert

Kontakt:

[qualis@mx.uni-saarland.de](mailto:qualis@mx.uni-saarland.de)

# Allgemeine Informationen

---

## Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

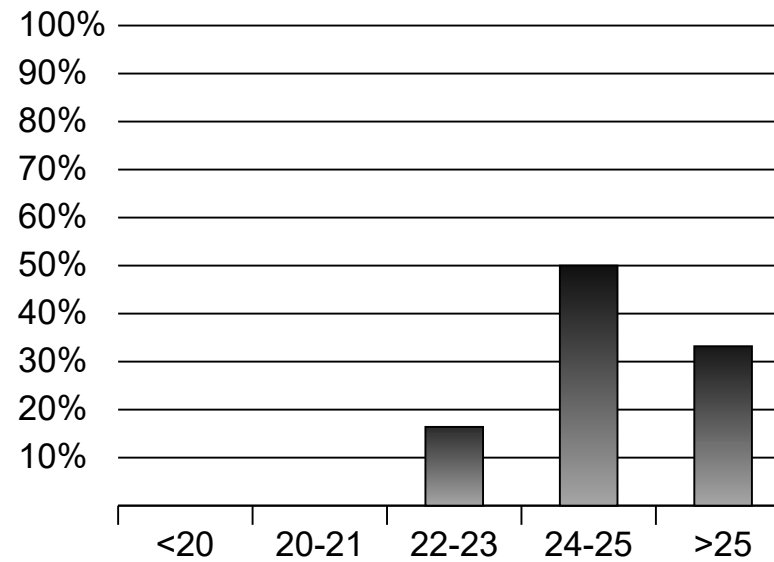
## Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

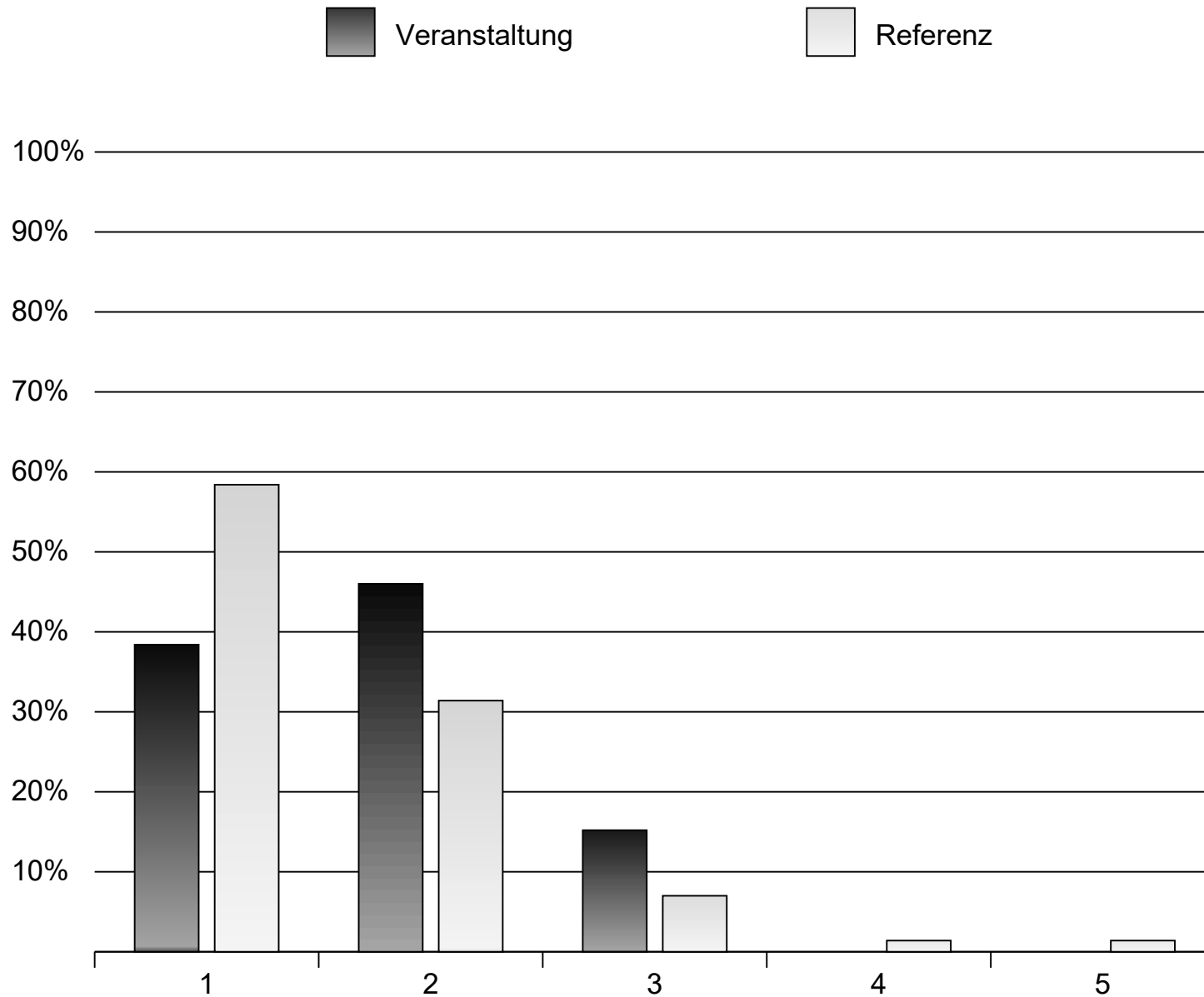
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

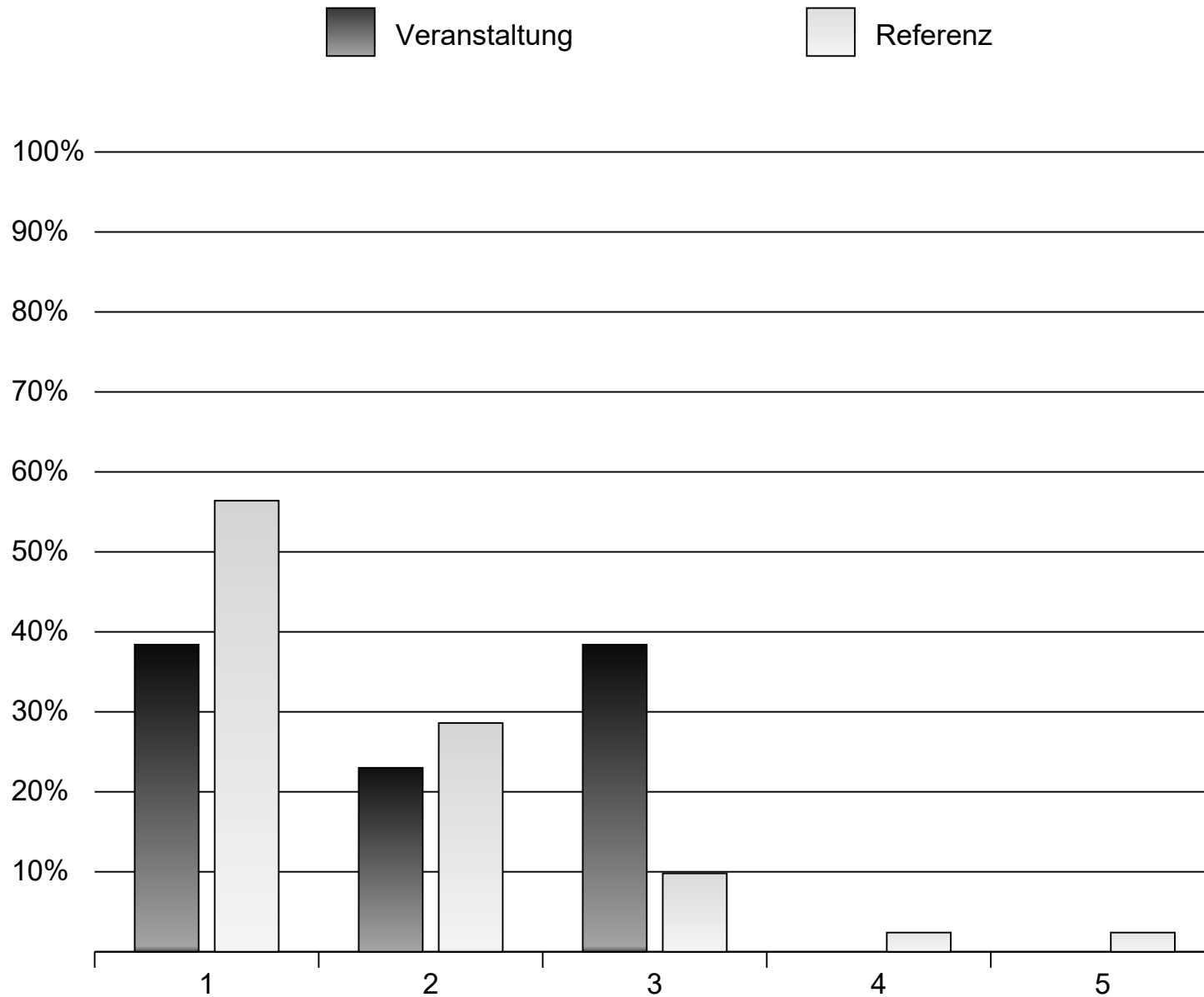
N=13

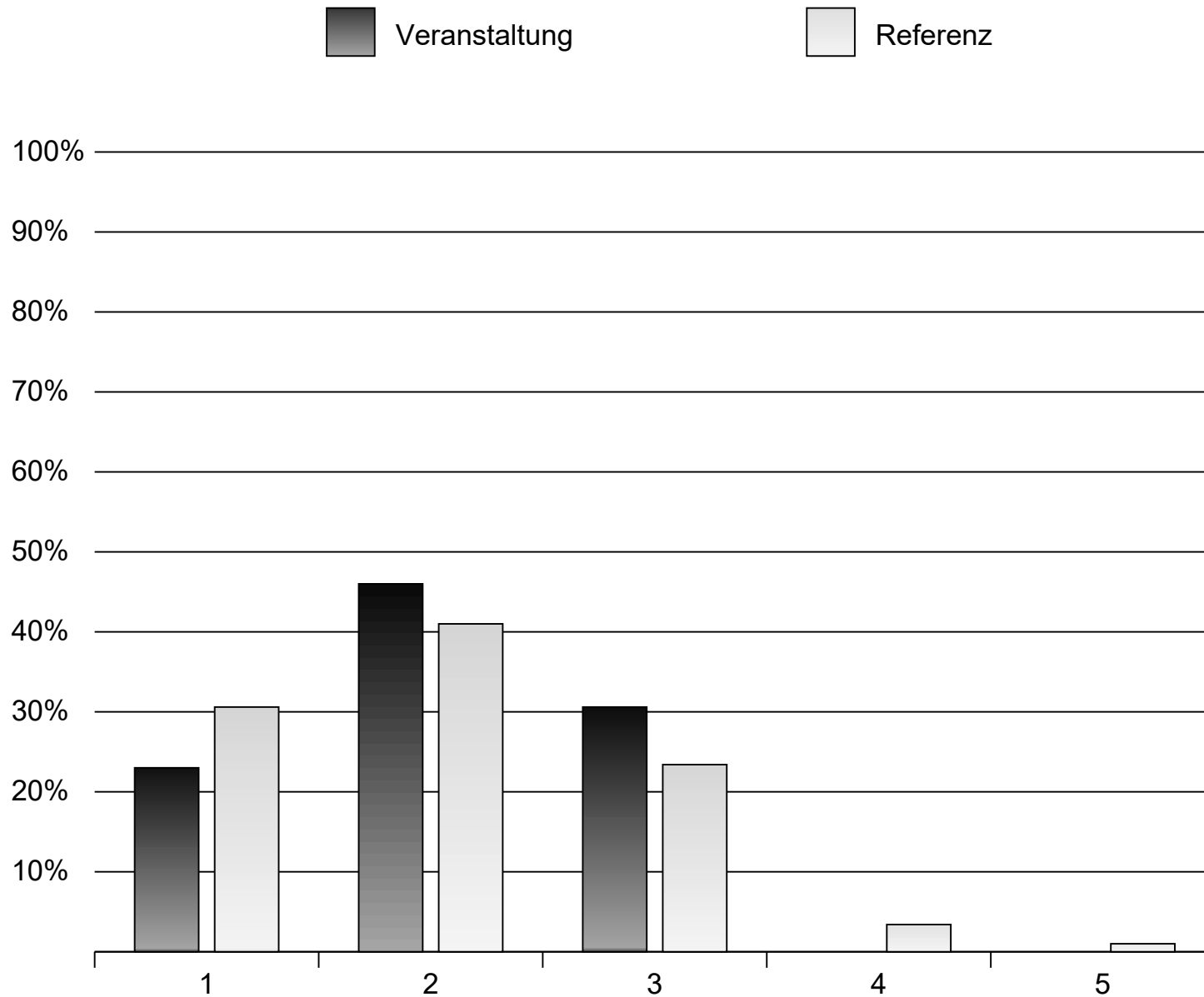
Alter



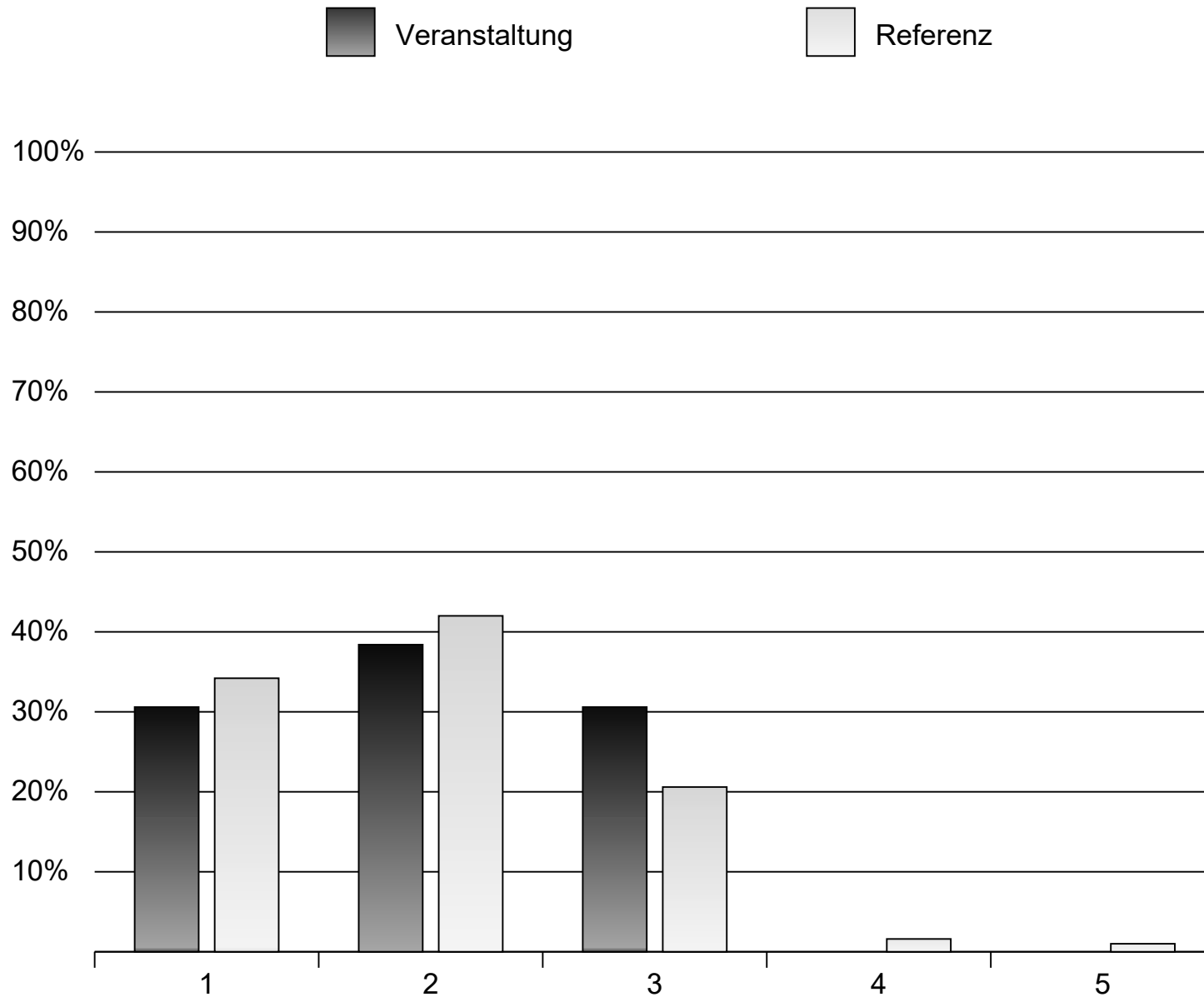
# Dozent/Dozentin

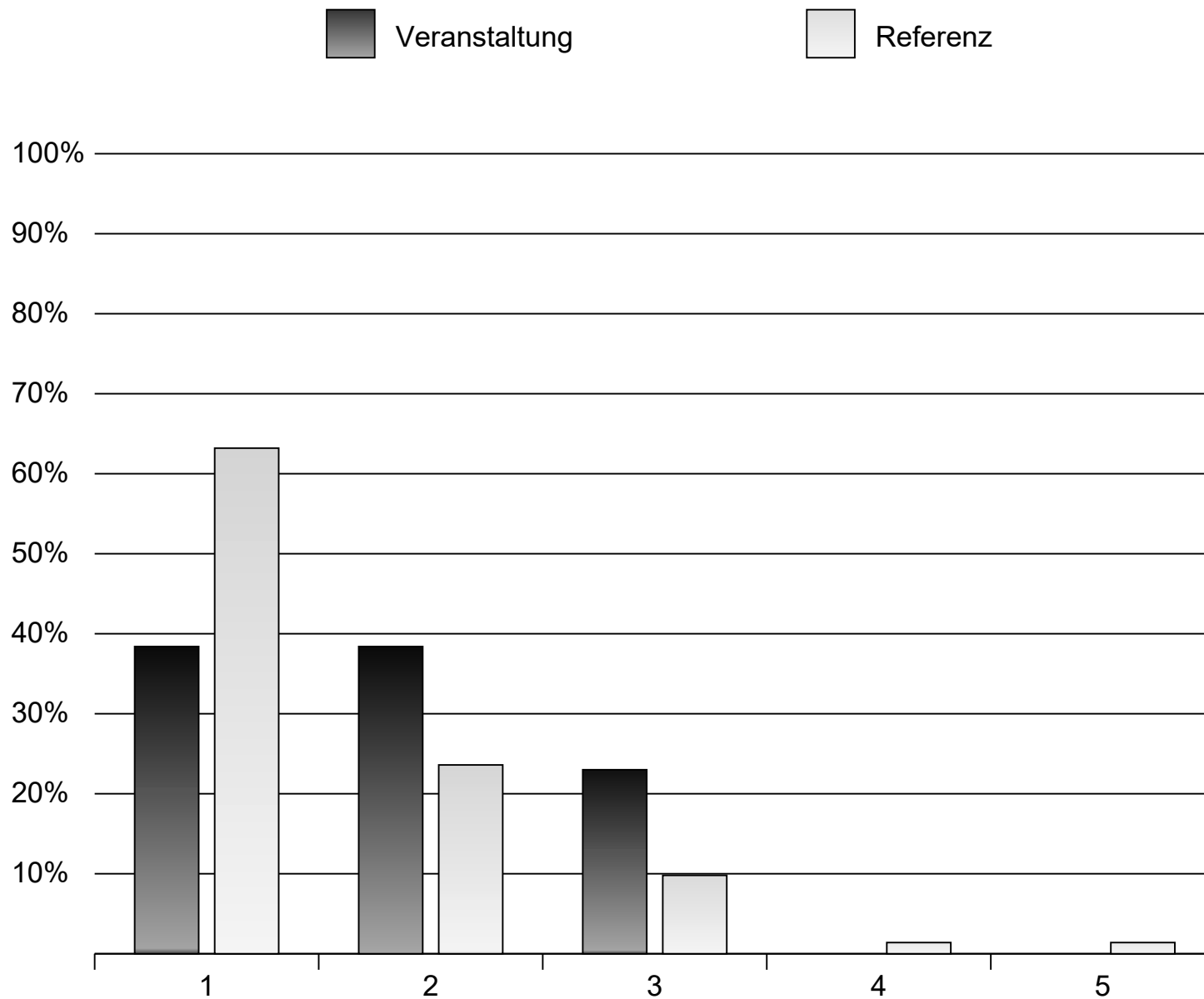




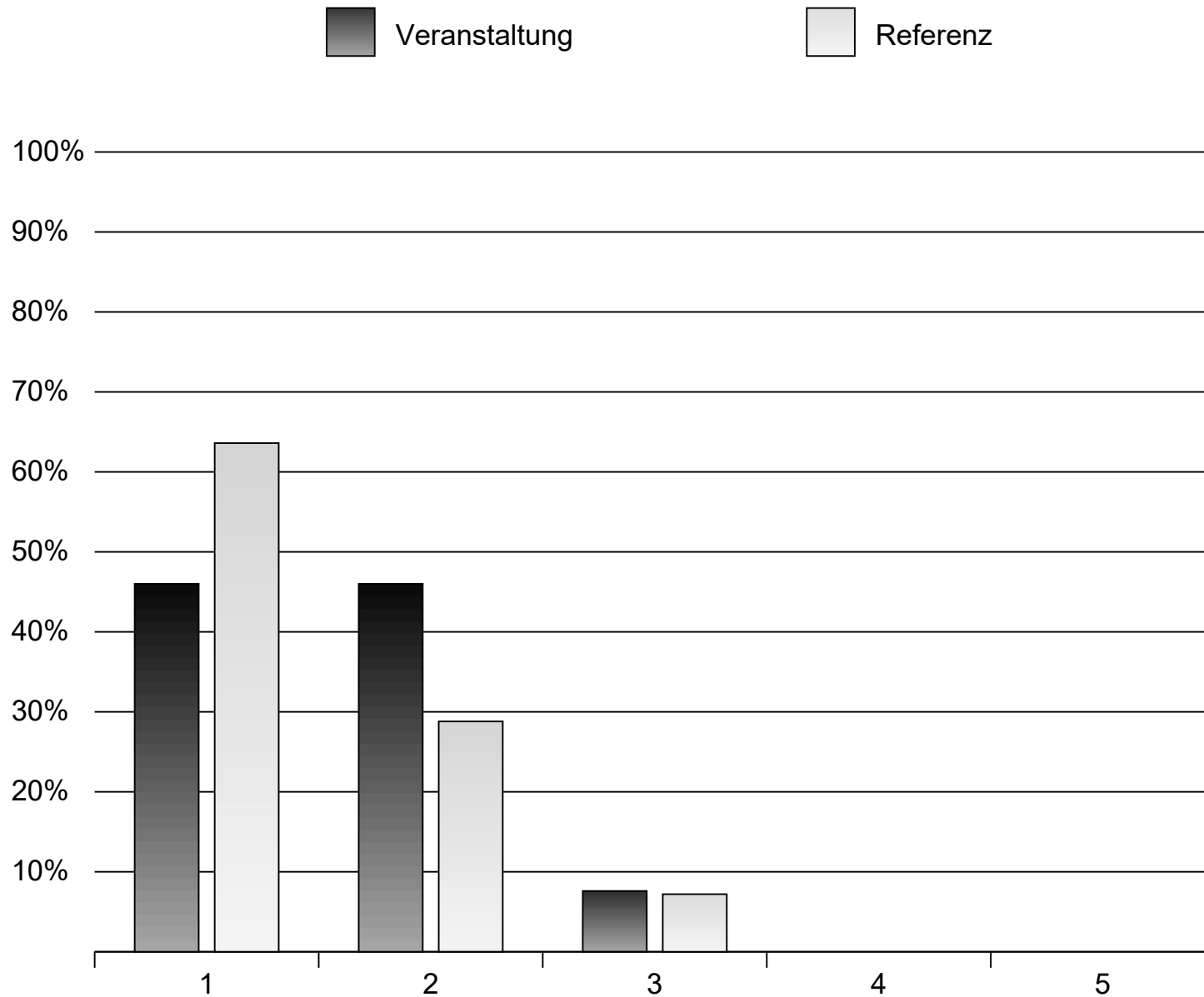


# Anforderung

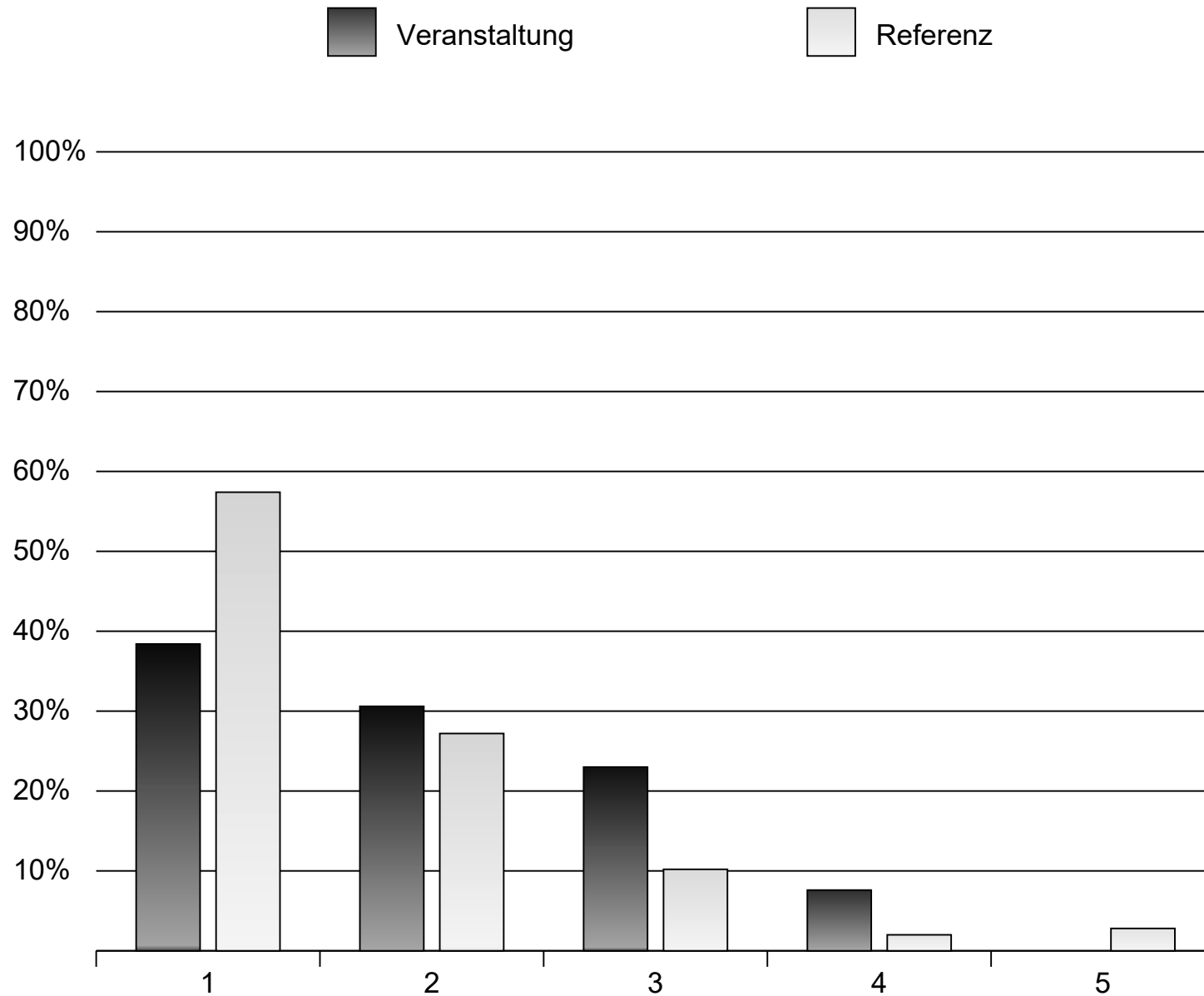








# Gesamteinschätzung



# Mittelwertvergleiche

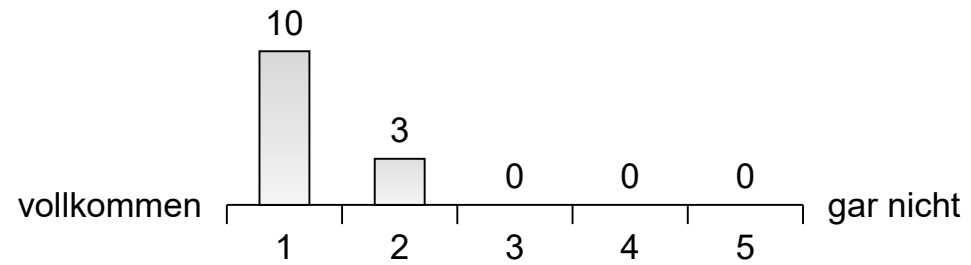
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.74	0.56	1.54	0.74	285
Aufbau	1.96	0.79	1.59	0.88	285
Thema	1.99	0.65	1.97	0.82	285
Anforderung	2.12	0.75	1.95	0.75	285
Material / Folien	1.82	0.76	1.58	0.83	264
Übung	1.73	0.61	1.42	0.57	219
Gesamteinschätzung	2.02	0.9	1.61	0.91	285

Referenzgruppe: Bwl, Übungen, SS 2023 (16 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

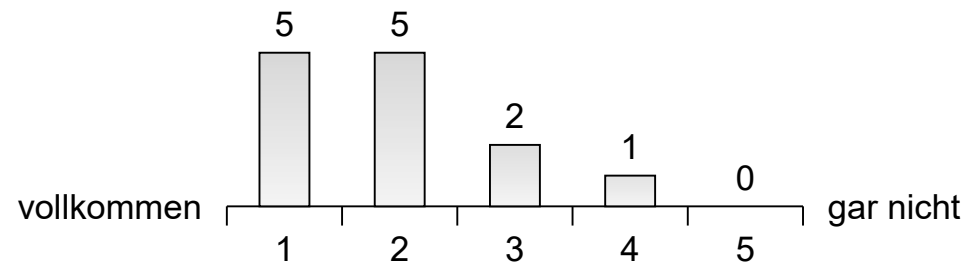
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



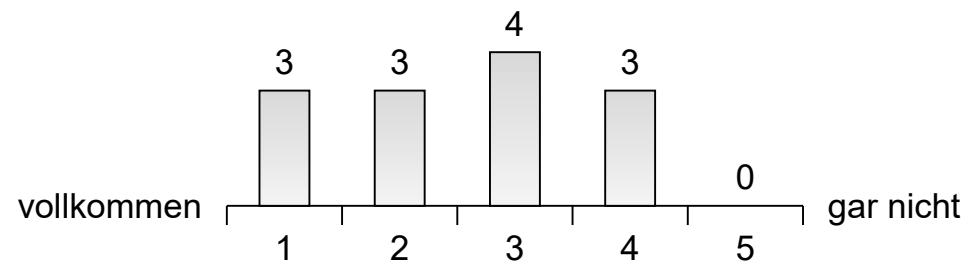
N= 13  
M= 1.23  
SD= 0.44  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



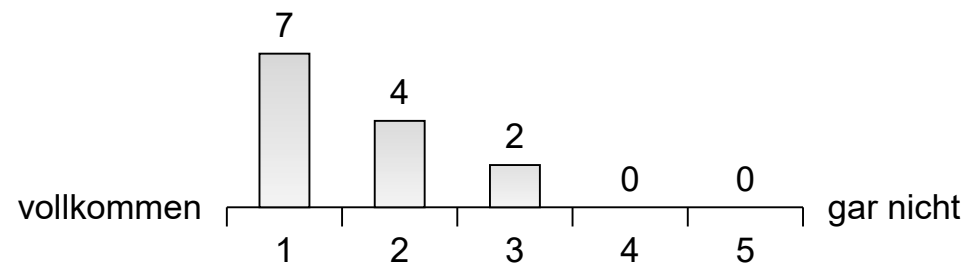
N= 13  
M= 1.92  
SD= 0.95  
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



N= 13  
M= 2.54  
SD= 1.13  
k.A.= 0

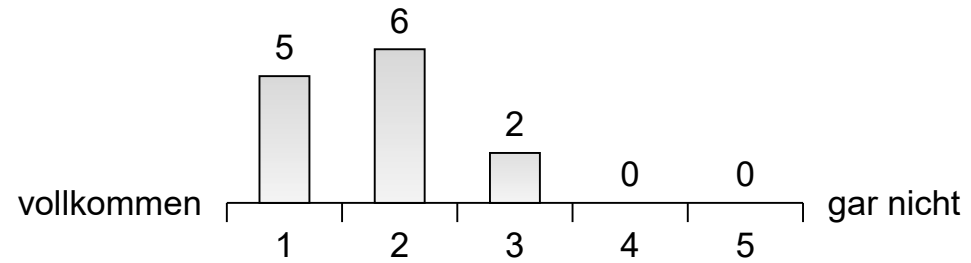
Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 13  
M= 1.62  
SD= 0.77  
k.A.= 0

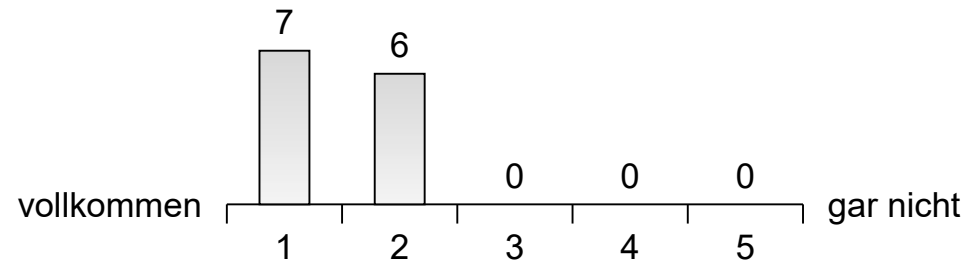
# Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



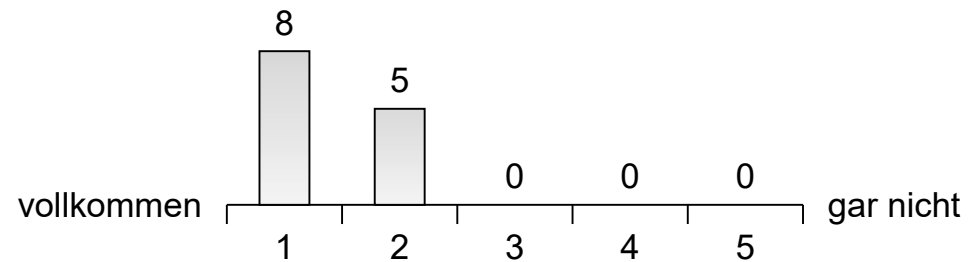
N= 13  
M= 1.77  
SD= 0.73  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



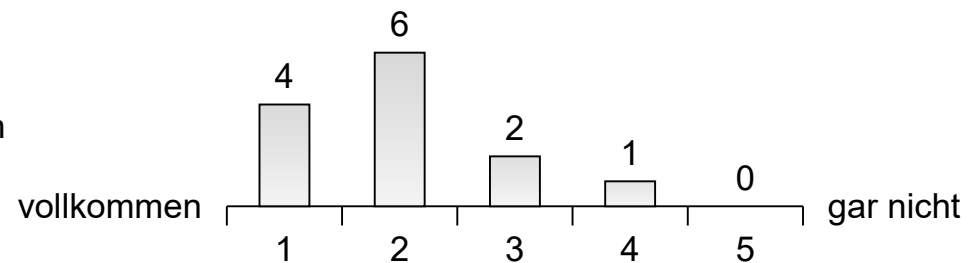
N= 13  
M= 1.46  
SD= 0.52  
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 13  
M= 1.38  
SD= 0.51  
k.A.= 0

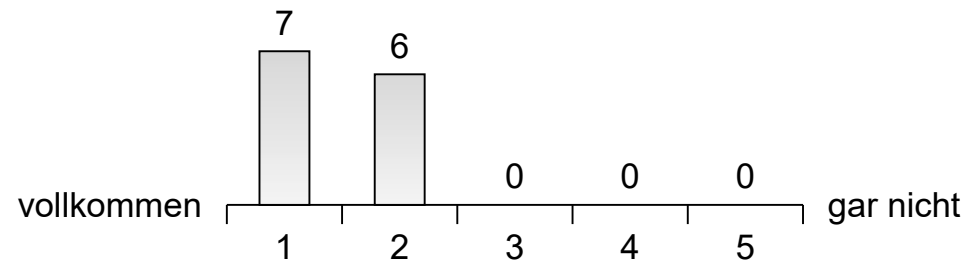
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 13  
M= 2  
SD= 0.91  
k.A.= 0

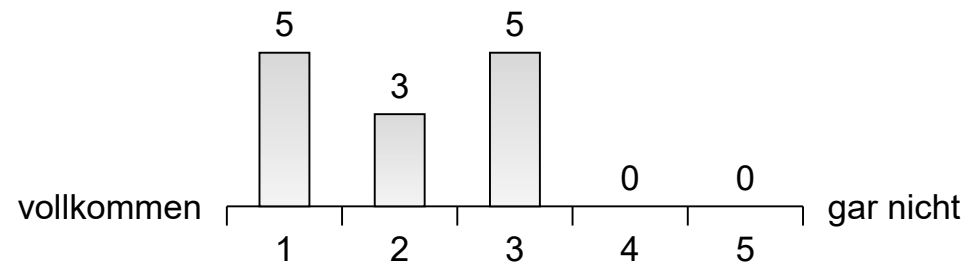
# Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 13  
M= 1.46  
SD= 0.52  
k.A.= 0

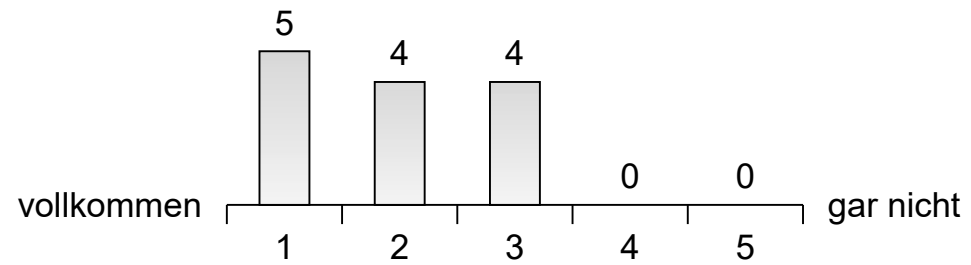
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 13  
M= 2  
SD= 0.91  
k.A.= 0

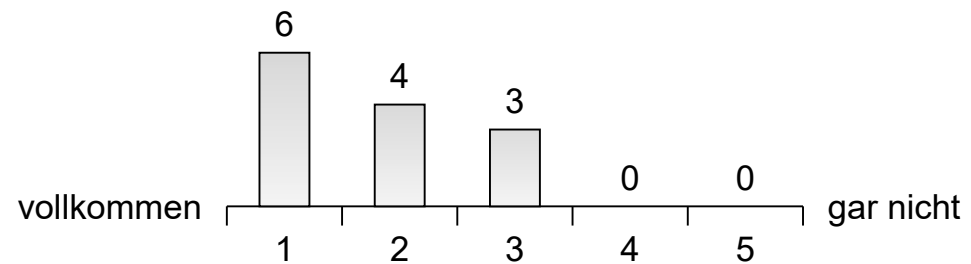
# Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



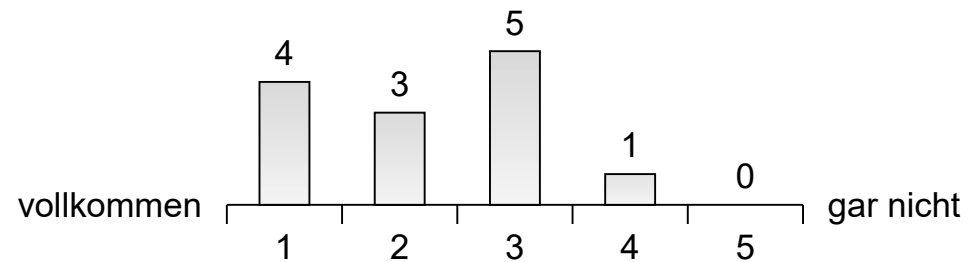
N= 13  
M= 1.92  
SD= 0.86  
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



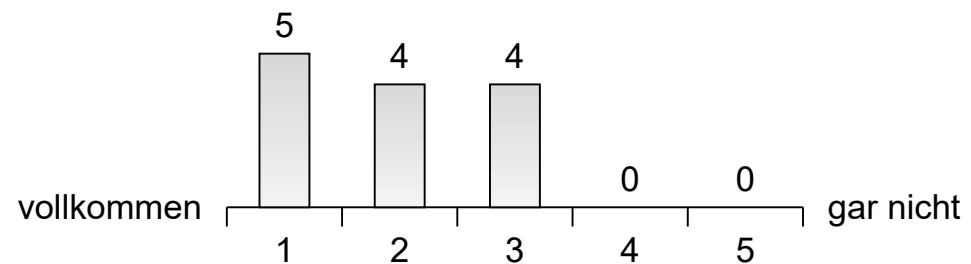
N= 13  
M= 1.77  
SD= 0.83  
k.A.= 0

Die Übung war übersichtlich und verständlich.



N= 13  
M= 2.23  
SD= 1.01  
k.A.= 0

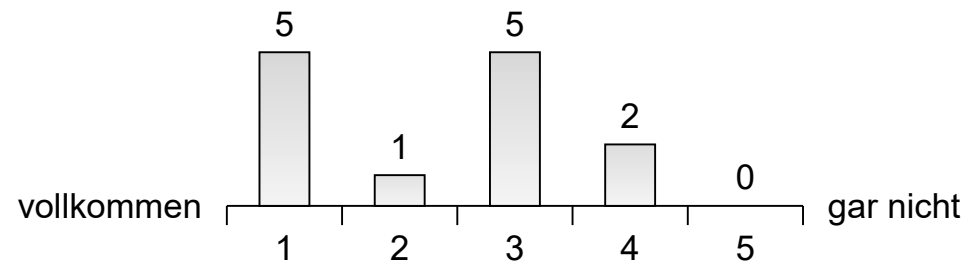
Der inhaltliche Aufbau der Übung war logisch/nachvollziehbar.



N= 13  
M= 1.92  
SD= 0.86  
k.A.= 0

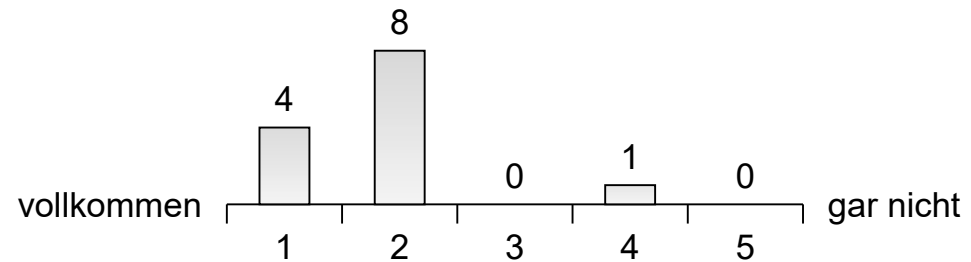
# Thema

Ich habe mich schon vor der Übung für das Thema interessiert.



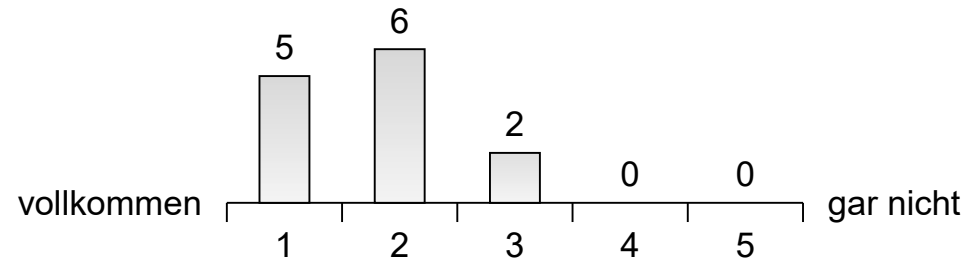
N= 13  
M= 2.31  
SD= 1.18  
k.A.= 0

Das erforderliche Vorwissen ist angemessen.



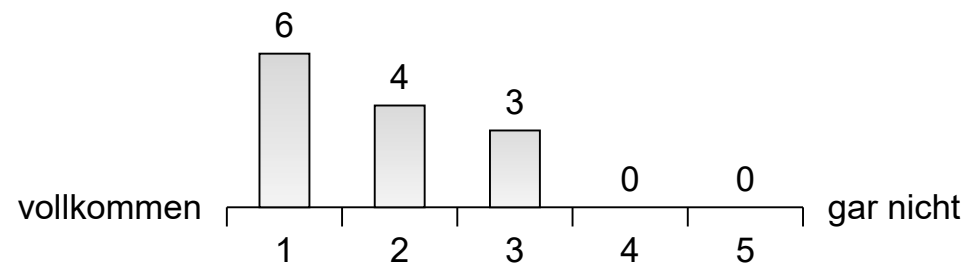
N= 13  
M= 1.85  
SD= 0.8  
k.A.= 0

Die Anteile mathematischer/technischer Inhalte sind angemessen.



N= 13  
M= 1.77  
SD= 0.73  
k.A.= 0

Das Thema der Übung ist als solches relevant.

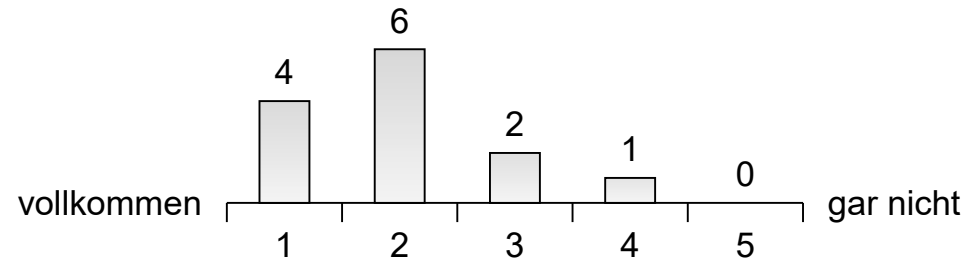


N= 13  
M= 1.77  
SD= 0.83  
k.A.= 0



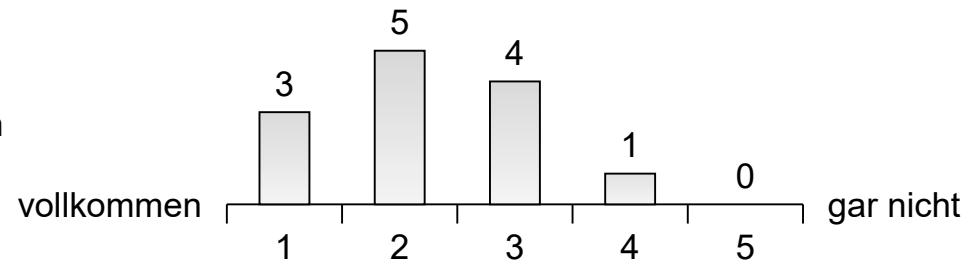
# Thema

Ich habe das Gefühl, in der Übung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 13  
M= 2  
SD= 0.91  
k.A.= 0

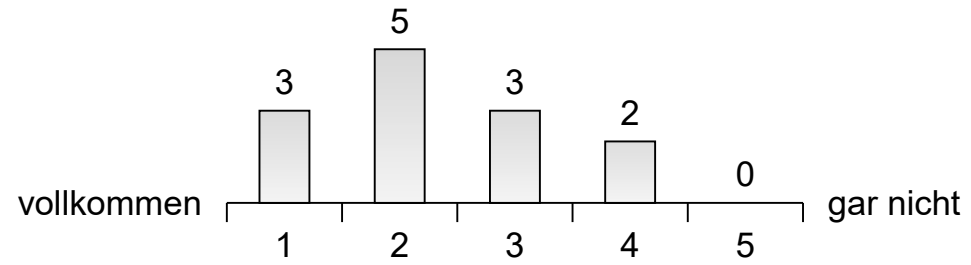
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 13  
M= 2.23  
SD= 0.93  
k.A.= 0

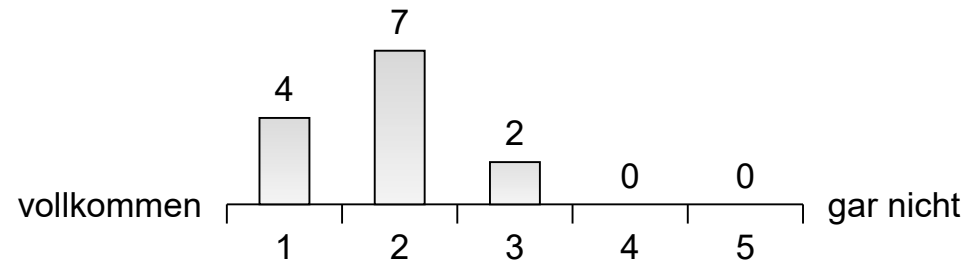
# Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



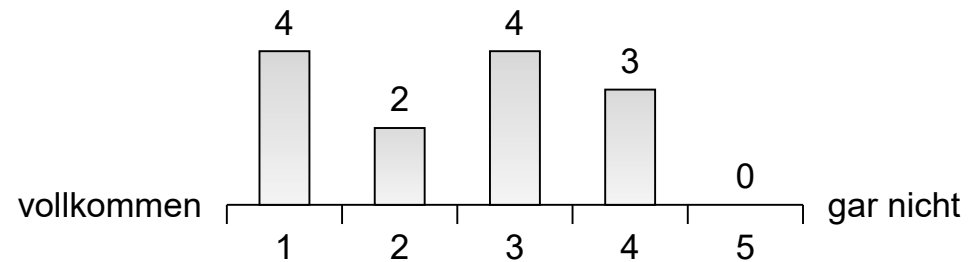
N= 13  
M= 2.31  
SD= 1.03  
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



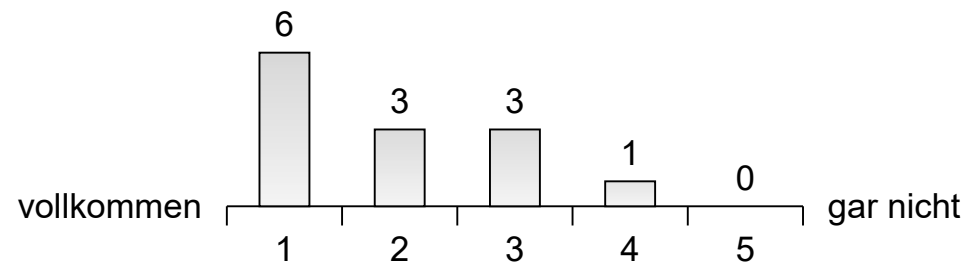
N= 13  
M= 1.85  
SD= 0.69  
k.A.= 0

Das Tempo der Übung war angemessen.



N= 13  
M= 2.46  
SD= 1.2  
k.A.= 0

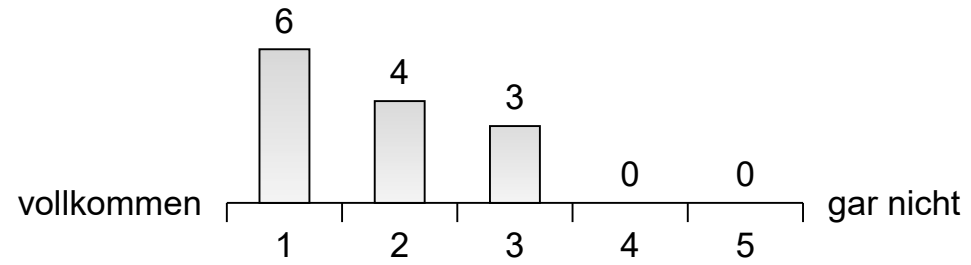
Die Anforderungen der Übung waren angemessen.



N= 13  
M= 1.92  
SD= 1.04  
k.A.= 0

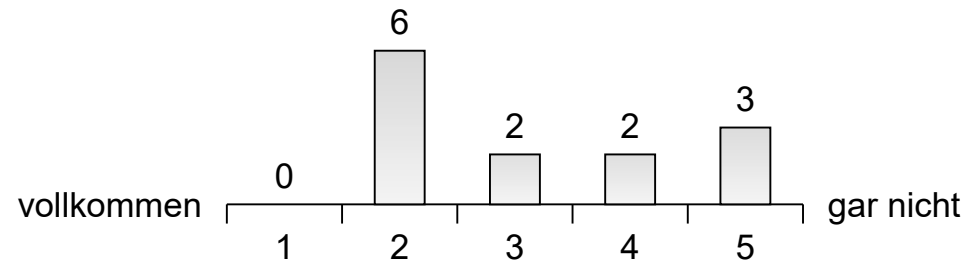
# Anforderung

Der Zeitaufwand für die Übung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



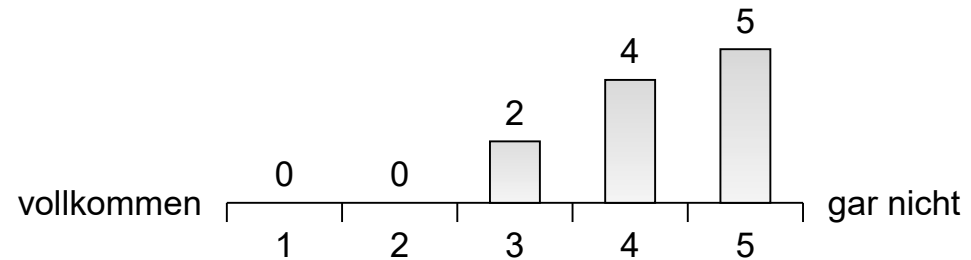
N= 13  
M= 1.77  
SD= 0.83  
k.A.= 0

Insgesamt hat mich die Übung überfordert.



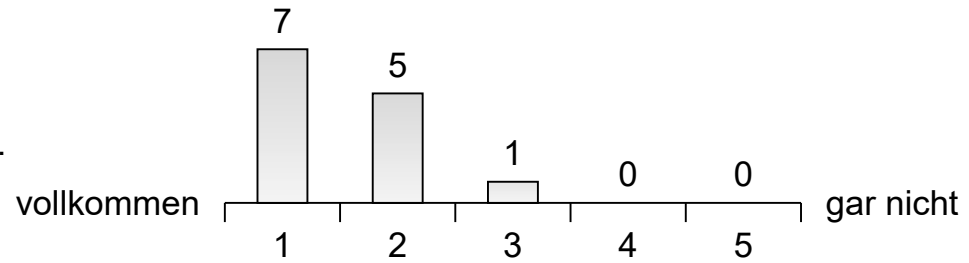
N= 13  
M= 3.15  
SD= 1.28  
k.A.= 0

Ich habe mich durch die Übung unterfordert gefühlt.



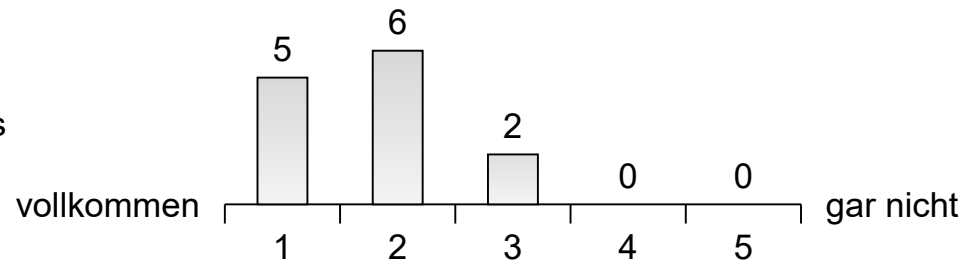
N= 13  
M= 4.27  
SD= 0.79  
k.A.= 2

Die Qualität der in der Übung verwendeten Medien war gut.



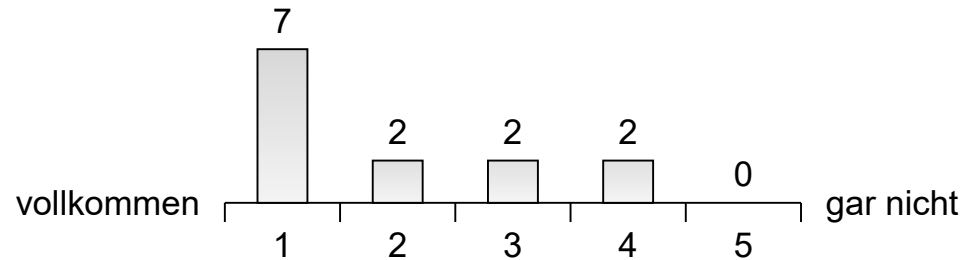
N= 13  
M= 1.54  
SD= 0.66  
k.A.= 0

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes angeboten.



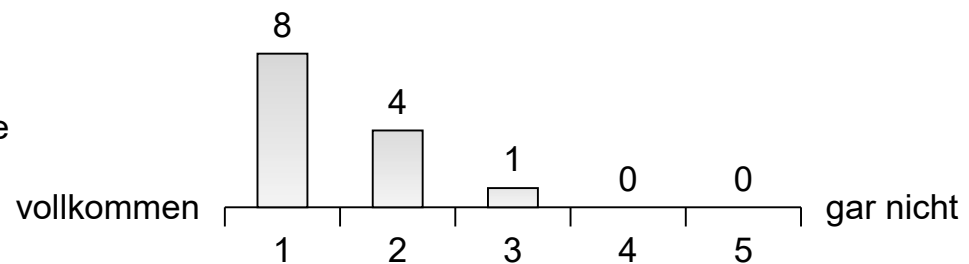
N= 13  
M= 1.77  
SD= 0.73  
k.A.= 0

Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



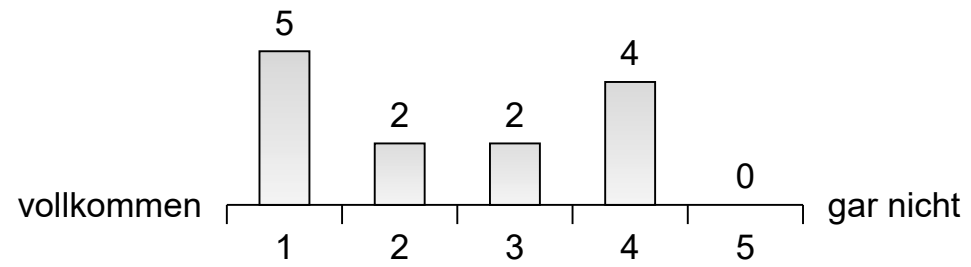
N= 13  
M= 1.92  
SD= 1.19  
k.A.= 0

Die vorbereiteten Folien trugen zum Verständnis der Inhalte bei.



N= 13  
M= 1.46  
SD= 0.66  
k.A.= 0

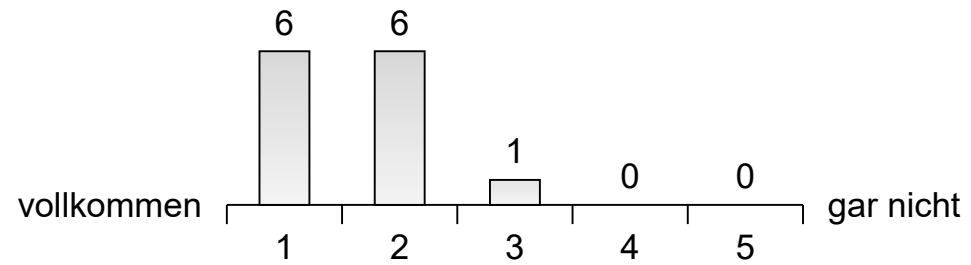
Die verfügbaren Materialien waren optimal dazu geeignet, die Übung nachzuarbeiten.



N= 13  
M= 2.38  
SD= 1.33  
k.A.= 0

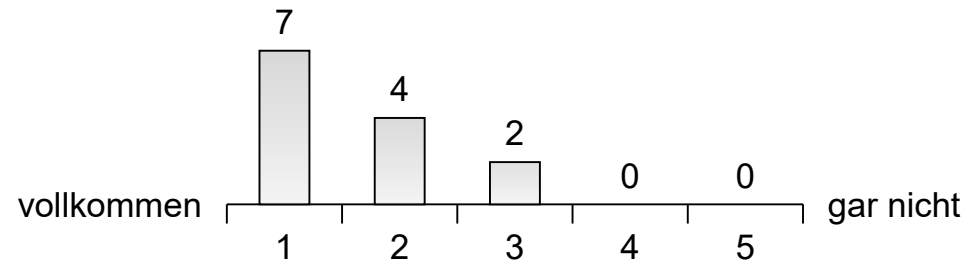
# Übung

Die Übung war für mich hilfreich.



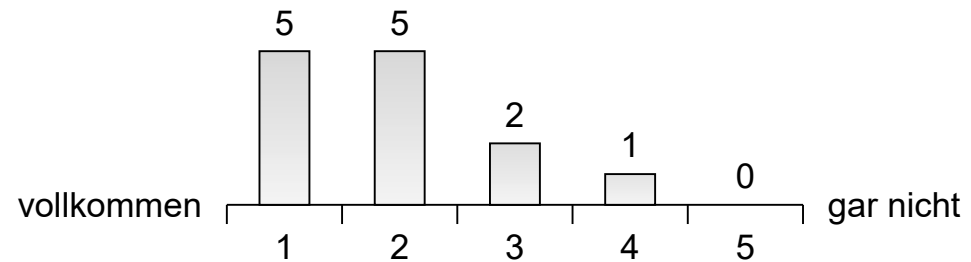
N= 13  
M= 1.62  
SD= 0.65  
k.A.= 0

Die Übung hat mein Verständnis der Inhalte vertieft.



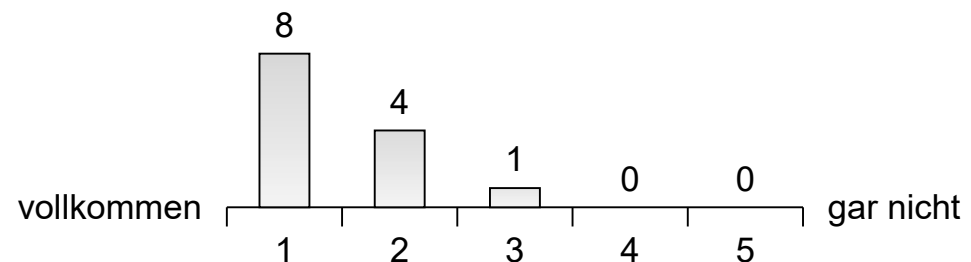
N= 13  
M= 1.62  
SD= 0.77  
k.A.= 0

Zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen wurde ich durch die Übung angeregt.



N= 13  
M= 1.92  
SD= 0.95  
k.A.= 0

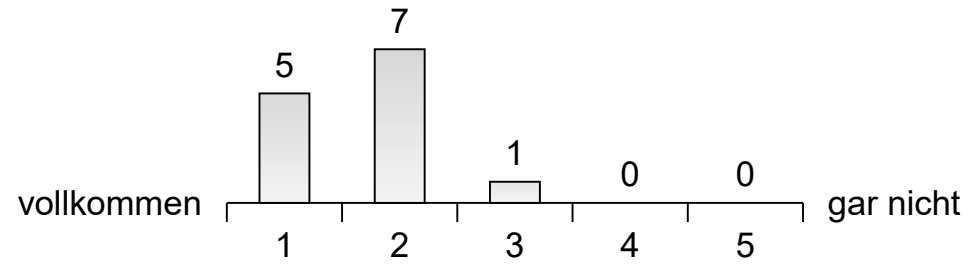
Der Stoff wurde innerhalb der Übung anhand von Beispielen veranschaulicht.



N= 13  
M= 1.46  
SD= 0.66  
k.A.= 0

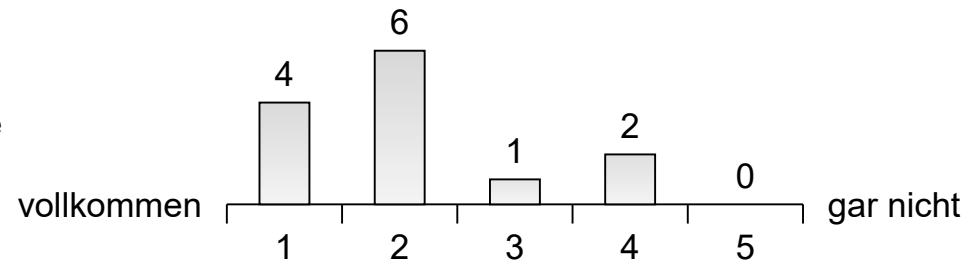
# Übung

Die Bedeutung der behandelten Themen wurde innerhalb der Übung vermittelt.



N= 13  
M= 1.69  
SD= 0.63  
k.A.= 0

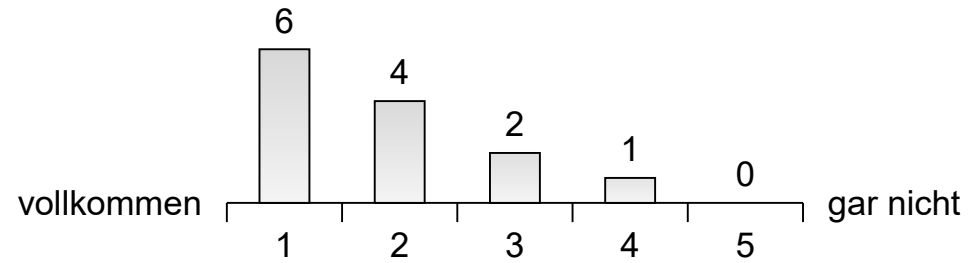
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde innerhalb der Übung hergestellt.



N= 13  
M= 2.08  
SD= 1.04  
k.A.= 0

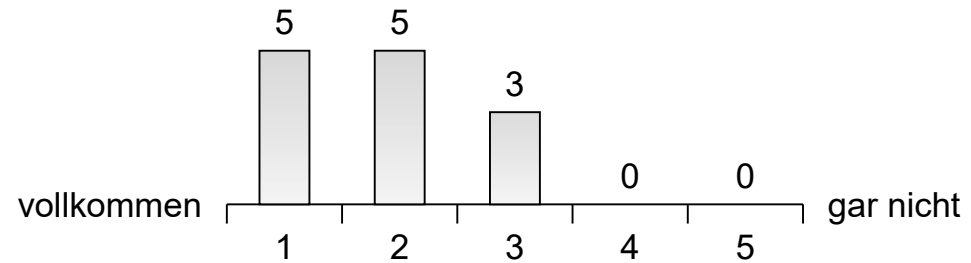
# Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Übung gut.



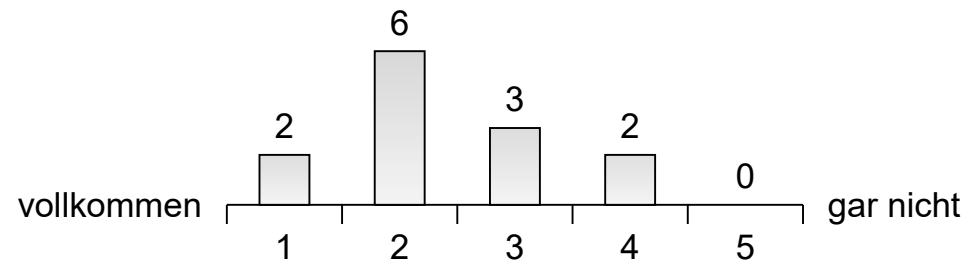
N= 13  
M= 1.85  
SD= 0.99  
k.A.= 0

In der Übung habe ich viel gelernt.



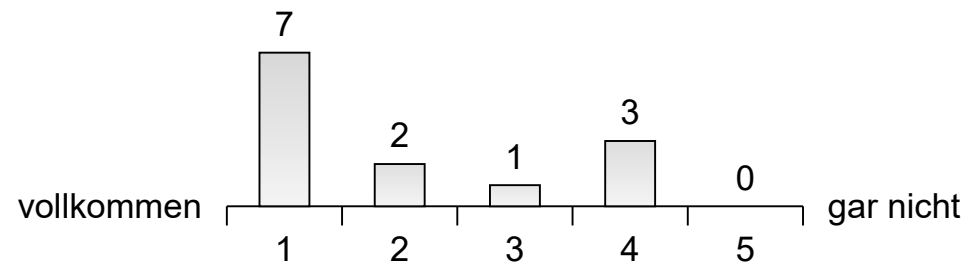
N= 13  
M= 1.85  
SD= 0.8  
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Übung wurden erfüllt.



N= 13  
M= 2.38  
SD= 0.96  
k.A.= 0

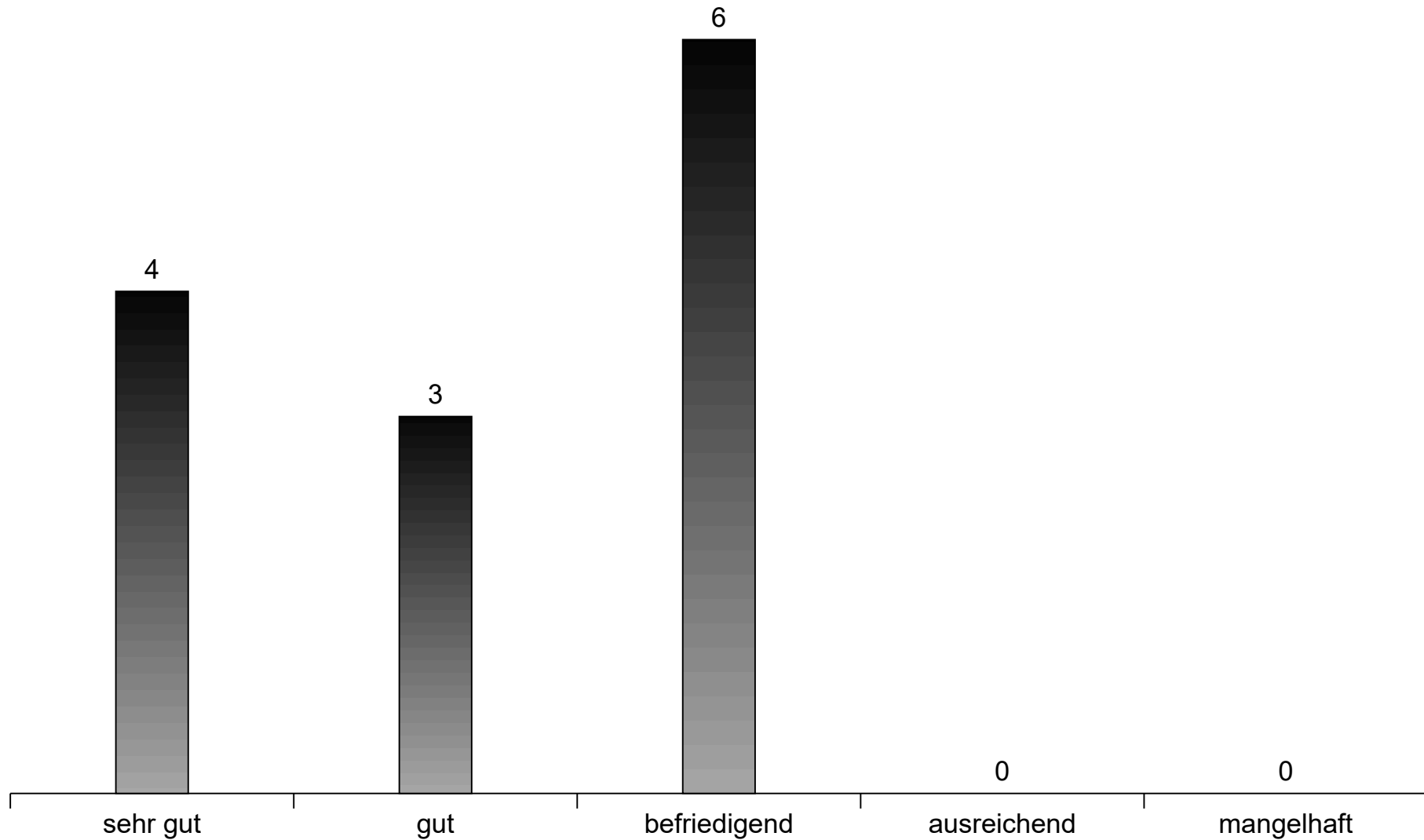
Ich würde die Übung weiterempfehlen.



N= 13  
M= 2  
SD= 1.29  
k.A.= 0



# Insgesamt bewerte ich die Übung mit der Note



## Sonstige Anmerkungen zu der Übung (Lob/Kritik)

---

"Die Übung finde ich ein bisschen zu schnell, man kann z.B. keine Notizen machen & die Aufgaben in SPSS übertragen. Es ist auch schade, dass die Lösungen nicht wie bei BA I online gestellt werden."

"Es wäre hilfreich gewesen, wenn die Streams zu den Übungsaufgaben zur Verfügung gestellt worden wären, um die Einstellungen nochmals nachvollziehen zu können."

"Es wäre meiner Ansicht nach besser, ein System zu entwickeln, indem die Studenten die Übung vorher machen und diese während des Tutoriums nur noch besprochen werden."

"Lösungen zu den Aufgaben wären ganz gut."

"The tutorial was good and easy to understand even for a non-german student thanks to the slides and help of teachers."

"Am Ende jeder Übung Screenshot der Lösung wäre gut oder Lösungsdatei hochladen. Hr. Rheinert: In System langsamer klicken & erklären was man macht. Zwischenfragen stellen, ob alle soweit sind (wie Hr. Collet), dann kommt man besser mit."