



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - SS 2023

Business Analytics II: Advanced Analytics (Vorlesung)

Prof. Dr. Stefan Strohmeier, Julian Collet, León Rheinert

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

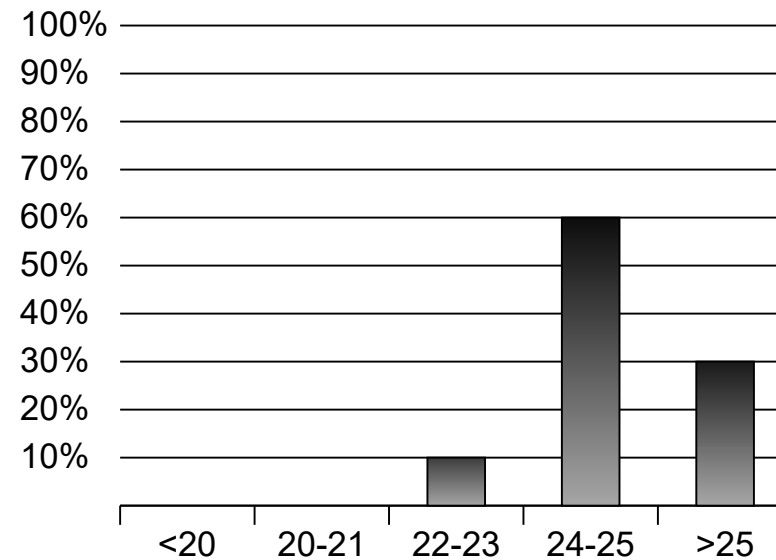
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

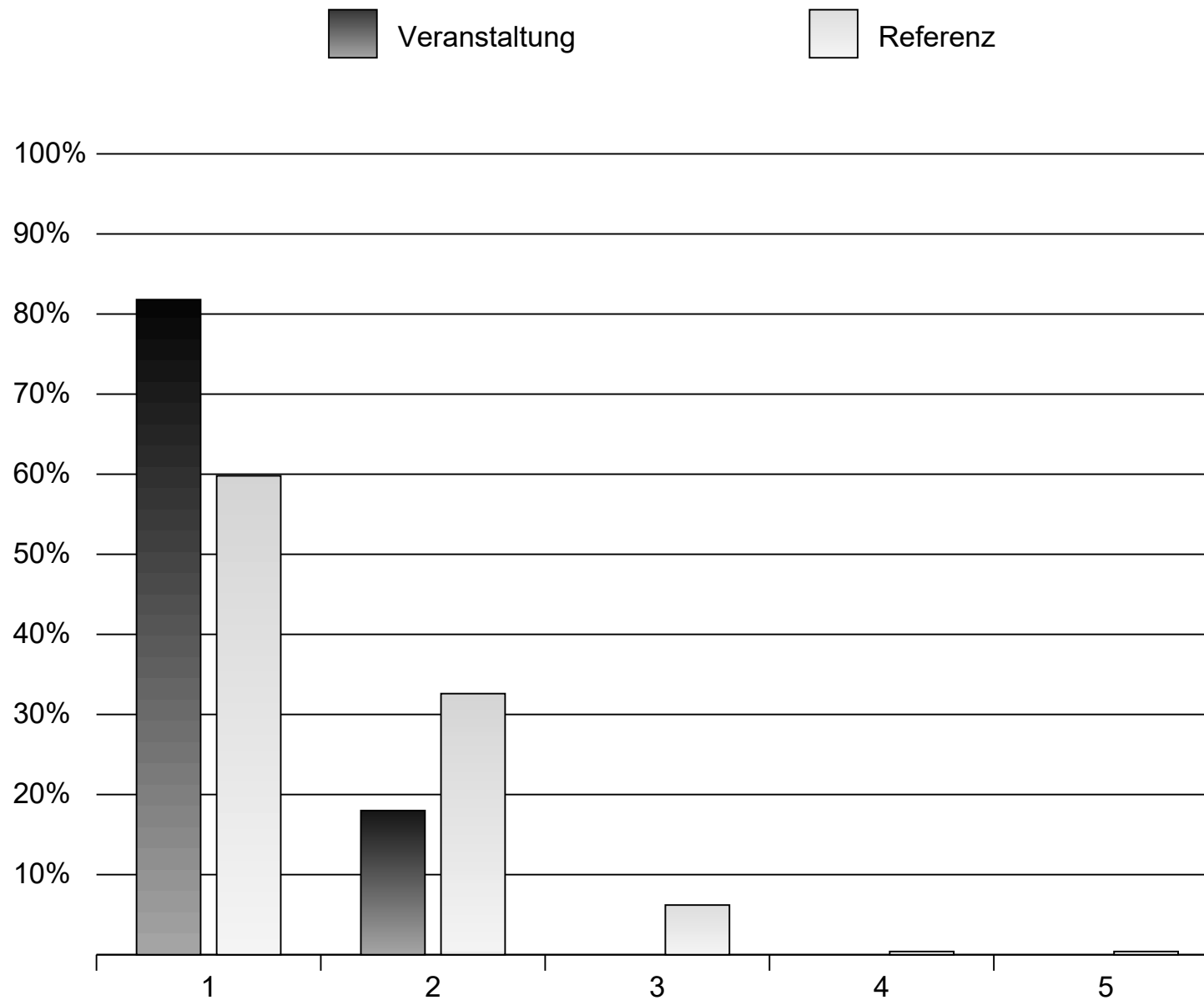
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

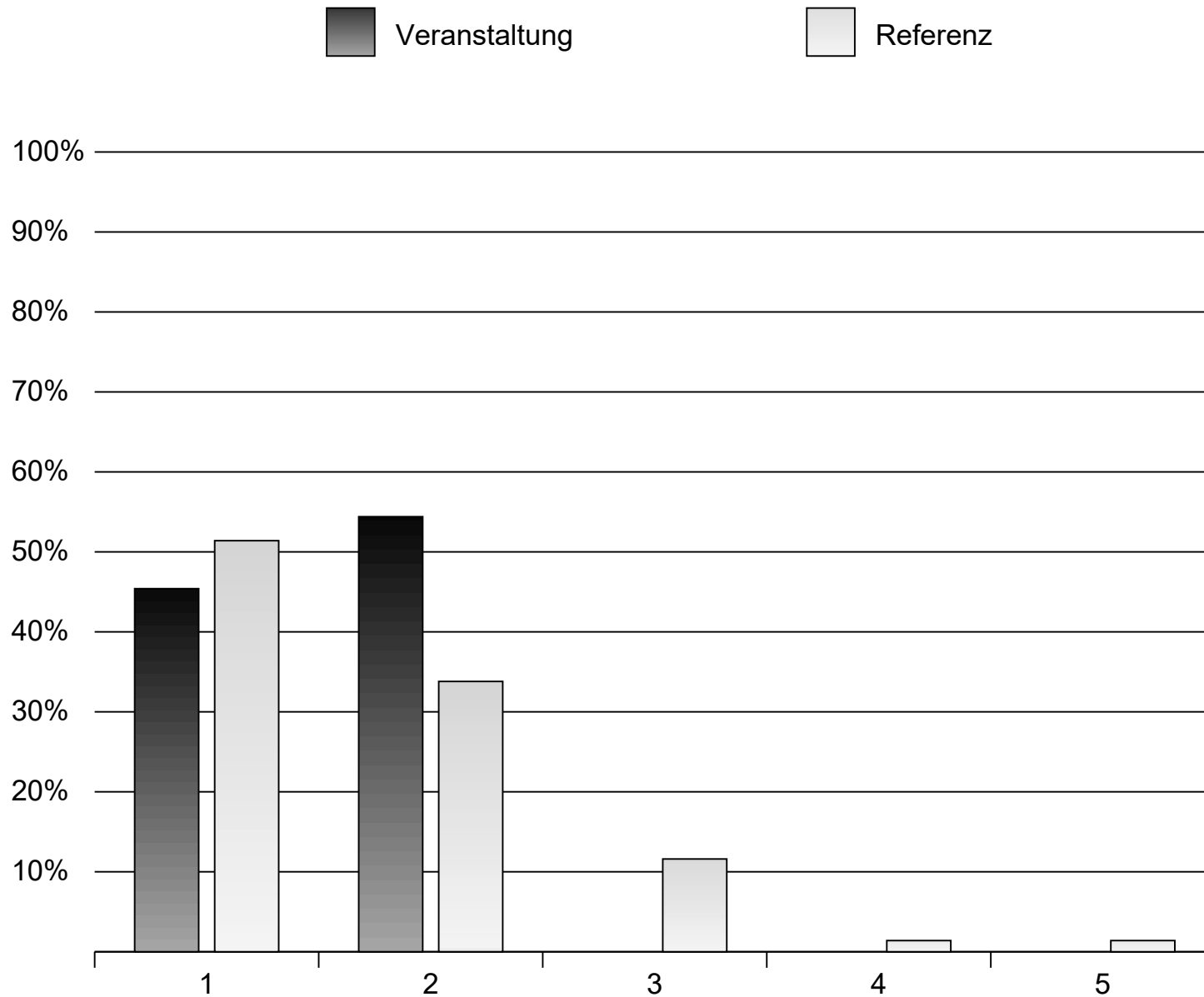
N=11

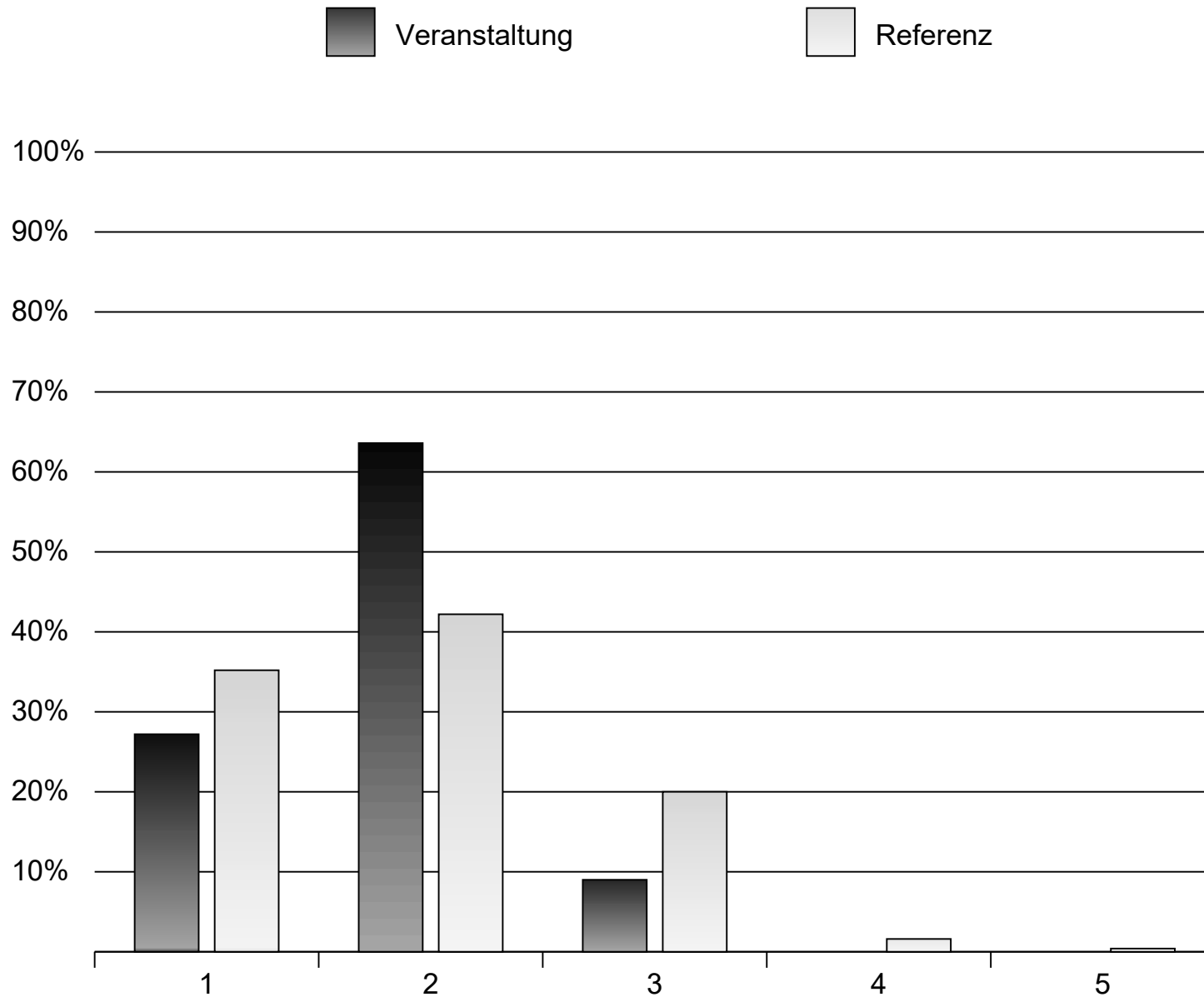
Alter



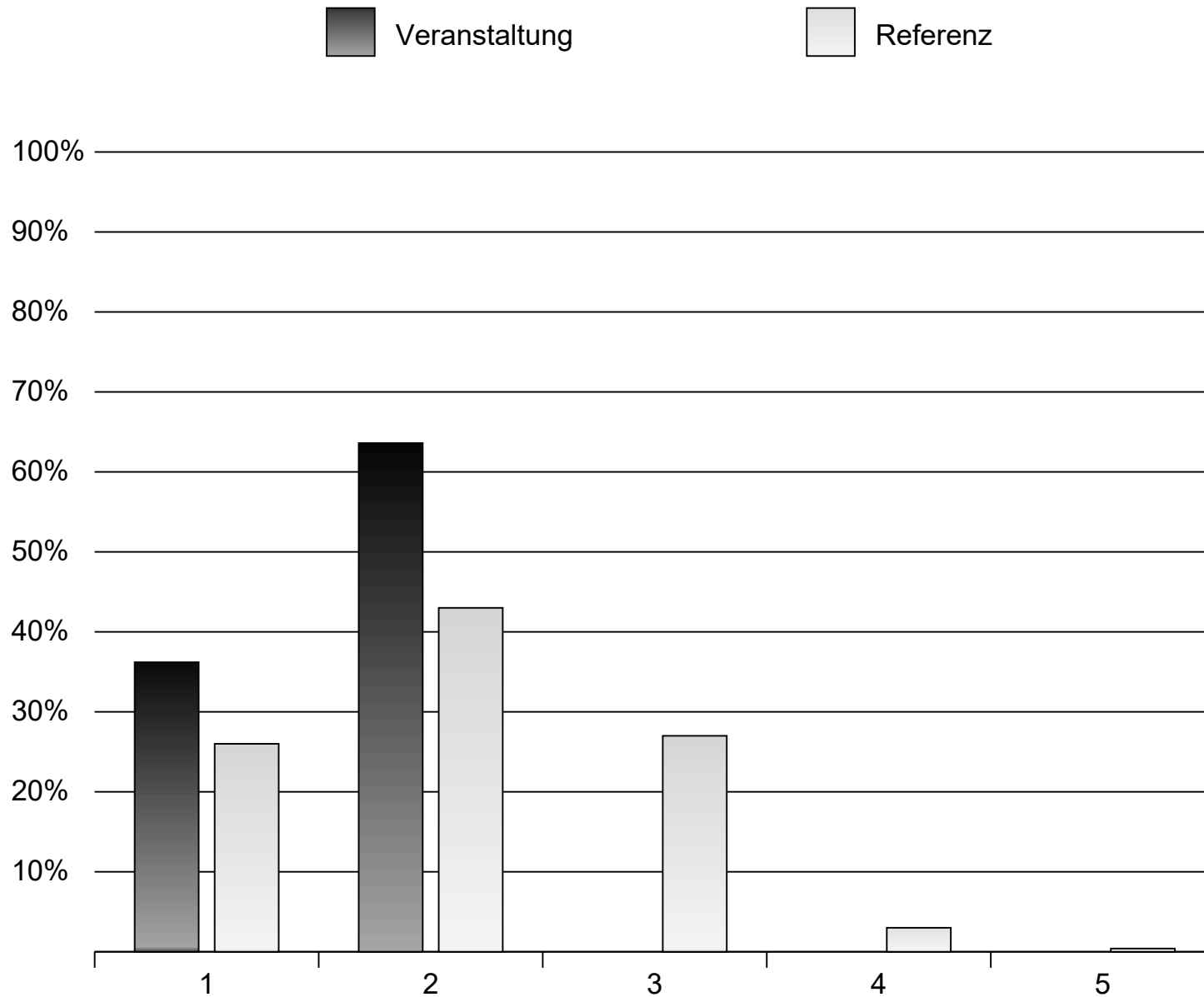
Dozent/Dozentin

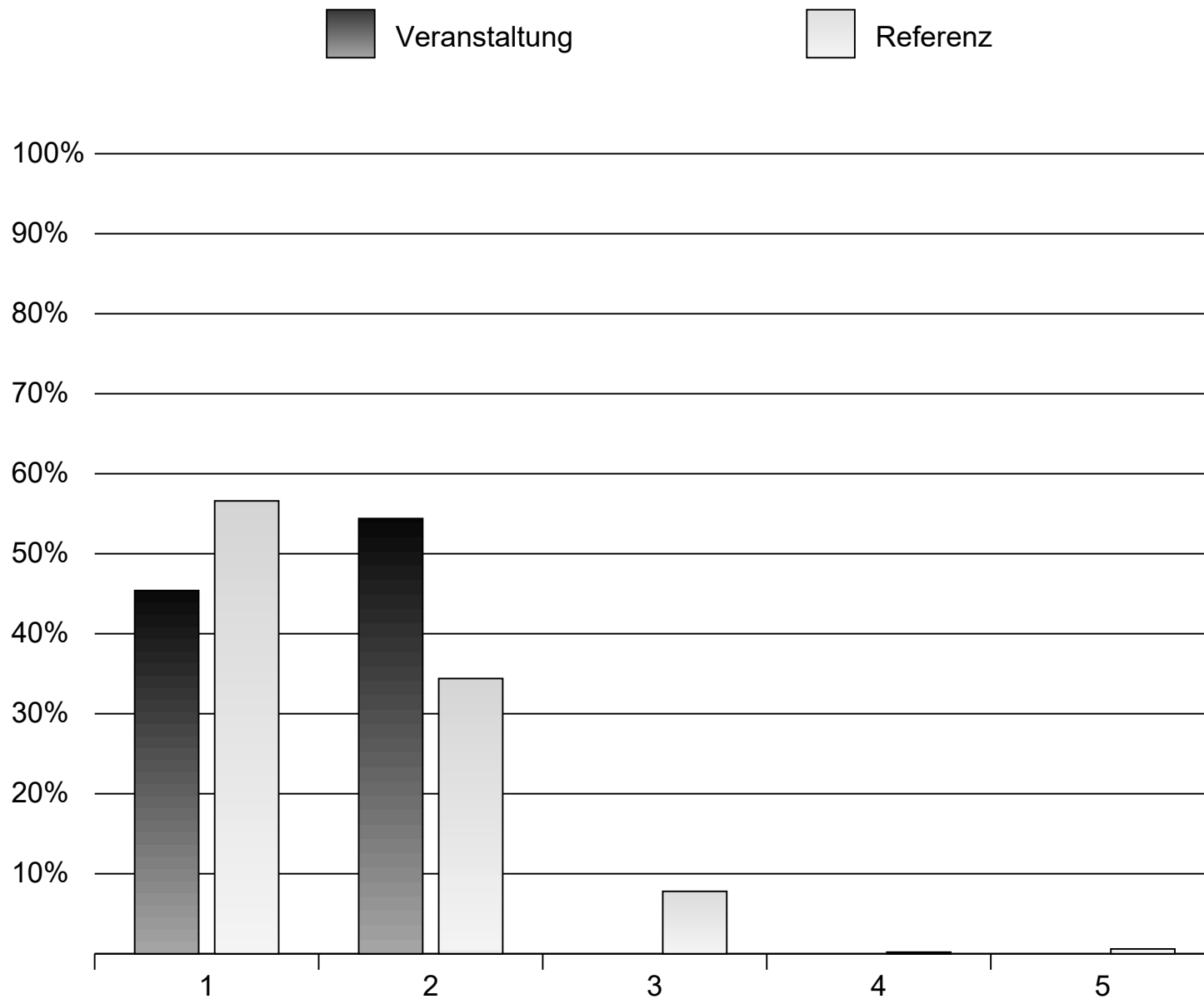




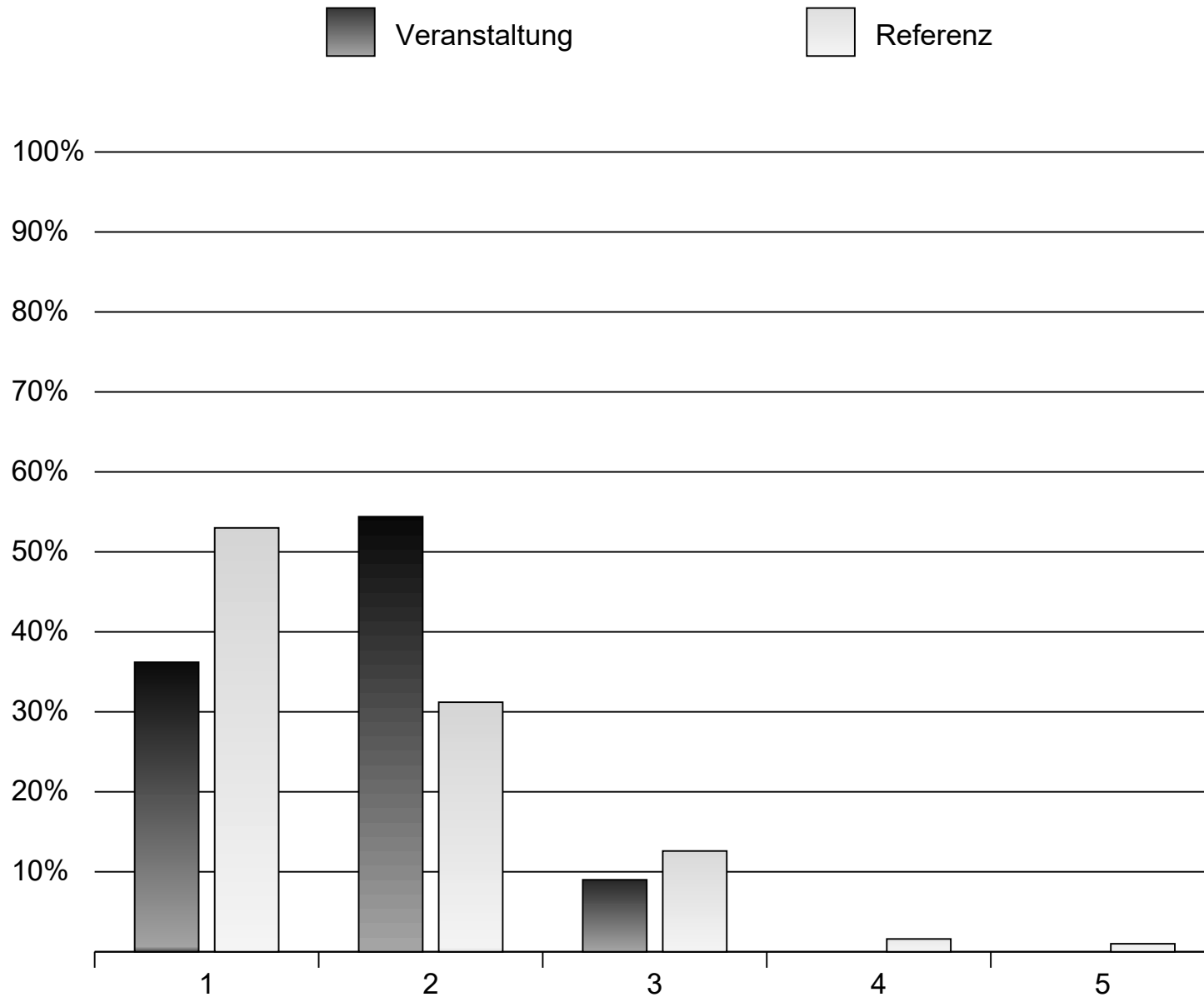


Anforderung





Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

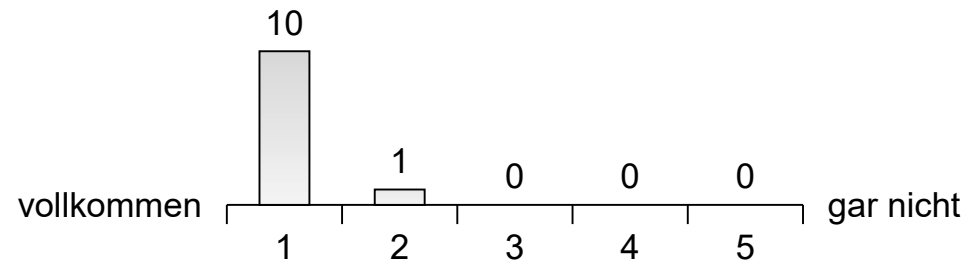
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.31	0.31	1.49	0.6	354
Aufbau	1.43	0.37	1.62	0.76	342
Thema	1.79	0.51	1.84	0.72	342
Anforderung	1.74	0.37	2.1	0.73	354
Material / Folien	1.62	0.46	1.56	0.67	282
Gesamteinschätzung	1.61	0.52	1.61	0.78	354

Referenzgruppe: Bwl, Vorlesungen, SS 2023 (23 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

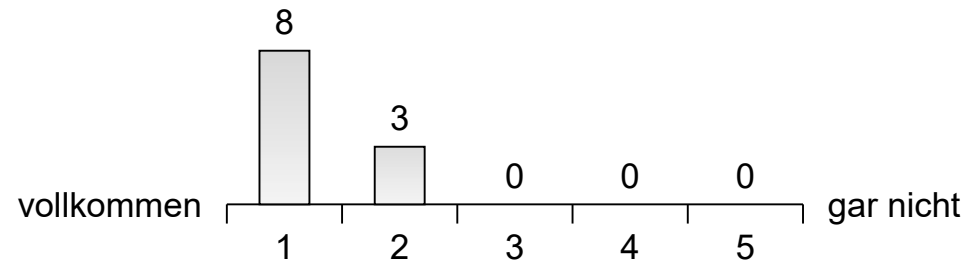
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



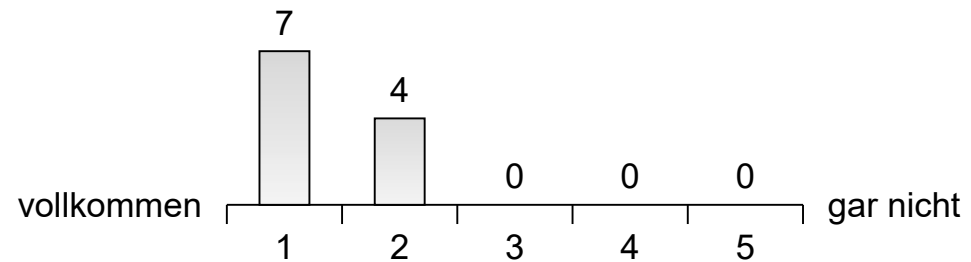
N= 11
M= 1.09
SD= 0.3
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



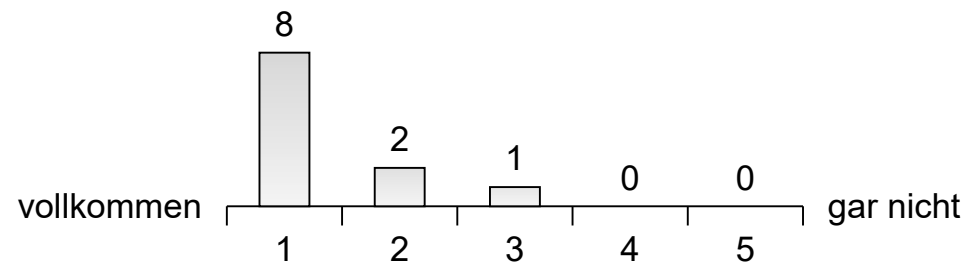
N= 11
M= 1.27
SD= 0.47
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



N= 11
M= 1.36
SD= 0.5
k.A.= 0

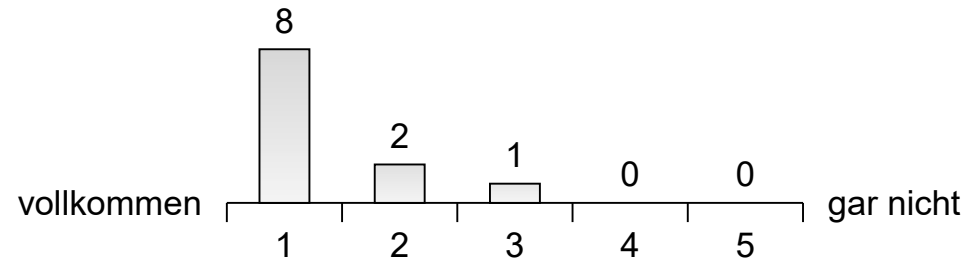
Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 11
M= 1.36
SD= 0.67
k.A.= 0

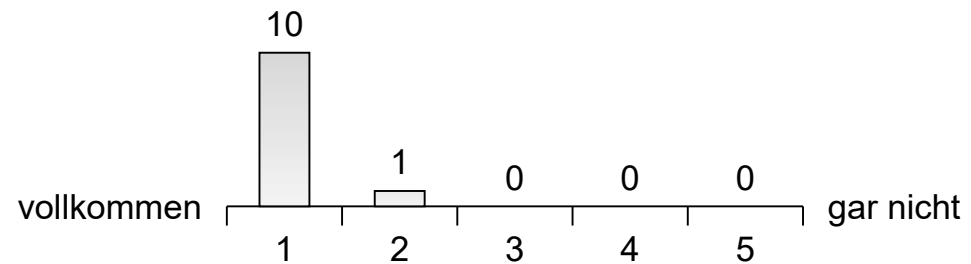
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



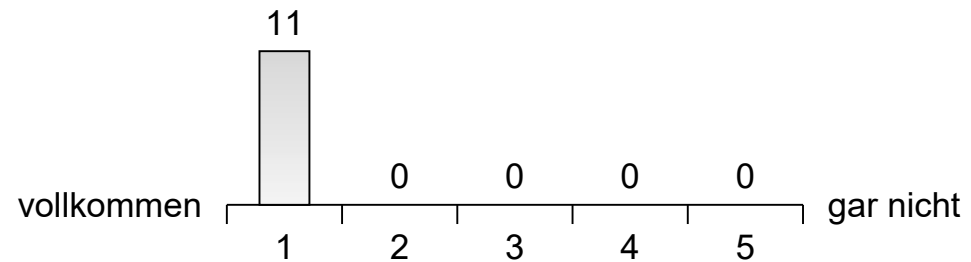
N= 11
M= 1.36
SD= 0.67
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



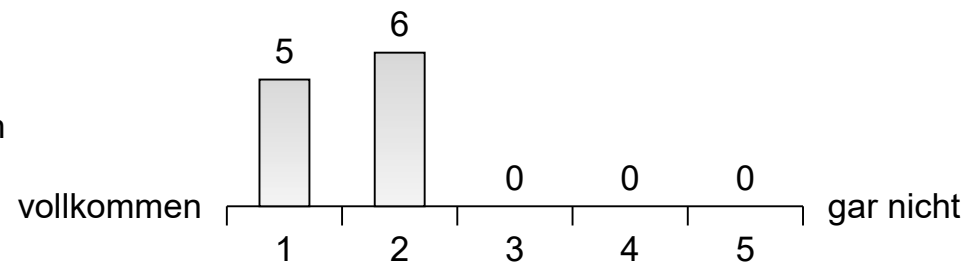
N= 11
M= 1.09
SD= 0.3
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 11
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

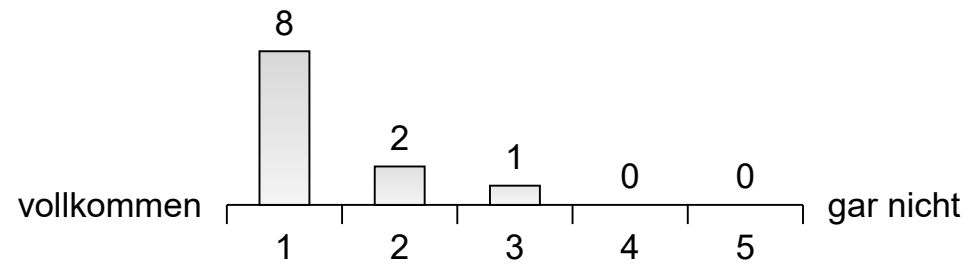
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 11
M= 1.55
SD= 0.52
k.A.= 0

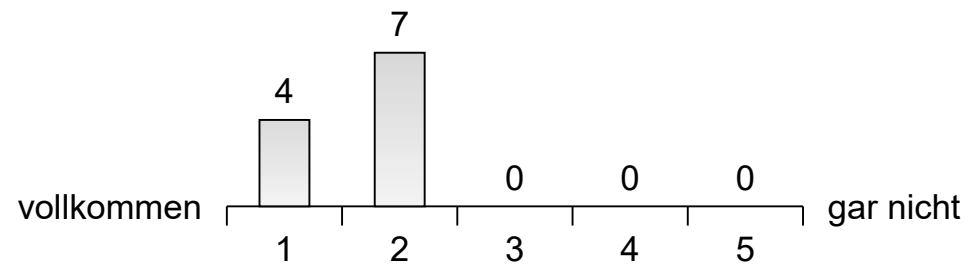
Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 11
M= 1.36
SD= 0.67
k.A.= 0

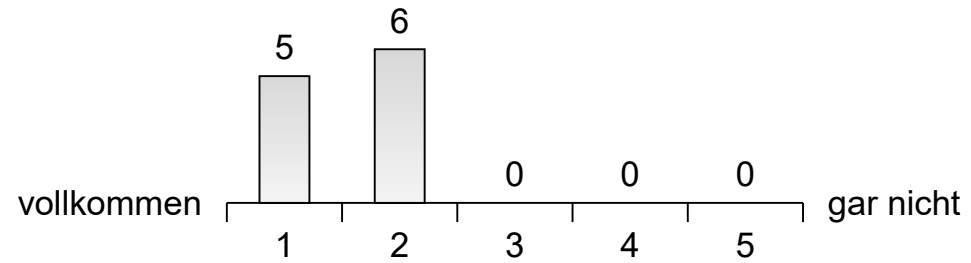
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 11
M= 1.64
SD= 0.5
k.A.= 0

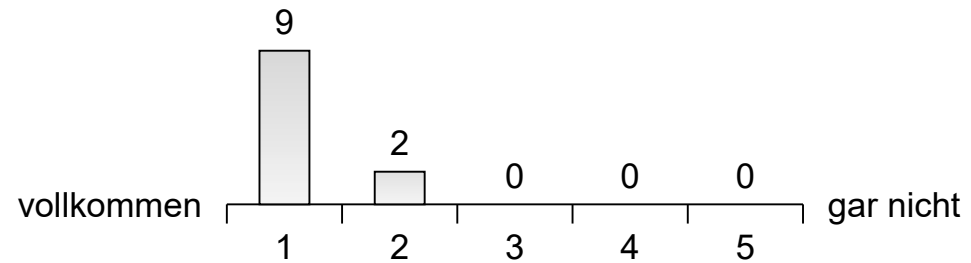
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



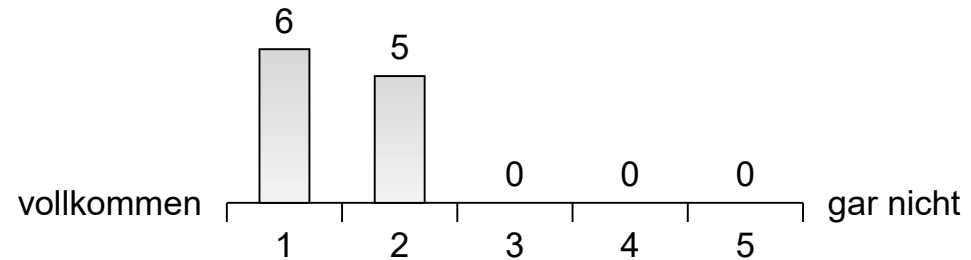
N= 11
M= 1.55
SD= 0.52
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



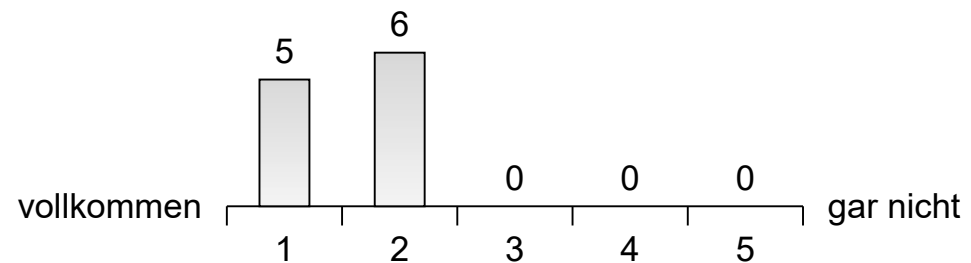
N= 11
M= 1.18
SD= 0.4
k.A.= 0

Die Vorlesung war übersichtlich und verständlich.



N= 11
M= 1.45
SD= 0.52
k.A.= 0

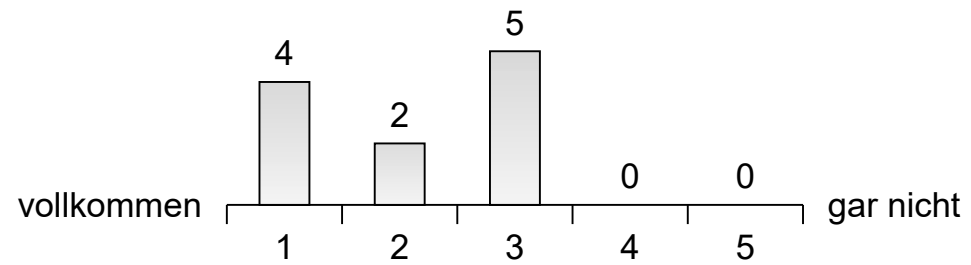
Der inhaltliche Aufbau der Vorlesung war logisch/nachvollziehbar.



N= 11
M= 1.55
SD= 0.52
k.A.= 0

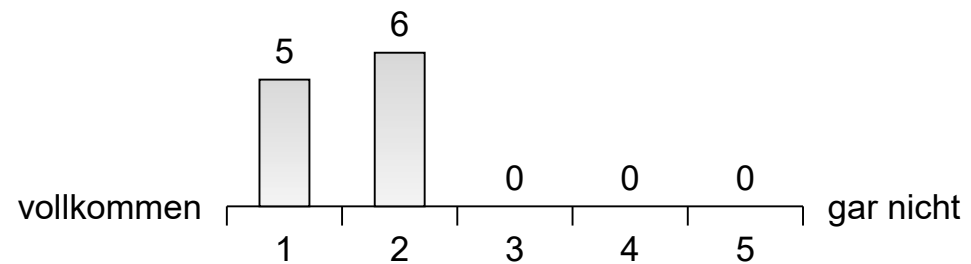
Thema

Ich habe mich schon vor der Vorlesung für das Thema interessiert.



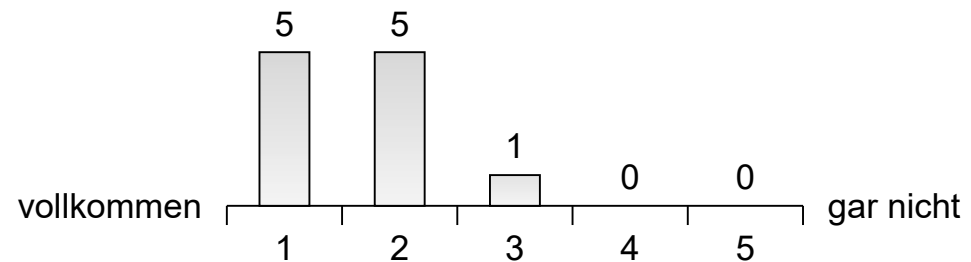
N= 11
M= 2.09
SD= 0.94
k.A.= 0

Das erforderliche Vorwissen ist angemessen.



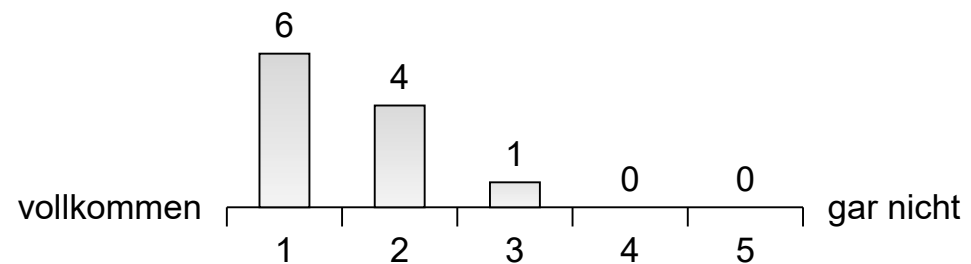
N= 11
M= 1.55
SD= 0.52
k.A.= 0

Die Anteile mathematischer/technischer Inhalte sind angemessen.



N= 11
M= 1.64
SD= 0.67
k.A.= 0

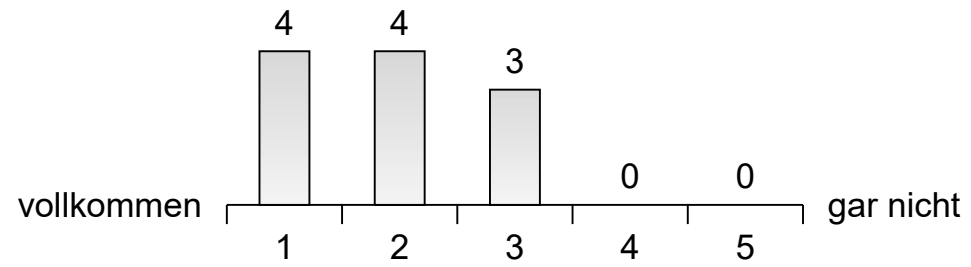
Das Thema der Vorlesung ist als solches relevant.



N= 11
M= 1.55
SD= 0.69
k.A.= 0

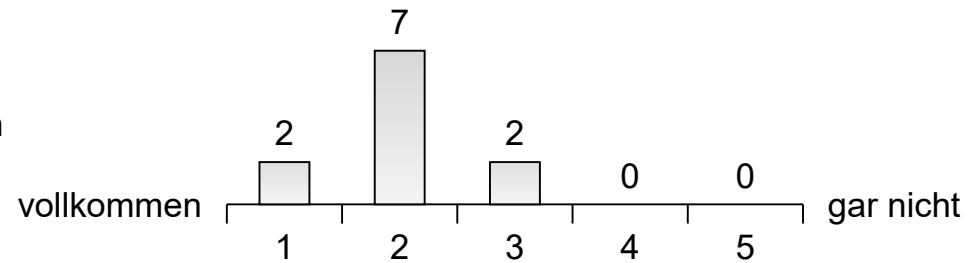
Thema

Ich habe das Gefühl, in der Vorlesung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 11
M= 1.91
SD= 0.83
k.A.= 0

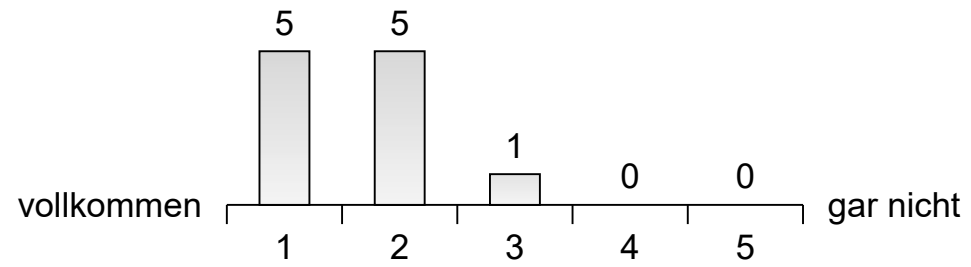
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 11
M= 2
SD= 0.63
k.A.= 0

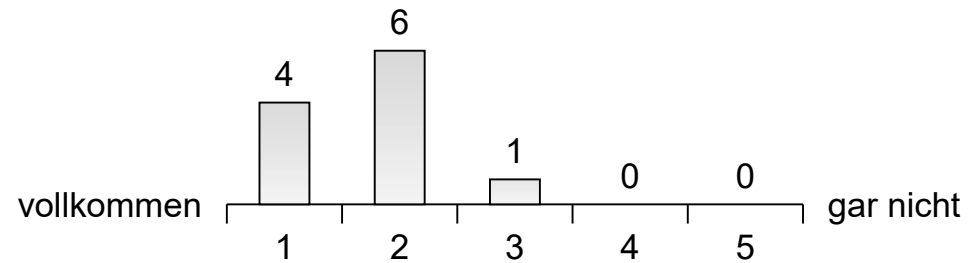
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



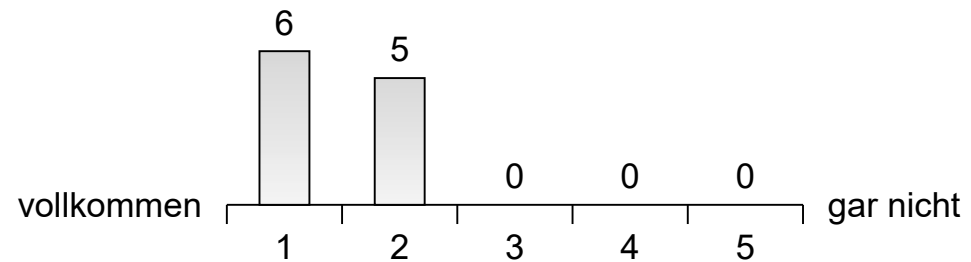
N= 11
M= 1.64
SD= 0.67
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



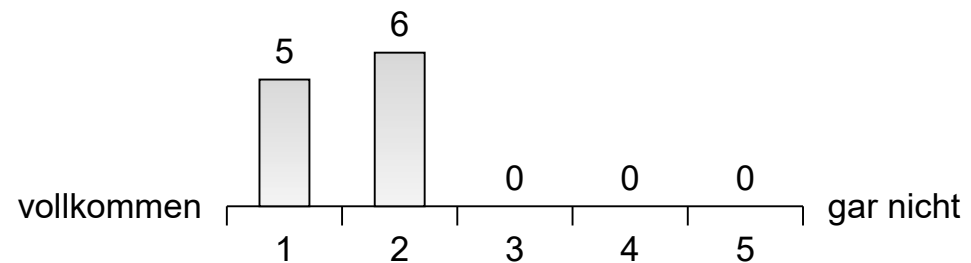
N= 11
M= 1.73
SD= 0.65
k.A.= 0

Das Tempo der Vorlesung war angemessen.



N= 11
M= 1.45
SD= 0.52
k.A.= 0

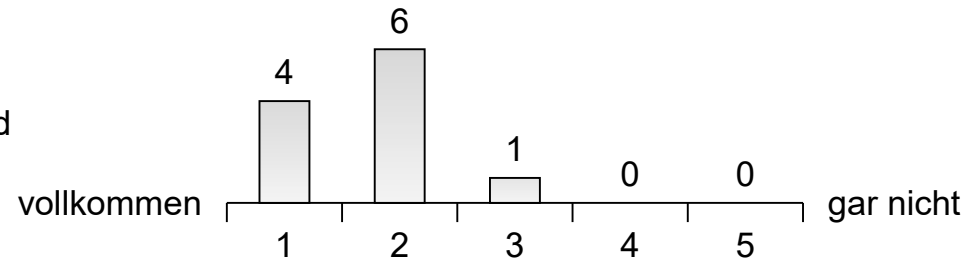
Die Anforderungen der Vorlesung waren angemessen.



N= 11
M= 1.55
SD= 0.52
k.A.= 0

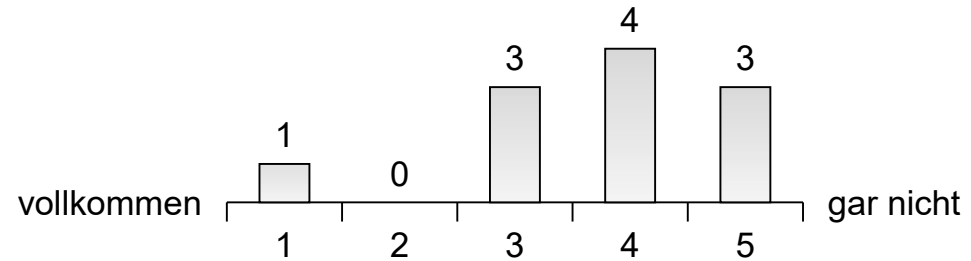
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Vorlesung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



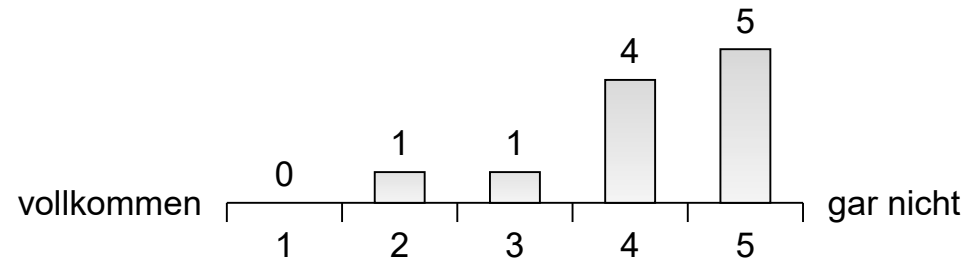
N= 11
M= 1.73
SD= 0.65
k.A.= 0

Insgesamt hat mich die Vorlesung überfordert.



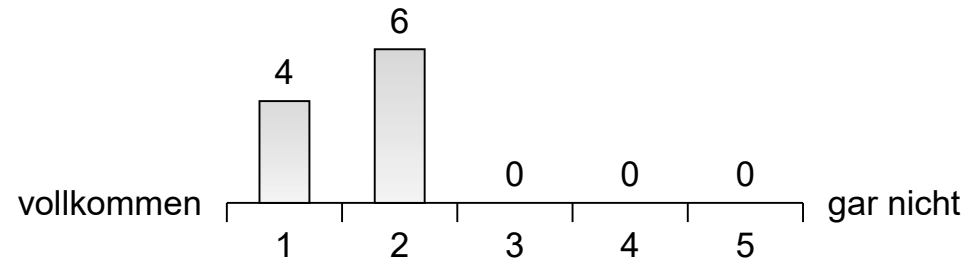
N= 11
M= 3.73
SD= 1.19
k.A.= 0

Ich habe mich durch die Vorlesung unterfordert gefühlt.



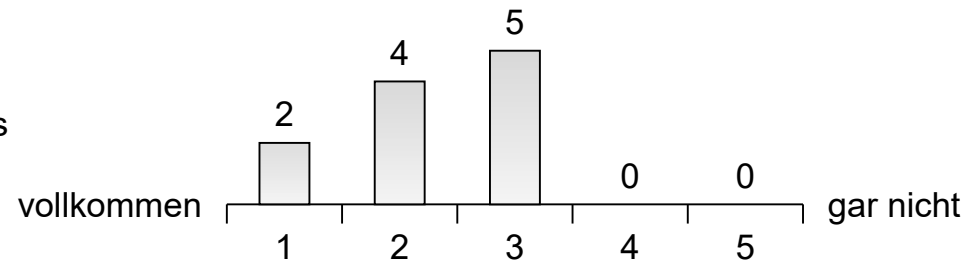
N= 11
M= 4.18
SD= 0.98
k.A.= 0

Die Qualität der in der Vorlesung verwendeten Medien war gut.



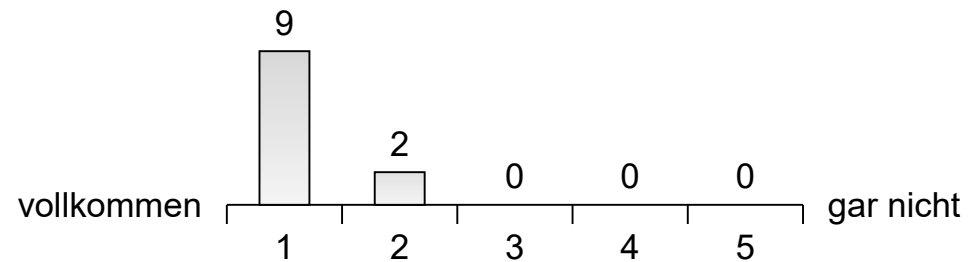
N= 11
M= 1.6
SD= 0.52
k.A.= 1

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes angeboten.



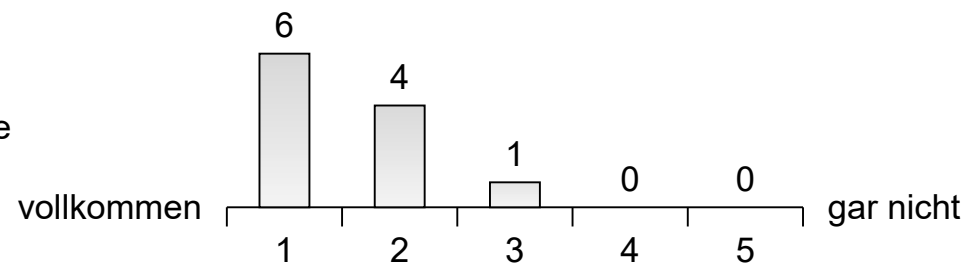
N= 11
M= 2.27
SD= 0.79
k.A.= 0

Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



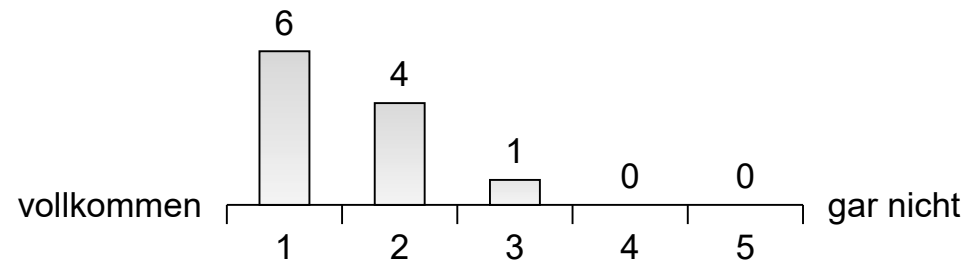
N= 11
M= 1.18
SD= 0.4
k.A.= 0

Die vorbereiteten Folien trugen zum Verständnis der Inhalte bei.



N= 11
M= 1.55
SD= 0.69
k.A.= 0

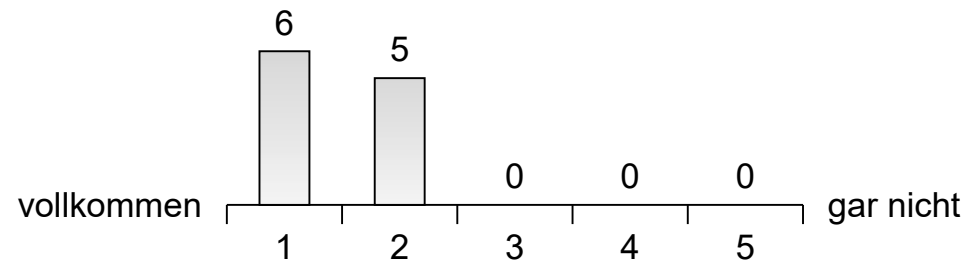
Die verfügbaren Materialien waren optimal dazu geeignet, die Vorlesung nachzuarbeiten.



N= 11
M= 1.55
SD= 0.69
k.A.= 0

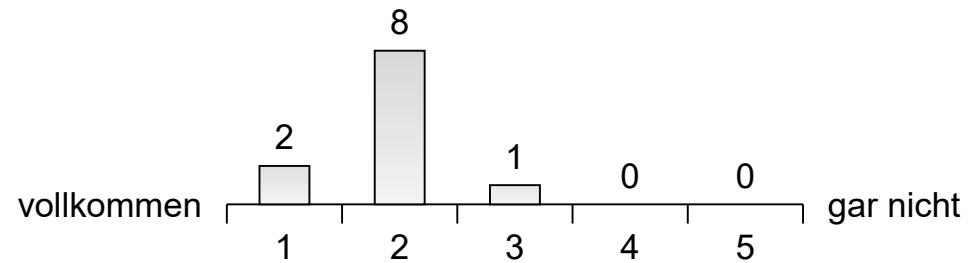
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Vorlesung gut.



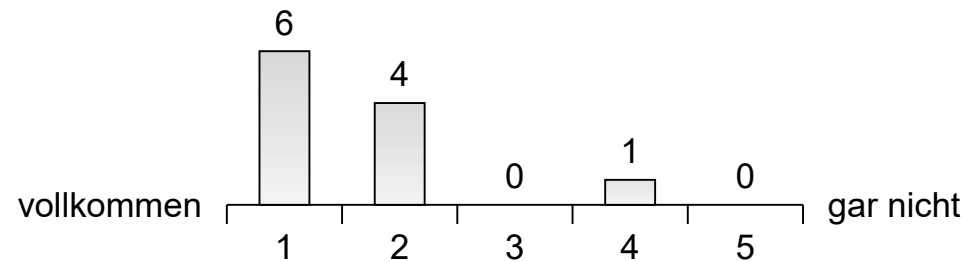
N= 11
M= 1.45
SD= 0.52
k.A.= 0

In der Vorlesung habe ich viel gelernt.



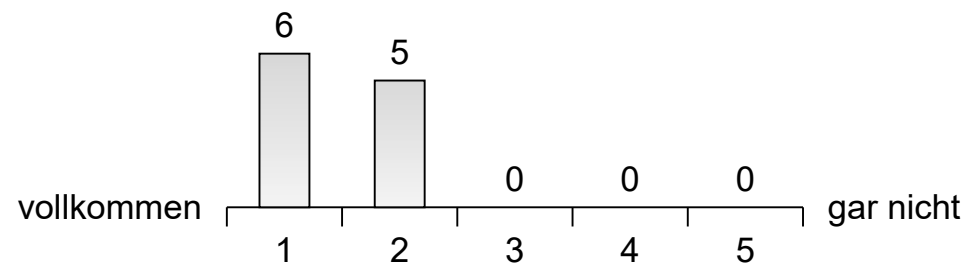
N= 11
M= 1.91
SD= 0.54
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Vorlesung wurden erfüllt.



N= 11
M= 1.64
SD= 0.92
k.A.= 0

Ich würde die Vorlesung weiterempfehlen.



N= 11
M= 1.45
SD= 0.52
k.A.= 0

Insgesamt bewerte ich die Vorlesung mit der Note

