



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2021/22

Personalmanagement (Vorlesung)

Prof. Stefan Strohmeier, Lukas Mayer

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

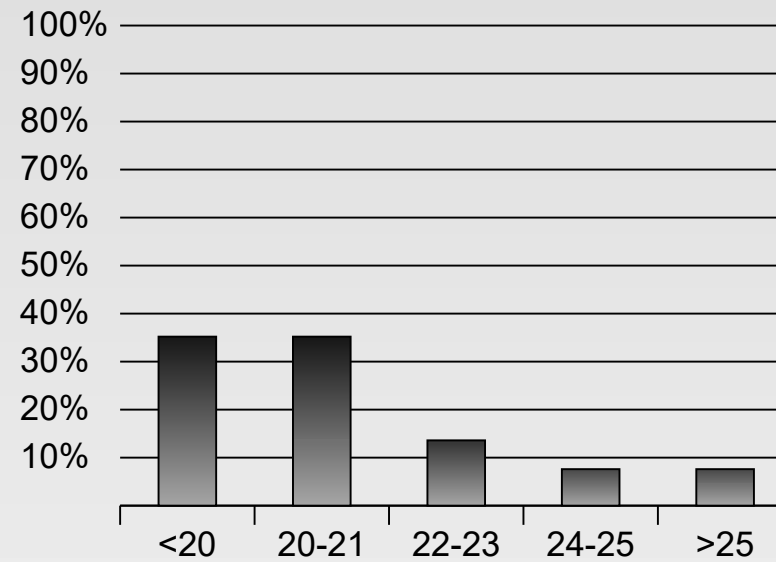
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

Allgemeine Angaben

N=52

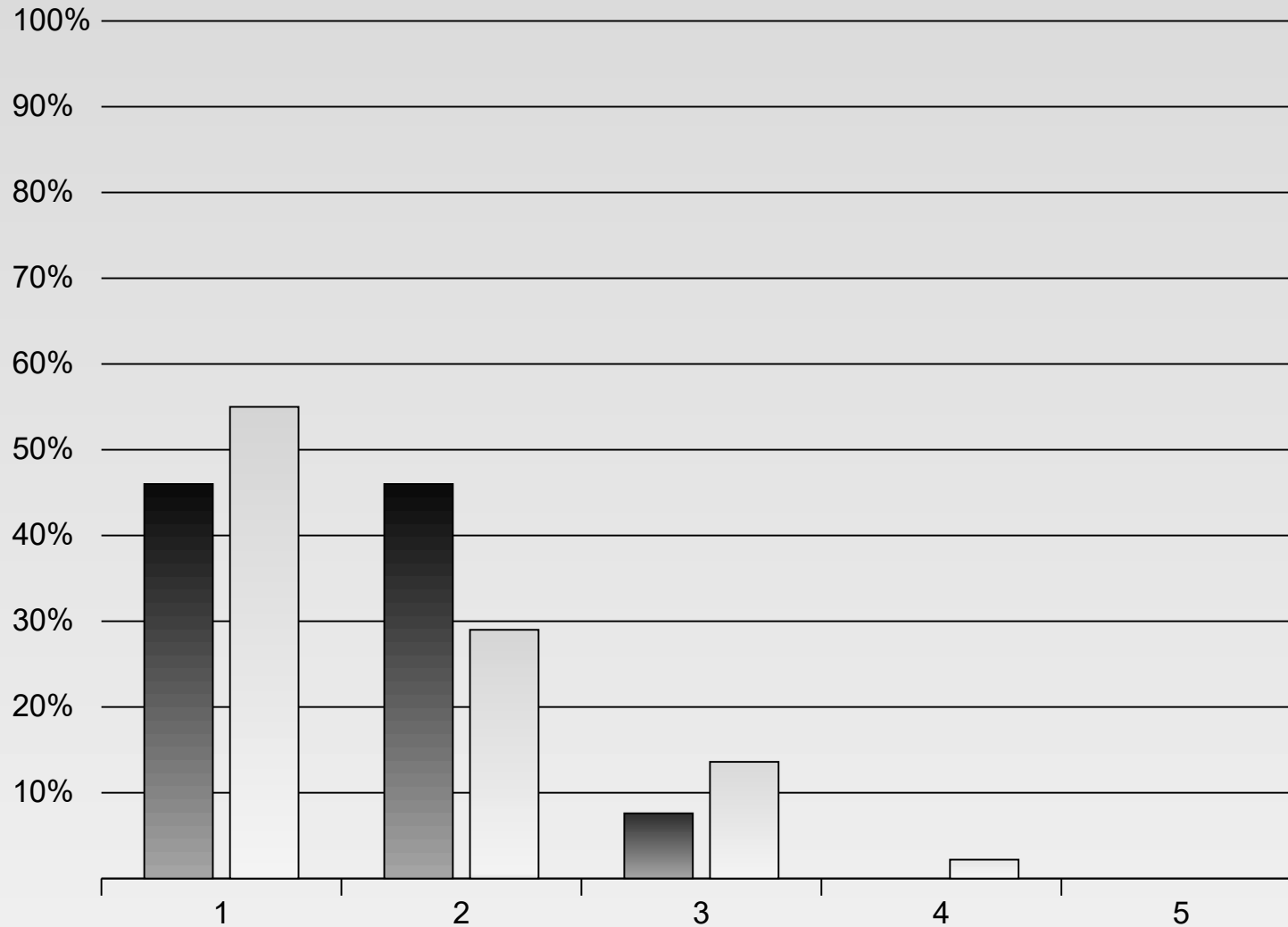
Alter



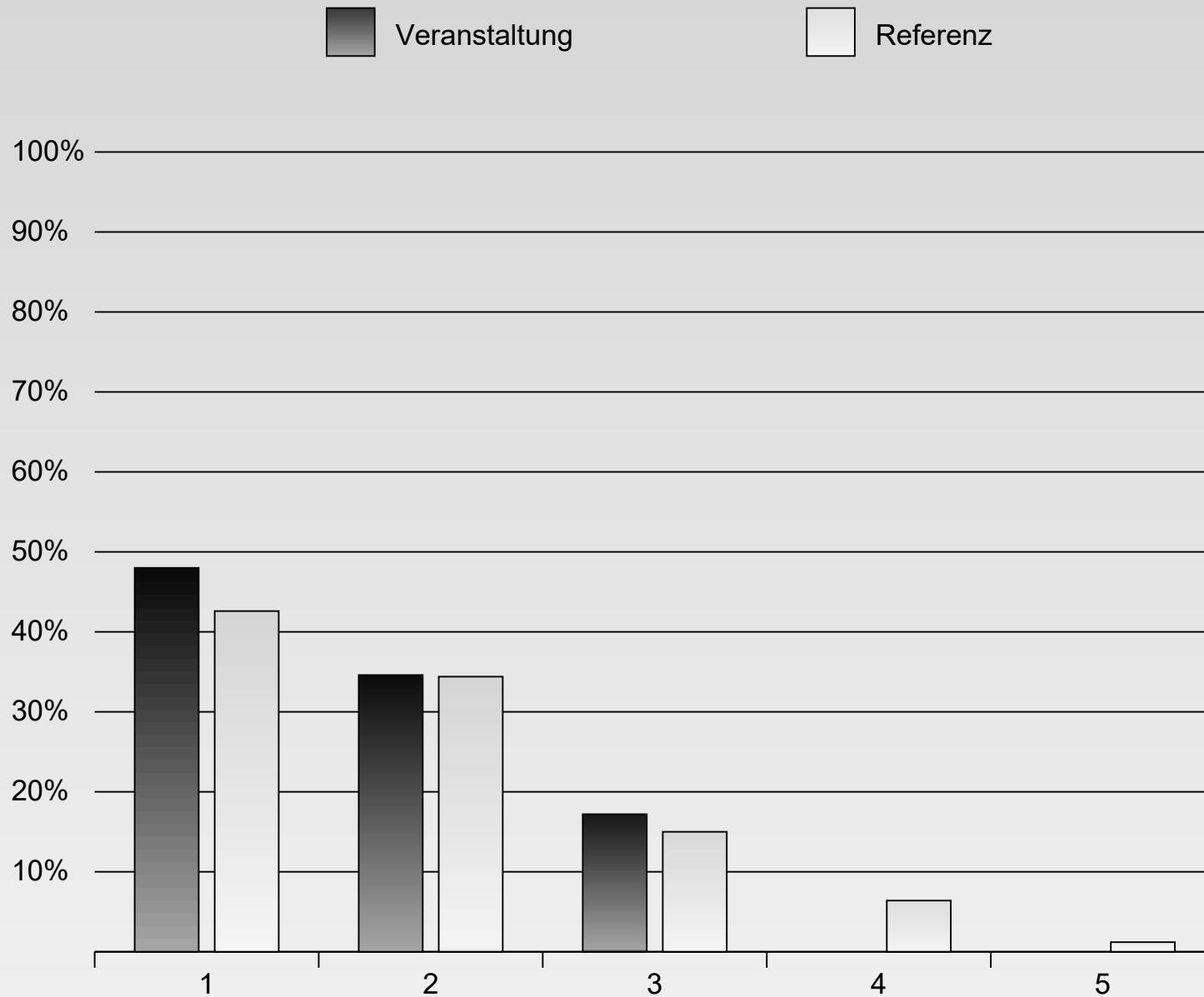
Dozent/Dozentin

Veranstaltung

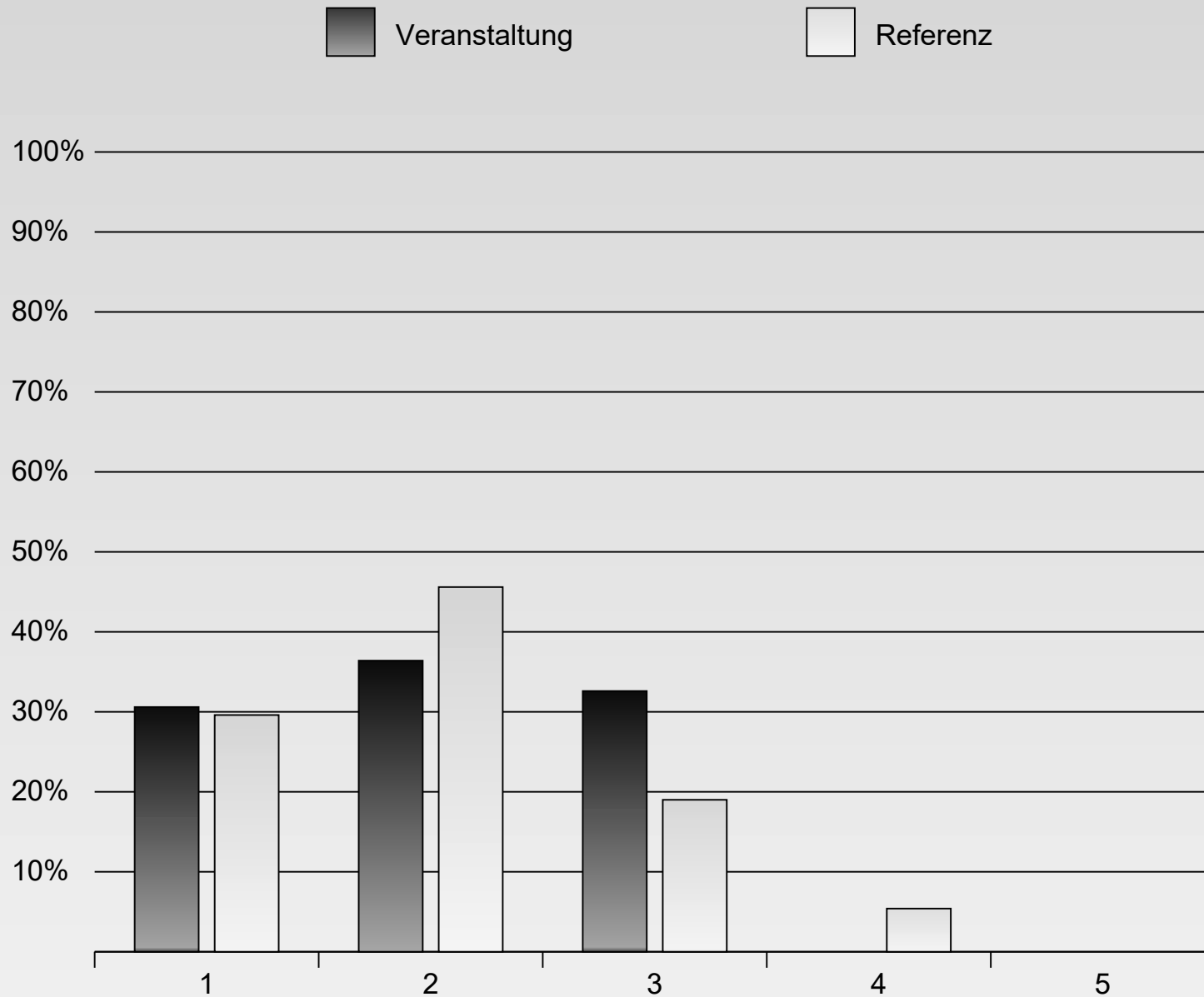
Referenz



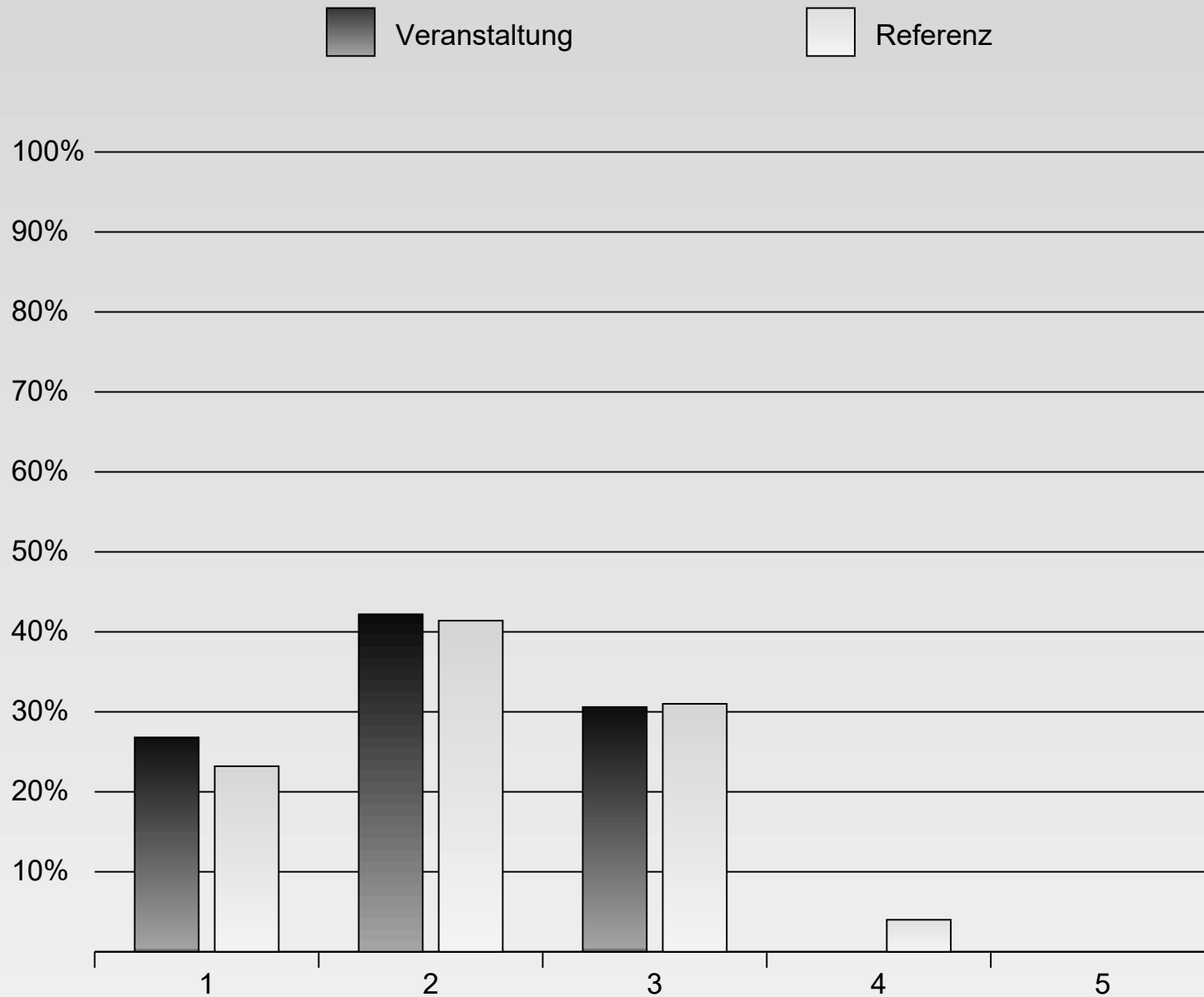
Aufbau

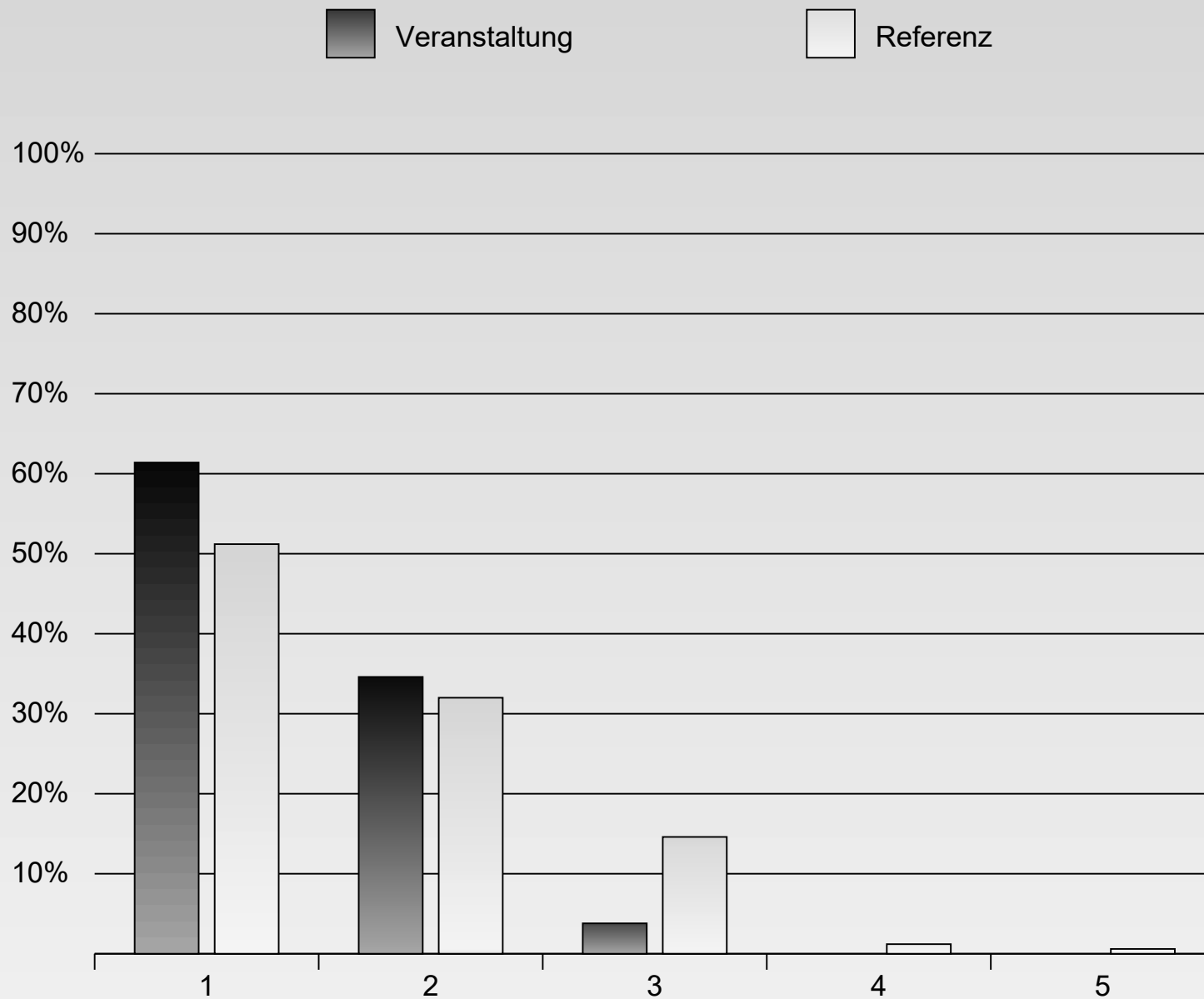


Thema

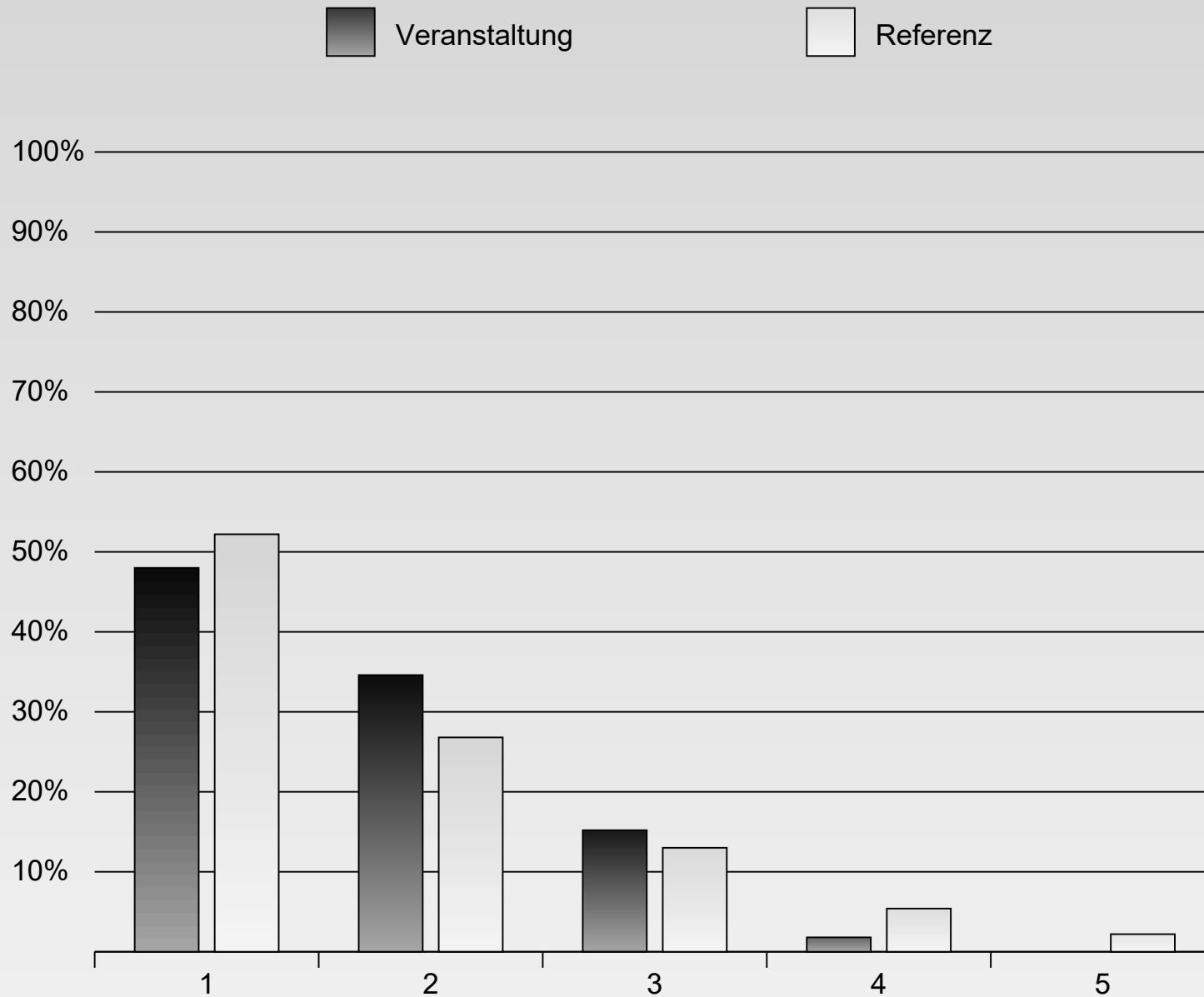


Anforderung





Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

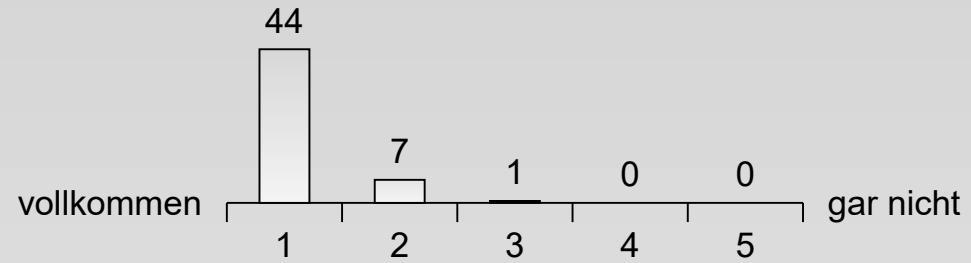
Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.57	0.48	1.66	0.7	220
Aufbau	1.66	0.72	1.84	0.9	220
Thema	1.94	0.66	1.92	0.74	220
Anforderung	2.11	0.68	2.15	0.76	220
Material / Folien	1.49	0.51	1.68	0.76	151
Gesamteinschätzung	1.61	0.64	1.75	0.94	220

Referenzgruppe: Bwl, Vorlesungen, WS 2021/22 (20 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

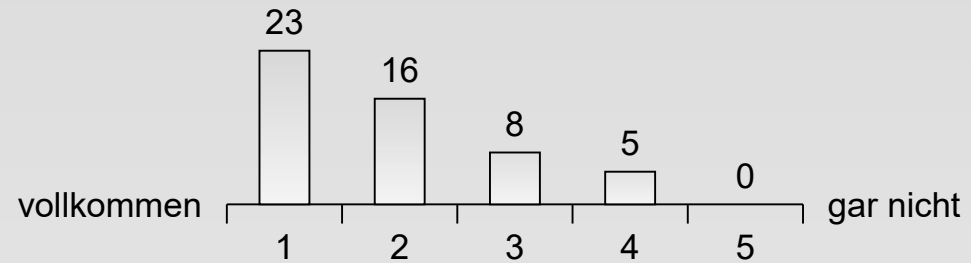
Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



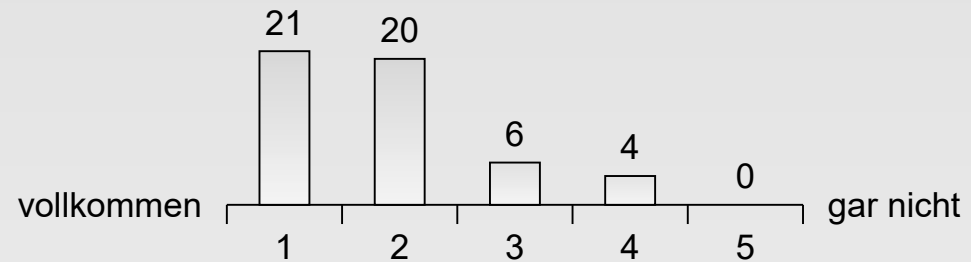
N= 52
M= 1.17
SD= 0.43
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



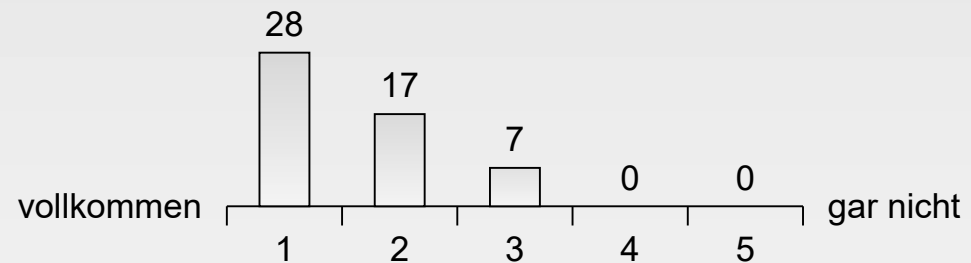
N= 52
M= 1.9
SD= 1
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



N= 52
M= 1.86
SD= 0.92
k.A.= 1

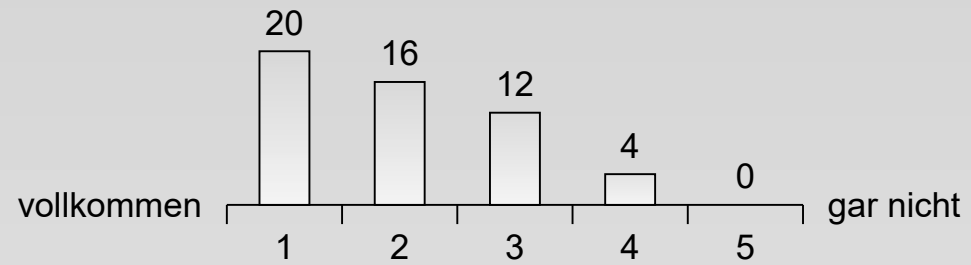
Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 52
M= 1.6
SD= 0.72
k.A.= 0

Dozent/Dozentin

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



N= 52
M= 2
SD= 0.97
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



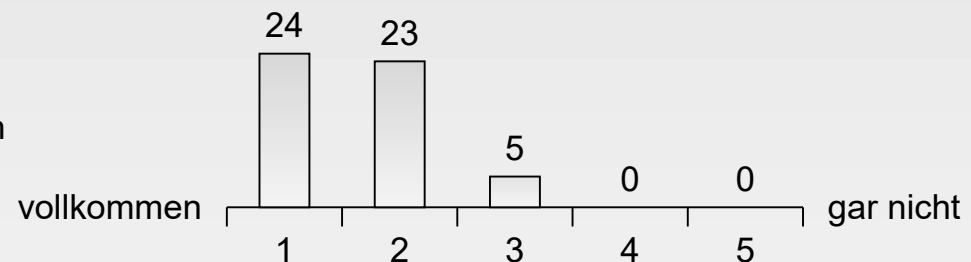
N= 52
M= 1.08
SD= 0.27
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



N= 52
M= 1.1
SD= 0.3
k.A.= 0

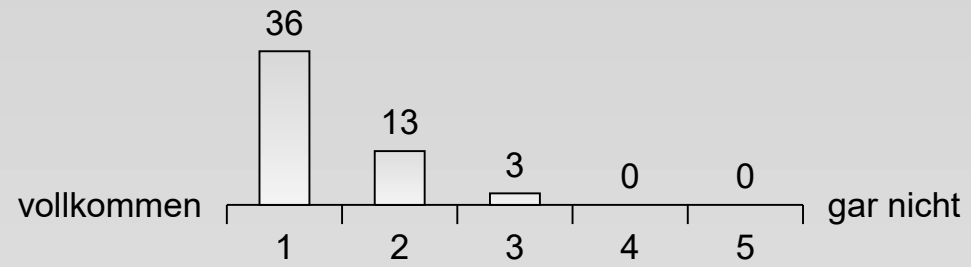
Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 52
M= 1.63
SD= 0.66
k.A.= 0

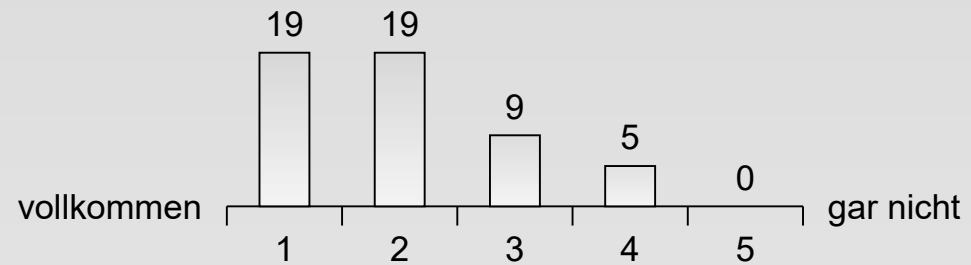
Dozent/Dozentin

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 52
M= 1.37
SD= 0.6
k.A.= 0

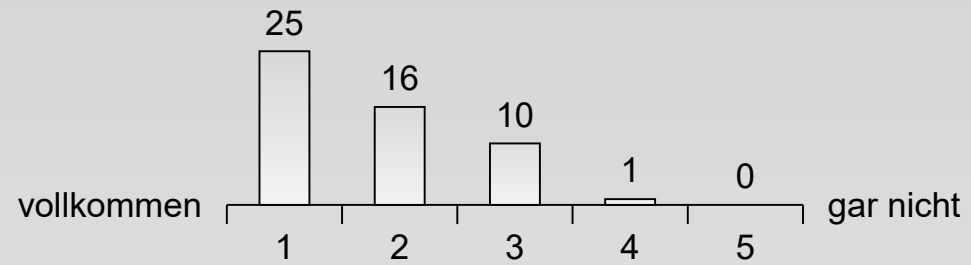
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 52
M= 2
SD= 0.97
k.A.= 0

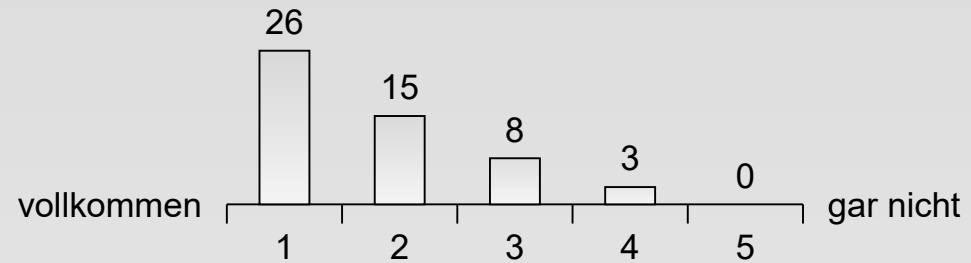
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



N= 52
M= 1.75
SD= 0.84
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



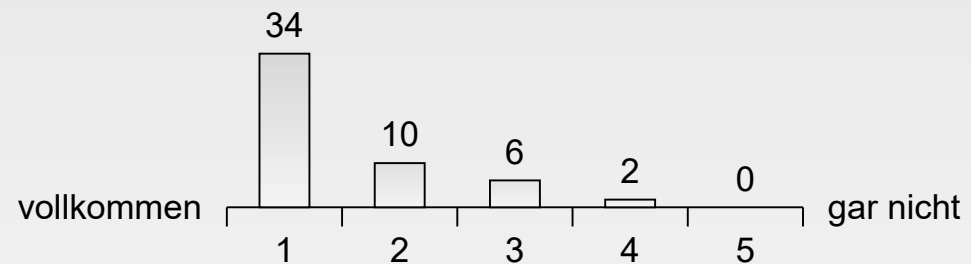
N= 52
M= 1.77
SD= 0.92
k.A.= 0

Die Vorlesung war übersichtlich und verständlich.



N= 52
M= 1.58
SD= 0.75
k.A.= 0

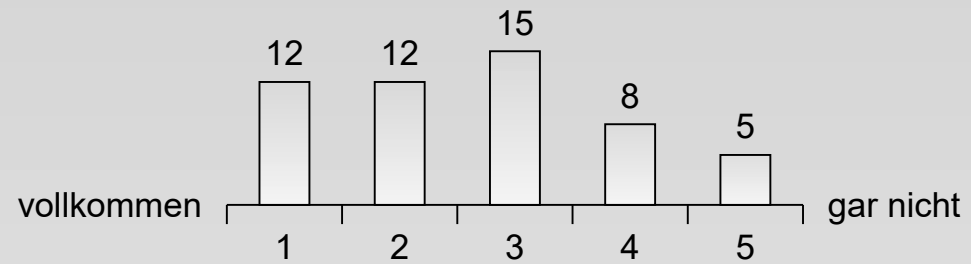
Der inhaltliche Aufbau der Vorlesung war logisch/nachvollziehbar.



N= 52
M= 1.54
SD= 0.85
k.A.= 0

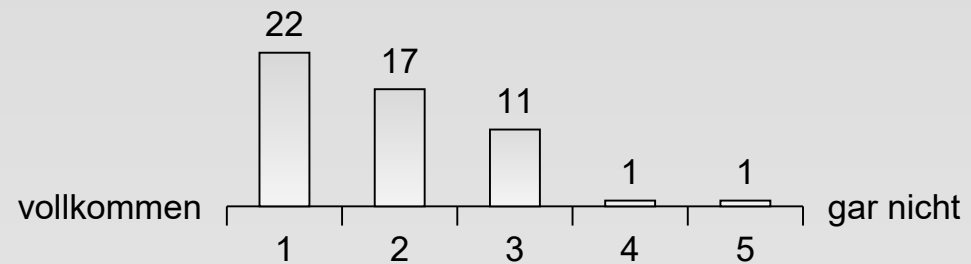
Thema

Ich habe mich schon vor der Vorlesung für das Thema interessiert.



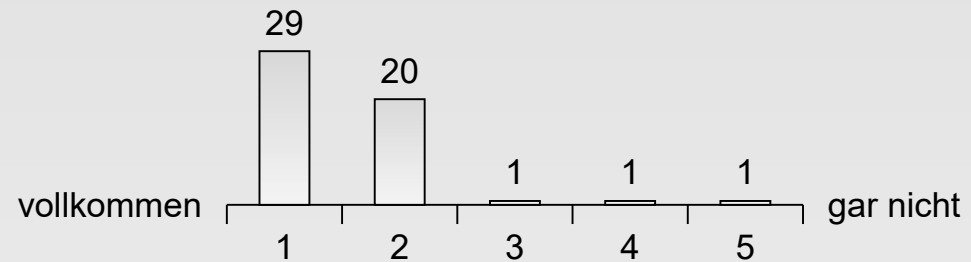
N= 52
M= 2.65
SD= 1.27
k.A.= 0

Das erforderliche Vorwissen ist angemessen.



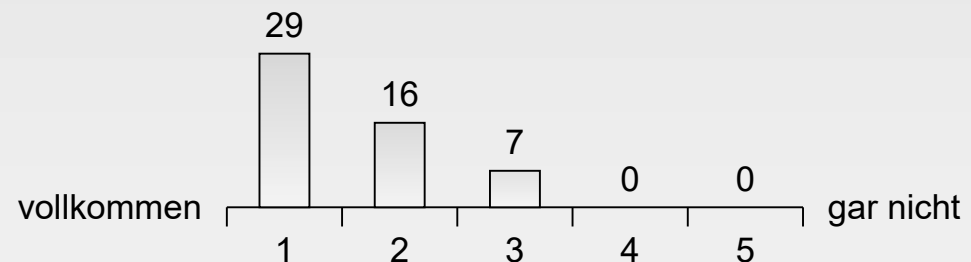
N= 52
M= 1.88
SD= 0.94
k.A.= 0

Die Anteile mathematischer/technischer Inhalte sind angemessen.



N= 52
M= 1.56
SD= 0.8
k.A.= 0

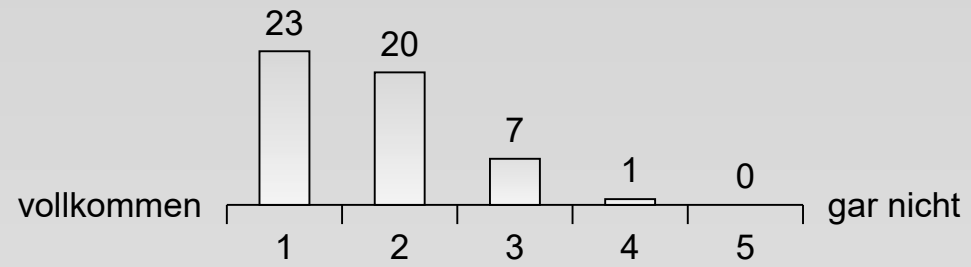
Das Thema der Vorlesung ist als solches relevant.



N= 52
M= 1.58
SD= 0.72
k.A.= 0

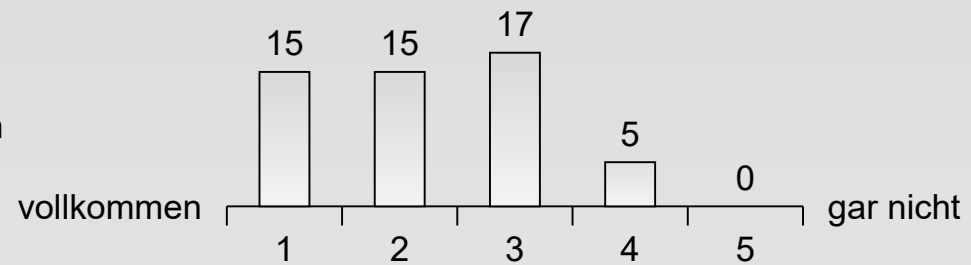
Thema

Ich habe das Gefühl in der Vorlesung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 52
M= 1.73
SD= 0.78
k.A.= 1

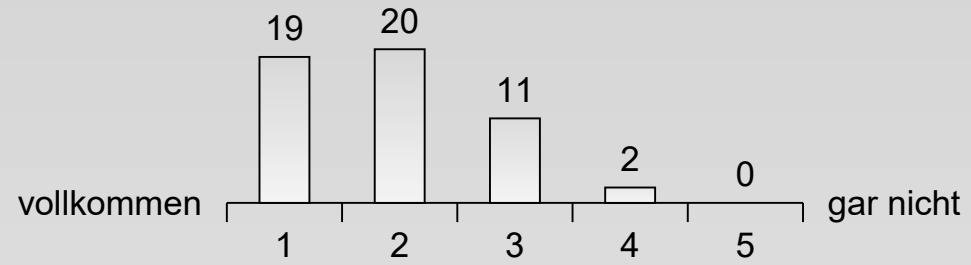
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 52
M= 2.23
SD= 0.98
k.A.= 0

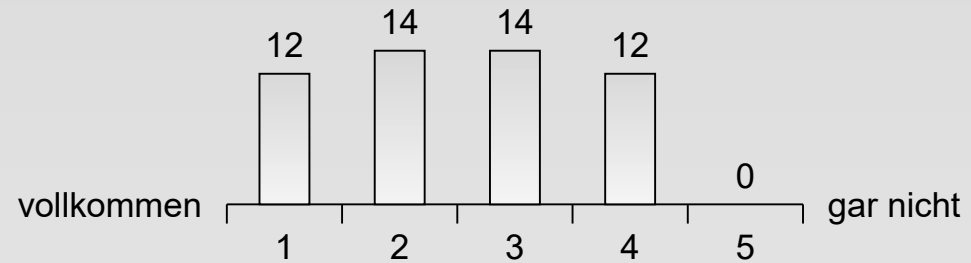
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



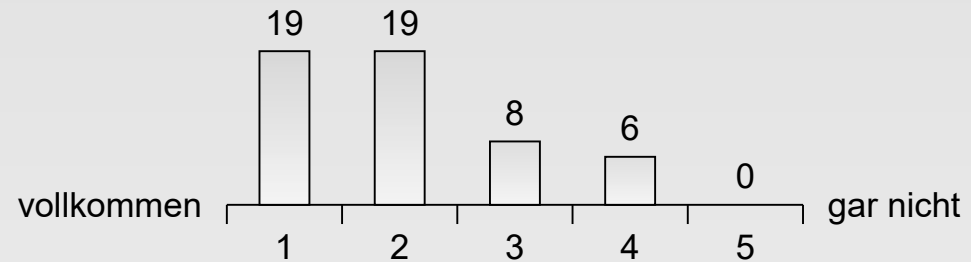
N= 52
M= 1.92
SD= 0.86
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



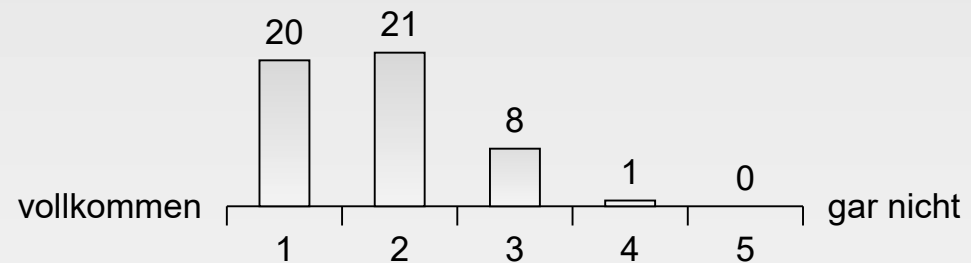
N= 52
M= 2.5
SD= 1.09
k.A.= 0

Das Tempo der Vorlesung war angemessen.



N= 52
M= 2.02
SD= 1
k.A.= 0

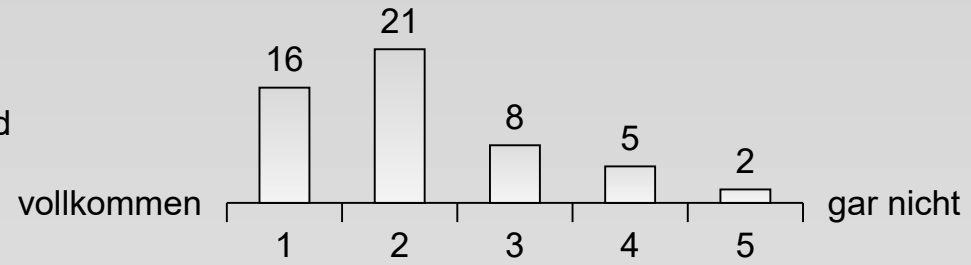
Die Anforderungen der Vorlesung waren angemessen.



N= 52
M= 1.8
SD= 0.78
k.A.= 2

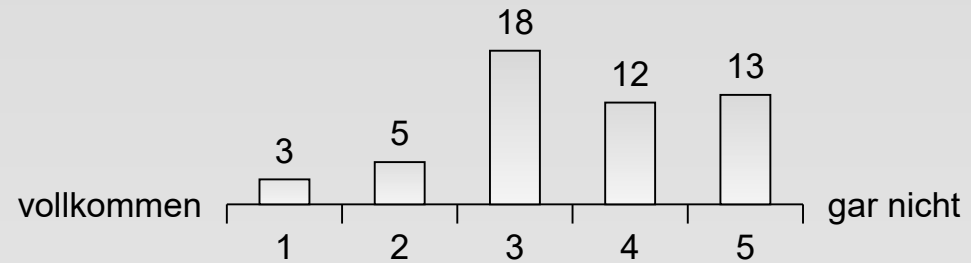
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Vorlesung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



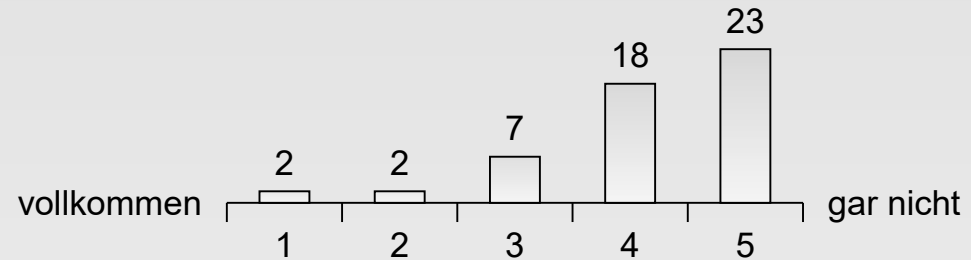
N= 52
M= 2.15
SD= 1.09
k.A.= 0

Insgesamt hat mich die Vorlesung überfordert.



N= 52
M= 3.53
SD= 1.16
k.A.= 1

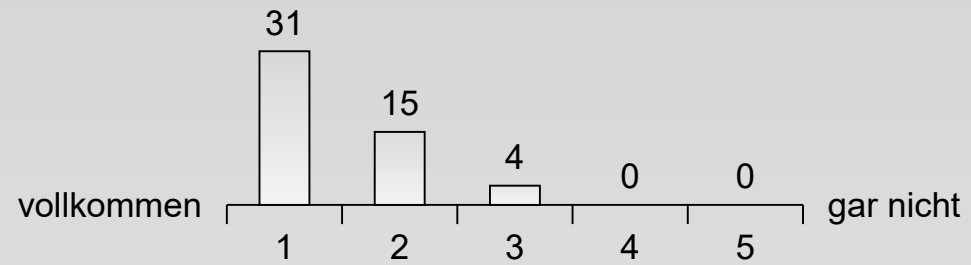
Ich habe mich durch die Vorlesung unterfordert gefühlt.



N= 52
M= 4.12
SD= 1.04
k.A.= 0

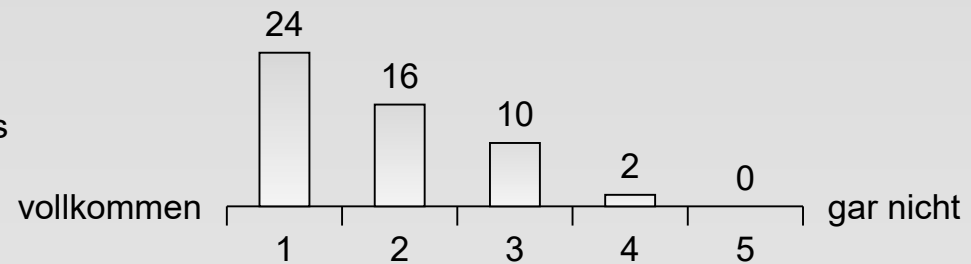
Material / Folien

Die Qualität der in der Vorlesung verwendeten Medien war gut.



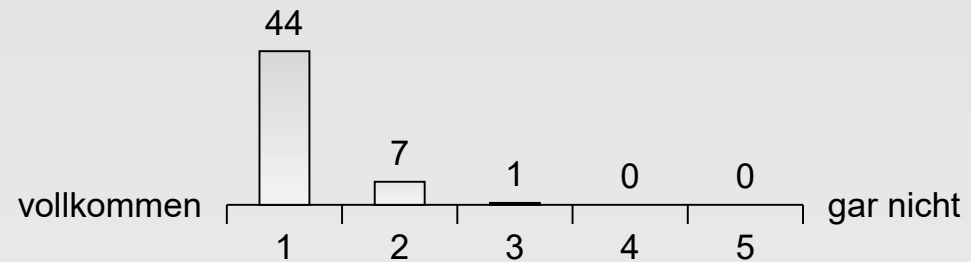
N= 52
M= 1.46
SD= 0.65
k.A.= 2

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes angeboten.



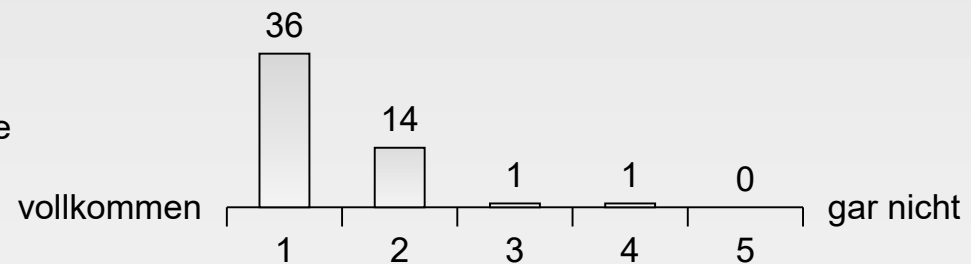
N= 52
M= 1.81
SD= 0.89
k.A.= 0

Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



N= 52
M= 1.17
SD= 0.43
k.A.= 0

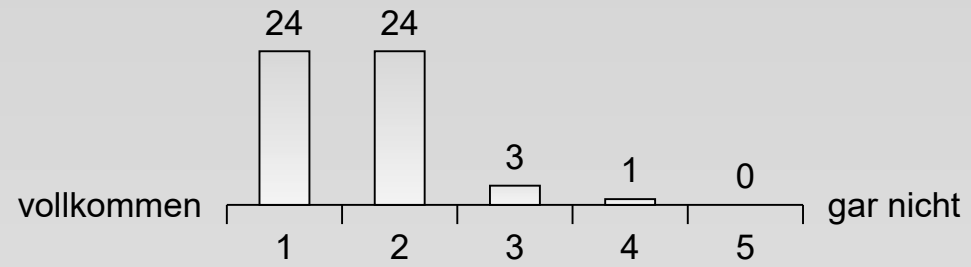
Die vorbereiteten Folien trugen zum Verständnis der Inhalte bei.



N= 52
M= 1.37
SD= 0.63
k.A.= 0

Material / Folien

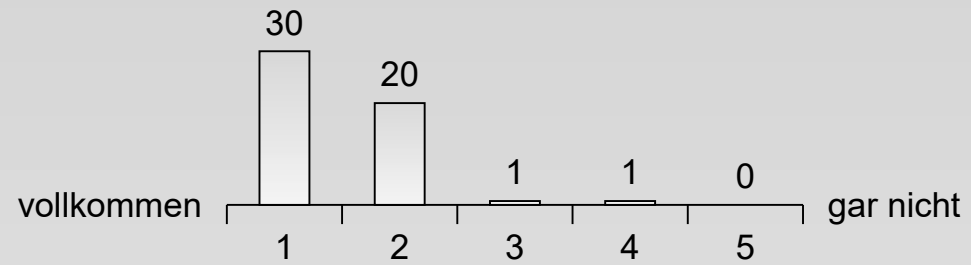
Die verfügbaren Materialien waren optimal dazu geeignet, die Vorlesung nachzuarbeiten.



N= 52
M= 1.63
SD= 0.69
k.A.= 0

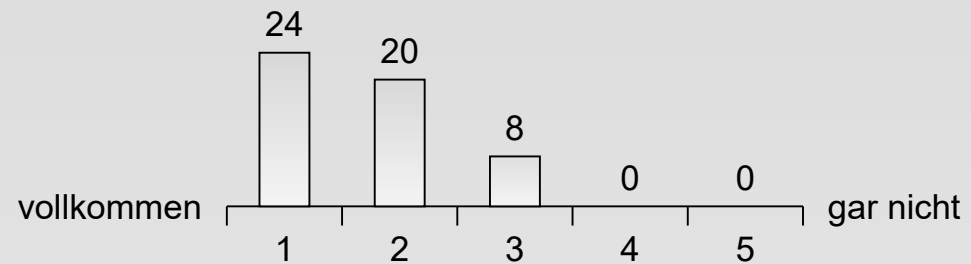
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Vorlesung gut.



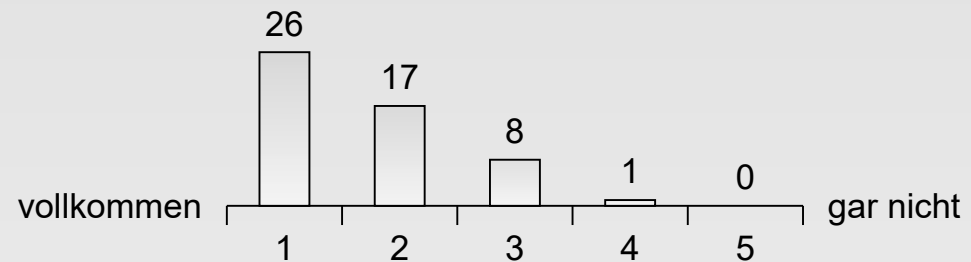
N= 52
M= 1.48
SD= 0.64
k.A.= 0

In der Vorlesung habe ich viel gelernt.



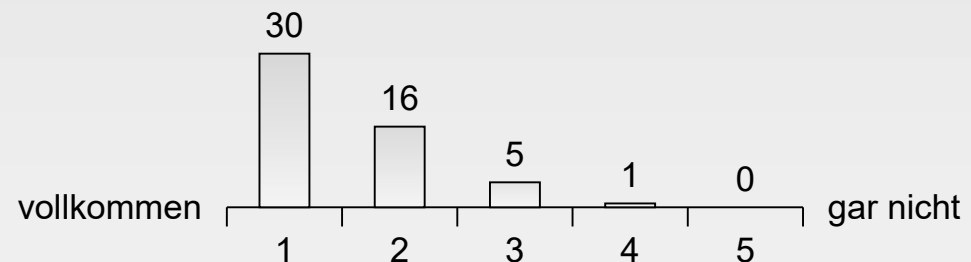
N= 52
M= 1.69
SD= 0.73
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Vorlesung wurden erfüllt.



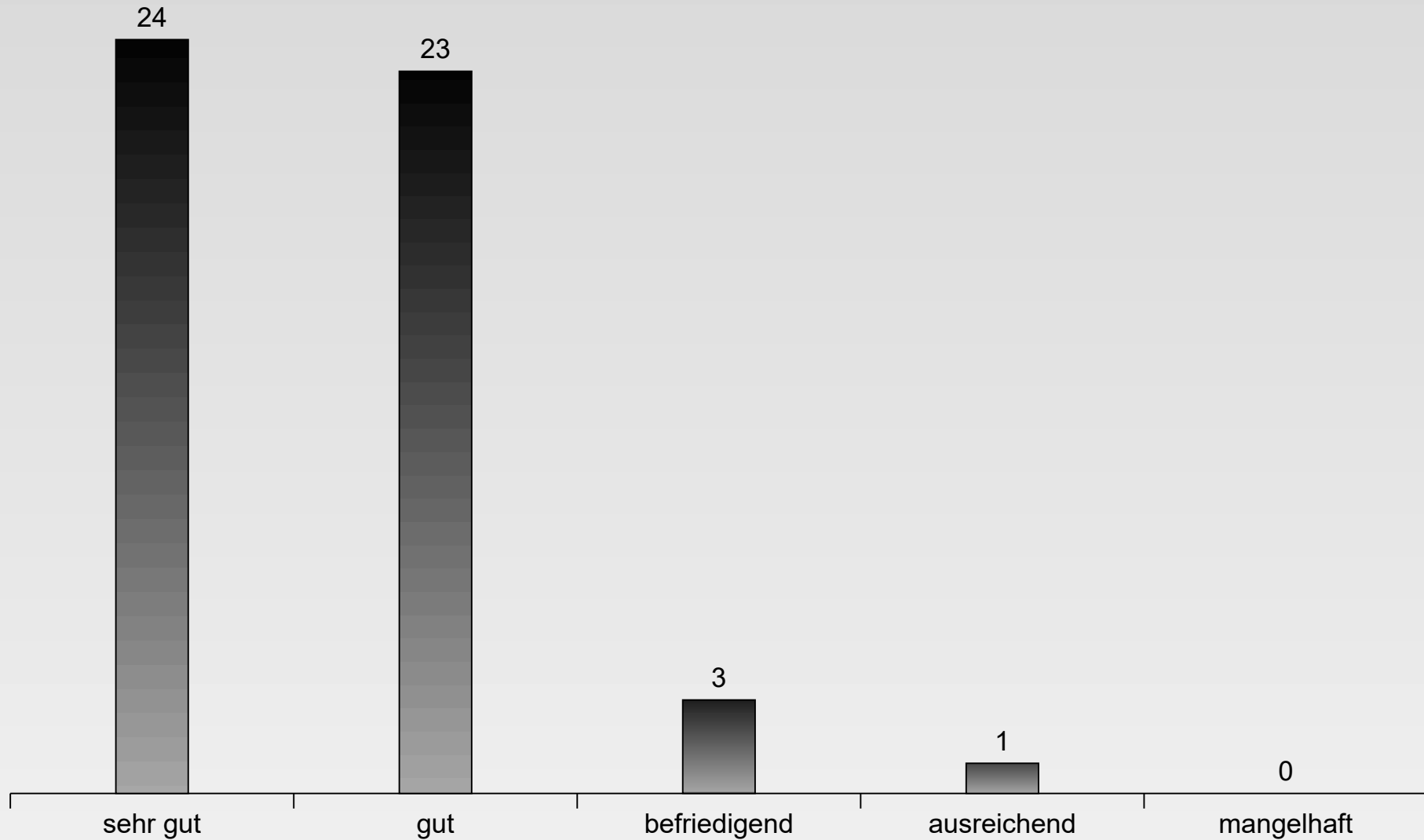
N= 52
M= 1.69
SD= 0.81
k.A.= 0

Ich würde die Vorlesung weiterempfehlen.



N= 52
M= 1.56
SD= 0.75
k.A.= 0

Insgesamt bewerte ich die Vorlesung mit der Note



Sonstige Anmerkungen zu der Vorlesung (Lob/Kritik)

"Sehr gute Veranstaltung. Es wurden auch auf alle Fragen eingegangen."

"Teilweise etwas starrer Vortrag"

"Herr Prof. Dr. Strohmeier ist sehr höflich und gibt auch oft die Möglichkeit Fragen zu stellen und beantwortet diese auch kompetent."

"Das Tempo war etwas zu Schnell und der Inhalt auch Viel, ansonsten sehr gut."

"Perfekte Veranstaltung sehr interessant. Man sieht auch dass die wissenübermittlung im Mittelpunkt ist"

"sehr gut strukturiert und inhaltlich interessant gestaltet Besonders gut finde ich die vielen Beispiele zur Veranschaulichung."

"Die übersichtliche PowerPoint hat mir das Lernen sehr vereinfacht. Vielen Dank. Hätte mir nur noch etwas mehr Tiefe gewünscht, da viele erläuterte Prozesse komplett logisch sind, und man somit kürzer hätte abhandeln können."

"Im Vergleich zu vielen anderen KollegInnen wurden die Videos und Folien rechtzeitig hochgeladen. Die zusätzliche Möglichkeit sich durch Onlibe-Tests auf die Klausur [...]"

Sonstige Anmerkungen zu der Vorlesung (Lob/Kritik)

[...] vorzubereiten finde ich lobenswert. Denkbar bin ich auch für die Bereitstellung von Altklausuren. Da sie Bereitstellubg der Übungsfolien inkl. Der Lösungen wahrscheinlich Herrn Strohmeier zu verdanken ist, möchte ich auch hier die Gelegenheit nutzen dies zu loben. Endlich kann man sich mal auf den eigentlichen Inhalt konzentrieren und ist nicht nur mit Abschreiben beschäftigt."

"Der Besuch der Vorlesung war nicht nur lehrreich, sondern auch unterhaltsam"

"Sie haben die Inhalte begeistert vermittelt und konnten somit Interesse wecken. Manchmal hätte ich mir jedoch gewünscht, dass das Tempo etwas langsamer gewesen wäre und statt neuen Inhalten mehr Wiederholungen möglich gewesen wären."

"+ Noch nie war ich in einer Vorlesung, in welcher sich der Professor eine solche Mühe mit seinen Materialien gegeben hat, damit seine Studenten die Themen gut aufbereiten können. + Gleichzeitig referiert (live) Herr Strohmeier auf die Art, dass man merkt, dass er für sein Fach brennt. Er schafft es durchweg motiviert und begeistert zu klingen, er redet interessiert und verständlich mit vielen Praxisbezügen und geht auf die Studenten ein. Das an sich trockene Fach wird bei ihm lebendig und man hat das Gefühl, er möchte das unbedingt an uns weiter geben und es uns erleichtern. - Den Umfang und Arbeitsaufwand finde ich für eine 6 CP Klausur etwas groß, aber vor allem finde ich die Klausurfragen viel zu spezifisch und die Antworten aus den Übungen absolut utopisch umfangreich und [...]"

Sonstige Anmerkungen zu der Vorlesung (Lob/Kritik)

[...] viel zu minutiös bzw. detailliert. Ich habe das Gefühl, dass ich die Folien auswendig lernen könnte und trotzdem niemals dem Standard entsprechen würde. Demotiviert und frustriert jetzt schon."

"Als ein Erstsemestler muss ich sagen, diese war Veranstaltung ein super Einstieg in mein Studium und machte mir sehr viel Spaß. Die Vorlesung war super gestaltet, Herr Strohmeier war sehr nett, sympathisch und man merkte er will uns den Lernstoff wirklich beibringen und durchläuft nicht nur desinteressiert durch die Folien."