



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2023/24

Personalmanagement (Übung)

Prof. Stefan Strohmeier, Lukas Mayer

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zu Qualis

- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

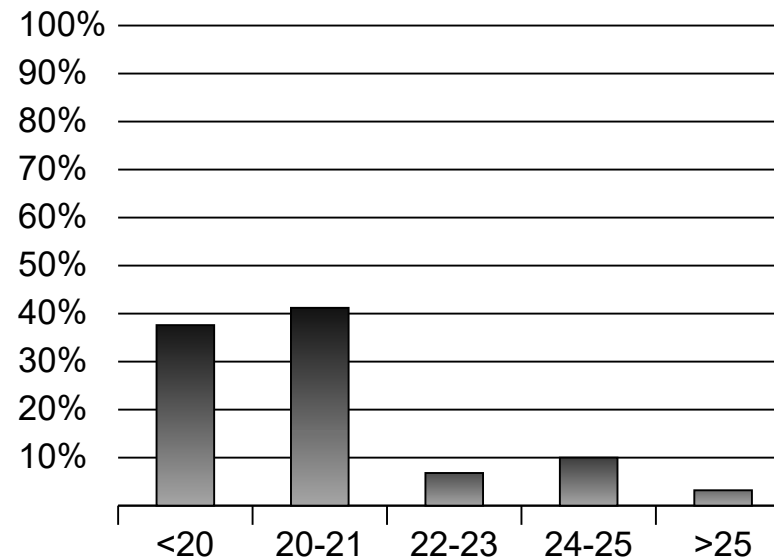
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

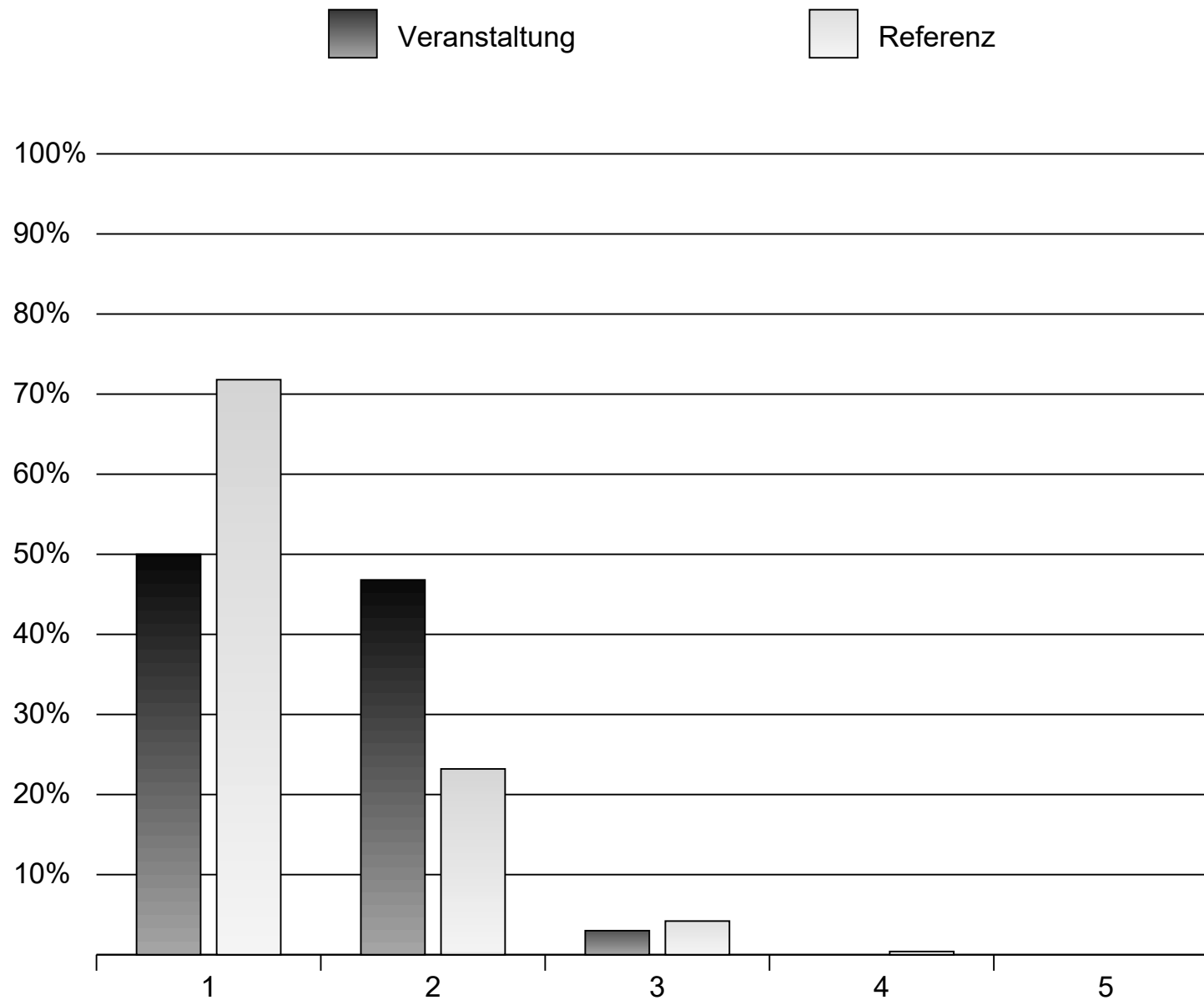
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

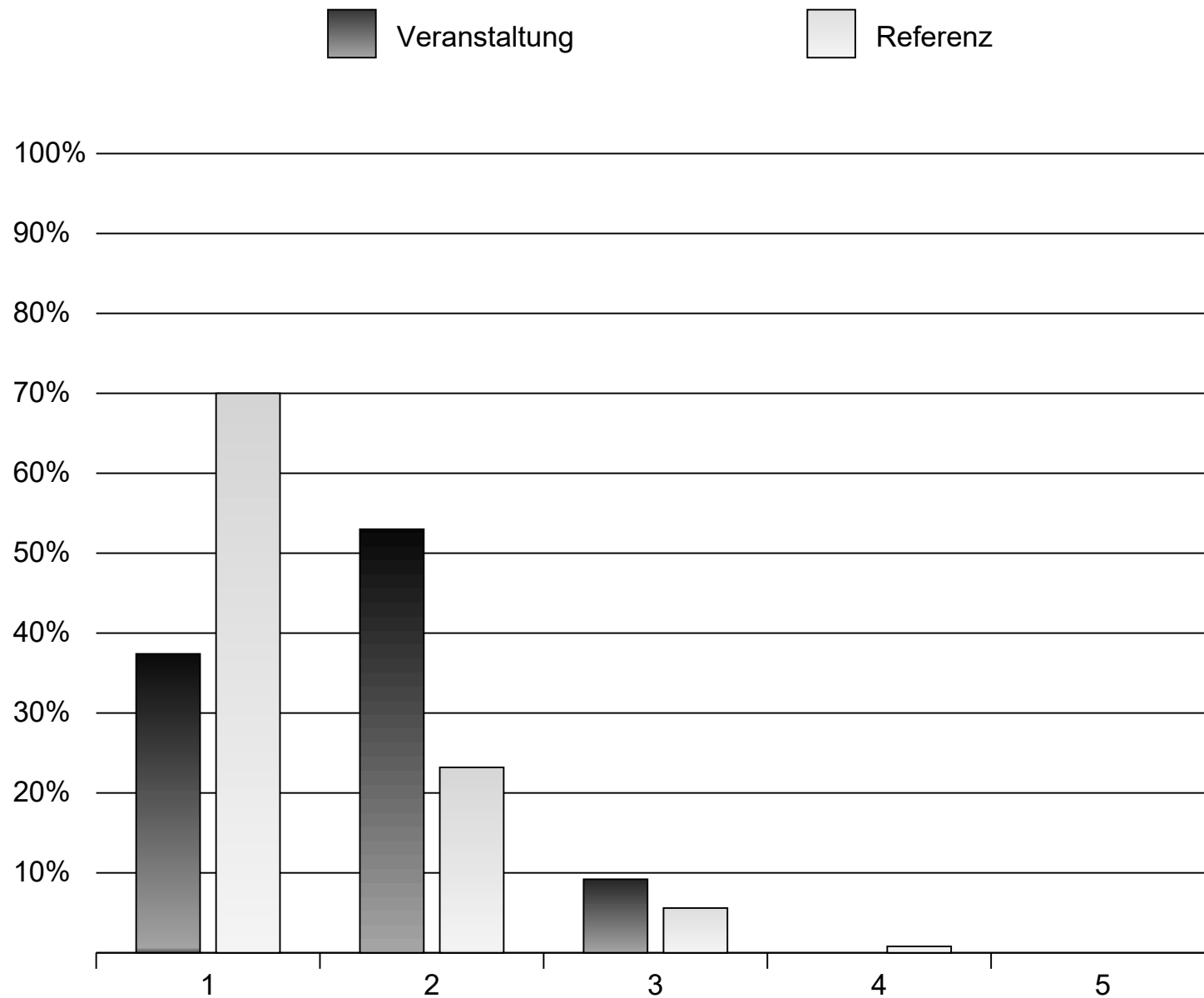
Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

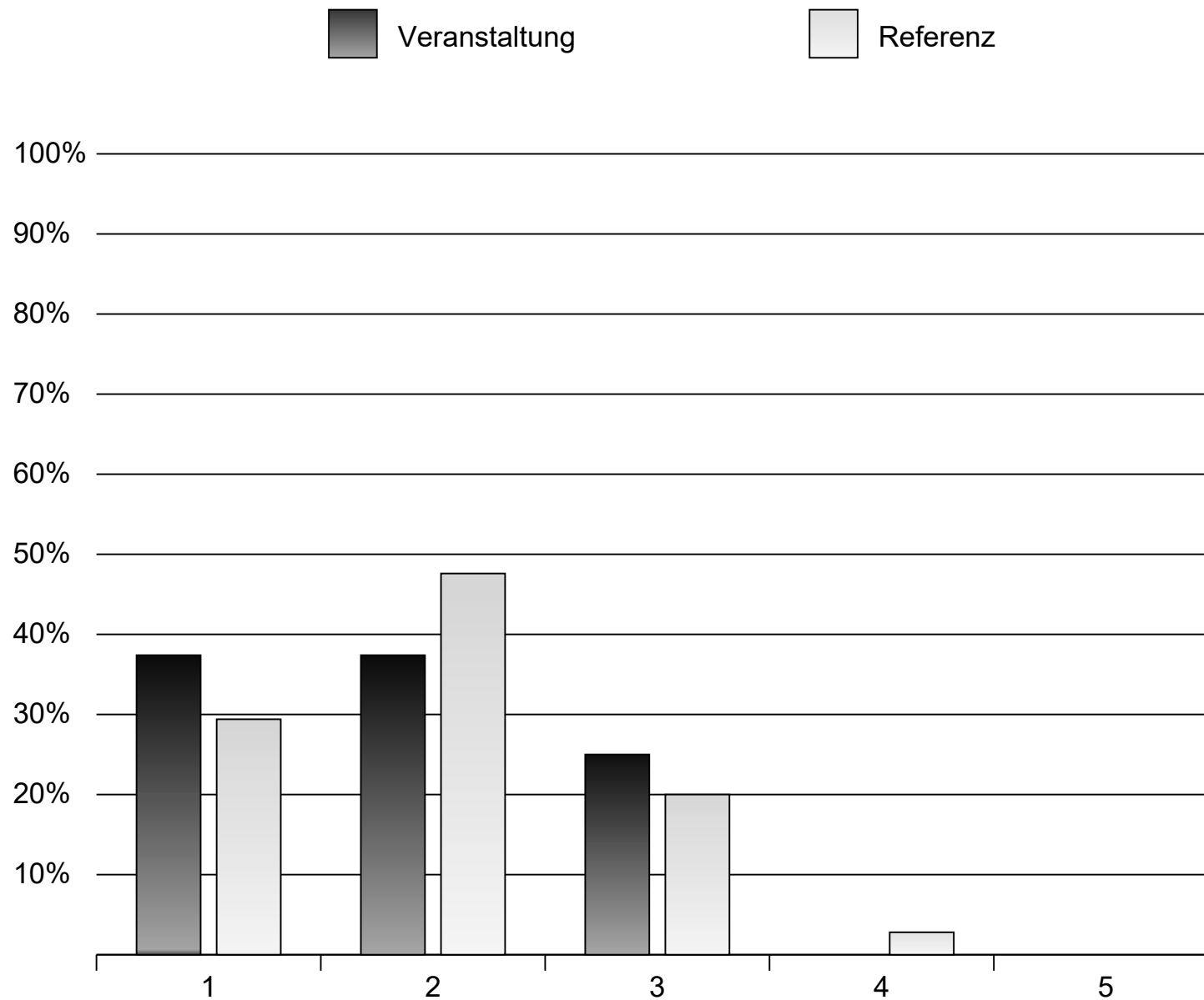
N=32

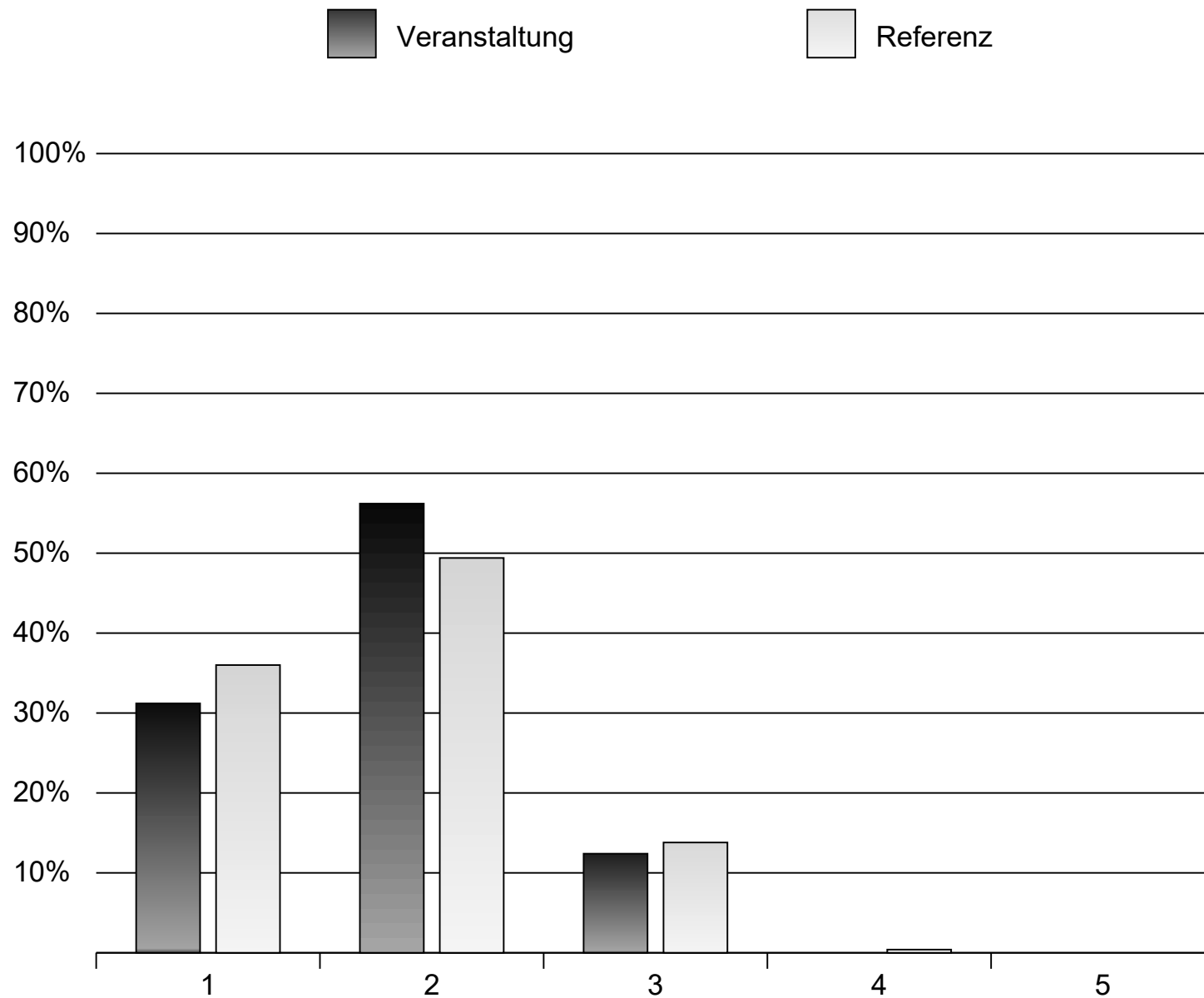
Alter

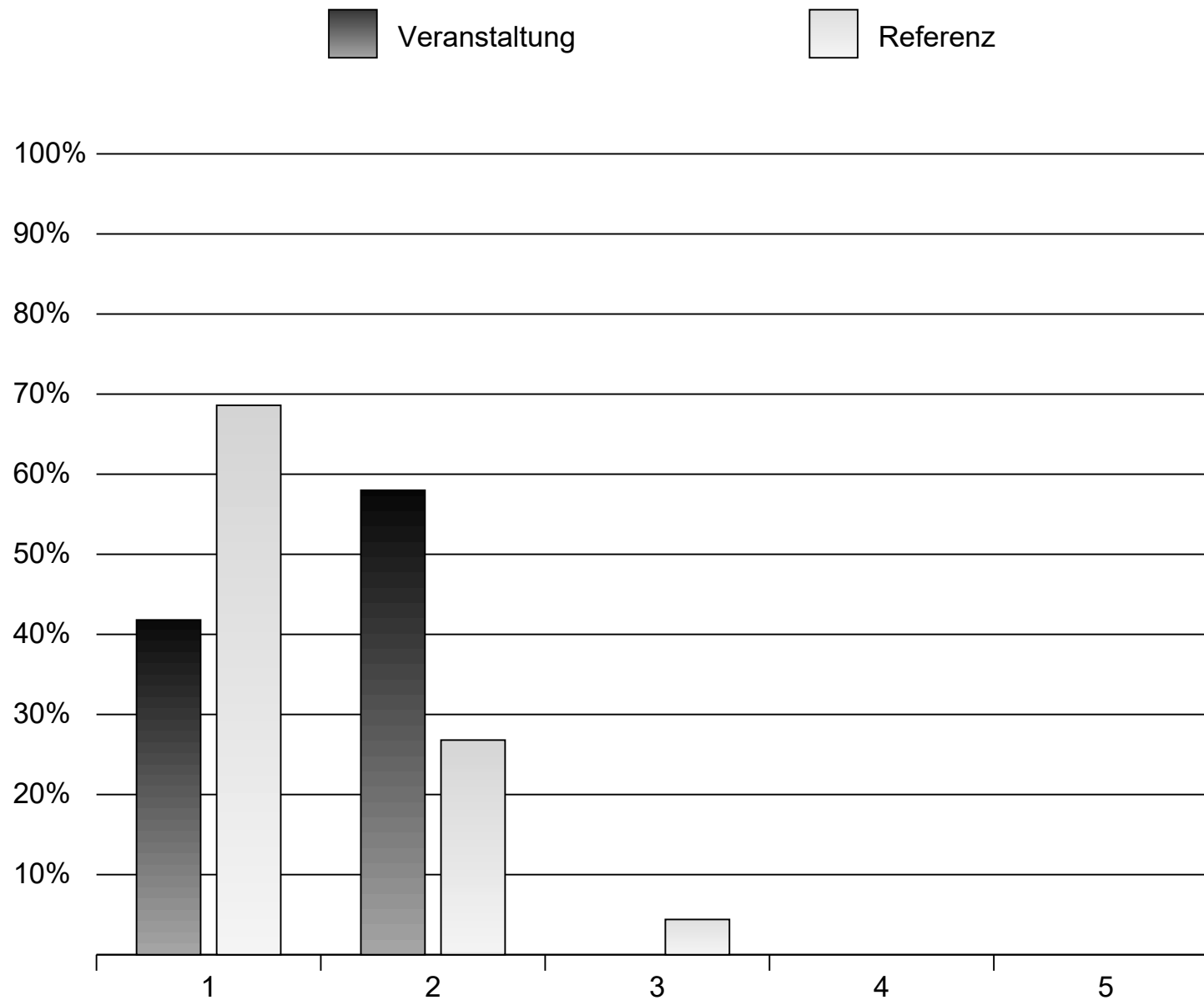


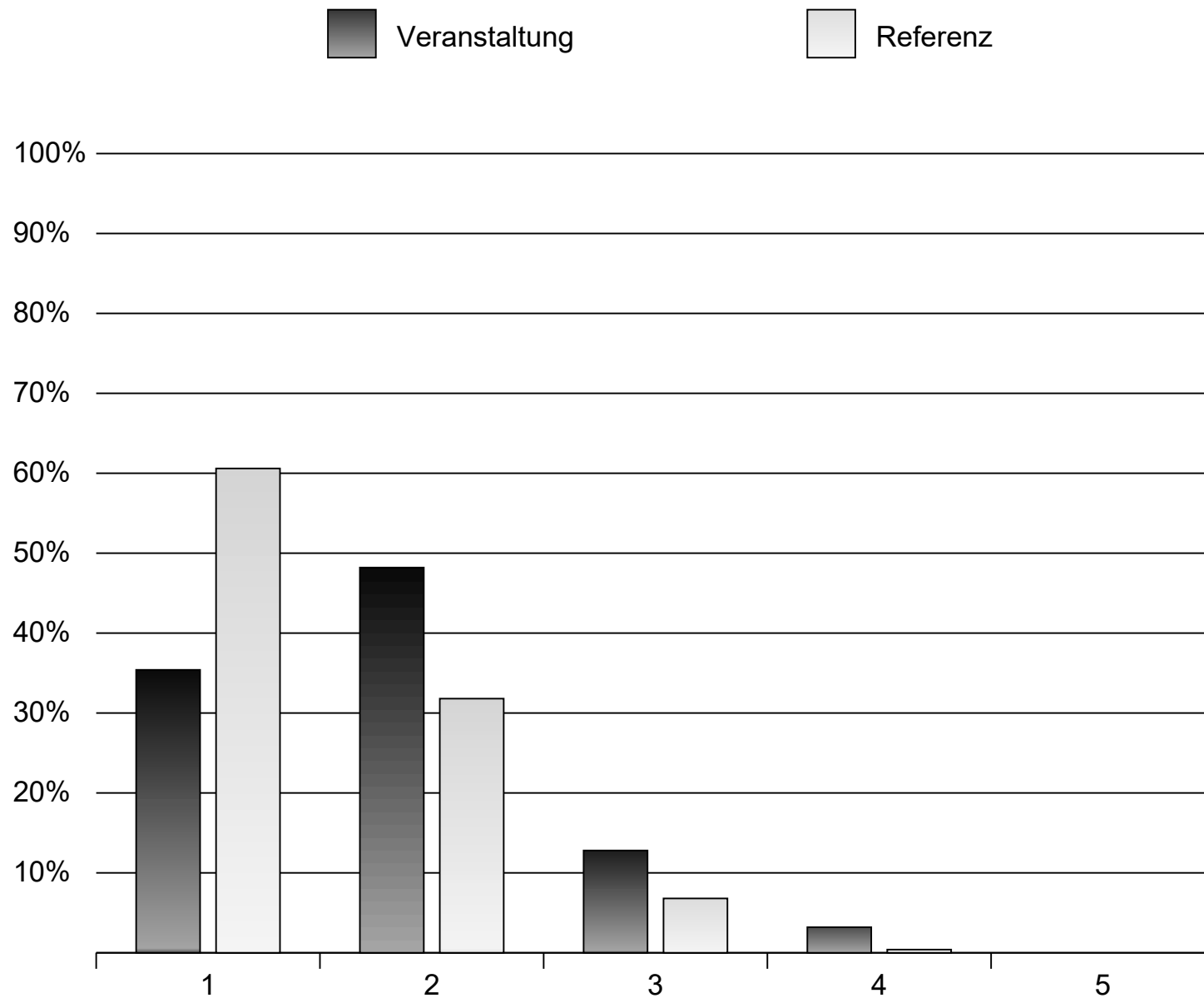




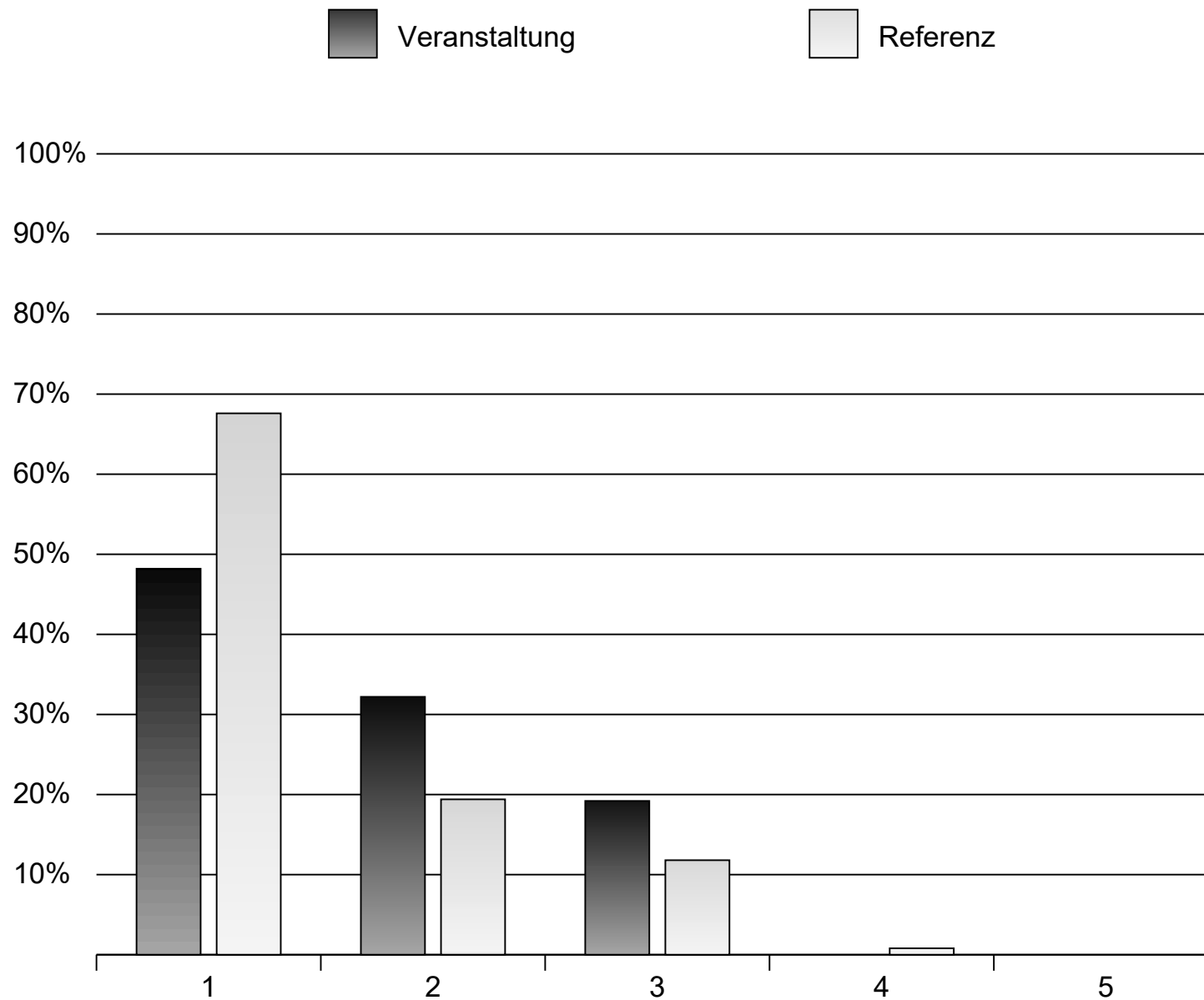








Gesamteinschätzung



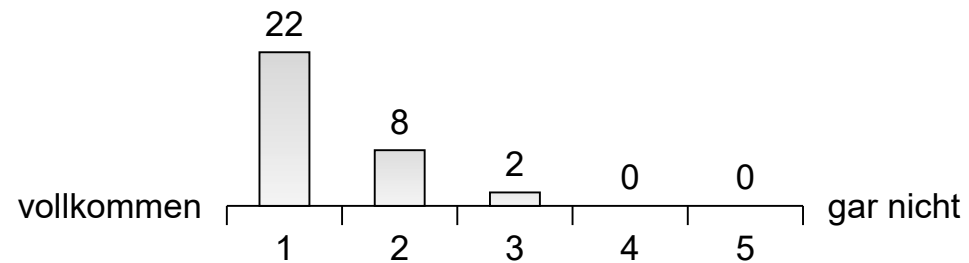
Mittelwertvergleiche

	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Skala					
Dozent/Dozentin	1.55	0.49	1.34	0.49	210
Aufbau	1.58	0.56	1.33	0.54	210
Thema	1.8	0.63	1.9	0.73	210
Anforderung	1.85	0.54	1.82	0.61	210
Material / Folien	1.56	0.44	1.36	0.5	201
Übung	1.77	0.65	1.48	0.58	201
Gesamteinschätzung	1.65	0.72	1.43	0.67	210

Referenzgruppe: Bwl, Übungen, WS 2023/24 (14 Veranstaltungen)

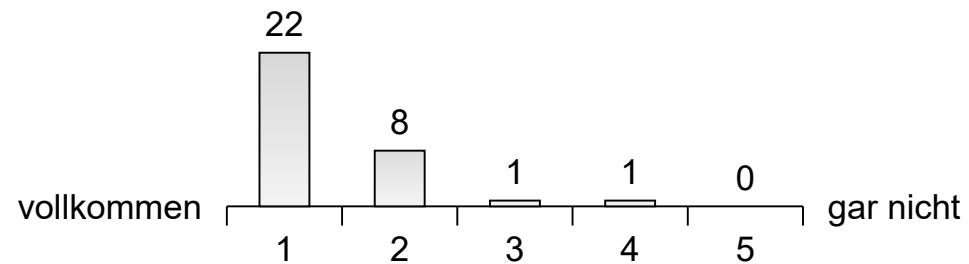
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



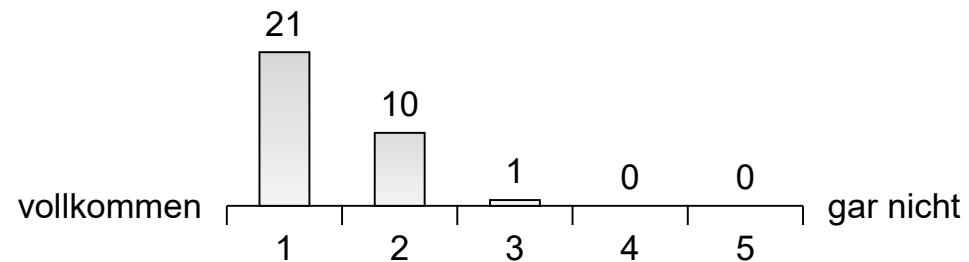
N= 32
M= 1.38
SD= 0.61
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin hat die Inhalte angemessen wiederholt.



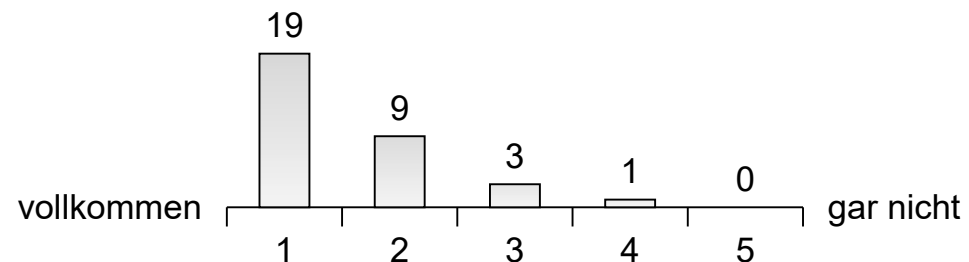
N= 32
M= 1.41
SD= 0.71
k.A.= 0

Ich konnte dem Tempo des Dozenten/der Dozentin gut folgen.



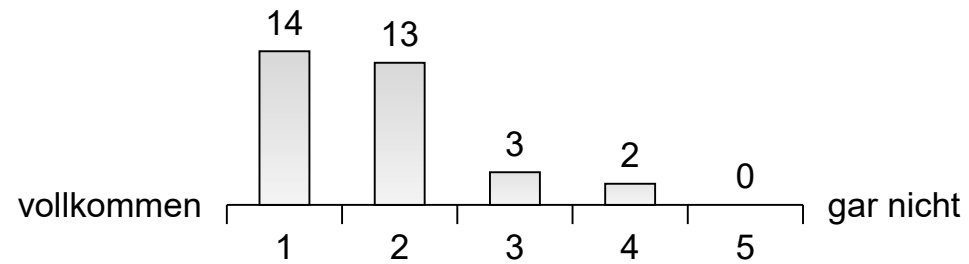
N= 32
M= 1.38
SD= 0.55
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



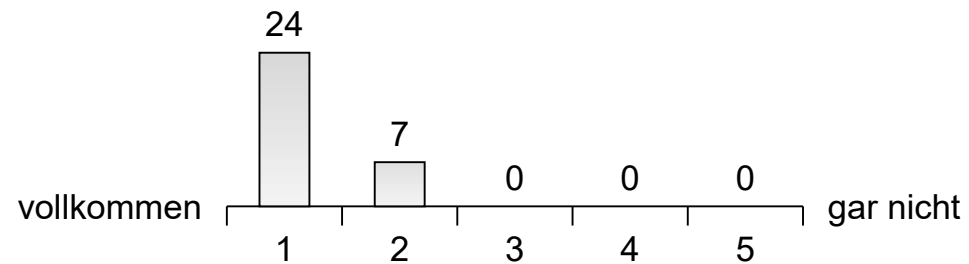
N= 32
M= 1.56
SD= 0.8
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



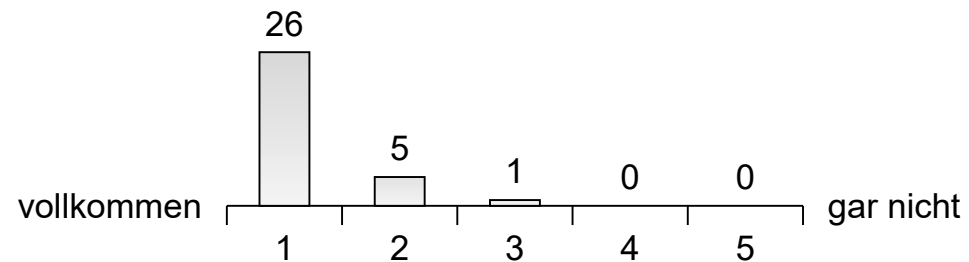
N= 32
M= 1.78
SD= 0.87
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war stets gut vorbereitet.



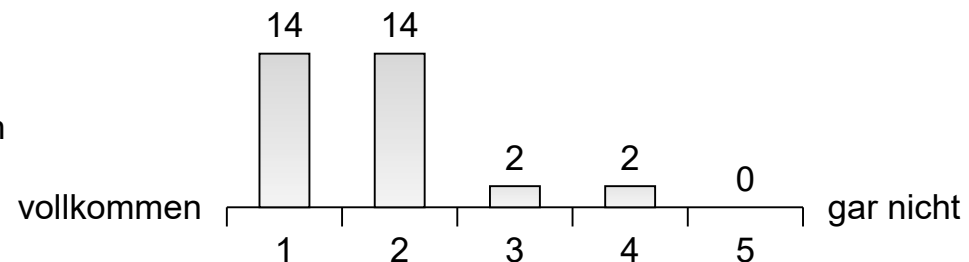
N= 32
M= 1.23
SD= 0.43
k.A.= 1

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



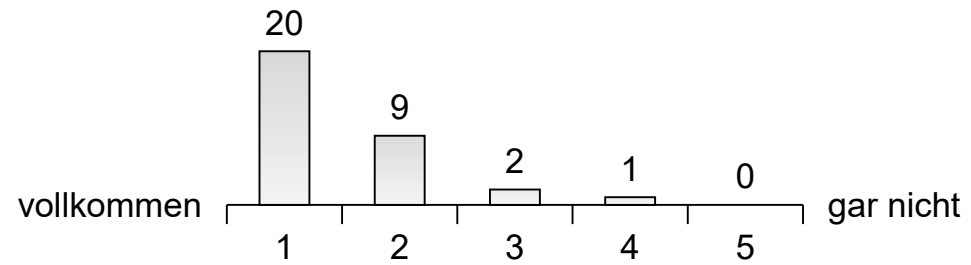
N= 32
M= 1.22
SD= 0.49
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



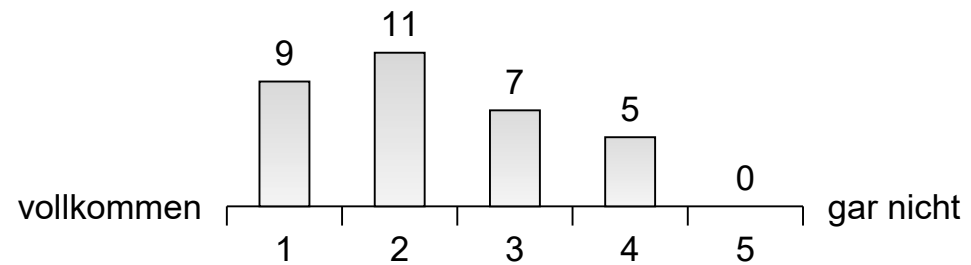
N= 32
M= 1.75
SD= 0.84
k.A.= 0

Dem Dozenten/Der Dozentin war es wichtig, dass die Teilnehmer/innen etwas lernen.



N= 32
M= 1.5
SD= 0.76
k.A.= 0

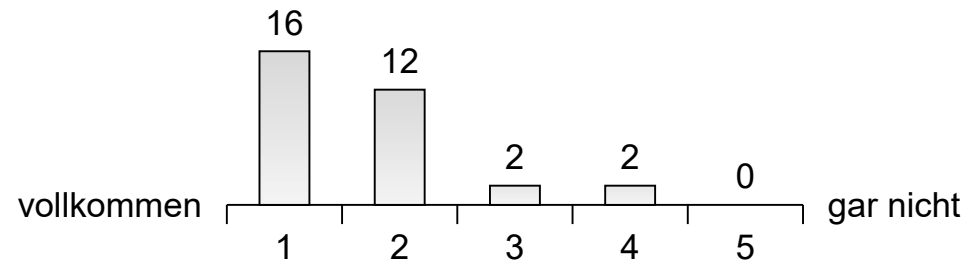
Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



N= 32
M= 2.25
SD= 1.05
k.A.= 0

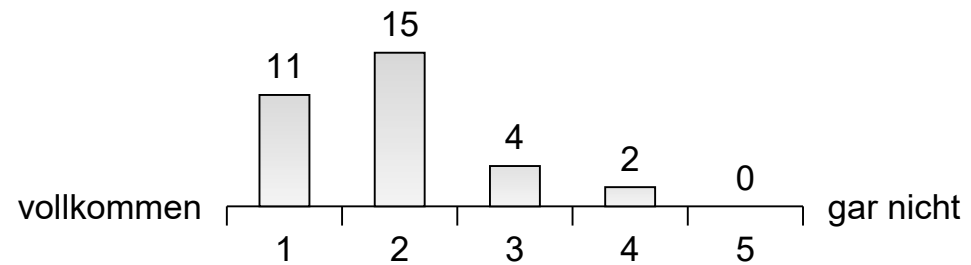
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



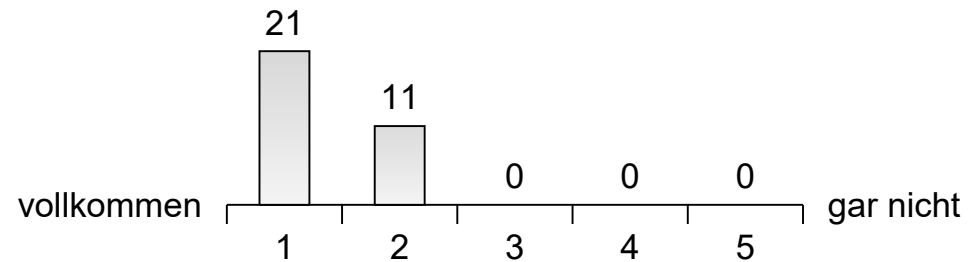
N= 32
M= 1.69
SD= 0.86
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



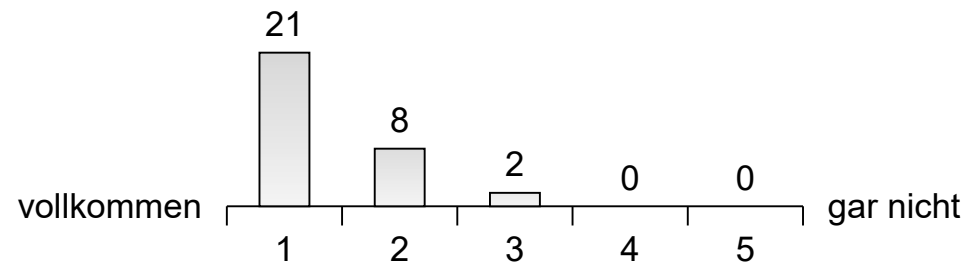
N= 32
M= 1.91
SD= 0.86
k.A.= 0

Die Übung war übersichtlich und verständlich.



N= 32
M= 1.34
SD= 0.48
k.A.= 0

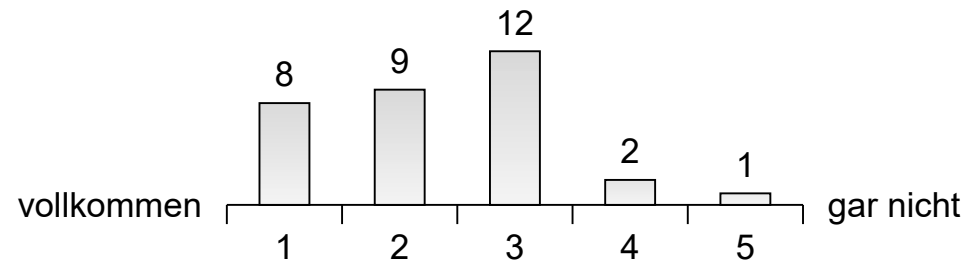
Der inhaltliche Aufbau der Übung war logisch/nachvollziehbar.



N= 32
M= 1.39
SD= 0.62
k.A.= 1

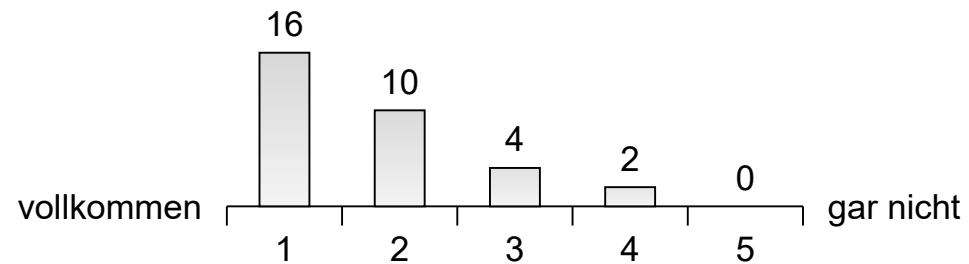
Thema

Ich habe mich schon vor der Übung für das Thema interessiert.



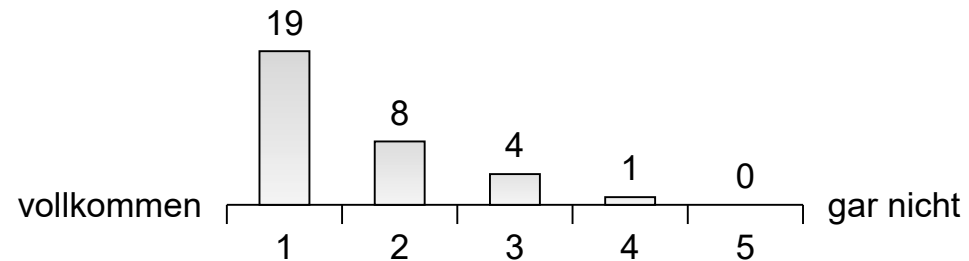
N= 32
M= 2.34
SD= 1.04
k.A.= 0

Das erforderliche Vorwissen ist angemessen.



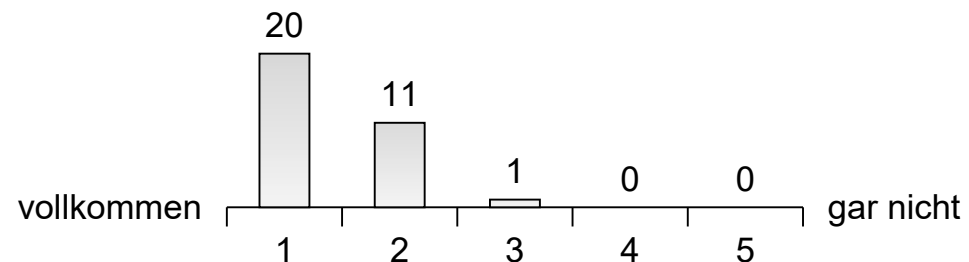
N= 32
M= 1.75
SD= 0.92
k.A.= 0

Die Anteile mathematischer/technischer Inhalte sind angemessen.



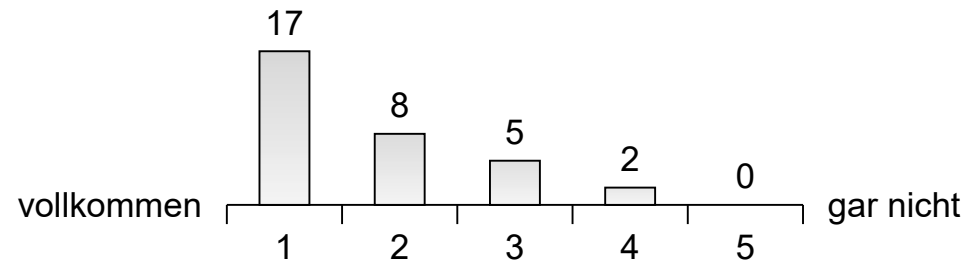
N= 32
M= 1.59
SD= 0.84
k.A.= 0

Das Thema der Übung ist als solches relevant.



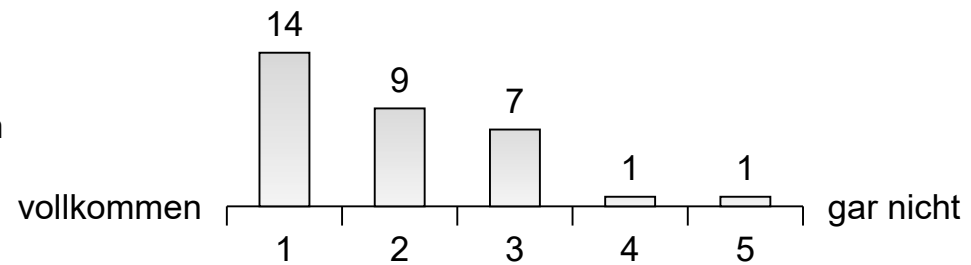
N= 32
M= 1.41
SD= 0.56
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl, in der Übung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 32
M= 1.75
SD= 0.95
k.A.= 0

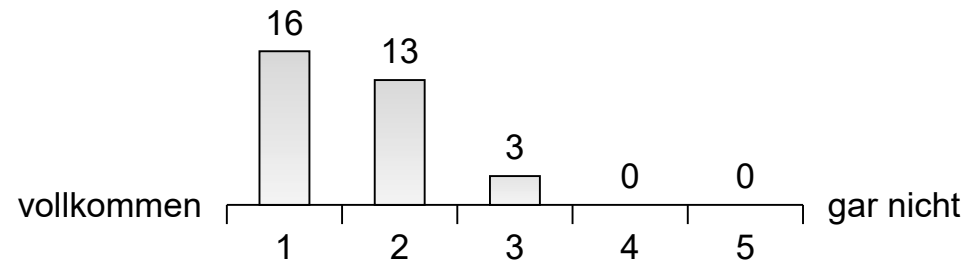
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu meiner späteren Berufstätigkeit.



N= 32
M= 1.94
SD= 1.05
k.A.= 0

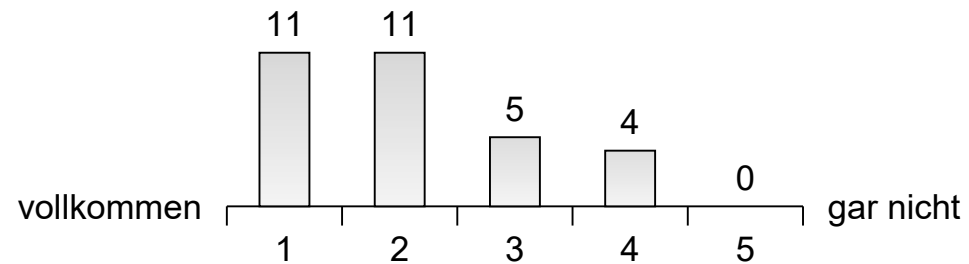
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



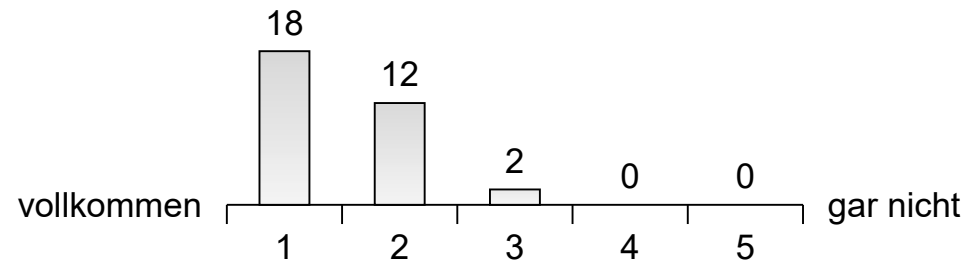
N= 32
M= 1.59
SD= 0.67
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



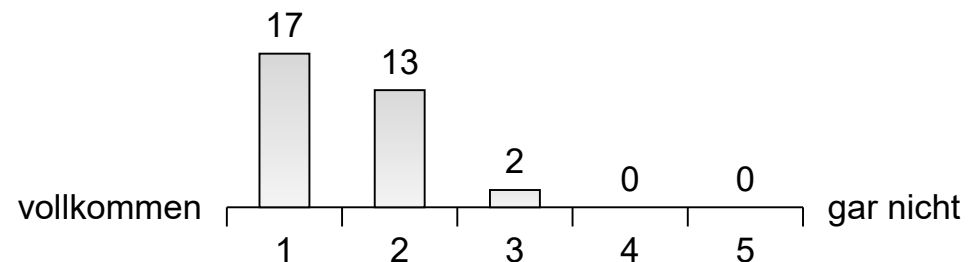
N= 32
M= 2.06
SD= 1.03
k.A.= 1

Das Tempo der Übung war angemessen.



N= 32
M= 1.5
SD= 0.62
k.A.= 0

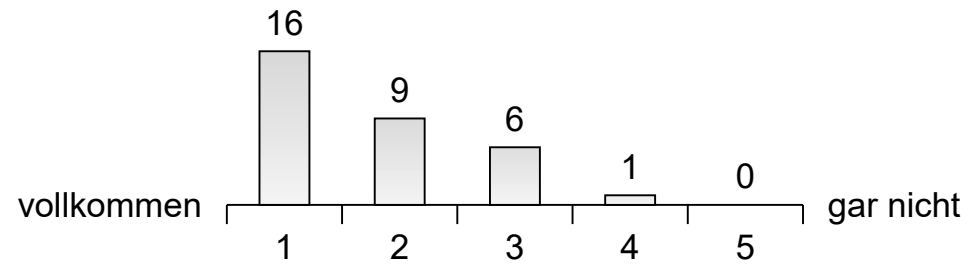
Die Anforderungen der Übung waren angemessen.



N= 32
M= 1.53
SD= 0.62
k.A.= 0

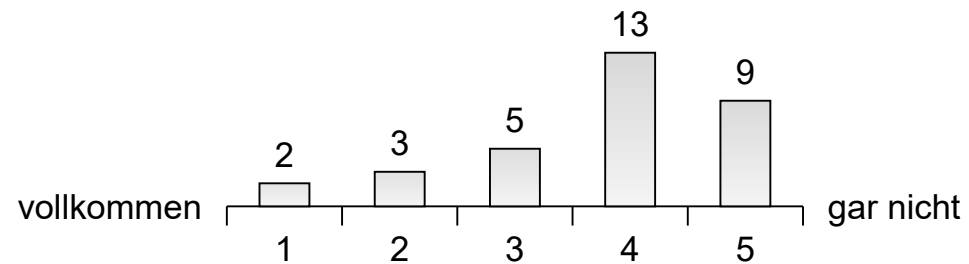
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Übung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



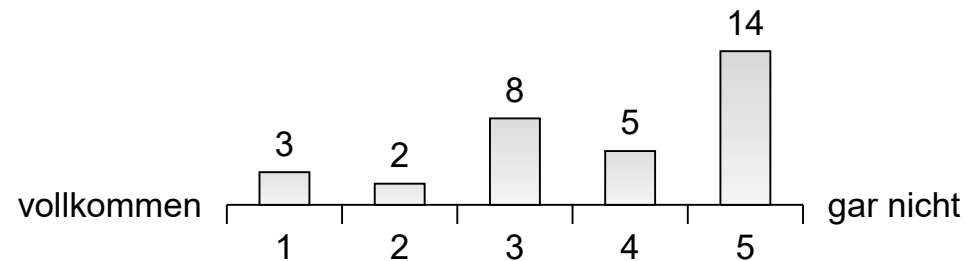
N= 32
M= 1.75
SD= 0.88
k.A.= 0

Insgesamt hat mich die Übung überfordert.



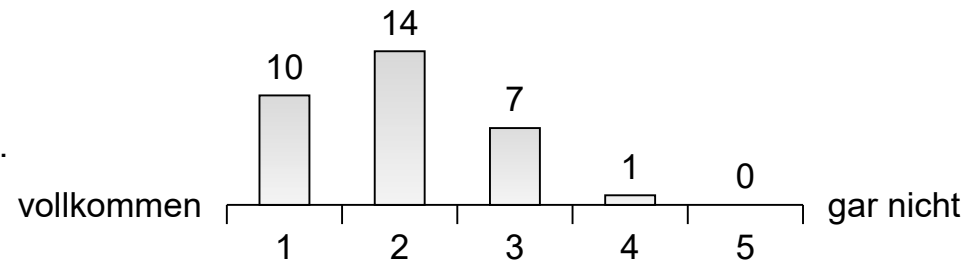
N= 32
M= 3.75
SD= 1.16
k.A.= 0

Ich habe mich durch die Übung unterfordert gefühlt.



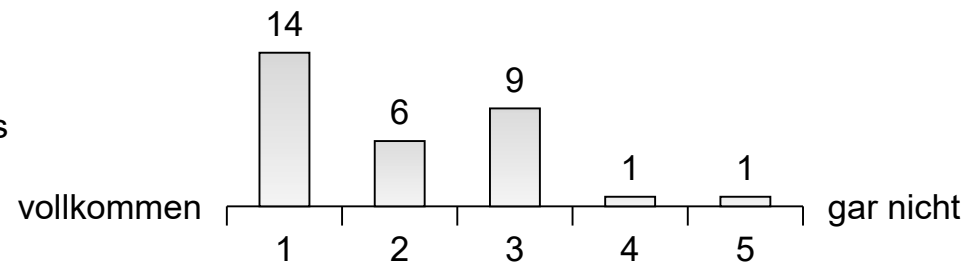
N= 32
M= 3.78
SD= 1.34
k.A.= 0

Die Qualität der in der Übung verwendeten Medien war gut.



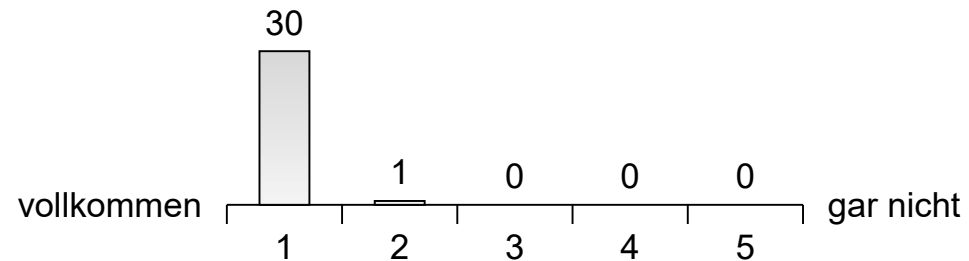
N= 32
M= 1.97
SD= 0.82
k.A.= 0

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes angeboten.



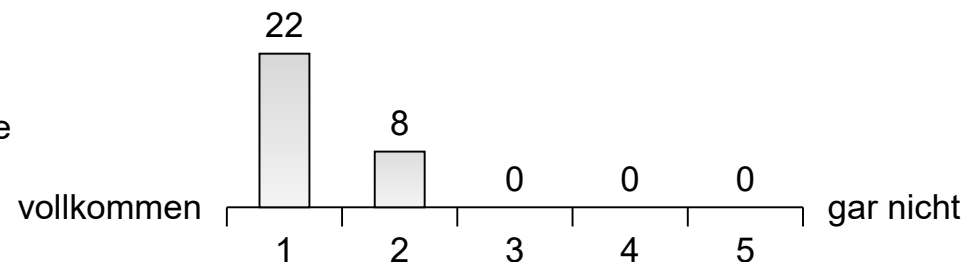
N= 32
M= 2
SD= 1.1
k.A.= 1

Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



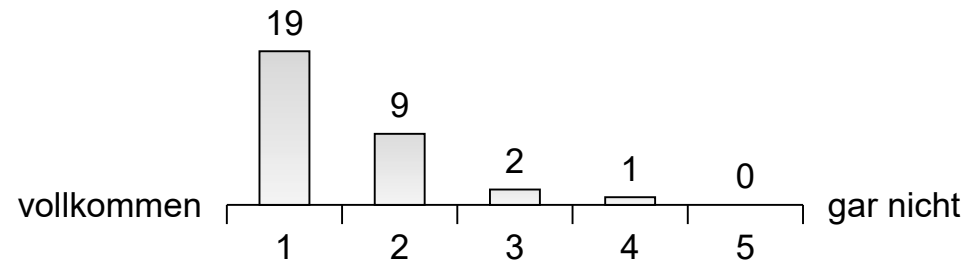
N= 32
M= 1.03
SD= 0.18
k.A.= 1

Die vorbereiteten Folien trugen zum Verständnis der Inhalte bei.



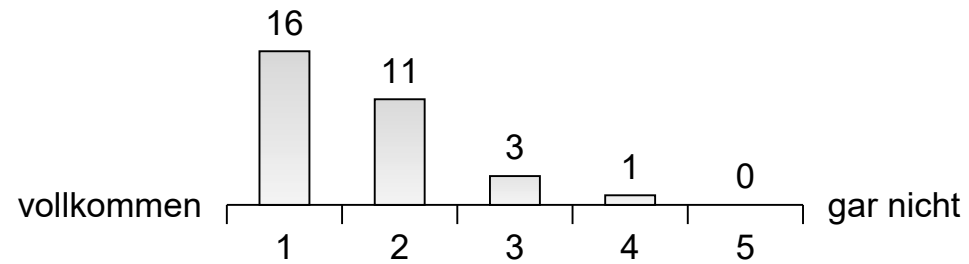
N= 32
M= 1.27
SD= 0.45
k.A.= 2

Die verfügbaren Materialien waren optimal dazu geeignet,
die Übung nachzuarbeiten.



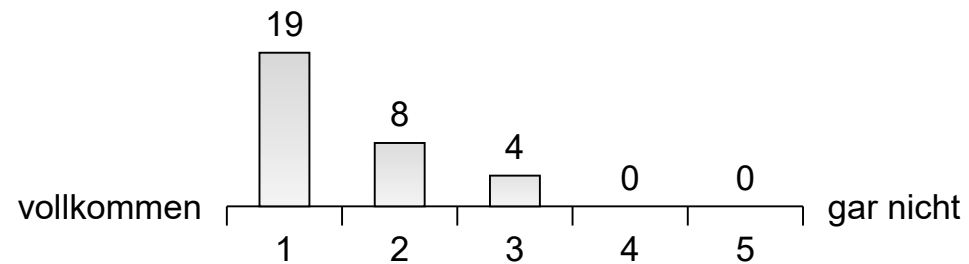
N= 32
M= 1.52
SD= 0.77
k.A.= 1

Die Übung war für mich hilfreich.



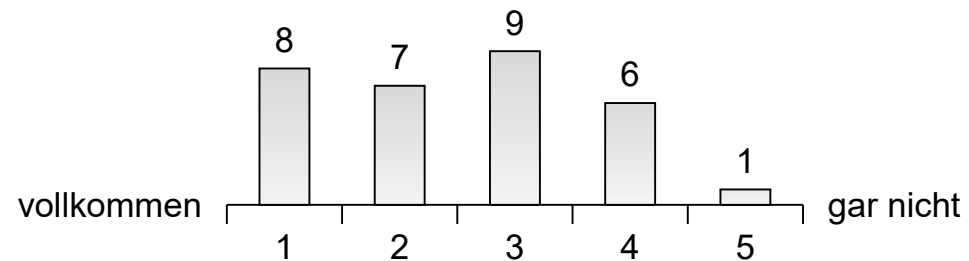
N= 32
M= 1.65
SD= 0.8
k.A.= 1

Die Übung hat mein Verständnis der Inhalte vertieft.



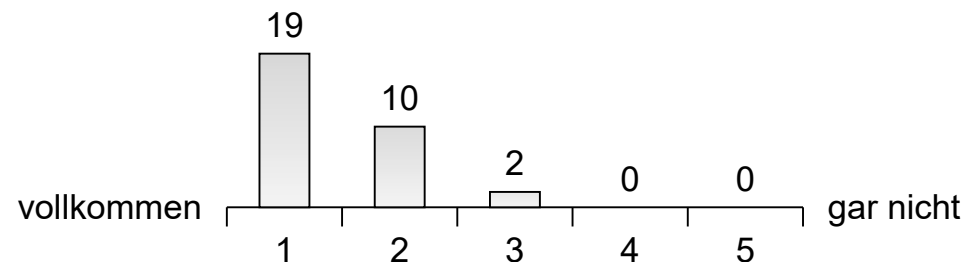
N= 32
M= 1.52
SD= 0.72
k.A.= 1

Zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen wurde ich durch die Übung angeregt.



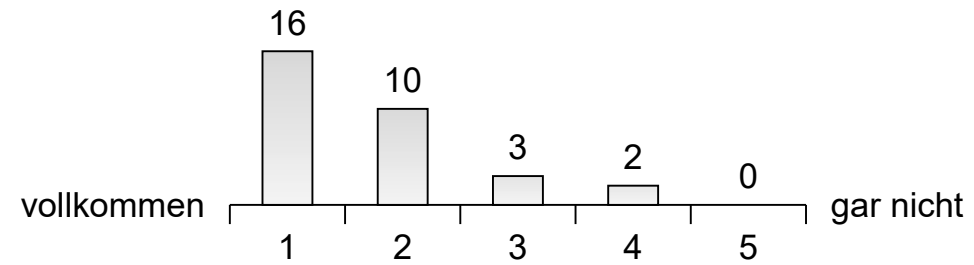
N= 32
M= 2.52
SD= 1.18
k.A.= 1

Der Stoff wurde innerhalb der Übung anhand von Beispielen veranschaulicht.



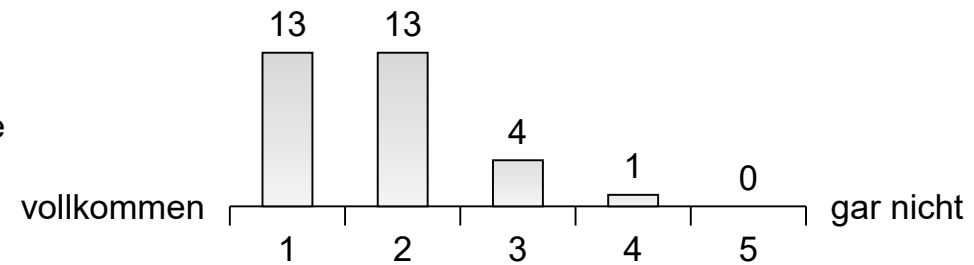
N= 32
M= 1.45
SD= 0.62
k.A.= 1

Die Bedeutung der behandelten Themen wurde innerhalb der Übung vermittelt.



N= 32
M= 1.71
SD= 0.9
k.A.= 1

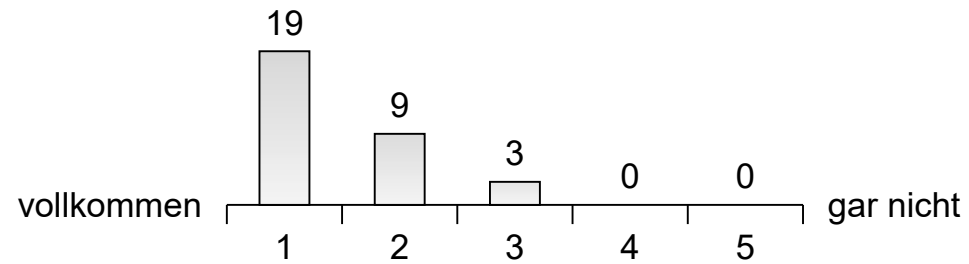
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde innerhalb der Übung hergestellt.



N= 32
M= 1.77
SD= 0.8
k.A.= 1

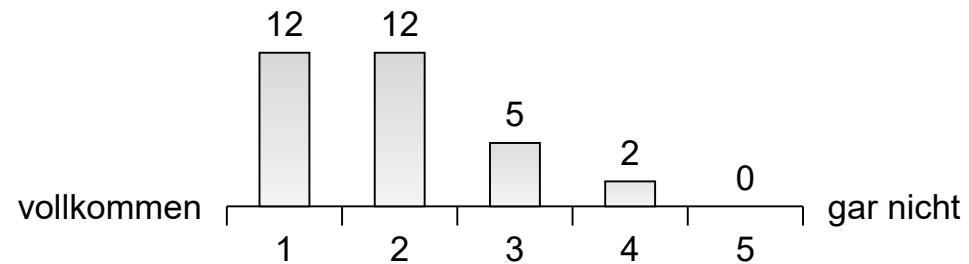
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Übung gut.



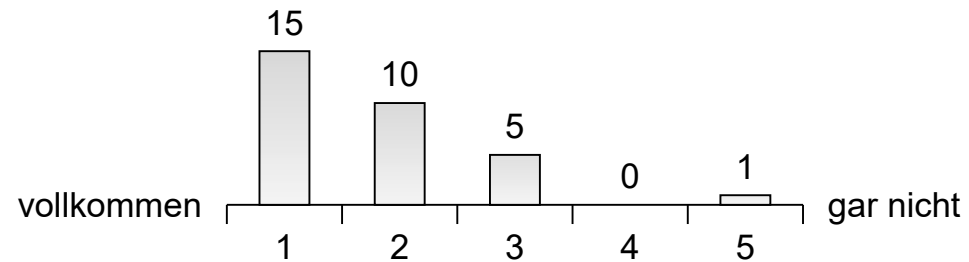
N= 32
M= 1.48
SD= 0.68
k.A.= 1

In der Übung habe ich viel gelernt.



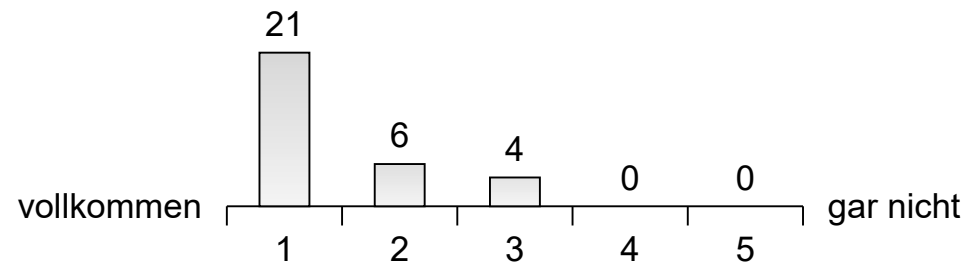
N= 32
M= 1.9
SD= 0.91
k.A.= 1

Meine Erwartungen an die Übung wurden erfüllt.



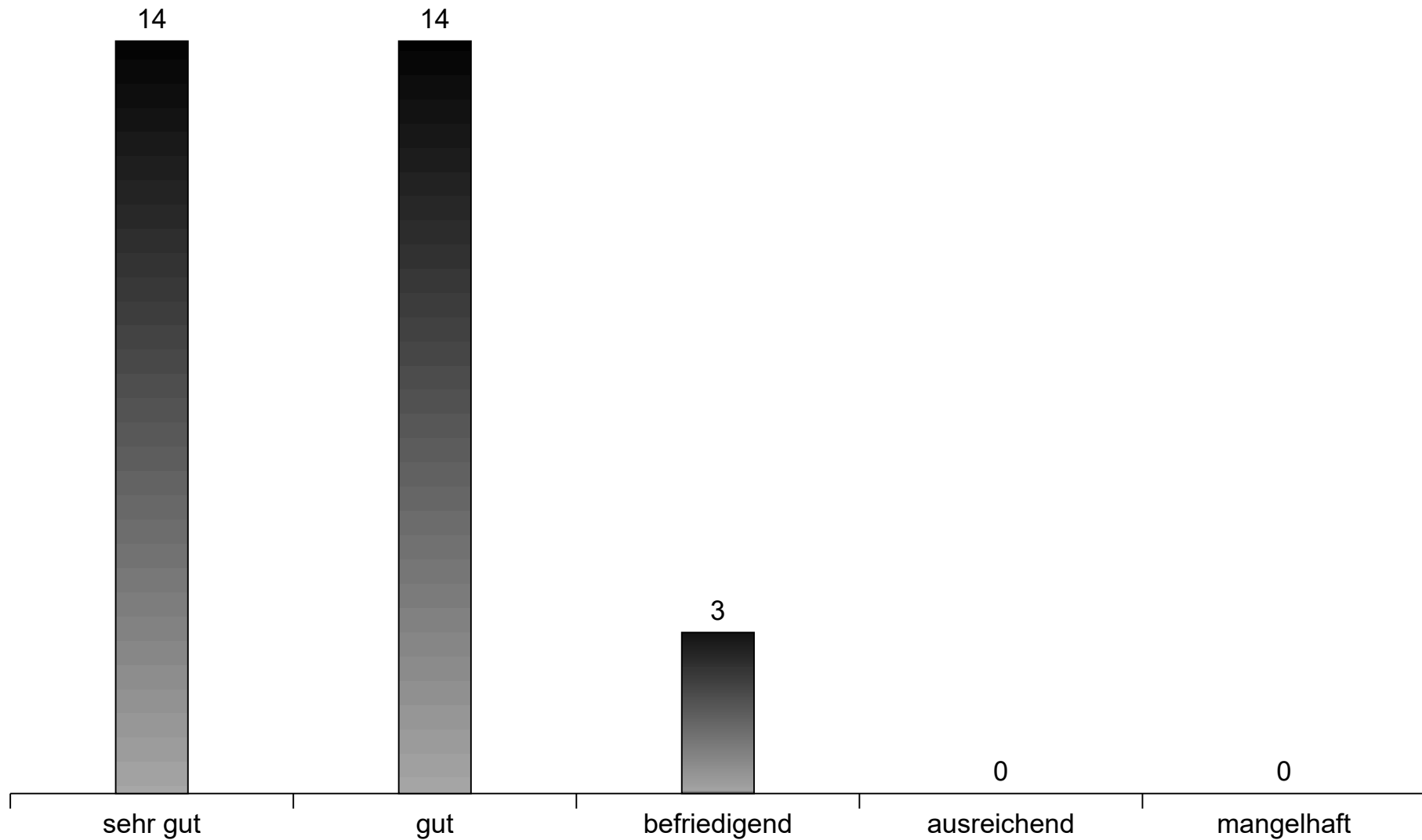
N= 32
M= 1.77
SD= 0.96
k.A.= 1

Ich würde die Übung weiterempfehlen.



N= 32
M= 1.45
SD= 0.72
k.A.= 1

Insgesamt bewerte ich die Übung mit der Note



Sonstige Anmerkungen zu der Übung (Lob/Kritik)

"Leider war es oft etwas schwierig dem Kurs zu folgen wenn der Beamer nicht funktioniert hat. Eventuell könnte man dies bei der Raumauswahl in den kommenden Semestern berücksichtigen."

"Dozent hat immer Möglichkeiten gegeben, Fragen zu stellen und ist inhaltlich sehr gut darauf eingegangen"

"Mehr Interaktion mit der Audienz wäre noch schön"

"Sehr bemüht Interaktion zu ermöglichen und bietet Zeit zum verarbeiten der Themen an und lässt genügend Zeit zum Nachfragen"

"Die Atmosphäre war immer gut und ich war immer gerne in der Übung, jedoch habe ich zu bemängeln, dass der Dozent ausschließlich nur von den Folien abgelesen hat. Das könnte man sicher noch etwas ausbauen aber ansonsten fand ich es ganz gut."

"Die Übung hat mir gut gefallen, Lukas Mayer ist ein guter, überaus freundlicher Übungsleiter; der Stoff ist unglaublich viel, Herr Mayer probierte uns trotzdem alles etwas näher zu bringen."

Sonstige Anmerkungen zu der Übung (Lob/Kritik)

"Ich finde es gut, dass sich immer Zeit genommen wurde, um Fragen zu beantworten. Allerdings, hätte man ein paar Themen vielleicht mit einem anderen Beispiel auf zwei verschiedene Arten erklären, denn manchmal versteht man es beim ersten Mal nicht."