



UNIVERSITÄT
DES
SAARLANDES

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2025/26

Personalmanagement - Vorlesung

Prof. Dr. Stefan Strohmeier

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

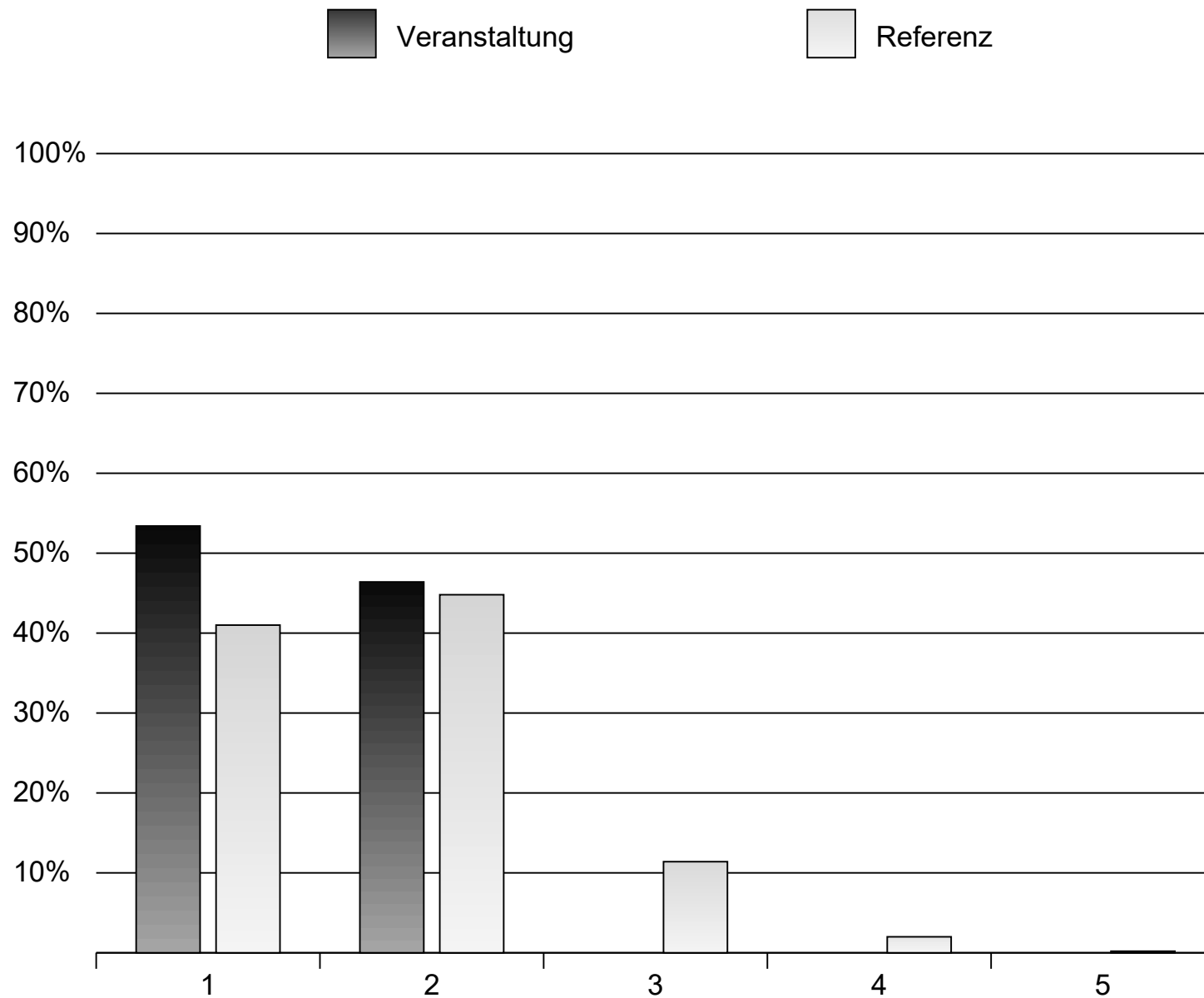
Informationen zu Qualis

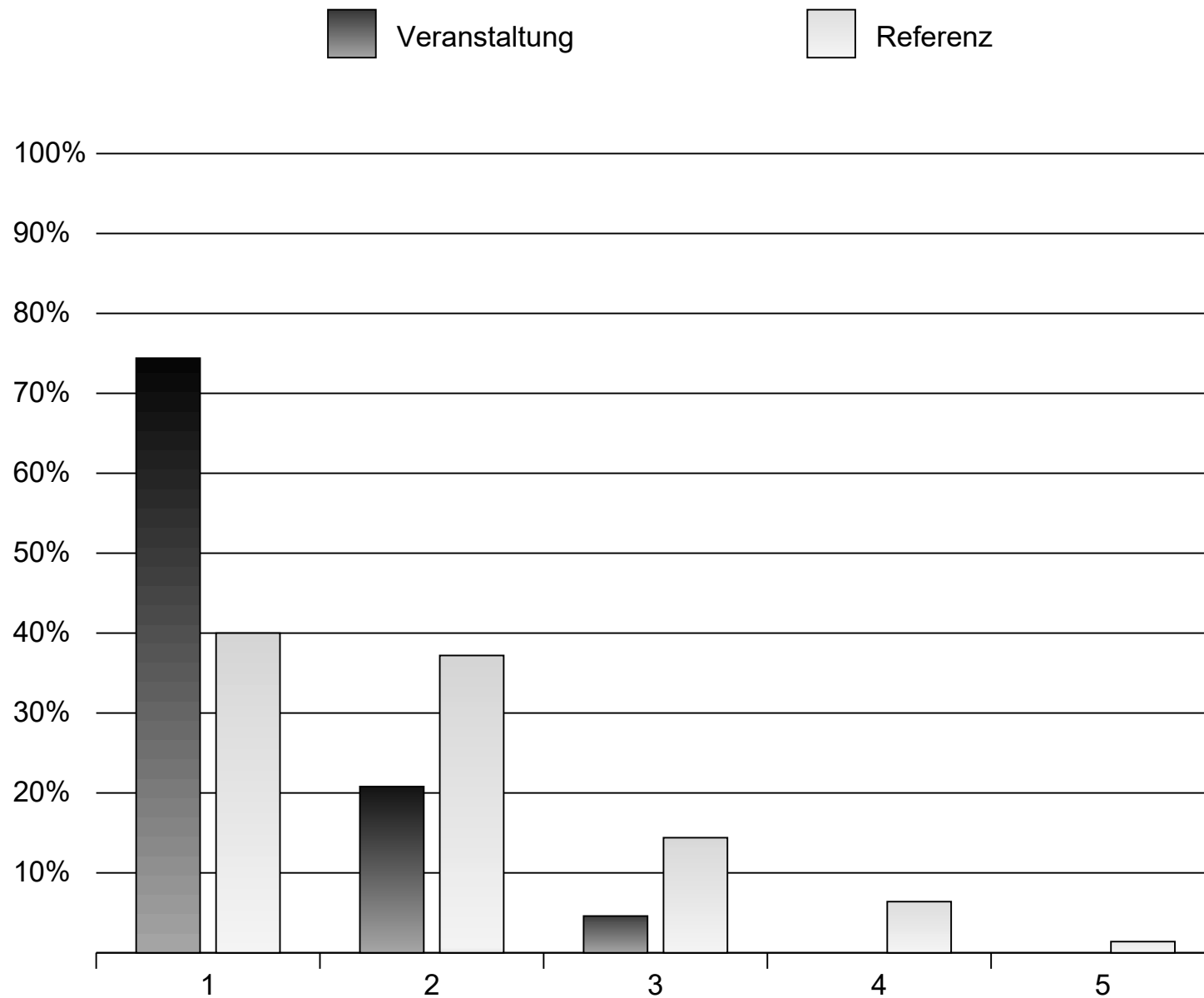
- Qualis ist ein universitätsinternes Evaluationsangebot im Rahmen des Qualitätsmanagementsystems Lehre und Studium unter der fachlichen Verantwortung der Professur Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik.
- Evaluieren werden Lehrveranstaltungen aller Fakultäten und Lehrangebote der studienbezogenen Einrichtungen.

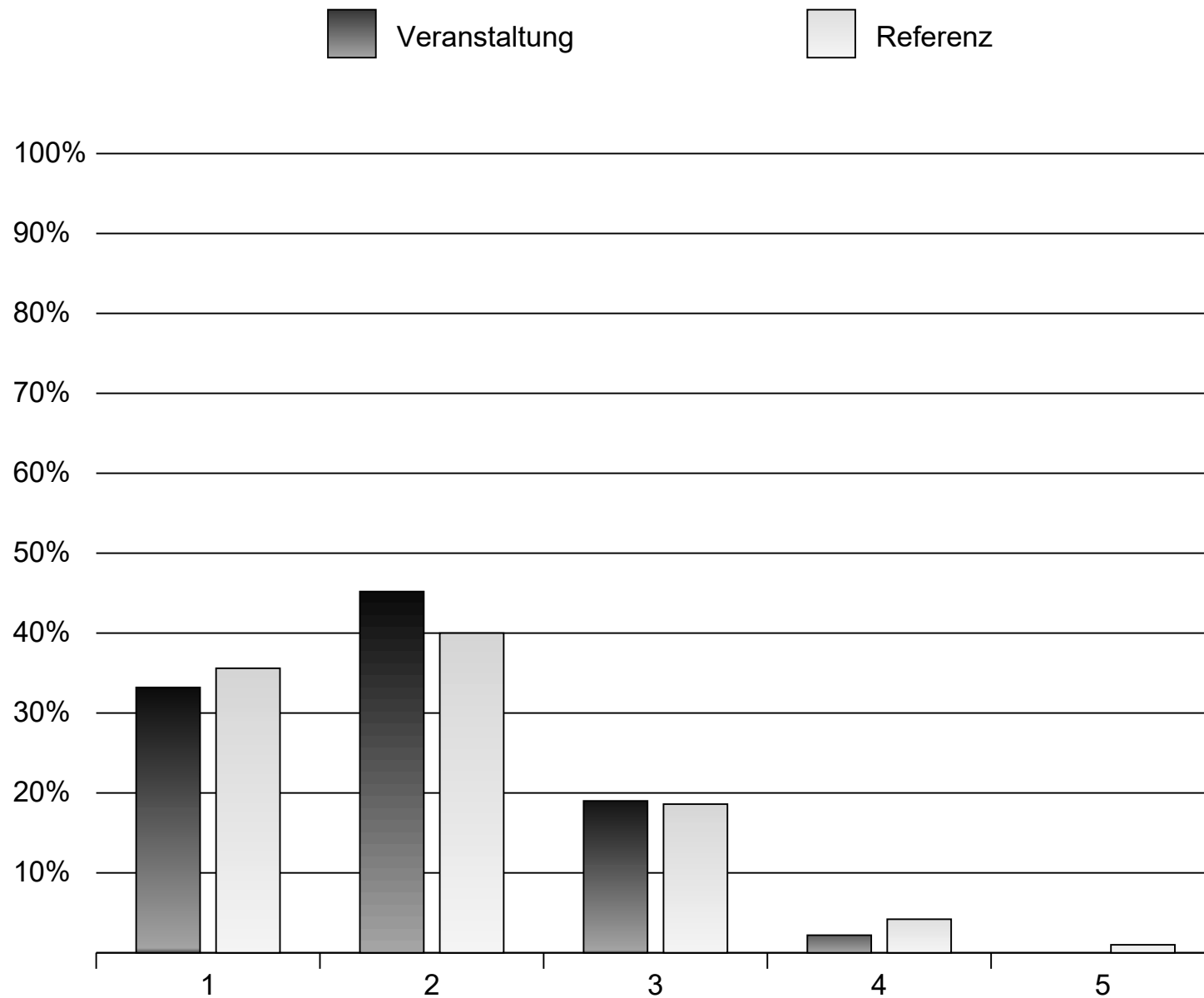
Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

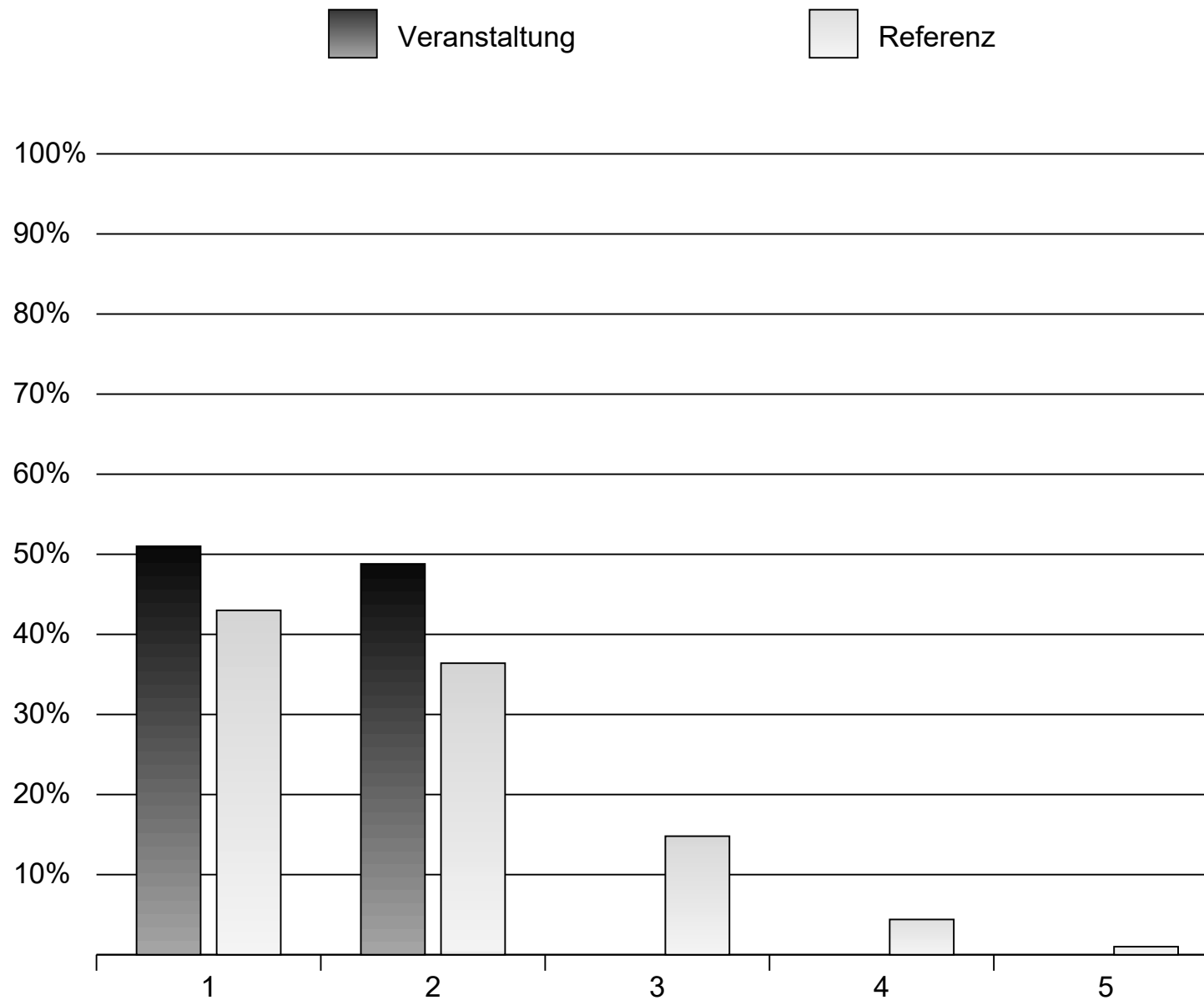
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen.
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge, digitale Lehre) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozierenden für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

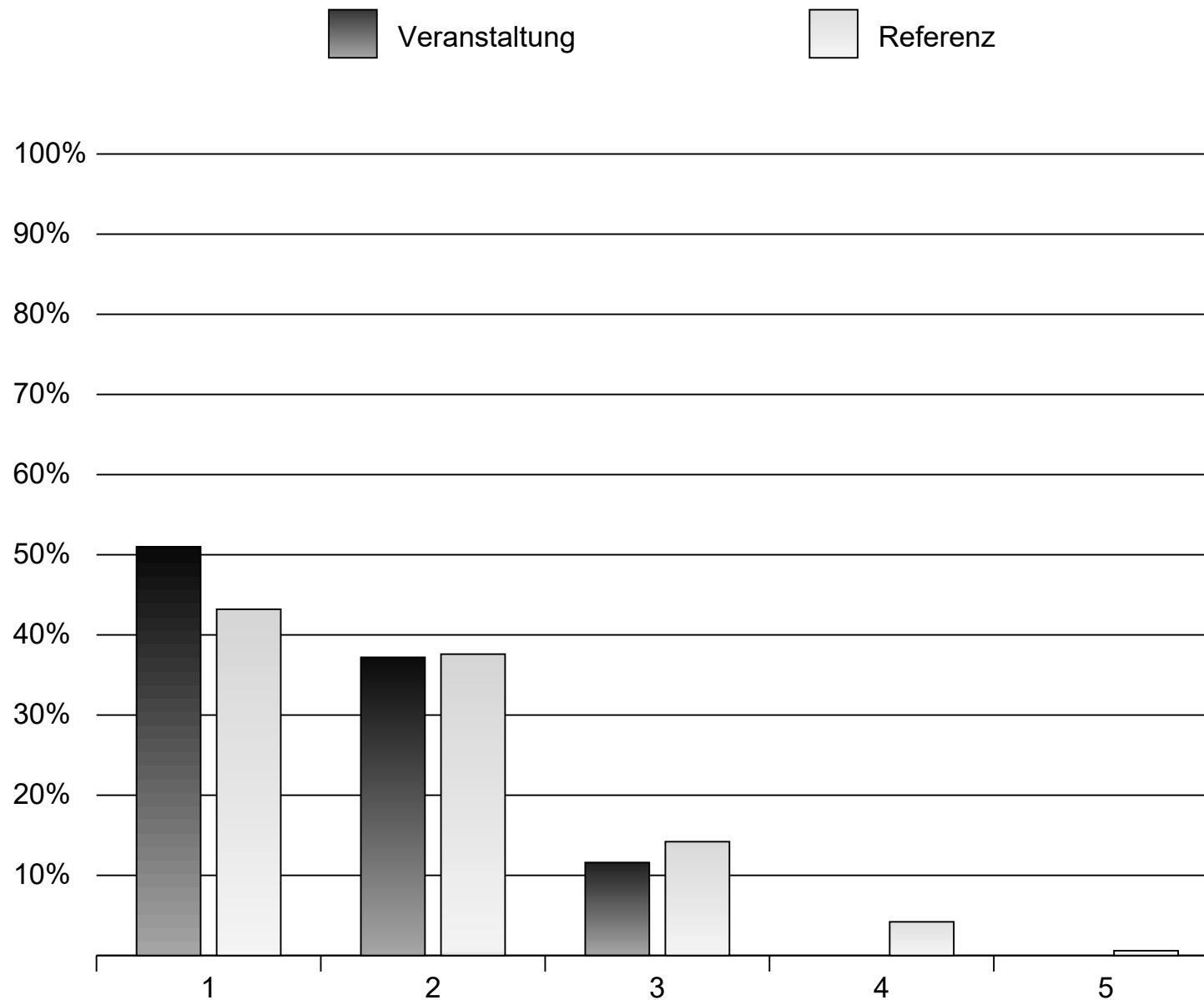








Gesamteinschätzung



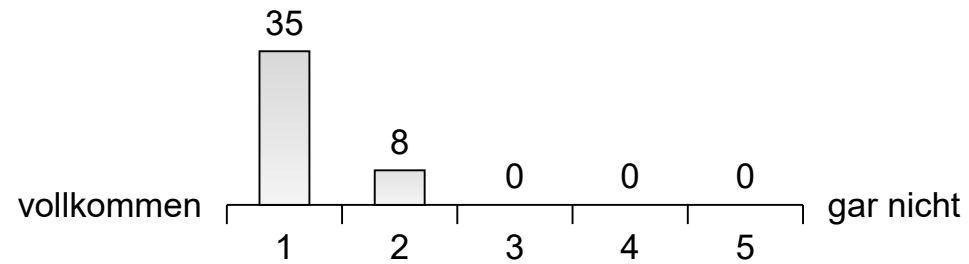
Mittelwertvergleiche

	Veranstaltung		Referenz		
Skala	M	SD	M	SD	N
Dozent/Dozentin	1.49	0.44	1.72	0.67	883
Aufbau	1.36	0.49	1.94	0.92	883
Thema	1.9	0.76	1.97	0.84	883
Anforderung	hoch ▲ niedrig 2.79	0.29			
Material / Folien	1.49	0.43	1.87	0.86	883
Gesamteinschätzung	1.59	0.6	1.85	0.84	883

Referenzgruppe: Bwl, Vorlesungen, WS 2025/26 (34 Veranstaltungen)

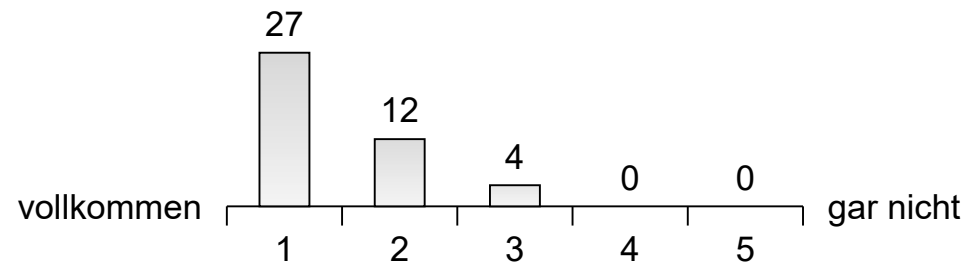
M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

Der Dozent/Die Dozentin war engagiert und motiviert.



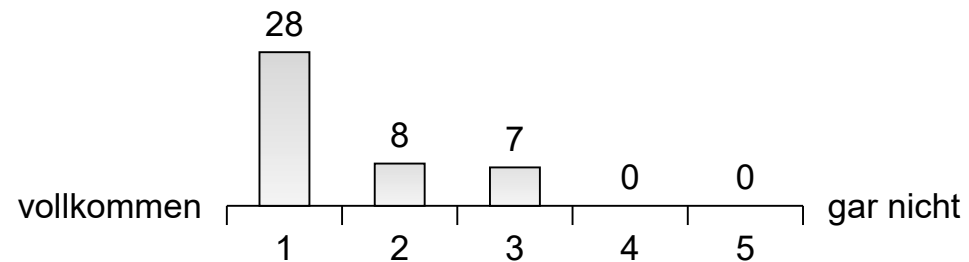
N= 43
M= 1.19
SD= 0.39
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



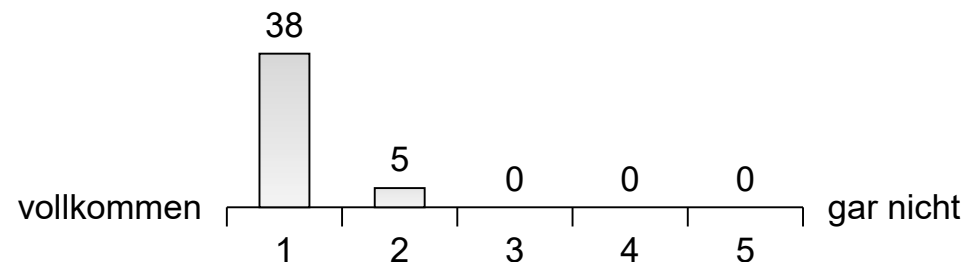
N= 43
M= 1.47
SD= 0.67
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin gab die Möglichkeit, Themen zu diskutieren.



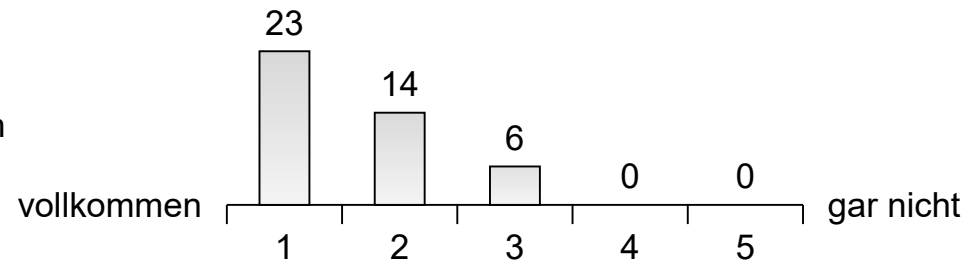
N= 43
M= 1.51
SD= 0.77
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin war fachlich kompetent.



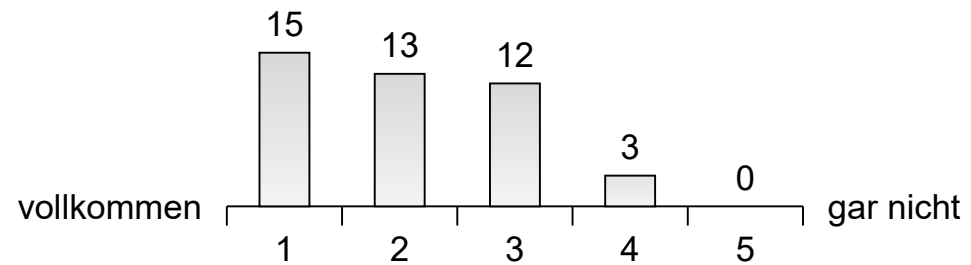
N= 43
M= 1.12
SD= 0.32
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin konnte Kompliziertes verständlich machen.



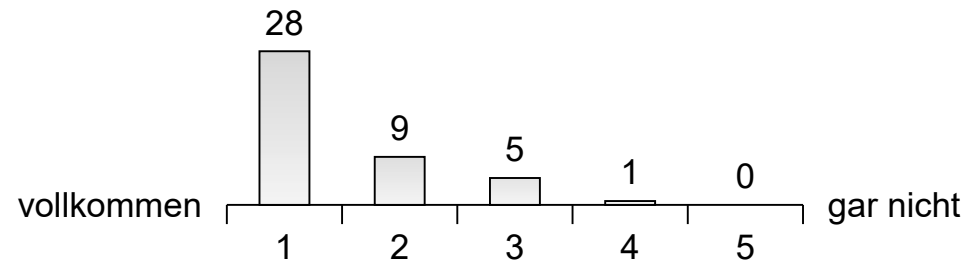
N= 43
M= 1.6
SD= 0.73
k.A.= 0

Der Dozent/Die Dozentin motivierte die Teilnehmer/innen.



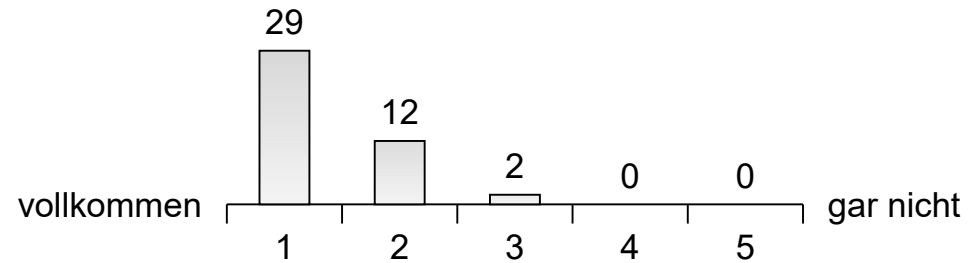
N= 43
M= 2.07
SD= 0.96
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



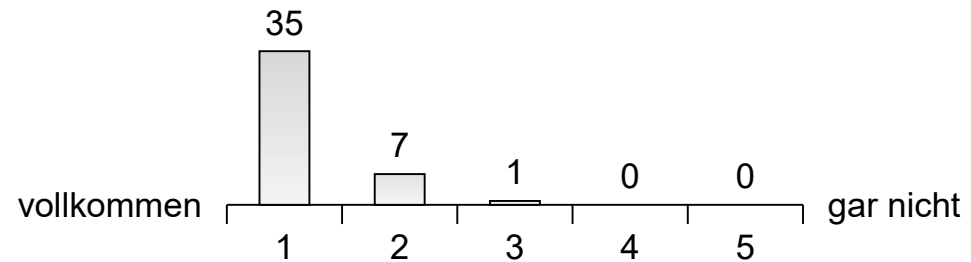
N= 43
M= 1.51
SD= 0.8
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



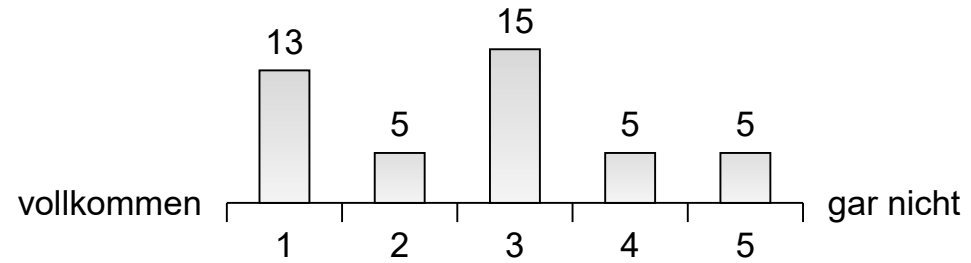
N= 43
M= 1.37
SD= 0.58
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



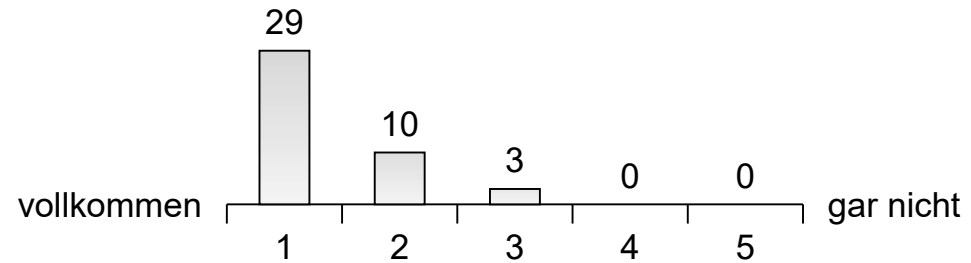
N= 43
M= 1.21
SD= 0.47
k.A.= 0

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



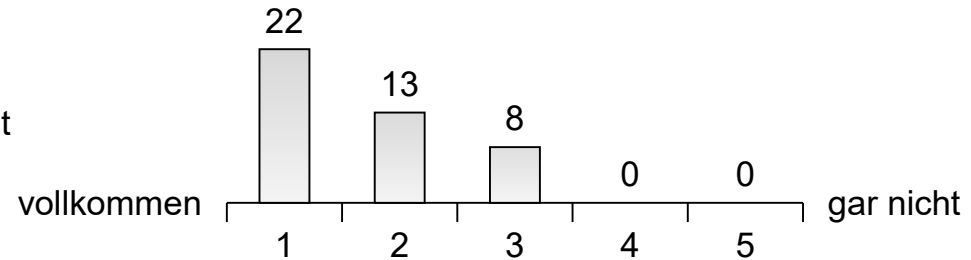
N= 43
M= 2.63
SD= 1.35
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



N= 43
M= 1.38
SD= 0.62
k.A.= 1

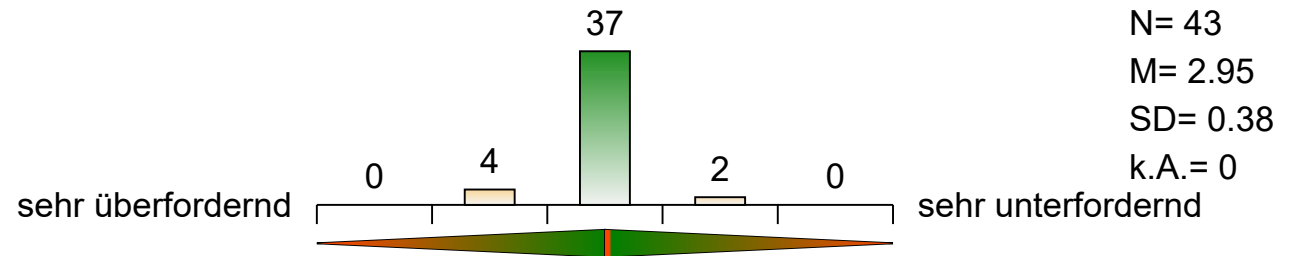
Ich habe das Gefühl, in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



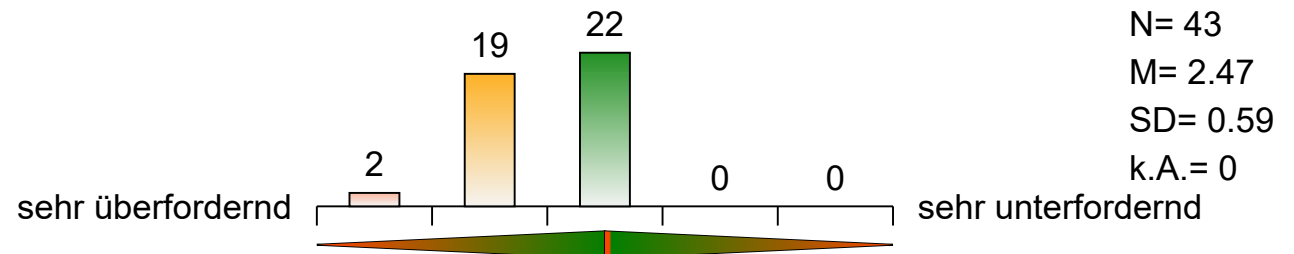
N= 43
M= 1.67
SD= 0.78
k.A.= 0

Anforderung

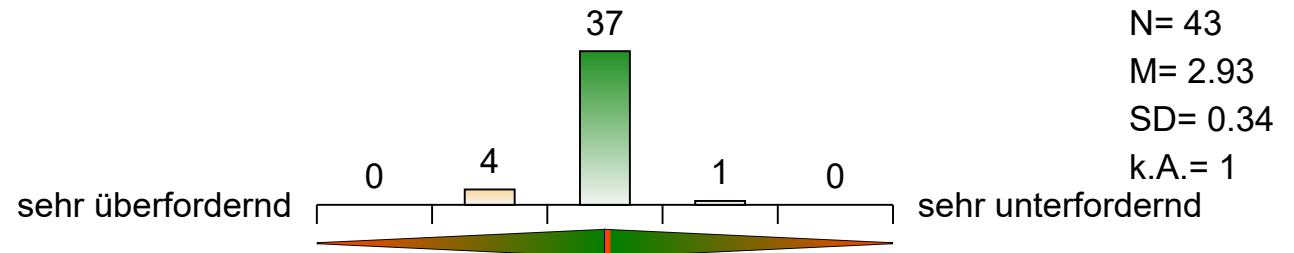
Die Schwere des Stoffes war...



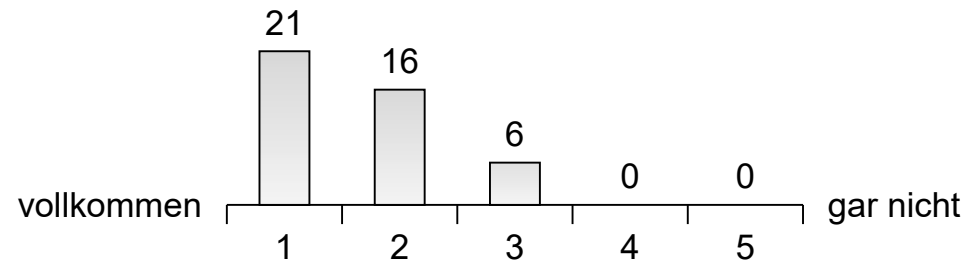
Der Umfang des Stoffes war...



Das Tempo der Veranstaltung war...

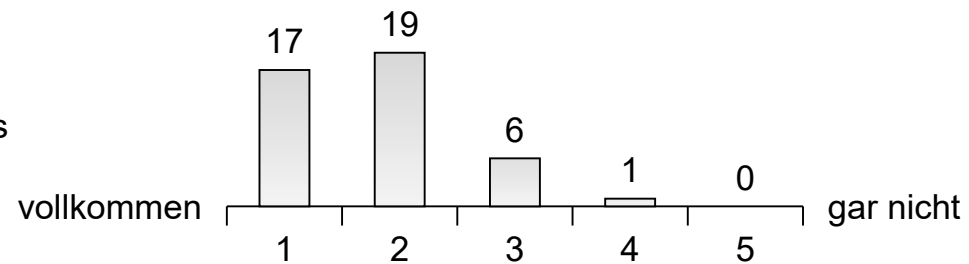


Die Qualität der in der Veranstaltung verwendeten Medien war gut.



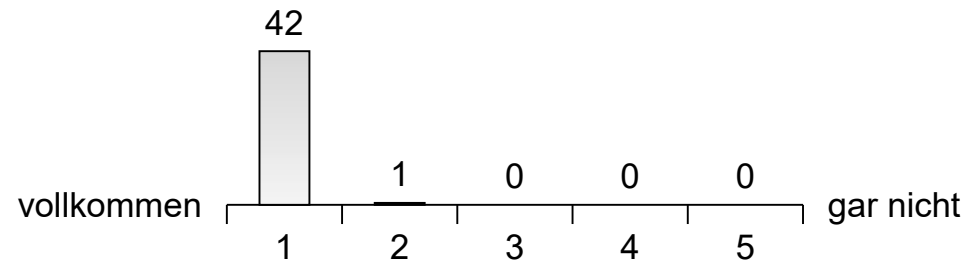
N= 43
M= 1.65
SD= 0.72
k.A.= 0

Es wurden genügend Materialien zur Vertiefung des Stoffes angeboten.



N= 43
M= 1.79
SD= 0.77
k.A.= 0

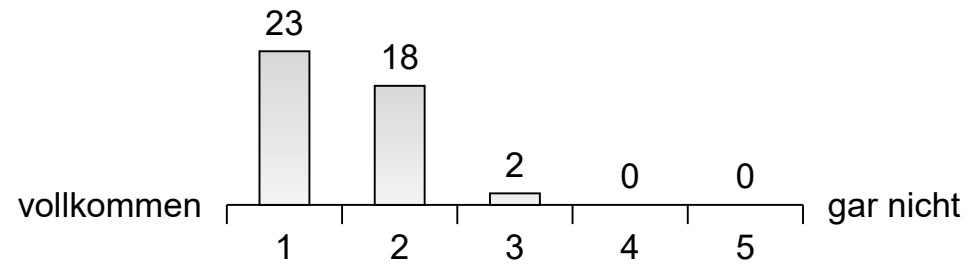
Folien und Skripte waren rechtzeitig zugänglich.



N= 43
M= 1.02
SD= 0.15
k.A.= 0

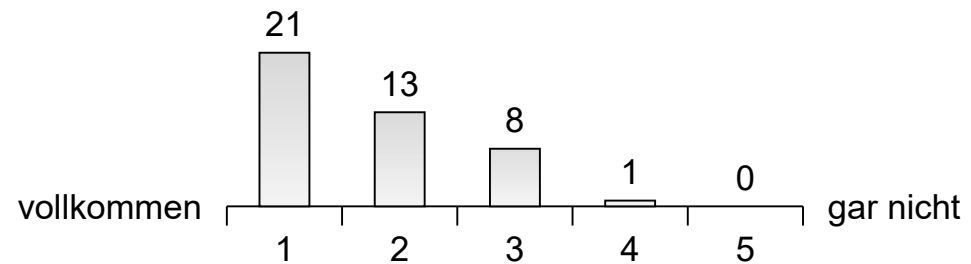
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



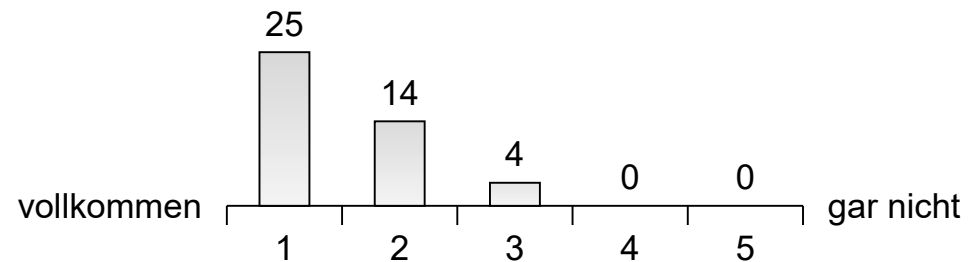
N= 43
M= 1.51
SD= 0.59
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



N= 43
M= 1.74
SD= 0.85
k.A.= 0

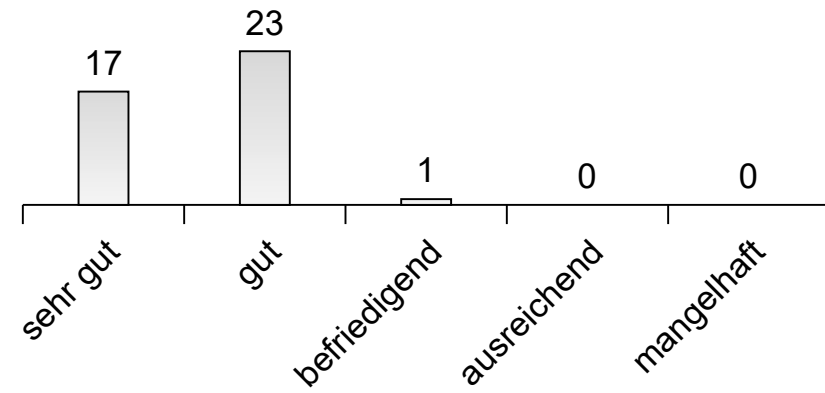
Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



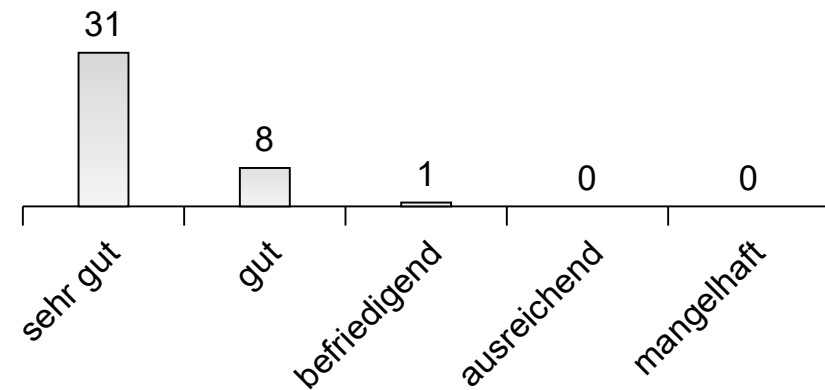
N= 43
M= 1.51
SD= 0.67
k.A.= 0

Allgemeine Angaben

Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note

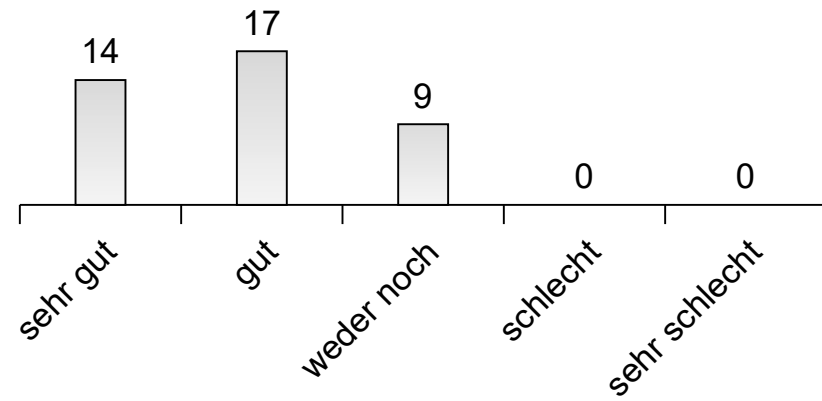


Insgesamt bewerte ich die Leistung des Dozenten / der Dozentin mit der Note



Allgemeine Angaben

Die Abstimmung der Inhalte dieses Kurses mit denen anderer Kurse meines Studienplans ist ...



"Übersichtlichkeit, Motivation des Dozenten und Sprechtempo"

"Alles"

"Den übersichtlichen Aufbau der Folien und das alle Folien direkt verfügbar waren"

"Der Dozent kann super erklären und erzählen."

"Das Skript ist kompakt und übersichtlich aufgebaut."

"Die Verknüpfung des Stoffes mit reellen Situationen am Arbeitsplatz."

"humor vom dozenten"

"Das Skript war direkt zugänglich."

"Die Veranstaltung war sehr strukturiert aufgebaut. Sehr Praxisnahe Themen war besonders gut und wichtig ist. Der bisher „praxisorientierteste“ Kurs den ich bisher in der BWL besucht habe."

"Nichts"

"Der Stoff ist im Vergleich zu anderen Modulen etwas viel."

"8:30 Vorlesung"

"Die Beispiel Screenshots erschienen rein Grafik von einem Altsystem durch die verpixelt darstellung erschien es etwas erschwert sich zu orientieren."

Anmerkungen: Verbesserungsvorschläge

"Ein Quiz/Menti am Ende der Vorlesung könnte hilfreich zum Verinnerlichen des Stoffes sein :)"

"Stoff ein wenig mehr eingrenzen."

"Am Ende der Vorlesung ein Quiz in Form einer Abstimmung, über die in der Vorlesung behandelten Themen."

"Die Vorlesung auf 10 Uhr legen."

"Für die Bsp. Screenshots des Systems ein hinzufügen von Pfeilen welche erklären wo genau was zu finden ist, wie gesagt etwas schwer denen zu folgen."

"Probeklausur früher im Semester zur Verfügung stellen"